

peta

Ahomo

Marian Czesław Sokołowski

14

peta nr 14 – „AHOMO”

Odrębną sprawą są moje wieloletnie rozważania o przyszłości wiedzy zapisane na kilkudziesięciu stronach zaledwie i choć zamieszczone już częściowo w „DEBIUCIE”, tutaj zostały wydzielone w samodzielny tekst pod tytułem „AHOMO”, gdyż dopatruję się znaczącego sensu w ukierunkowaniu wiedzy i badań naukowych przyszłych pokoleń, dopatruję się znaczącego sensu w wysiłku do innego spojrzenia na istotę wszechświata, mianowicie w podjęciu próby nowego spojrzenia wykraczającego poza pozycję człowieka na Ziemi i ludzkie instrumenty percepcji jakimi są dla człowieka tylko jego zmysły. Wydaje się, że największym osiągnięciem dotychczasowej nauki jest dotarcie do tych braków odpowiedzi, na które dotychczasowa nauka nie potrafi sensownie odpowiedzieć. Mam tu na myśli na przykład nieskończoność – nie tylko matematyczną, liczby niewymierne, energię elektryczną a i szarą energię we wszechświecie, czy rzeczywistą strukturę wszechświata. Określiłem to stwierdzeniem, że nie da się przyłożyć dziesięciu palców ludzkich rąk do Istoty Wszechświata.

Usiłuję dotrzeć z tymi myślami do naukowców działających poza Polską, a to wymaga angielskiego tekstu, który formułuję według moich bardzo skromnych możliwości, bo zawsze byłem antytalentem lingwistycznym. Przepraszam, że wprawdzie używam angielskich słów, ale zdania moje nadal są polskie. Książka jest zredagowana w dwóch kolumnach: lewa kolumna w języku polskim, a prawa jest tłumaczeniem na język angielski.

My longstanding considerations on a future of the science had assigned in the book “AHOMO”. The content had written in two columns: the left column is in Polish language and the right column is a translation on English.

No, dobrze. Przyjmijmy, że jest to jedno z autorskich opowiadań, a nie żadne studium naukowe.



AHOMO

Marian Czesław Sokołowski

peta*

nr 14

pod tytułem:

AHOMO

Warszawa, 2024

* znak firmowy, znak towaru

© Copyright by Marian Czesław Sokołowski 2024

ISBN 978-83-947269-0-4

Marian Czesław Sokołowski
mariansokolowski8@gmail.com

AHOMO

Matematyka

Spójrzmy na jej dzieje w momencie, gdy szereg wojen prowadzonych we wschodnim obszarze basenu śródziemnomorskiego wywołało migrację ludów reprezentujących rozmaite kultury, a te przyniosły stałym mieszkańcom Półwyspu Bałkańskiego, skłonnym i podatnym na wpływy, nowe idee i nieznane przedtem sposoby myślenia.

Uwaga! Były różne sposoby myślenia! A powstał z nich jeden sposób myślenia.

Nikt nie zaprzeczy, że bez wkładu, wniesionego przez myśl grecką do wiedzy ogólnoludzkiej, nauka współczesna nie byłaby osiągalna.

A jeżeli Grecy coś świadomie, bądź, co jeszcze gorsze, nieświadomie jakąś istotną, może dopiero rodzącą się, inną myśl pominięli, bądź nawet unicestwili, bo była sprzeczna z dopiero co ukonstytuowanymi kanonami matematyki – jaka wówczas byłaby droga rozwoju wiedzy ludzkiej, gdyby poszła ona nie tą drogą?

Patrzmy dalej.

Pitagoras, podbudowany autorytetem, a zwłaszcza wiedzą swego nauczyciela Talesa z Miletu tworzy – jak dziś przyznajemy – ciekawy typ mistycyzmu, w którym centralną rolę odgrywało pojęcie liczby. Mistycyzm ten wywarł duży wpływ na sposób myślenia wiełu współczesnych.

Mathematics

Lay eyes on a history of mathematics in a moment, when many wars conduct on eastern district The Mediterranean was provoke a migration peoples represent various cultures, to bring for a steady resident of Spit Balkan, disposed and susceptible at new ideas, and unknown previously ways of a thinking.

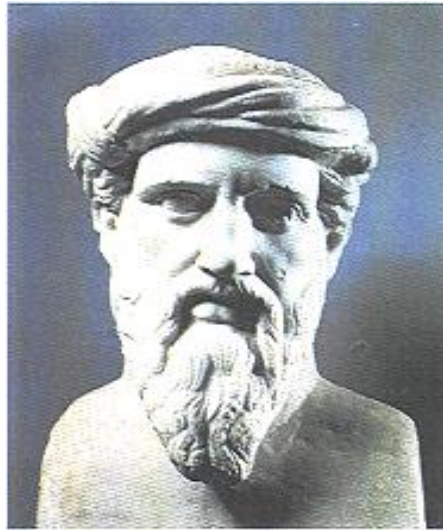
Notice! They were various ways of the thinking.

Anybody not will contradict without a contribution of an idea of Greek to knowledge pan-human relation, a modern science not would be available.

And if Greeks something purposefully or else worse unwittingly something of great importance maybe they have ignored or even they annihilated, because it was conflict with just constituted canons of the mathematics – which at the time would be being the way of stride of a knowledge human?

Let us look forwards.

Pythagoras, uplifted by an authority, and especially of a knowledge his educator Tales from Millet he creates – as today we recognize – an interesting type of a mysticism which the central role plays the idea of the number. The mysticism that had applied a big effect on the life of a thinking of very modern mathematicians.



Pitagoras

(Urodził się około 572r.p.n.e na wyspie Samos.
Zmarł około 497r.p.n.e w Metaponcie)

Pythagoras

(Was born about 572 year B.Ch.E. on the island Sa-
mos.

Die about 497 year B.Ch.E. on Metapontum)



Tales z Miletu – (VII/VI w. p.n.e.)

Tales from Millet – (VII/VI ages B.Ch.E.)

Niebywała sprawa – mistycyzm w filozofii matematycznej! A gdyby tym mistycyzmem, przynajmy, jakże skutecznym narzędziem, zostało owiane zgoła inne niż liczba pojęcie i zaczęłoby odgrywać centralną rolę – jakaż wówczas byłaby współczesna matematyka?

Już uczeń Pitagorasa, Hipokrates z Chios, próbował ukoronować dzieło swego mistrza budując ciąg twierdzeń geometrycznych, w którym każde następne twierdzenie wynikało logicznie z twierdzeń je poprzedzających.

It is the incredible affair – the mysticism in a mathematical philosophy! What if that mysticism, let's admit it, an affective instrument, it was been stigmatize quite different the idea that the number and it would have started to play a role central – what kind of a current the mathematics had been?

Earlier a learner of Pythagoras, Hippocrates from Chios, was trying to crown a work of his master constructed series of statements geometrics, in which each next the idea was result logical from ideas up to its.



Hipokrates z Kios
(ur. ok. 460 p.n.e. na wyspie Kos,
zm. ok. 370 p.n.e. w Larysie)

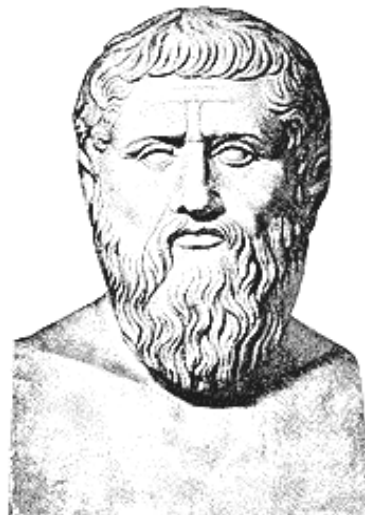
A więc jedna jedyna ścieżka – od punktu wyjścia, poprzez kolejne twierdzenia! A więc świat myśli ludzkiej poszedł z całą premedytacją tylko jedną jedyną ścieżką...!

Następny pionier matematyki – Platon – studia nad pojęciami i rozumowaniami geometrycznymi uważał za tak istotny składnik twórczej pracy intelektu, że nad wejściem do swej słynnej Akademii Ateńskiej napisał: „Niech nie wstępuje tu nikt, kto nie jest wyćwiczony w geometrii”.

Hippocrates from Kios
(Was born about 460 B.Ch.E. on the island Kos.
Die about 370 B.Ch.E. in Larisa)

So, one and only one track – from the starting point, through next statements! So, the world of the idea human was going with a complete premeditation only one and only one tack...!

Next a pioneer of mathematics – Plato – his studies on ideas and a thinking of geometrical was thinking as very much essential a component of a work creative of intellect above an entrance to his famous the Academy Athenian wrote: “Do not step in no one, who is not was practiced in a geometry”.



Platon – (żył 428-348 p.n.e.)

A więc tak znamieny wpływ na rozwój nauk wywarła geometria. A jeżeli było to piętno? Bo może piętno innej wiedzy spowodowałyby bardziej owocny rozwój matematyki od tego, który wynikał z wszechstronnego rozwinięcia istoty punktu stałego —

Plato – (live 428-348 B.Ch.E.)

So, as characteristic an influence on progress of the science was imposing the geometry. And if it has been a stigma? And maybe the stigma of other the science would have occasioned better beneficial a progress of the mathematics than this which it had resulted

umiejscowionego.

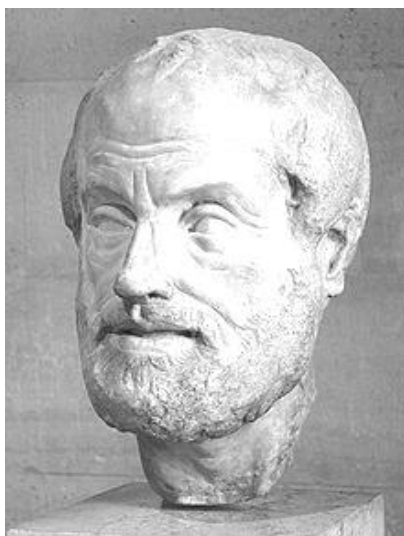
A przecież historyk matematyki, D.E. Smith, napisał: „Gdyby nie było Talesa, nie byłoby też Pitagorasa ani nikogo takiego jak Pitagoras; bez Pitagorasa zaś nie byłoby Platona ani nikogo takiego jak Platon”.

A więc i w tym istnieje jedna jedyna ścieżka! A jeżeli ten inny Tales był, to rozwój myśli matematycznej mógł się potoczyć poprzez anty-Pitagorasa i anty-Platona!

from a comprehensive amplification of the idea of the fixed point– positioned.

And after all the historian of mathematics, D. E. Smith, was write: “If it doesn’t have been Tales, it hadn’t been also Pythagoras, either no-one’s as Pythagoras; without Pythagoras, it doesn’t have been Plato, either no-one’s as Plato”.

And over here exist one and only one way! And if this other Tales has been, then a progress of the mathematical idea may be able it had gone either way by anti-Pythagoras and anti-Plato!



Arystoteles (ur. 384 p.n.e., zm. 7 marca 322 p.n.e.)

Aristotle (born 384 B.Ch.E., die 7 March 322 B.Ch.E.)

Uczeń Platona – Arystoteles dołożył do tego kierunku rozwoju myśli ludzkiej system logiki, w którym głosił, że twierdzenia nauki dzielą się na dwa rodzaje:

1 – twierdzenia pierwotne, będące założeniami oraz

2 – twierdzenia pochodne, wyprowadzane drogą rozumowania logicznego z twierdzeń pierwotnych.

Jako z gruntu fałszywy, odrzucił on pogląd, iż wszystko daje się udowodnić; wszelki system wiedzy musi mieć u podstaw pewne twierdzenia, których nie dowodzi się w tym systemie. Dotyczy to nie tylko matematyki, lecz także fizyki, psychologii, teologii czy ekonomii.

Arystoteles w swoich „*Analitikach wtórnych*” wprost podawał:

„Prawdami podstawowymi każdego rodzaju nazywam te jego elementy, których istnienia nie można udowodnić. Co się tyczy

The school-boy of Plato – Aristotle was contributing for this progress of the human idea the system of logic, wherein hi proclaimed statements of the science subdivide on two types:

1 –primal statements been assumptions and

2 –derived statements are keyed of a road of a logical argumentation with primal statements.

He rejected as false total a perception that all may prove; all system of the knowledge need to have at statements underlying not display on this system. This concern not only the mathematics, but also the physics, the psychology, the theology, or the economy.

Aristotle in his “*Analysts secondary*” handed directly:

“I name of basic verities each kind these elements to cannot prove an existence. As to both these primal verities this attributes from

zarówno tych prawd pierwotnych, jak i atrybutów od nich zależnych, ich znaczenie jest przyjęte. Co się tyczy ich istnienia, to prawdy pierwotne muszą być założone; ale można udowodnić pozostałe, atrybuty... Spośród prawd podstawowych, którymi posługują się nauki dowodzące, niektóre są swoiste dla każdej nauki, a inne są wspólne, lecz wspólne tylko w sensie analogii, obowiązujące tylko o tyle, o ile należą do rodzaju, stanowiącego dziedzinę danej nauki”.

A więc wiedza oparta została na prawdach podstawowych, których istnienia nie można udowodnić! Znaczenie prawd pierwotnych zostało przyjęte, a ich istnienie musiało być założone!

A więc można założyć istnienie i przyjąć znaczenie innych prawd podstawowych i zbudować na tym inną naukę!

them dependent their significance is established. As to an existence primal verities need established; but they may prove other reality, attributes... Amidst basic verities which they minister significant sciences minister, some of these are characteristic for each of sciences, and others are common, but are common of sense for an analogy, they are binding only inasmuch if they belong to a kind posing area this science.”

So, a knowledge gets based on basic verities, which an existing cannot prove! The significance of the basic verities gets based, and their existence must be assumptive!

So, it possible to put an existence and it possible to based significance others basic verities and to build other a science!



Charles Sanders Peirce – (ur. 10 września 1839, zm. 19 kwietnia 1914)

Charles Sanders Peirce – (born 10 September 1839, die 19 April 1914)

Czyż nie stwarza przesłanek do takiego innego podejścia idea znakomitego logika harwardzkiego z końca XIX wieku – Charles Sanders Peirce’a:

„Do matematyki nie należy obserwacja świata zewnętrznego, nie stwierdza ona żadnych rzeczywistych faktów. Kiedy matematyk ma do czynienia z faktami, stają się one dlań jedynie hipotezami; nie interesuje go bowiem ich prawdziwość”.

Zanim jednak dojdziemy do bardziej ogólnych sformułowań, popatrzmy na dalszy ciąg historii matematyki.

Whether it’s not create presumptions for such a treating different the idea of great the logician of The Harvard University – Charles Sanders Peirce – which was living in end of XIX century:

“To the mathematics not belong an observation of an external world, he not establishes any fact real. When the mathematic have to facts, they were get for he merely a hypothesis; it not interested for they a genuineness.”

Before we will come to more general formulations, let’s look for further a progress for the mathematics.



Euklides – (ur. ok. 365 r. p.n.e., zm. ok. 300 r. p.n.e.)

Euclid – (born about 365 B.Ch.E., die about 300 B.Ch.E.)

Euklides w jednym ze swych traktatów pod tytułem „*Elementy*” złożonym z trzynastu ksiąg dotarł do rozwiązań nad własnościami liczb naturalnych i doszedł do istoty liczb niewymiernych.

Pierwiastek z dwóch – a więc tak początkowy element – nie dał się wciągnąć w logiczny system liczb mierzalnych – zdrwił z doskonałości systemu.

Zaraz potem wypłynął z całą konsternacją i trwał przez wieki casus stosunku obwodu koła do jego średnicy – sławna liczba π .

Zresztą cały problem liczb niewymiernych powstał przed Euklidesem. Bowiem już Platon dał świadectwo, że Theodoros z Cyreny udowodnił, iż tę samą ważną właściwość niewymierności posiadają pierwiastki z: trzech, pięciu, sześciu, siedmiu, ośmiu, dziesięciu, jedenastu, dwunastu, trzynastu, czternastu, piętnastu, szesnastu i siedemnastu.

Nie jest to istotne, kiedy po raz pierwszy matematycy natknęli się na ten problem, istotne jest jak dalece brzemienym jest ten problem dla stopnia poprawności przyjętej logiki matematycznej. A przecież współczesnym matematykom wiadomo, że liczb niewymiernych jest o wiele więcej niż wymiernych; upraszczając nieco sprawę, można by powiedzieć, że stosunek ilościowy liczb wymiernych do niewymiernych jest jak jeden do nieskończoności!

Czyli tylko rozpatrując przedział tak niewielki, jaki stanowią liczby bliskie jedności, aż tak przeważająca ilość liczb musi

Euclid in one with it's a treaty entitled “*Elements*” complex with thirteen books he got to solutions concerning properties natural numbers and he came to essence of irrationals numbers.

The square root from two – so initial an element – it wasn't to draw for a logical system of measurable numbers– hi was jibing with a perfection of the system.

Thereon the case of the proportion the perimeter of the circle to his diameter – the famous number π – it was draining with entire of a consternation and it was lasting by centuries.

For the rest, all a problem of irrational numbers was proving before Euclid's. For already Plato gave an evidence Theodoros from Cyrenaica was proving that the same a significant property of imponderable have squares with: three, five, six, seven, eight, ten, eleven, twelve, thirteen, fifteen, sixteen and seventeen.

This is not essential, when first time mathematicians encountered for this problem, this is essential how very is fateful this problem for a grade of a correctness accepted a logic of mathematical. After all, presents mathematicians are known they are more irrational numbers then measurable numbers; simplifying a bit issue one can say to a ratio of quantitative measurable numbers to irrationals numbers is one to an infinity!

In other words, examining an interval so small, as numbers nears to one, as a quantity of numbers must be determine with approxi-

w tym systemie logicznym być określana z przybliżeniem. A przecież, poza tym małym przedziałem, któremu głównie miał służyć system logiczny, istnieją dwie olbrzymie generacje pojęć, już nie przedziały, ale właściwie wszystko – z jednej strony nieskończenie mały punkt i z drugiej strony ogarniająca więcej niż wszystko nieskończoność w ogóle.

W stosunku do tych dwóch obszarów – przecież podstawowych – system logiczny okazał się beznadziejnie niedoskonały i chyba tylko przez grzeczność pokoleń pokolenia tego nie rozwały.

Istota koncepcji Euklidesa sprowadza się do dziesięciu twierdzeń pierwotnych podanych bez dowodu, z których pięć pierwszych nazwał pewnikami, a drugie pięć postulatami.

Są to pewniki:

- Równe jednemu i temu samemu są między sobą równe.
- Jeśli do równych dodaje się równe, to i całe są równe.
- Jeśli od równych odejmuje się równe, to i reszty są równe.
- Wzajemnie przystające są między sobą równe.
- Całe jest większe od części.

oraz postulaty:

- Zakłada się, że od każdego punktu do każdego punktu można poprowadzić linię prostą.
- Ograniczoną prostą można ciągle przedłużać po prostej.
- Z każdego środka każdym rozwarciem można zakreślić koło.
- Wszystkie kąty proste są równe między sobą.
- Jeśli prosta padająca na dwie proste tworzy po jednej stronie kąty wewnętrzne, które w sumie są mniejsze od dwóch kątów prostych, to te proste przedłużane nieograniczenie schodzą się po tej stronie, po której kąty te w sumie są mniejsze od dwóch kątów prostych.

Tak więc w teorii matematycznej wyróżniamy dwa zbiory twierdzeń – pierwsze zwane obecnie aksjomatami, a drugie teorematami – przy czym i jedno, i drugie niektórzy wprost zwą hipotezami tylko.

Bardziej istotnym jest jednak, że matematycy w już bardzo wczesnym okresie rozwoju matematyki uświadomili sobie tę prawdę, że wszystko zależy od tego, co człowiek

postuluje na tym systemie. And after all, aside from this little interval, which mainly was have a logical system, it exists two vast generations of ideas, by now not intervals, but just all – on the one hand, an infinitely small point and the other hand, an infinitum encompasses more than all.

In relations to these two areas – after all basic areas – a logical system showed hopelessly imperfect and probably only by a courtesy of generations this generations not destroyed a logical system.

The idea of a conception Euclid's come down to ten primal statements be served sans argument, with this five of first named axioms and second five named postulates.

They are axioms:

- Equal of one and this same are equal between they.
- If for equals add equals, then wholes are equals.
- If from equals subtract equals, then remainders are equals.
- Mutually befits are equal between they.
- A complete is greater of a part.

And postulates:

- It assume from each point to each point may lead a straight line.
- A straight line limited may sustain always unto of straight line.
- From each a center may delineate a circle of each opening of a compass.
- Each right angle is equal between they.
- If straight line falling on two straight lines create on the one hand angles internals, which on sum are smaller from two angels right, then this lines sustain unlimited come the same direction, on which this angles a sum are smaller than two right angles.

So, in a mathematical theory we distinguish two collections of statements – first name now axioms, and seconds name theorems – however, first and seconds certain name directly only hypothesis.

However, more essential it is that mathematicians already very early period of development of mathematics realized this verity to all depend of this what a man postulate.

postuluje. Reszta jest sprawą banalną.

O ileż więc bardziej uczciwą jest religia, która choć też posługuje się i buduje swą istotę na aksjomatach jak i teorematach, jednak skutecznie obroniła się przed utożsamianiem jej z nauką.

Odnotujmy jeszcze w świadomości następujące fakty:

Jest sprawą bezsprzeczną, że system dziesiętny wywodzi się jedynie z tak banalnego faktu jak dziesięć palców u rąk człowieka; że pojęcia matematyczne rodzące się w mózgu jednego człowieka tak wyraźnie wyeksponowały pojęcie jednostki; że działania matematyczne, choć podzielone na odrębne grupy jak dodawanie, odejmowanie, mnożenie, dzielenie, potęgowanie, pierwiastkowanie itd. są w istocie swymi pojęciami geometrycznymi, która to wiedza nigdy nie wyzwoli się ze swego praktycyzmu, że nawet stworzenie w konsekwencji pomostu formalnego, bo logiczny zawsze istniał, między matematyką a geometrią w postaci geometrii analitycznej, nie wykluczy dominującego sposobu myślenia teoretyków wywodzącego się z praktyki punktu, a zwłaszcza prostej, płaszczyzny, czy bryły, to jest tych pojęć, które są właściwe działaniu człowieka, a którego to działania efekty są możliwe jedynie w niewielkiej skali – co z gruntu skaziło matematykę.

Pewne znaczenie dla dalszych rozważań ma paradoks dziejów sprowadzający się do faktu, że cała ta ogromna wiedza matematyczna miała wszelkie szanse po temu, by poprzez mroki średniowiecza nie przetrwała do naszych czasów. Może już nawet nie będzie istotnym pytanie – co nie miało tej szansy?

The rest is a banal matter.

A religion is more fair although also use and build his idea on axioms and theorems, however, effectively defended yourself before equate with the science.

Let us note more at the mind succeeding facts:

Is a incontestable matter that the decimal system derives merely from a banal fact as ten fingers at hands of the man; that mathematical ideas are bred in a brain one man as clearly were displaying idea of the unit; that operations of mathematical, although divided on separate groups that addition, subtraction, multiplication, exponentiation, square etc. they are on an essence geometrical ideas, which a knowledge never not liberate from his a practicality, that even a creation as a consequence a formal bridge, as a logical bridge always was existing, between the mathematics and the geometry on form an analytical geometry, it not will be excluding of dominant the way of a thinking of theoreticians is explained from a practice of the point, and especially from the straight line, and the level or the chunk, that is these appropriate ideas of the human action, and which the human action effects are workable only in a small scale – what with of basis was corrupting the mathematics.

Certain a significance for next considerations has a paradox of a history boil down to a fact, that all the huge mathematical knowledge would have had all chances to not has remained via murk of the Middle Ages to our times. Maybe not will be essential a question – what not had this chance?



Giovanni Gerolamo Saccheri – (urodzony 5 września 1667 roku w Genui w Italii, zmarł 25 października 1733 w Mediolanie)

Natomiast bardziej istotne znaczenie dla dalszych rozważań ma los samych twierdzeń pierwotnych Euklidesa. W zasadzie nic nie zostało kwestionowane poza piątym postulatem. Rozważania nad nim to niemal osobna epoka, która po wielu trudach związanych z licznymi próbami wykluczenia go, zrodziła jedynie najpierw w umyśle Saccheri'ego trzy hipotezy – kąta ostrego, prostego i rozwartego, a potem geometrię Łobaczewskiego, Bolyai'a i Gausa, i później geometrię Riemanna.

Saccheri przyjął, że piąty postulat – sprowadzający się do dylematu dwóch prostych równoległych – można podważyć, bądź potwierdzić przyjmując dla kątów zewnętrznych kolejno wariant kąta ostrego, potem prostego i wreszcie rozwartego.

Na wariancie kąta ostrego, niezależnie od siebie zbudowało nową identyczną teorię matematyczną aż trzech matematyków wymienionych wyżej, a zwaną geometrią nieeuklidesową.

Giovanni Gerolamo Saccharin – (born 5 September 1667 in Genoa, die 25 October 1733 in Milano, Italy)

In contrast, more essential a significance for next considerations have a fate same primal statements Euclid's. Basically, nothing not questioned aside from fifth postulate. Considerations of this postulate that is almost separate age, which after many troubles are connected with many tests exclude it, it had been engendering solely first in the mind Saccharin's three hypotheses – the acute angle, the right angle and the obtuse angle, and after it has been engendering the geometry Lobachevski's, the geometry Boylan's and Gauss's and later the geometry Riemann's.

Saccharin had taken the fifth postulate – is imprecated to a dilemma two straight lines parallel – it can contest or it can affirm by taken for external angles consecutively a variant of the acute angle, next the right angle and finally the obtuse angle.

On the variant of the acute angle, regardless apart had built the new identical mathematical theory until three mathematicians above-mentioned, it called the geometry not-Euclid's.



Nikołaj Iwanowicz Łobaczewski
(ros. Никола́й Ива́нович Лобаче́вский)
ur. 1 grudnia 1792 r. w Niżnym Nowogrodzie,
zm. 24 lutego 1856 w Kazaniu.

Nikolai Iwanowith Lobachevski
– (born 1 December 1792 in Niznyj Novgorod,
die 24 February 1856 in Kazan, Russia)



János Bolyai (ur. 15 grudnia 1802 Kolozsvár,
zm. 27 stycznia 1860
Marosvásárhely, Węgry)

János Bolyai (born 15 December 1802 Kolozsvár,
die 27 January 1860
Marosvásárhely, Hungary)



Carl Friedrich Gauss – (ur. 30 kwietnia 1777 w
Brunszwiku, zm. 23 lutego 1855 w Getyndze)

Carl Friedrich Gauss – (born 30 April 1777 in
Brunswick, die 23 February 1855 in Getting)



Georg Friedrich Bernhard Riemann
(ur. 17 września 1826,
zm. 20 lipca 1866)

Georg Friedrich Bernhard Riemann
(born 17 September 1826,
die 20 July 1866)

Natomiast na wariancie kąta rozwartego, przy odrzuceniu twierdzenia, że prosta jest nieskończona powstała druga geometria nie-euklidesowa zwana dziś eliptyczną. W konsekwencji Riemann opracował szereg geometrii, z których jedna znalazła zastosowanie w badaniach nad przestrzenią kosmiczną, a którą zaczęto nazywać „przestrzenią zakrzywioną”.

Tego typu perypetie upoważniły uczonych do wypowiedzi o charakterze nauki w ogóle. Ernest Nagel stwierdził wręcz, że „nauki formalne wyróżniają się tym, że jedy-
nymi stosowanymi w nich zasadami postę-

In contrast on a variant of the obtuse angle, at rejection the statement the straight line is infinite, it had arisen second the geometry not-Euclid's is called today the elliptical geometry. As a consequence, Riemann was working out a number of geometries, with which one has been finding applications in researches over a space cosmic, and it start to call “the curved space”.

This capers had empowered scientists to a statement on a character of the science in general. Ernest Nagel had ascertained downright „formal sciences distinguish of only applied inside rules of proceedings research

powania badawczego są reguły logiki, a także tym, że twierdzenia tych nauk nie są twierdzeniami o pewnych aspektach istniejącego świata, lecz czymś, co jest postulowane przez myśl”.

are rules of the logic and also that statements of this sciences not are statements about certain aspects of the existing world, but they are something, what is postulate by a think”.



Ernest Nagel (ur. 16 listopada 1901r. w Pradze, zm. 22 września 1985r. w Nowym Jorku).
(National Academy of Sciences).

Ernest Nagel (born 16 December 1901 Prague, die 22 September 1985 New York)
(National Academy of Sciences).

Podobnie P.W. Bridgman stwierdził: „Jest najzwyczajszym truizmem, narzucającym się nawet niezbyt wnikliwej obserwacji, że matematyka jest tworem umysłu ludzkiego”.

Similarly, P.W. Bridgman had ascertained: „It is a sheer truism, be imposed for not too searching of an observation the mathematics is a creature of the human mind”.



Percy Williams Bridgman (ur. 21 kwietnia 1882 w Cambridge, zm. 20 sierpnia 1961)

Percy Williams Bridgman (born 21 April 1882 Cambridge, die 20 August 1961)



Giuseppe Peano (ur. 27 sierpnia 1858 w Spinetta, zm. 20 kwietnia 1932 w Turynie)

Taki stosunek do matematyki upoważnił z kolei do rozważań nad innymi niż euklidesowa teoriami matematycznymi, które za podstawę przyjęły inne niezdefiniowane twierdzenia pierwotne. Wymienić tu należy teorię Peano, którą oparł Peano na niezdefiniowanym pojęciu reprezentowanym przez nazwę „punkt” i niezdefiniowanej relacji nazywanej „leżeniem między”.

Później Pieri opublikował teorię opartą o zbiory „punktów” i niezdefiniowane pojęcie „ruchu”. Podobnie postąpili, dając swoje teorie geometrii euklidesowej, Hilbert, następnie Oswald Veblen i potem Gilbert de B. Robinson.

Giuseppe Peano (born 27 August 1858 Spinetta, die 20 April 1932 Turin)

This an attitude for the mathematics had empowered to advisements for other than the geometry Euclid's mathematical theories, which had taken as a base others undefined primal statements. It must enumerate here the theory Peano's, which Peano had propped for an undefined idea represent by a name "the point" and an undefined account name "a lain down between".

Later Peri had published a theory based on collections „points” and an undefined idea „a traffic”. Similarly, Hilbert, next Oswald Veblen and later Gilbert de B. Robinson had acted given his theories of the geometry Euclid's.



David Hilbert (ur. 23 stycznia 1862 w Królewcu (Prusy Wschodnie) - zm. 14 lutego 1943 w Getyndze) - matematyk niemiecki.

David Hilbert (born 23 January 1862 w Konigsberg (East Prussia) - die 14 February 1943 Getinem) – German mathematician.



Oswald Veblen (ur. 24 czerwca 1880 w Decorah, stan Iowa, zm. 10 sierpnia 1960 w Brooklin, stan Maine) – amerykański matematyk pochodzenia norweskiego.

Oswald Veblen (born 24 June 1880 Decorah, Iowa, die 10 August 1960 Brookline, Maine) – American mathematician origin Norwegian.



Gilbert de Beauregard Robinson (1906-1992)
był kanadyjskim matematykiem.

Gilbert de Beauregard Robinson
(1906-1992) Canadian mathematician.

Dla mnie wydaje się być istotne wprowadzenie przez Oswalda Veblen'a i Gilbert de Beauregard Robinson'a niezdefiniowanego pojęcia „porządku” – trzy punkty A, B, C znajdują się w „porządku” ABC.

Są to tylko moje myśli zapisywane bez dalszych konsekwencji, więc niech mi będzie wolno wyrazić mój pogląd zawarty w następujących twierdzeniach pierwotnych, a w których za to co nie wymaga udowodnienia, wydawało mi się słuszne przyjąć tylko to, co nie daje się udowodnić.

For me appear to be essential an introduce by Oswald Veblen and Gilbert de Beauregard Robinson an undefined idea „an order” – three points A, B, C stands in „the order” ABC.

They are only my thoughts to be written sans next a consequence, so, let me to express an idea is contained in next primal statements, and which for this what not require prove it was appear for me corrected to take only that what not give to prove.

> Nieskończoność to początek wszystkiego. <

i dlatego:

– plus nieskończoność i minus nieskończoność stanowi to samo. [Jednak gdyby było możliwe istnienie, nawet tylko pojęciowe, plus nieskończoności i minus nieskończoności, to by to zaprzeczało nieskończoności w ogóle, gdyż każda z nich byłaby częścią, a to jest zaprzeczeniem nieskończoności, 2016.09.27].

stąd teorematy:

- nie istnieją tylko cztery punkty tworzące przestrzeń
- nie istnieją tylko trzy punkty tworzące płaszczyznę
- nie istnieją tylko dwa punkty tworzące prostą
- nie istnieje tylko jeden punkt
- jeżeli istnieje ponadto pojęcie zapowiadające porządek, to istnieje ponadto takie pojęcie, które zakrzywi dany porządek
- punkt, prosta, płaszczyzna, przestrzeń nie są wzorcami nieskończoności

Teraz – dlaczego tak uważam. Wydaje mi się, że generalnie należy odwrócić kierunek penetracji. Ludzka matematyka wywodząca się od niego samego, posiada elementy tej matematyki stanowiące analogię do istoty człowieczej. Dlatego człowiek stworzył pojęcie liczby jako wywód od istnienia jednego i wielu osobników. Dlatego człowiek stworzył pojęcia: linii prostej, płaszczyzny i bryły jako wywód od własnego produktu potwierdzonego chyba tylko w kryształach. W każdym razie i jedno, i drugie pojęcia właściwe są, nazwijmy to, obszarom ani niezbyt małym, ani niezbyt wielkim. Człowiek mając taką matematykę i z takimi elementami tej matematyki człowiek chciał zmierzać w kierunku tych właśnie obszarów dla niego stale malejących i dla niego stale rosnących, by je określić. Niepowodzenie takiego podejścia musiało być niechybne, gdyż nie da się dziesięciu palców ludzkich rąk przyłożyć do istoty wszechświata.

Dlatego też wydaje mi się, a nawet intuicyjnie czuję, że dla badań nad istotą nieskończoności należy, jak to już określiłem, odwrócić kierunek penetracji. To coś, co w badaniach nad istotą nieskończoności zastąpi pojęcia pierwotne i elementy podstawowe wywieść należy z nieskończoności i skiero-

> The infinitum this is a beginning of all. <

And for that reason:

– the plus infinitum and the minus infinitum make the same. [But if it has been possible an existence, even only conceptual, the plus infinitum and the minus infinitum then it had contradicted of the infinitum at all, because each with they would be a part, and it is a negation of the infinitum, 2016.09.27].

Hence theorems:

- not existing only four points building a space
- not existing only tree points building a plane
- not existing only two points building a straight line
- not existing only one point
- if existing either the idea promising an order then existing either such the idea will bend this order
- point, straight line, plane, space they not are a model of the infinitum

Now – why I think as. It appears for me generally one must turn a direction of a penetration. The mathematics of human come out from himself has elements this mathematics make an analogy to an essence of the man. So, the man has created the idea of a quantity as an argument from an existence one and many persons. So, the man has created an idea straight line, plane and chunk as an argument from personal a product is acknowledged maybe only in crystals. Anyway, one and second are just, name it, areas nor not too small, nor not too big. The man had such the mathematics and the man had such elements of this mathematics, the man was wanting to wend to the direction this just areas for him always decreasing and for him always increasing to determine they. The failure this attitude was must be guaranteed, because 10 fingers of human hands not give to apply for the essence of the universe.

Wherefore it seems to me, and even I feel of an intuition for studies over the idea of the infinitum, it belongs, one must turn a direction of a penetration. This something what in studies of the idea of the infinitum will have replaced original ideas and basics elements will belong to educe with the infini-

wać się teorią stamtąd do nas. Spodziewam się, że w takich badaniach liczba czy punkt mogą być zastąpione, lub nawet wyparte przez znacznie inne pojęcia, bardziej właściwe istocie nieskończoności.

Tak więc przyjąłem i umiejscowiłem w prawdach pierwotnych te przeciwstawne pojęcia, jakimi są nieskończoność i punkt, dając nieskończoności znamiona początku wszystkiego, a brakowi punktu znamiona końca pojęć. To zanikanie ma swój obszar, w swej specyfice, bliski nieskończoności.

Czyli w nowym podejściu mierzę od nieskończoności jako umiejscowieniu w niej więcej niż wszystkiego, do zanikania pojęć, jakimi są: tylko cztery punkty, potem tylko trzy punkty, potem tylko dwa punkty i wreszcie jeden punkt tożsamy z absolutnym nieistnieniem.

Przy czym w nowym podejściu nieskończoność nie znajduje się gdzieś tam niewyobrażalnie daleko, lecz znajduje się dosłownie wszędzie i to ze swoimi konsekwencjami dla wszystkiego, zwłaszcza swej niepoliczalności i niemierzalności zarówno w pojęciu przestrzeni jak i czasu.

Nieskończoność jest innością, nie jest brakiem odpowiedzi, czy końcem dotychczasowych pojęć. Inności postaram się omówić oddzielnie.

I dlatego to zanikanie pojęć przedstawiłem tak, że gdyby istniały tylko cztery punkty, to nie mogły one nigdy wyznaczać żadnej przestrzeni. Tak wyznaczona przestrzeń mogłaby być faktem, gdyby istniał taki co najmniej piąty punkt, który leżałby wewnątrz pierwotnych czterech punktów i w sensie pojęć udowodniłby ją. Cztery punkty jako jedyny zbiór, nadal mogą, w sprzyjających temu układach, czynić płaszczyznę i prostą.

Schodząc o szczebel niżej twierdzę, że gdyby istniały tylko trzy punkty, nie mogłyby one nigdy wyznaczać żadnej płaszczyzny. Tak wyznaczona płaszczyzna mogłaby być faktem, gdyby istniał taki co najmniej czwarty punkt, który znajdowałby się wewnątrz pierwotnych trzech punktów i w sensie pojęć udowodniłby ją. Trzy punkty jako jedyny zbiór, nadal mogą, w sprzyjających temu układach, czynić prostą. Ponadto trzy punkty, jak i każda większa ich ilość z powodzeniem dowodziłaby istoty punktu samego w sobie.

Ostatni szczebel, najdobitniej wskazujący na względność pojęć i ich rozciąganie w przestrzeni, to tylko dwa punkty. Gdyby

tum and it run from there to as. I expect, that in these studies the number or the point may be replaced or even may be ousted by a lot others ideas more right for an essence of the infinitum.

So, I had accepted and I had placed in primal verities these opposed ideas, which are the infinitum and the point, give for the infinitum characteristics of a beginning of all and for an absence of point give characteristics of an end of ideas. Thys fade-out has an area in his specificity near of the infinitum.

In other words, in a new line I went from the infinitum like a placement more than the all to a fading of ideas which they are: only four points, next only three points, next only two points and one point identical with an absolute not exist.

However, in the new line the infinitum not exists anyplace inconceivably very far but the infinitum exists literally everywhere and it exists together with his consequences for all especially his an uncountable and his an unmeasurable as well as in the idea the space and in the time.

The infinitum is the otherness it is not a lack of ideas or of an end previous ideas. I will try to discuss othernesses separately.

And so, I had represented this fade-out of ideas as follows: if had existed only four points then they cannot never set no a space. The space state for this method it would be a fact if it existed this fifth point which would have lie inside four primal points and it would have make a fact this space. Four points, as the sole collection, continually they may do the plane and the straight line in favorable systems.

Come down one rank lower I say if had existed only three points then they cannot never set no a plane. The plane state for this method it would be a fact if it existed this fourth point which would have lie inside three primal points and it would have make a fact this plane. Three points, as the sole collection, continually they may do the straight line in favorable systems. Either three points each their greater amount with success would evidence the idea of the point.

The last rank excellent leads for a relativity of ideas and theirs extending they are only two points. If had existed only two

istniały tylko dwa punkty, nie mogłyby one nigdy wyznaczać żadnej linii prostej. Tak wyznaczona prosta mogłaby być faktem, gdyby istniał taki co najmniej trzeci punkt, który znajdowałby się pomiędzy dwoma pierwotnymi punktami, i w sensie pojęć udowodniłby ją. Dwa punkty jako jedyny zbiór, dowodzą się wzajemnie w istocie filozofii punktu.

Dlatego też nie istnieje tylko jeden jedyny punkt, gdyż potrzebny byłby co najmniej drugi taki punkt, który przynajmniej ten pierwszy punkt czyniłby faktem, a w sensie pojęć udowodniłby go.

Równocześnie powyższe dowodzi braku dostatecznych podstaw do utrzymania pojęcia liczby.

Przynajmniej tyle trzeba do zapoczątkowania innego sensu.

Najpierw dwa warunki wstępne:

- 1) Zaakceptujmy początek wszystkiego w nieskończoności i nieistnienie tylko jednego punktu.
- 2) Przyjmijmy brak filozoficznego znaczenia dla słowa „jednego” jak i dla słowa „punktu”.

Najbardziej istotny i najbardziej przydatny winien okazać się teoremat przedostatni, traktujący o zakrzywieniu porządku.

Pamiętając o teoremacie o nieistnieniu tylko jednego punktu, potrzebne jest istnienie innego pojęcia, które wspólnie zapowie pewien porządek.

Z pewnością wówczas znajdziemy takie następne pojęcie, które udowodni ten porządek.

Mogą być i inne dalsze pojęcia w danym porządku. Wszystko to jednak jest nieistotne.

Szczególność specyfiki nowego podejścia, dającego niespotykane dotychczas możliwości, jest oparcie się na istocie możliwości zboczenia od zarysowującego się porządku.

Gdyż wystarczy pewna doza względności by:

- dwa punkty zawsze stanowiły się wzajemnie jako punkt;
- trzy punkty zawsze stanowiły linię krzywą;
- cztery punkty zawsze stanowiły powierzchnię, a
- pięć punktów zawsze stanowiło przestrzeń.

Wszystko oczywiście w granicach zastosowanej i dopuszczalnej względności mieszczącej w sobie nowe pojęcie dla obszaru stosowalności liczby.

points they not may never set no the straight line. The straight-line state for this method it would be a fact if it existed this third point which would have lie inside two primal points and it would have make a fact this straight line. Two points, as the sole collection, they evidence each other in the idea of the philosophy of the point.

Wherefore not exist only one sole point because it would be needed at least second such a point which at least it would make a fact this sole point and in this regard of ideas he would prove this point.

Simultaneously above displays of absence adequate bases for retention the idea of the number.

At least so much one must for an origination other an idea.

First two initial conditions:

- 1) Let us accept the beginning of all in the infinitum and not exist only one point.
- 2) Let us taken the absence of a philosophical significance for a word “one” and for a word “a point”.

The most essential and the most useful should be to show the penultimate theorem handling of the wind of the order.

Remembering of the theorem on not exist only one point it needs an existence other idea to jointly will announce some order.

Certainly, then we will have found such next an idea will prove this order.

It be able also others next ideas in this order. However, this all it is unimportant.

The unusualness of the specificity of a new approach, applicable unusual yet possibility, is support on an idea of an opportunity of a deviation from is depicted an order.

Because it suffice certain dose of a relativity to:

- two points always were making yourself as a point;
- three points always were making a curve line;
- four points always were making a surface and
- five points always were making a space.

Everything of course in limits is used and acceptable a relativity to be held inside a new idea for an area of an applicability of a number.

Z kolei w tym obszarze rozważań dopuszczalne byłoby abstrahowanie od pojęcia liczby, bo od pojęcia tylko jednego punktu, już w stopniu do dalszych rozważań dostatecznym, abstrahowaliśmy w poprzednich wywodach, i uznanie jako nowe elementy matematyki (**matematyka równoległa** 2016.10.10), zastępujące liczbę i pojęcia stanów wyżej opisanych, to jest:

- stan nieskończoności
- stan zapowiadający porządek
- stan zakrzywiający zapowiadany porządek
- stan zakrzywiający ten zakrzywiony porządek
- i rodzące się z nich pokolenia sytuacji, uwzględniając, że stanem zakrzywiający porządek może być stan zapowiadający porządek i wszystkie następne stany pochodzące z innej sytuacji, a teraz wpływające na siebie wzajemnie zakrzywiając.

– Najistotniejsze jest jednak, że każdy taki uprzednio omówiony stan, już nawet dostatecznie skomplikowany i złożony, może stanowić stan zapowiadający pewien porządek, czyli może być znów czystą, wyabstrahowaną sytuacją, może lec u początku pewnego zapowiadającego się porządku.

– Szczytem logiki jest tu, że jest on przez tę właściwość stanowienia początku jakiegoś porządku, że jest on samą nieskończonością, gdyż mieści się w istocie nieskończoności, a istota nieskończoności mieści się w istocie każdego początku.

Można by nieomal rzec, że nieskończoność i początek jest wszechobecny.

Zastrzeżenie – nieomal – ma równoważyć to, że jakże nieistotne jest – co można by rzec.

Tego nie można rzec, to nawet nie jest faktem, to zwyczajnie jest, ale też tylko wtedy, kiedy jest.

Były to moje refleksje z lat sześćdziesiątych XX wieku spowodowane lekturą książki pod tytułem „*Istota – matematyki – pojęcie teorii matematycznej*”, której autorem jest Carroll V. Newsom. Z książki tej przytoczyłem te stwierdzenia, z którymi polemizowałem. Z niej też pochodzą wszystkie cytaty.

Myśli te były jedynie w mej głowie, nie śmiałem ich napisać. Byłem zaskoczony wielce swą bezczelnością i zarozumiałstwem. Myślałem, co z tym począć. Taki sposób myślenia odpowiadał mi całkowicie i byłem jego pewien.

Then it this area studies permissible would abstract of the idea of number as of the idea only one point already in of an adequate degree for further considerations we had abstracted in previous studies, and recognition as new elements of the mathematics (**the parallel mathematics** 2016.10.10), it's are preempted the number and ideas of the state aforesaid, that is:

- the state of the infinitum
- the state is announced an order
- the state is crooked this is announced the order
- the state is crooked this is crooked the state
- and they are bred with they generations of situations considering the state is crooked this state may be the state is announced order and all next states derived with other a situation and now influent for us mutually to be crooked.

– But the most essential is that every such already be discussed the state, already adequately complicated and composed, may make the state be announced some a state, so, it may be again clean and be abstracted a situation it may lie down on a beginning some be announced a state.

– It is a summit of a logic, that it is by this property be made a beginning some a state, it is some the infinitum because it fit in the idea of the infinitum and the idea of the infinitum fit of an idea each a beginning.

May be almost say the infinitum and the beginning is an omnipresent state.

The coalification – almost – will have to counteract this how so is unimportant – what may be say.

It not may be say, it even not is a fact, it simply is, but to only then when it is.

They were being my reflexions from sixtieth years XX century attributable of the reading the book entitled „*Mathematical Discourses the Heart of Mathematical Science*” by Carroll V. Newsom. I quoted with this book statements with which I polemized. All citations came with this book.

They ideas were being only mine head, I not was daring they to write. I was being surprised greatly my presumption and a conceit. I was thinking what to begin with this. This mode of a thinking corresponded of my completely and I was sure of this.

Dodatki przez dziesięciolecia

Prawo chaosu

Od czasów nauki w liceum rozmyślałem nad istotą wszechświata, kształtowałem poglądy, że odkrywane przez stulecia prawa różnych nauk nie mogą być absolutnie wszechstronne i słuszne zawsze i wszędzie. Właściwość tę nazwałem „prawem chaosu”. W wyniku stałych przemyśleń zapisywałem kolejne uściślenie tego prawa:

„Zawsze istnieje przestrzeń i czas, środowisko i okres, w którym dane prawo naukowe nie obowiązuje. Dotyczy to również prawa chaosu. Każde prawo ma środowisko i okres, w którym jest podważalne”.

Kolejne przetworzenie z 12 grudnia 1967 roku brzmi:

„Jeżeli przez środowisko będziemy rozumieć dowolną zależność między dowolną grupą składników określanych jako czas, przestrzeń, zasadę oraz stan, to naturalnym jest, iż dla dowolnego prawa, bądź grupy praw można określić takie środowisko, w którym prawo to, bądź grupa praw jest absurdem”.

Nowe wyzwania: – taki np. kopernikański przewrót w nauce nie był pierwszym przewrotem, ale również nie będzie ostatnim przewrotem, a człowiek będzie musiał osiągnąć nieczłowieczą strukturę myślenia, wolną od ludzkich skażeń – **AHOMO**.

Warszawa, 23 lutego 1993 roku

Zadawanie sobie pytania – jakie mogą być te inne specyfiki ‘świata-wszechświata’ – jest dla specyfiki życia absurdem, bo ta nie jest w stanie przeniknąć do innych specyfik, a tym bardziej je pojąć.

Może dowodem na różność specyfik ‘świata-wszechświata’, a tym samym na istnienie innych specyfik, jest w specyfice życia brak pojęciowej odpowiedzi na fakt nieskończoności ‘świata-wszechświata’. Podobnie jest z pojęciem najmniejszego elementu – rozpatrywanego w specyfice życia. Podobnie jest i z innymi brakami odpowiedzi.

Supplements by tenths anniversary

The Law Chaos

I was mulling on the idea universe, I was mulling on this problem of the timespan of the learning in the high school; I was forming the idea different laws of sciences by found by centuries, they cannot be comprehensive absolute and correct forever and everywhere. I named this property „The Law Chaos”. I was writing next disambiguation this law:

„It always exist a space and a time, an environment and a period in which a particular idea of the science not be in force. It affects also The Law Chaos. Each an idea has an environment and a period in which is be contested”.

The next reworking from 12 December 1967 sounds:

„If by an environment we seeing an optional dependence between an optional group of components are determined as time, space, principle and state, then it is natural that for an optional law or a group laws on may determine such an environment, in which this law, or group laws is an absurd”.

New challenges: – such e.g. The Upheaval of Copernicus not was a first upheaval of science, but also not will be a final upheaval, and the human will need to achieve an inhuman structure of a thinking a structure will be deprived of human corruptions – **AHOMO**. [Warsaw, 23 February 1993]

Infliction yourself a question – which may be this others specificities of ‘The World-Universe’ – that is an absurd for the specificity of life because this specificity not has a possibility to diffuse in others specificities and all the more understand them.

Maybe it is an evidence for a diversity of specificities ‘The World-Universe’, and the same is for an existence others specificities, it is an absence a conceptual answer for the fact of infinitum ‘The World-Universe’. Similarly, is with an idea of a least element – it be examined in the specificity of life. Similarly, they are with others absences answers.

A więc detronizacja. Kiedyś Ziemia przestała być pępkiem Świata, a dziś specyfika życia musi dopuścić pojęcia innych specyfik, wśród których wcale nie jest uniwersalną, ani też najważniejszą. Pojęcia czasu i przestrzeni, zdefiniowane przez specyfikę życia, mają ograniczoną poprawność. [1997.08.24]

Wieczność jest zaprzeczeniem czasu, gdyż wieczność nie jest sumą czasu.

Nieskończoność jest zaprzeczeniem wielkości, gdyż Nieskończoność nie jest sumą jakichkolwiek wielkości (przestrzeni). [1998.08.04]

Specyfiki wieczności i nieskończoności są sobą wzajemnie. Nie da się wyabstrahować z nich jakichkolwiek modeli cząstkowych, gdyż znaleźlibyśmy się znów w pojęciach czasu i wielkości (przestrzeni).

Określenie tych specyfik, które bezpiecznie byłoby zwać na przykład nowością, musiałyby nosić znamiona tej nowości lub inności.

Jednak tylko w tej nowości lub inności jest początek wszystkiego, który to początek wszystkiego raczej należy zwać wyjściem pojęciowym, aby nie wpaść w pułapkę czasu i wielkości (przestrzeni).

Wyjście pojęciowe nowej nauki. [1998.08.05].

Wyjście – a nie początek.

Wyjście – jako niecząstkowa zasada.

Wyjście – bo nie mam lepszego określenia.

[1998.10.13]

Nieskończoności jest obojętna przestrzeń i czas, a nawet nie przeszkadza jej, gdy przestrzeń i czas gdzieś w niej (wykwitną) pojawiają się jako atrybuty życia, gdyż to wszystko jest tak nieistotne w pojęciu (nie mylić z pojmovaniem) specyfiki nieskończoności. [1998.10.14]

Noc 2000.12.25 Haarlem

Człowiekowi nie pozostaje nic innego, jak tylko po swojemu prowadzić analizę, prowadzić ją za pomocą sobie dostępnych możliwości.

Aby człowiek prowadził analizę istoty 'świata-wszczęświata', musi uwzględnić spe-

So, a deposition. Once the Earth was stopping to be the hub of the universe, and today the specificity of life must allow ideas others specificities in among not is quite a universal and too a paramount specificity. Ideas of the time and the space, they were defining by the specificity of life, they have a limited correctness. [1997.24.08]

The Eternity is a contradiction of the time because the Eternity is not a sum of the time.

The Infinitum is a contradiction of the size because the Infinitum is not a sum of any size (the space). [1998.04.08]

Specificities of the eternity and the infinitum are each other the same. With they cannot abstract any partial models because we would find again among ideas of the time and the size (the space).

Determining those specificities, which would be call safe for example, the novelty, it may wear characteristics this novelty or the otherness.

However, only in this novelty or the otherness is the start of all, and this start of all belongs to call a conceptual exit, so as not to fall in a trap for the time and the size (the space).

The conceptual exit for the new science. [1998.05.08]

The exit – but not a start.

The exit – as a no-partial principle.

The exit – because I don't have a better term.

[1998.13.10]

The space and the time is neutral for the infinitum it not disturbs for it when the space and the time will appear as attributes of the life because this all is as much negligible in a concept of the specificity of the infinitum.

[1998.14.10]

The night 2000.25.12 Haarlem (Netherlands)

For the man not remains nothing other only to lead the analysis at himself to assistance for accessible for his possibility.

To the man led an analysis of an essence 'the World-Universe' hi must consider the

cyfikę swych możliwości. Podstawą możliwości są zmysły ludzkie, które określają mu jego relacje ze światem, które pozwalają mu żyć: rozpoznawać, aby żyć.

Zmysły ludzkie to: wzrok, słuch, węch, dotyk, smak i intuicja.

W poznaniu istoty wszechświata nie mają żadnego znaczenia: słuch, węch, dotyk i smak.

Zmysł powonienia, dający sygnał o innym osobniku, ma ograniczone znaczenie w procesie życia. Wzrok natomiast ma coraz większe znaczenie w procesie życia. Jednak widzenie staje się dla człowieka przesadnie przesadzającym czynnikiem.

Znamienne mickiewiczowskie „mędrca szkiełko i oko” winno zostać zdetronizowane, zdetronizowane po raz drugi, zdetronizowane w inny sposób. Istota widzenia ma zapewnić życie i analizę otoczenia dla realizacji życia, stąd widzenie jest bardzo subiektywnym czynnikiem, a nawet jest czynnikiem potrafiącym wypaczyć wynik analizy w imię potrzeb życia.

Dopuszczmy, że informacja wzrokowa jest nieprzydatna dla rozważań nad istotą wszechświata. Tak więc jako zasadnicze narzędzie dla tych rozważań pozostaje dla człowieka jego mózg i jego myśl. Tylko myślowe modelowanie istoty wszechświata daje człowiekowi szansę na uczynienie dalszego kroku w kształtowaniu filozofii sensu w ogóle.

Zmysł intuicji jest najmniej doceniany i kształcony, a będzie miał duże znaczenie w badaniach nad istotą wszechświata, gdyż jest narzędziem myśli.

Nawiązując do uprzednio omówionych pojęć specyfik należy rozważyć specyfikę zbliżoną do pojęcia energii, dla uproszczenia nazwijmy ją specyfiką energii. Śmiem twierdzić, że specyfika energii jest bardziej zasadniczą specyfiką niż specyfika życia, czy specyfika materii, że specyfika energii nie ma takich cech jak czas, czy przestrzeń.

Istota specyfiki energii jest tak bardzo mobilna, że można mówić w stosunku do niej o cechach możliwości i kreacji, o możliwości kreacji i kreacji możliwości, o możliwości kreacji możliwości i kreacji możliwości kreacji.

Czysta energia nie zawiera materii ani życia. Czysta energia spycha materię i życie

specyficyzacji jego możliwości. Modalności człowieka są podstawą ich możliwości, które dla niego są określone, a jego relacje ze światem, które pozwalają mu żyć: rozpoznawać, aby żyć.

Modalności człowieka to: wzrok, słuch, węch, dotyk, smak i intuicja.

Modalności: wzrok, słuch, węch, dotyk i smak nie mają żadnego znaczenia dla poznania istoty wszechświata.

Modalność wzroku, która daje sygnał o innej osobie, ma ograniczone znaczenie w procesie życia. Wzrok natomiast ma coraz większe znaczenie w procesie życia. Jednak widzenie staje się dla człowieka przesadnie przesadzającym czynnikiem.

Wzrok, który daje sygnał o innej osobie, ma ograniczone znaczenie w procesie życia. Wzrok natomiast ma coraz większe znaczenie w procesie życia. Jednak widzenie staje się dla człowieka przesadnie przesadzającym czynnikiem.

Wzrok, który daje sygnał o innej osobie, ma ograniczone znaczenie w procesie życia. Wzrok natomiast ma coraz większe znaczenie w procesie życia. Jednak widzenie staje się dla człowieka przesadnie przesadzającym czynnikiem.

Wzrok, który daje sygnał o innej osobie, ma ograniczone znaczenie w procesie życia. Wzrok natomiast ma coraz większe znaczenie w procesie życia. Jednak widzenie staje się dla człowieka przesadnie przesadzającym czynnikiem.

Wzrok, który daje sygnał o innej osobie, ma ograniczone znaczenie w procesie życia. Wzrok natomiast ma coraz większe znaczenie w procesie życia. Jednak widzenie staje się dla człowieka przesadnie przesadzającym czynnikiem.

Wzrok, który daje sygnał o innej osobie, ma ograniczone znaczenie w procesie życia. Wzrok natomiast ma coraz większe znaczenie w procesie życia. Jednak widzenie staje się dla człowieka przesadnie przesadzającym czynnikiem.

Wzrok, który daje sygnał o innej osobie, ma ograniczone znaczenie w procesie życia. Wzrok natomiast ma coraz większe znaczenie w procesie życia. Jednak widzenie staje się dla człowieka przesadnie przesadzającym czynnikiem.

na margines swojej istoty. Specyfika materii, nie mówiąc już w ogóle o specyfice życia, jest jakąś formą wynaturzenia (raczej: przynaturzenia albo znaturzenia) lub szczególności energii, z którą specyfika energii sobie radzi w swoisty sposób, którą kreuje w swoisty sposób.

Specyfika materii jest energią o szczególnym zakresie energii. Specyfika materii ma wykreowaną właściwość przestrzeni, która to właściwość zasadniczo wyłącza się ze specyfiki energii.

Specyfika materii na marginesie swej istoty mieści specyfikę życia, która to specyfika życia jest dalszą formą wynaturzenia lub szczególności energii, z którą specyfika energii sobie radzi w swoisty sposób, którą kreuje w swoisty sposób.

Specyfika życia ma wykreowaną właściwość czasu, która to właściwość tym bardziej i tym bardziej zasadniczo wyłącza się ze specyfiki energii.

Noc 2000.12.26 Haarlem

Specyfika energii.

$$E=mc^2$$

Energia (E) równa jest masie (m) pomnożonej przez kwadrat prędkości światła (c). (Albert Einstein).

Ograniczona poprawność wzoru wynika z jego matematycznego wyrazu, a zwłaszcza z jego geometrycznej specyfiki. Wydaje się, że nie można definiować <Energii w ogóle> za pomocą masy (o właściwości przestrzeni) i za pomocą prędkości światła (o właściwości czasu), w dodatku z piętym geometrycznego kwadratu, z piętym matematycznego potęgowania i mnożenia.

Większą poprawność od definicji Energii dałaby wynikająca zeń definicja materii (masy) jako relacja Energii do istoty kwadratu prędkości światła:

$$m = \frac{E}{c^2}$$

Podobnie byłoby z definicją prędkości światła wyrażonej jako pierwiastek z relacji Energii do istoty materii (masy):

and the life on a margin they idea. The specificity of the matter, not seeing in all of the specificity of the life, it is some form of a denaturalization or the particular form the Energy that it creates in his way.

The specificity of the matter is the Energy of the particular range of the Energy. The specificity of the matter has created a property of the space which the property basic it excludes with the specificity of the Energy.

The specificity of matter holds the specificity of the life on the margin specificity of matter. The specificity of the life is the further form of the denaturalization of the Energy which it creates in his method.

The specificity of the life has created the property of the time which it excludes all the more with the specificity of the Energy.

The night 2000.26.12 Haarlem (Netherlands)

The specificity of the Energy.

$$E=mc^2$$

The Energy (E) is the mass (m) multiplied by the speed of light (c) raising to a power two (Albert Einstein).

The limited correctness of this equation results with the mathematical nature and especially with the geometric specificity. It seems to me cannot define <the Energy in all> using the mass (on the property of the space) and using the speed of light (on the property of the time) and additionally with the mark of the mathematical raising to a power and the multiplication.

The greater correctness than the definition of the Energy would give the definition of the matter (a mass) as the relationship the Energy to the idea of square the speed of light:

$$m = \frac{E}{c^2}$$

Similarly, would be with the definition of the speed of light is expressed as the root with the account the Energy to the idea of the matter (a mass):

$$c = \sqrt[2]{\frac{E}{m}}$$

Przy czym nadajemy pierwiastkowi znamiona kreowania, to jest bardziej inne znamiona niż matematyczna odwrotność kwadratu.

$$c = \sqrt[2]{\frac{E}{m}}$$

However, we yield of the root the nevi of the creating that is more different the nevi from the mathematical inverse of the square.



Noc 2000.12.27 Haarlem

Spróbujmy wykreować myślowy model specyfiki energii. Wyobraźmy sobie trójkąt równoramienny i obok niego przystawiony inny bratni trójkąt równoramienny. Absolutnie abstrahujemy od geometrycznych, matematycznych i obrazowych właściwości tego modelu, aczkolwiek podczas przejścia musimy z nich skorzystać.

(Taki model czarnych linii miałem przed oczyma w czasie bezsennych nocy spędzanych w łóżku na poddaszu w domu Zosi w Haarlemie. Jeszcze tylko jak katalizator uzupełniał go drugi: obraz gwiazdozbioru Orion in of a rectangle of a window).

Najpierw weźmy jeden z tych trójkątów — trójkąt do prawa Pitagorasa. Boki przyprostokątne mogą prezentować „ c^2 ”, stąd przeciwprostokątna może prezentować relację Energii do masy: „ E/m ”.

The night 2000.27.12 Haarlem (Netherlands)

Let us attempt to create the thought model of the specificity of the Energy. Let us imagine an isosceles triangle and by him is apposed another isosceles triangle. We abstract absolutely of geometrical, mathematical and graphic properties this model although we need of they use for a transition.

(I had before my eyes this model black lines for sleepless nights to be spent in a bed on an attic in a home Sofia's in Haarlem. It completed him yet only second image: of the constellation Orion in of a rectangle of a window.)

First let us take one triangle – the triangle of the law Pythagoras'. Legs may present “ c^2 ” from here a hypotenuse may present the relationship of the Energy to the mass: “ E/m ”.

Gdy jednak rozważymy nie jeden, lecz oba trójkąty modelu, to dotychczasowa relacja Energii do masy „E/m” stanie się prędkością światła, czyli „c”, a nowa relacja Energii do masy stanie się prędkością światła uzupełnioną o bratnią prędkość światła. Można by podkreślać specyfikę prędkości światła „c”, która tutaj modelowo potrafi stanowić zarówno o Energii, jak i o masie. Znamienne sąsiedztwo prędkości światła w nowej przeciwprostokątnej, jak i wzajemne przyleganie różnych prędkości światła bratnich trójkątów — mogą stanowić istotę modelu specyfiki Energii, podobnie jak i zmienność czy zamienność prędkości światła i relacji Energii do masy „E/m”.

Noc 2000.12.28 Haarlem

Specyfika życia.

Specyfika życia zaistniała na styku trzech stanów materii: stałego, ciekłego i gazowego. Jest ona nową specyfiką wobec specyfiki materii. Do zaistnienia specyfiki życia niezbędny jest udział specyfiki Energii i specyfiki życia.

Aczkolwiek specyfika życia jest formą Energii, bo bierze się z niewielkich ilości materii w stanie stałym, z liczących się ilości materii w stanie ciekłym oraz z zasadniczych ilości materii w stanie gazowym, to nie może ona zaistnieć bez kolejnych dwóch czynników: Energii w ogóle i życia równoległego, którym się musi żywić.

Bardziej nieodgadnionym od pierwszego impulsu życia materii inspirowanej Energią jest konieczność równoczesnego zaistnienia życia w ogóle, gdyż gdyby zaistniało tylko jedno życie, musiałoby niezwłocznie siebie unicestwić i skonsumować. Na szczęście nie mamy już respektu wobec fatum liczby „jeden”, podobnie wobec przestrzeni i czasu, co specyfikę życia stawia w dostatecznie klarownym świetle.

Noc 2000.12.29 Haarlem

Specyfika życia wyróżnia się istotą końca, bezwzględnego i totalnego końca, ale

When however, we will consider not one but both triangles of model then the previous relationship the Energy to the mass “E/m” it will become the speed of light „c” and the new relationship the Energy to the mass it will become the speed of light is complemented on the fraternal speed of light. One can emphasize the specificity of the speed of light „c”; which here of the model it cans make as well on the Energy as on the mass. It is the characteristic proximity of the speed of light in the new hypotenuse or it is a mutual adhesion a different the speed of light in fraternal triangles. Both aforementioned statements may make the idea of the model of the specificity of the Energy; similarly, they may make a variability or a fungibility of the speed of light and a relationship the Energy to the mass “E/m”.

The night 2000.28.12 Haarlem (Netherlands)

The specificity of the life.

The specificity of the life has been arising on a joint three states of a matter: permanent, fluid and gaseous. It is a new specificity regarding the specificity of the matter. It is essential a share the specificity of the Energy and the specificity of the life for a participation the specificity of the life.

Although, the specificity of the life is a form of the Energy (because it takes with a small amount matter in a permanent state and it takes with are counted amount matter in a fluid state and it take with basics amount matter in a gaseous state) it cannot arise without another two factors: The Energy in all and the parallel life for a feeding himself of it.

A need of simultaneous to be arisen a life in all is more mysterious than a first impulse of a life of a matter is inspired by the Energy. If it has arisen only one life in all it had needed promptly to thwart himself and it to consummate himself. Fortunately, we haven't already a respect regarding a fatality of the number „one” similarly regarding the space and the time. It puts the specificity of the life in adequately a clear light.

The night 2000.29.12 Haarlem (Netherlands)

The specificity of the life outstands of a being of an absolute end and a total end and

również nosi w sobie istotę świadomości. Istota końca w specyfice życia ma podobny charakter jak błyskawica: – Energia została coraz bardziej uwikłana w przeróżnych układach atmosfery i różne jej fragmenty usiłują coś z tym zrobić, wywikłać się z tych dziwnych układów; wreszcie jedno ze środowisk Energii znajduje przeskok do znacznie większego pola Energii, przeskakuje doń, ciągnąc za sobą wszystkie rozgałęzienia pól cząstkowych Energii. – Podobnie uwikłana Energia w istocie życia jest już tak bardzo uwikłana i zawikłana, że musi się rozwikłać, opuścić te nieistotne układy uwikłania i połączyć z bardziej właściwymi stanami Energii. Śmierć jest ucieczką energii.

Uwikłanie Energii

Istota świadomości w specyfice życia – to możliwość wyboru, możliwość zapisu (zapamiętania), możliwość analizowania (konkluzji), możliwość przekazania konkluzji. Ta ostatnia generuje świadomość zbiorową.

Możliwość wyboru – to kreowanie pewnych możliwości,
to możliwość pewnych kreowań,
to kreowanie pewnych możliwości kreowań,
to możliwość kreowania pewnych możliwości,
to kreowanie możliwości kreowania pewnych możliwości,
to możliwość kreowania możliwości pewnych kreowań...

Pozostaje teraz problem specyfiki sprawczej – coś, co to wszystko puściło w ruch; coś, co to wszystko stale porusza. <?>

...Wpadliśmy w pułapkę syndromu religii. Konieczność istnienia specyfiki sprawczej może być właściwa tylko specyfice życia w specyfice ludzkiej.

W aspekcie specyfiki Energii, która, jak już uprzednio pisałem, jest nadal niezanieczyszczona syndromami przestrzeni i czasu, sprawczość jest generowana w Energii, gdyż dla sprawczości musi być coś **przed** i musi być coś **po**, czyli ma ona sens tylko w syndromie czasu, czyli w specyfice życia.

also it wears in himself the being of the awareness. The being of the end in of the specificity of the life has a nature like a lightning: – the Energy was becoming involved in various systems of an atmosphere and his different blocks were striving to do with that. They were striving to extricate with him strange systems. Finally, one with environments of the Energy finds a jump to a lot greater gathering of the Energy and it leaps there pulling for him all branches of partial fields of the Energy. –Similarly the Energy was becoming involved in the being of the life. It needs to retire these negligible systems of the life and the Energy needs to join with more right states of the Energy. The death is a fly of the Energy.

Involvement of Energy

The being of the awareness in the specificity of the life – that is an opportunity of a choice, an opportunity of a record (a remembering), an opportunity of a studying (a conclusion), an opportunity a transfer of the conclusion. This last opportunity generates a collective awareness.

The opportunity of the choice – that is to be created some opportunities,
that is opportunity some to be created,
that is to be created some opportunity to be created,
that is opportunity to be created some opportunity,
that is to be created an opportunity of to be created some opportunity,
that is opportunity to be created an opportunity some to be created...

It remains now a problem of an agential specificity – something what this all had let in traffic; something what this all always agitates. <?>

...We fell in a trap of a syndrome of a religion. The need an existence the agential specificity may be right only for the specificity of the life in the human specificity.

In aspect, the specificity of the Energy: I had written already, it is still unpolluted of syndromes a space and a time. The self-agency is generating in the Energy, because for the self-agency may be something **before** and may be something **after**, so, he has a sense only in a syndrome of a time. On other words, he has a sense in the specificity of the life.

Wróćmy do modelu specyfiki Energii (opisane uprzednio dywagacje trójkąta równoramiennego). Mieliśmy stan dwóch bratnich trójkątów, przylegających do siebie swoimi bokami. Płynął stąd splot obiecujących możliwości. Nadal abstrahując zdecydowanie od czasu, przestrzeni i pochodzącego z nich pojęcia ruchu, zauważmy, że drugi bratni trójkąt jest de facto pierwszym trójkątem poddanym specyfice Energii – oba już stanowią specyfikę Energii w jej właściwości, to jest wykazują istotę generowania w specyfice Energii.

Dla przetarcia tej nowej drogi myślenia posłużmy się jeszcze jeden jedyny raz aparatem naszej myśli z jej przyzwyczajeniami przestrzeni i czasu, a w nich ruchu.

Pierwotny trójkąt jest właściwością Energetyczną (dopusćmy). Może on więc przemieszczać się, obracając się wokół jednego boku; gdy legną w jednej płaszczyźnie, uzyskamy stan pozornie szczególny – stan bratnich trójkątów równoramiennych. Ten stan jest właściwością energetyczną w specyfice Energii.

Nasz trójkąt mógł się przecież przemieszczać, obracając się wokół jednego ramienia, mógł odwzorowywać się w wielu innych położeniach i za każdym razem była to ta sama właściwość Energetyczna specyfiki Energii, tylko powodująca inne reperkusje Energetyczne.

Ale przecież nasz trójkąt może i w istocie odwzorowuje się również wokół drugiego ramienia – z tymi samymi konsekwencjami pojęciowymi, odsłania więc dalsze właściwości energetyczne.

Ale przecież nasz trójkąt może i w istocie odwzorowuje się również wokół przeciwprostokątnej (nota bene – związanej z nią relacją Energii do masy, a i nowej wartości prędkości światła) – z tymi samymi konsekwencjami pojęciowymi, odsłania więc dalsze właściwości energetyczne.

Dopusćmy, że pewne odwzorowania trójkąta dają nowe możliwości. Przypomnijmy sobie bratnie trójkąty, które leżąc na jednej płaszczyźnie, zamieniały prędkość światła na relację Energii do masy; ponadto tworzyły nowy trójkąt, do którego mają znów zastosowanie wyżej opisane stany.

Szybko osiągniemy w myśli model specyfiki Energii, o zwielokrotnionych odwzorowaniach wszelkiego autoramentu. Dopus-

Let us return to the model of the specificity of the Energy (see be described already considerations of the isosceles triangle). We were having the state of two fraternal triangles are adhered yourself their sides. It flowed of a braid promising opportunities. Let us noticing (still abstracting definitely of the time, the space and derived with the idea of the traffic) the second fraternal triangle is in fact the first triangle to be put of the specificity of the Energy. They show the idea of the generativity in the specificity of the Energy.

For a wipe this new way of thinking: let us to make yet one time of the apparat our think with his vices of the space and the time and in they the traffic.

The original triangle is the energy property (let us allow). So, it may relocate pivoting about one side; when they will collapse, we will be getting the seemingly particular state – the state fraternal isosceles triangles. This state is the energy property in the specificity of the Energy.

Our triangle might to relocate pivoting about one side; it might to map in many others positions and for any time it had been being the same the energy property in the specificity of the Energy only it be caused others energy comeback.

But our triangle may map about second side and it does it – with the same conceptual consequence – it unveils furthers energy properties.

But our triangle may map about the hypotenuse and it does it with the same conceptual consequences and it unveils further energy properties. (Nona bene – it is connected with the account Energy to the mass and with the new value of the speed of light).

Let us allow some transfers of the triangle give new possibilities. Let us remind fraternal triangles lying on one level it had replaced the speed of light for the account the Energy to the mass; and they were creating the new triangle for they have again applications aforementioned states.

We will achieve quickly in a thought the model of the specificity of the Energy on be intensified mappings every kind of a kind.

śmymy jednak, że tylko pewne stany tego modelu, wcale nie takie rzadkie, mogą stanowić o innych możliwościach kreowania, bądź o kreowaniu innych możliwości.

Aby taki model specyfiki Energii był bardziej zrozumiały, a zwłaszcza zbliżony do prawdy, musimy pozbyć się tego manekina, na którym został opleciony, musimy zrzucić go z tego szkieletu przestrzeni i czasu. Musimy zapomnieć o jego geometryczności jak i o tak zdradliwym pojęciu przypadkowości. (2001-01-13)

Specyfika Energii zawiera treść wszelkich odmian swej istoty: jeśli jest w postaci jakiejś materii, to specyfika Energii zawiera jej treść (jej – to jest tej materii); jeśli jest w postaci innych postaci Energii, to też zawiera jej-ich treść; jeśli więc jest w postaci ruchu czyjejś ręki, to zawiera treść tego ruchu. Ponieważ specyfika Energii nie ma czynnika czasu, ani czynnika przestrzeni, to jej wszystkie treści są w niej zawarte, bez względu na miejsce przestrzeni i przedział czasu, w którym po tę treść sięgniemy, bez względu na miejsce przestrzeni i przedział czasu, do którego sięgniemy.

Sięganie po taką treść za pośrednictwem przestrzeni i czasu musi w konsekwencji dać odpowiedź z brzemieniem przestrzeni i czasu. Sięganie po treść za pośrednictwem specyfiki Energii da odpowiedź abstrahującą od przestrzeni i czasu. Nie muszę chyba już tłumaczyć, co to znaczy dla wiedzy ludzkiej. (2001-01-14)

Na roboczo, jako wariant, przyjmijmy pewną specyfikę (φ), która daje się zdefiniować jedynie w miejscu lub lepiej w sposobie przenikania jej przez Specyfikę Energii, przenikania, jako specyfika wyboru możliwości, przenikania stanowiącego o możliwości wyboru.

Na roboczo jako wariant, przyjmijmy pewną specyfikę (σ), która stanowi o zakresie i rodzaju wyboru w specyfice energii. Dla zobrazowania weźmy genom, który według dotychczasowych ustaleń stanowi o ciągu przekształceń i tylko on decyduje o ostatecznych stanach i kształtach.

Jako przeciwstawną genomowi istotę decydowania o ostatecznych kształtach i stanach przyjmijmy specyfikę, która decyduje, poprzez swe rygorystyczne ograniczanie,

However, let us allow that only some states this model quite not rare it may make of others possibilities of to be creating or on to be creating of others possibilities.

We need to off-load this mannequin on which it gets be entwined for better clear the model of the specificity of the Energy and it had been approximate on the truth. We need to throw this skeleton of the space and the time. We need to forget of his geometric state and of his insidious a concept of a randomness. (2001.13.01)

The specificity of the Energy contains all variety his being: if it is in a figure any matter then the specificity of the Energy contains a body this matter; if is in content others bodies of the Energy then also it contains his-they they body; so, if is in content of the traffic of the somebody's hand then it contains the body of this traffic. As the specificity of the Energy hasn't a factor of the time nor it hasn't a factor of the space that it was concluding all bodies without on a site of a space and without an interval of a time in which we will be reaching.

A striving at such a content for an agency of a space and a time it needs to give in a consequence an answer with a burden of a space and a time. A striving at a content for an agency of the specificity of the Energy it gives an answer abstracting of a space and of a time. I do not need to explain what it means for the human knowledge. (2001.14.01)

Let us take some a specificity (φ) for work as a variant which gives to define only in a site or better in a way of a permeation by the specificity of the Energy, a permeation of a specificity of a choice of an opportunity, a permeation to be made about an opportunity of a choice.

Let us take some a specificity (σ) for work as a variant which gives of a range and a kind of a choice in the specificity of the Energy. Let us give a genome for an approximation which by previous determinations it makes about of a string of transformations and only it decides about finals states and shapes.

Let us take a specificity as an opposed of the genome. This specificity would decide of final shapes and of final states through his strict curbing; which is something in kind

o stanach i kształtach, która stanowi coś w rodzaju formy odlewniczej, w obszarze której specyfika energii może istnieć i realizować się, a której to formy specyfika energii nie może przekroczyć.

Koniecznym należy dopuścić zjawisko zwielokrotnienia lub może wszechobecności, lub może wszech rozstrzygnięcia $\Phi\sigma$ – może zewnętrznego genomu – nazwijmy go – prenom.

(2001-03-13)

Pisałem o sięganiu po treść za pomocą specyfiki Energii. Teraz trochę szerzej.

Dla najkrótszego przebrnięcia rozumowej drogi zaczniemy od faktu, że gdy na Marsie wylądował pojazd, który poruszał się po Marsie i był sterowany z Ziemi, to trzeba było ośmiu minut, żeby polecenia z Ziemi dotarły do niego.

To znaczy, że na Marsie można poznać przeszłość Ziemi sprzed ośmiu minut. Osiem minut, tak niewiele, ale jest to jednak przeszłość. Krótko mówiąc – można wrócić do przeszłości, można przeszłość odtworzyć.

W kierunku Marsa czy innej planety, czy nawet gwiazdy można z Ziemi wysłać na przykład promień, powiedzmy, radaru, czy falę radiową, które się odbiją odeń i wrócą na ziemię — w przypadku Marsa na przykład po podwójnych ośmiu minutach. Czyli w tym przykładzie przeszłość Ziemi sprzed tych ośmiu minut możemy odtworzyć po szesnastu minutach.

A jeśli zdołalibyśmy w jakiś sposób dotrzeć na Marsa wcześniej, niż po ośmiu minutach, to znaczy przed dotarciem na Marsa tych sygnałów zasadniczych, na przykład dotarlibyśmy po minucie, to odebralibyśmy ślad Ziemi sprzed: minus siedmiu minut – tak – z siódmej minuty przyszłości Ziemi. Dodajmy znów aspekt odbicia, aby analizować zagadnienie w specyfice Ziemi. Szyte grubymi nićmi, ale był to przykład, którego celem było w pierwszej kolejności naprowadzenie na inną drogę rozumowania, bo ta uprzednia droga rozumowania dotycząca przeszłości i przyszłości już właściwie może rozwijać się samodzielnie.

Odrzućmy teraz czas i przestrzeń, bo już wcześniej to zrobiliśmy. Oprzyjmy się na:

a casting form. The specificity of the Energy may exist and may realize in a space the aforementioned specificity but the specificity of the Energy cannot exceed this specificity.

It belongs to allow necessarily a phenomenon of a multiplication or maybe an ubiquity or maybe all-solved $\Phi\sigma$ – maybe an outside genome – let us called him – the prenome.

(2001.13.03)

I was writing on a striving at a content to the specificity of the Energy. Now more wide.

For a most short a navigating across an intellectual way let us start from a fact to a vehicle has landed on the Mars to it was wagging on the Mars and it had been controlling from the Earth then required eight minutes to commands from the Earth got for the vehicle.

It means that on the Mars may know a past of Earth from before eight minutes. Eight minutes, so not much, but it is the past. Briefly – it may return to the past; it may recreate the past.

Towards the Mars or other planet or even star it may send with the Earth for example, a radius of a radar or a radio wave which will bounce and they will return on the Earth – in case the Mars they will return after double eighth minutes. On other words in this example the future of the Earth from before eight minutes we may recreate after sixteen minutes.

And if we contrive in any way to get on the Mars sooner than after eight minutes, is before arrival on the Mars this basic signals, for example, we will get after one minute than we copy the trace of the Earth before: minus seven minutes – yes – with seventh minutes a future of the Earth. Let us add again an aspect of a reflection for to analyse a problem in the specificity of the Earth. It is sewn fat threads, but it was an example which of a goal was in a first order to be guided for other way of a reasoning. This previous way of a reasoning concerning a past and a future already just may expand single-handedly.

Let us reject now the time and the space because already sooner we were doing this. Let us lean on:

$$E=mc^2$$

‘c’ prędkość światła – jako istota Energii – zwielokrotnione (przez kwadrat w tym wzorze) mogłoby być tym sposobem na docieranie do śladów Ziemi z przeszłości, a tym bardziej z przyszłości, zwłaszcza jeśli uwzględnimy kolosalny wzrost prędkości światła spowodowany coraz bardziej radykalnym abstrahowaniem od specyfiki masy (niezręcznie jest mi pisać o masie zbliżonej do zera z powodów jak wyżej).

Prawdopodobnie w takim celu trzeba będzie dotrzeć do specyfiki Energii, właśnie przez to radykalne abstrahowanie od specyfiki masy, czyli wniknąć w istotę specyfiki Energii, co można nazwać poznaniem.

(2001-04-14)

Jest 2001-04-22, wracam do nocy 2000.12.28 i 29, to jest do specyfiki życia. Powtórzmy tamte wywody dla umożliwienia rozwinięcia ich.

Noc 2000.12.28 Haarlem

Specyfika życia.

Specyfika życia zaistniała na styku trzech stanów materii: stałego, ciekłego i gazowego. Jest nową specyfiką wobec specyfiki materii. Do zaistnienia specyfiki życia niezbędny jest udział specyfiki Energii i specyfiki życia.

Aczkolwiek specyfika życia jest formą Energii, bo bierze się z niewielkich ilości materii w stanie stałym, z liczących się ilości materii w stanie ciekłym oraz z zasadniczych ilości materii w stanie gazowym, to nie może ona zaistnieć bez kolejnych dwóch czynników: Energii w ogóle i życia równoległego, którym się musi żywić.

Bardziej nieodgadnionym od pierwszego impulsu życia materii inspirowanej Energią jest konieczność równoczesnego zaistnienia życia w ogóle, gdyż gdyby zaistniało tylko jedno życie, musiałoby niezwłocznie siebie unicestwić i skonsumować. Na szczęście nie mamy już respektu wobec fatum liczby „jeden”, podobnie wobec przestrzeni i czasu, co specyfikę życia stawia w dostatecznie klarownym świetle.

„c” the speed of light – as the idea of the Energy – be intensified (by the square in this pattern) it would be this way on a reaching to traces of the Earth from past and a fortiori from the future, especially if we consider a colossal growth of the speed of light is occasioned more and more radical be abstracted of the specificity of the mass (with reasons ditto it is poorly for me to write on the mass approximate to zero).

Probably in this goal one must it will be getting through to the specificity of the Energy, just by this radical be abstracted of the specificity of the mass, it will be to inquire in the idea of the specificity of the Energy, it may call a cognition. (2001.14.04)

It is 2001.22.04, I resume to nights 2000.28 and 29.12 i.e. for the specificity of the life. Let us repeat thus reasoning for to be enabled an expansion they.

The night 2000.28.12 Haarlem (Netherlands)

The specificity of the life.

The specificity of the life has been arising on a joint three states of a matter: permanent, fluid and gaseous. It is a new specificity regarding the specificity of the matter. It is essential a share the specificity of the Energy and the specificity of the life for a participation the specificity of the life.

Although, the specificity of the life is a form of the Energy (because it takes with a small amount matter in a permanent state and it takes with are counted amount matter in a fluid state and it take with basics amount matter in a gaseous state) it cannot arise without another two factors: The Energy in all and the parallel life for a feeding himself of it.

A need of simultaneous to be arisen a life in all is more mysterious than a first impulse of a life of a matter is inspired by the Energy. If it has arisen only one life in all it had needed promptly to thwart himself and it to consummate himself. Fortunately, we haven't already a respect regarding a fatality of the number „one” similarly regarding the space and the time. It puts the specificity of the life in adequately a clear light.

Specyfika życia wyróżnia się istotą końca, bezwzględnego i totalnego końca, ale również nosi w sobie istotę świadomości. Istota końca w specyfice życia ma podobny charakter jak błyskawica: – Energia została coraz bardziej uwikłana w przeróżnych układach atmosfery i różne jej fragmenty usiłują coś z tym zrobić, wywikłać się z tych dziwnych układów; wreszcie jedno ze środowisk Energii znajduje przeskok do znacznie większego pola Energii, przeskakuje doń, ciągnąc za sobą wszystkie rozgałęzienia pól cząstkowych Energii; – podobnie uwikłana Energia w istocie życia jest już tak bardzo uwikłana i zawikłana, że musi się rozwikłać, opuścić te nieistotne układy uwikłania i połączyć z bardziej właściwymi stanami Energii.

[koniec powtórzeń]

2001-04-22

Stwierdziłem 2000.12.28, że aby zaistniało życie, aby wzięło swój początek w ogóle, musiałyby równocześnie już istnieć inne życie, które stałoby się pokarmem dla początku tej nowej jakości, czyli życia w ogóle.

Tak więc dotarliśmy po raz kolejny (jak w przypadku pojęcia nieskończoności) do granic poznania, bo nie mogło zaistnieć życie i jednocześnie już istnieć.

Ale podobnie jak specyfika Energii abstrahuje od czasu i przestrzeni, tak i specyfika życia w swej dogłębnej istocie abstrahuje od czasu i przestrzeni.

Żywe żywi, żywi żywią.

Żywe (podmiot, liczba pojedyncza), żywi (orzeczenie), żywi (podmiot, liczba mnoga), żywią (orzeczenie).

Żywi (orzeczenie) żywe (dopełnienie).

Żywi – siebie,

żywi – inne żywe.

Życie – daje – życie.

Nadchodzi moment, gdy już przestaje żywić siebie,

to jest, gdy przestaje być żywe, ale nadal żywi inne żywe,

inne żywe nim się żywi.

Żywe żywi się byłym żywym,

to jest tym, co utraciło życie.

Na żywe (podmiot) składa się:

żywe, które może żywić

The specificity of the life outstands of a being of an absolute end and a total end and also it wears in himself the being of the awareness. The being of the end in of the specificity of the life has a nature like a lightning: – the Energy was becoming involved in various systems of an atmosphere and his different blocks were striving to do with that. They were striving to extricate with him strange systems. Finally, one with environments of the Energy finds a jump to a lot greater gathering of the Energy and it leaps there pulling for him all branches of partial fields of the Energy. –Similarly the Energy was becoming involved in the being of the life. It needs to retire these negligible systems of the life and the Energy needs to join with more right states of the Energy. The death is a fly of the Energy. (end a repetition)

2001.22.04

I ascertained 2000.28.12 for it would have arisen the life, for it would have taken his start in all, it had needed simultaneously already to exist other life which had become of a foot for a start this new quality namely the life in all.

Thus, we had got at another time (as in a case of the idea of the infinity) to the limits of a cognition because cannot arise just the life and to exist already together.

Similarly, as the specificity of the Energy abstracts from the time and the space as the specificity of the life in his thoroughgoing idea abstracts from the time and the space.

Live nurtures, lives nurture.

Live (a subject, singular), nurtures (predicate), lives (a subject, plural), nurture (predicate).

(It) Nurtures (predicate) live (object).

Nurtures (predicate) – himself,

It nurtures (predicate) – other live.

The life – gives – the life.

A moment approaches when already it desists to live himself,

i.e. when it desists alive, but still it nurtures other live,

other live lives of him.

Live nurtures himself of past live,

i.e. of this what it had lost a life.

For live (a subject) puts:

Live which may nurture

i składa się:
żywe, które może przestać być życiem.
Żywe – które może przestać być żywią-
cym się.

Dlaczego życie, aby żyć, musi żywić się
życiem?

Można by przypuszczać, że mniej ważne
jest to jednostkowe dosłowne życie, a waż-
niejsze jest stałe przechodzenie w stan ży-
wienia sobą innego życia.

Życie żywi siebie żywym już nieżywym,
a nawet żywym – jajka, ostrygi, a przecież
i jarzyny, owoce.

Przechodzenie z jednego życia w inne
życie, powszechne przechodzenie, wskazują,
że całe życie, wszystko życie, wszystkie ży-
cia stanowią całość, jedność, a nawet stano-
wią constans.

Przy przechodzeniu z jednego życia
w inne życie, wcześniejsza świadomość zani-
ka i pojawia się nowa świadomość, ale czy
rzeczywiście ta pierwsza jest w stanie do-
słownie zaniknąć, a ta druga dosłownie poja-
wić się?

Wkroczyliśmy w istotę specyfiki życia.
[2001-04-23]

Specyfika Energii dosyć poważnie pre-
tenduje do stania się zbiorem „A”.

Specyfika materii unosi się niejako na
czystej specyfice Energii, gdyż specyfika
Energii wypycha na swój margines specyfikę
materii, będącą w pojęciu specyfiki Energii
zdegenerowaną specyfiką Energii.

Specyfika życia jest z kolei podobnie na
krawędzi specyfiki materii, ale przede
wszystkim jest znacznie bardziej życiem
w ogóle, życiem constans niż życiem po-
szczególnych osobników lub sumą życia tych
osobników.

Specyfika świadomości będzie musiała
sięgnąć po specyfikę prędkości światła (wy-
nikającą ze specyfiki Energii) dla realizacji
specyfiki poznania – będzie musiała pozna-
wać nie poprzez przestrzeń i czas, lecz będzie
musiała poznawać poprzez energetyczną spe-
cyfikę prędkości światła.

W tym poznaniu przeszłość z przyszło-
ścią stanowią siebie wzajemnie.

[2001-04-24]

and puts:
live which may go out be a live.
Live – which may go out be nurturing
himself.

Why a life for to live may live on live?

It may assume to is less important this
individual virtual life but it is importanter
a permanent transitioning in a state of a feed-
ing of himself other life.

The life nurtures himself of live yet dead
and even of live – eggs, oysters and but vege-
tables, fruits.

A transitioning with one life in other life,
a common transitioning, they lead an all life,
they make a whole, a unity and even they
make the „constant”.

For a transitioning with one life in other
life a former awareness disappears and a new
awareness appears, but it first is in state really
literally to disappear and it second is in state
literally to show up?

We intervened in the idea of the specific-
ity of life. (2001.23.04)

The specificity of the Energy pretends
enough seriously a standing a repertory „A”.

The specificity of the matter sweeps as it
were on the clean specificity of the Energy
because the specificity of the Energy crams
on his margin the specificity of the matter in
the idea of the specificity of the Energy being
degenerate of the specificity of the Energy.

The specificity of life is then similarly on
an edge of the specificity of the matter but it
is more a lot of the life in all, it is the life
„constant” as the life of individual persons or
it is the sum of the life these persons.

A specificity of an awareness need will
be reaching at the specificity of the speed of
light (it is result from the specificity of the
Energy) for an implementation of a specific-
ity of a cognition – it need will be recognizing
not by a space and a time but it will need to
recognize by the energy specificity of the
speed of life.

In this cognition, the past and the future
make himself each other.

(2001.24.04)

Dotychczasowa nauka nadal hołduje założeniu, że większe musi składać się z coraz mniejszego. Specyfika energii w swym incydencie specyfiki życia, a dokładniej w jej atrybucie, to jest w specyfice świadomości toleruje model cząstkowości i stara się ukazać nam przez nas pożądaną fakt minimalizacji – cząstki elementarne, a potem kwarki.

Kwark ma mieć swój potencjał, ma mieć ruch, czyli możliwość kreowania przestrzeni, a może i możliwość kreowania czasu, ale kwark ma nie mieć już masy. Czyli musi stanowić granicę specyfiki materii lub raczej może stanowić już o domenę specyfiki energii.

Muszę tu przywołać fizyka, który przytaczał „Alicję w krainie czarów”, a w niej kota siedzącego na drzewie i uśmiechającego się. Jednak ten kot zanikał, aż został sam uśmiech. Ten uśmiech miał obrazować nam, że kwark ma istotę punktu. Myśl dopuszcza jednak możliwość umieszczenia punktu w punkcie i tym samym chyba zakpić z punktu.

Jeżeli już zalegalizowaliśmy założenie minimalizacji i przezeń osiągnęliśmy kwark, to równocześnie zalegalizowaliśmy pojęcie maksymalizacji i przyjdzie nam zgodzić się na anti-kwark-max.

Zdrożność pojęcia anti-kwark-max, zresztą przecież taka jak zdrożność samego kwarka, który tu już może być rozumiany jako anti-kwark-min, wynika jedynie z ograniczoności specyfiki materii, a w specyfice energii anti-kwark-min jest tożsamym z anti-kwark-max.

Zakładając abstrahowanie od przestrzeni i czasu – pojęcie kwarka upraszcza się – ale kwark staje się czymś innym, swobodniejszym.

Zaakceptujmy taki kwark jako wyjście zgłoszone w dniu 13 października 1998 roku.
[2001-05-27]

Świadomość

Dla specyfiki życia – specyfika energii – jawi się jako energia.

I to jest świadomość.

Nic nie wskazuje na to, że świadomość jest wytworem specyfiki życia, bądź tym bardziej specyfiki materii, bądź choćby specyfiki energii.

The previous science favors still of an assumption to greater must pull in increasingly smaller. The specificity of the Energy in his incident of the specificity of life and tighter in his attribute – it is in the specificity of the awareness – it tolerates the model of the division on the part and it tries to show for us by us desired a fact of a minimization – elementary parts and after quarks.

The quark has to have a potential, hi has to have a traffic or it has the possibility of to be created the space and perhaps it has the possibility of to be created the time, but the quark has not to have a mass yet. In other words, it needs to make limit of the specificity of the matter or rather it needs to make of the domain of the specificity of the Energy.

I need to call a physicist hi excepted „Alice in Wonderland” and in a cat sitting on a tree and it has a smile. However, this cat was disappearing until a smile remained merely. This smile had to illustrate for us the quark has an idea of the point. However, the thought allows an opportunity an allocation a point in other point and thereby the thought allows to mock with a point probably.

If we legalize yet an assumption of a minimizing and of his we achieved the quark, that simultaneously we legalized an idea of a maximizing and it will come for us to condone on the anti-quark-max.

A wickedness of an idea anti-quark-max, besides after all as a wickedness of same quark which here already has to be as an anti-quark-min, it results only with limitation of the specificity of the matter and an anti-quark-min is identical with an anti-quark-max in the specificity of the matter.

Assuming an abstracted of the space and the time – an idea of the quark simplify himself – but the quark gets something other it gets more free.

Let us accept this quark as the exit to be reported in 13 October 1998.
(2001.27.05)

Awareness

For the specificity of the life – the specificity of the Energy – appears as the Energy.

And it is an awareness.

It nothing not denotes to the awareness is a work of the specificity of the life, or it is a work the specificity of the matter a fortiori, or to say it is a work of the specificity of the Energy.

Myślenie – już tak, uczenie się – już tak, choć są to działania świadomości.

Można więc założyć, że specyfika życia jest jakby dotknięta specyfiką świadomości, dotknięta w różnym stopniu.

Specyfika świadomości jest tak dalece tożsama ze specyfiką życia, że przyjmuje się, że jest tożsama. Jednak to świadomość odchodzi w chwili końca życia. Może więc odejście świadomości ze specyfiki życia jest końcem życia lub co najmniej wstępem do końca życia.

Świadomość jest rozpoznawalna przez samą siebie, wszak jest świadomością. Świadomość akceptuje pojęcie podświadomości, nawet w tym zwyczajnym pojęciu, że coś zrobiliśmy podświadomie. Już gorzej jest z akceptowaniem nadświadomości, chociaż zupełnie poprawnym jest jej przykład w poszukiwaniu absolutu przez świadomość, wynikającym z przeczuwania absolutu. Do sfery nadświadomości należy zapewne pojęcie prawdy, czy chociażby piękna.

Obserwujemy zjawisko chorej świadomości, chociaż nie jest pewne, czy to świadomość choruje, czy też choruje jej instrument, jakim jest mózg. Dla tej części rozważań rozstrzygnięcie tego problemu nie jest istotne.

Padły kiedyś słowa: Byt kształtuje świadomość.

Ripostowano: świadomość kształtuje byt.

Zapewne świadomość związana jest z bytem i dlatego można stwierdzać, że świadomość kształtuje byt oraz że byt kształtuje świadomość. Wolałbym tu jednak używać stwierdzeń, że byt ogranicza świadomość, lub że byt kierunkuje świadomość – w każdym z tych przypadków jest zastosowana część świadomości.

Czy świadomość może być zastosowana w pełni swej istoty i swych możliwości?

Czy mamy pełną świadomość?

Kiedykolwiek?

Z pewnością bliższe prawdy jest, że świadomość uzewnętrznia życie, że świadomość inspiruje mechanizmy życia, a nawet jest tą ich jedyną przyczyną, przyczyną (jedyną) na przykład ruchu ręki.

Zanik świadomości w specyfice życia, a dokładniej – zniknięcie świadomości, jest unicestwieniem jej samej, ale unicestwieniem tylko w tym zastosowaniu (oczywiście mowa

A thinking – is already; a learning – is already; although they are actions of the awareness.

So, it can put the specificity of the life as if touches of the specificity of the awareness it touches in a different grade.

The specificity of the awareness is so much identical with the specificity of the life that it takes that it is identical. But the awareness goes in the moment of the end of the life. Maybe a departure of the awareness with the specificity of the life is the end of the life or is an entry for the end of the life at least.

The awareness is identifiable for himself, after all it is the awareness. The awareness accepts an idea subconscious, it does it in this common term that we had anything unconsciously. It is worse yet with a standing a super consciousness, although quite correct is they example in quest of the absolute by the awareness ensuing with a sensing of the absolute. To a sphere a super consciousness belongs no doubt the idea of the truth or the idea of the beauty.

We watch the phenomenon of the sick of the awareness although is not sure whether the awareness is sick or his instrument the brain is sick. For this part of the consideration it is not essential.

Words fell once: The state forms the awareness.

It has been answered: The awareness forms the state.

No doubt the awareness is connected with the state and therefore one can establish that the awareness forms the state and the state forms the awareness. However, I would prefer here to use ascertainment: the state qualifies the awareness or the state gives direction of the awareness – in each with the cases is used a part of the awareness.

May the awareness be used in all his idea and his possibility?

Do we have the all awareness?

... whenever?

Certainly, it is nearer of the truth that the awareness externalizes the life, that the awareness inspires mechanisms of the life, and even it is this they a cause, it is a cause (sole) for example, of the traffic of the hand.

An atrophy of the awareness in the specificity of the life is an annihilation himself, but it is an annihilation in this application (we says here of the alive human of course) and it

tu o żyjącym człowieku), a tym bardziej jej produktów – myśli, wiadomości, wiedzy, możliwości.

Jednak czy specyfika świadomości przez to cokolwiek traci – traci – przy pojmowaniu jej w ogóle? Może jest samodzielna? Może jest absolutem? Niezniszczalnym? Idealnym? Istotą?

Specyfika świadomości urasta do najbardziej zaskakującej emanacji, urasta do specyfiki przerastającej swym ewenementem inne specyfiki – nawet specyfikę energii, nawet specyfikę materii czy życia. Może zadziwiać, może być najważniejszą, może szokować swą istotą. Zanika z końcem życia, ale czyż może być zniszczalną? Czy coś tak szalenie powszedniego i jednocześnie nieprawdopodobnego może nosić cechy przypadku i przemijania?

Może świadomość jest utożsamieniem absolutu, który, aczkolwiek pełny w swej idealności, jest realizowany w każdym życiu i każde życie go potwierdza, odnawia, i każde złe wykorzystanie świadomości przez życie nie może jej uszkodzić, a jedynie zaprzepaścić możliwość przyczynienia się do odnowienia świadomości-istoty. (Może nawet wzbogacenia w sposób niewyobrażalny samej Istoty?) [2001-06-10]

Pytania te mogą być pytaniami retorycznymi. [2001-06-11]

Od kilkunastu miesięcy mój mózg nagle przestawia się na inną relację widzenia. Co kilka miesięcy, przez kilka dni widzę tak, jakby widziany obraz przesuwiał się z lewa w prawo w cyklu ułamków sekundy. Jest to oczywisty wynik starzenia się, a dokładniej skutek niedokrwienia mózgu. To niedokrwienie jest wynikiem najprawdopodobniej okresowego przewężenia krwioobiegu w części doprowadzającej ożywczą krew do mojego mózgu. Można jeszcze uściślać, że przewężenie to jest może spowodowane tworzącym się i przesuwanym się skrzepem krwi w tej części krwioobiegu. To już jest sprawa dla medycyny.

Dla nas znacznie bardziej istotny jest nie aspekt starzenia się, ale aspekt zupełnie innego postrzegania, aspekt zupełnie innego konkludowania. Istotne tu jest, że poprzez pewne uwarunkowania, nawet tylko mechaniczne uwarunkowania (jak w opisywanym moim przypadku) percepcja umysłu tak radykalnie

is an annihilation they products: thought, news, knowledge, possibility.

However, do the specificity of the awareness by this anything loses? – Do hi loses at prehension in all? Is it independent maybe? Is it an absolute maybe? Is it indestructible? Is it perfect? Is it the Idea?

The specificity of the awareness gets to the most of all surprising emanation, it gets to a specificity to be overgrown his phenomenon other specificities: specificity of the Energy even, specificity of the matter even or life. The specificity of the awareness may amaze, it may be paramount, it may shock of his idea. It disappears at the end of the life. May it be destructible? May something as much terribly every day and together something as much unlikely to wear features of a case or an evanescence?

Maybe the awareness is equated of the absolute which although is full in his perfect, it is realized in any life and any life confirms his, it refurbishes his and any bad a using of the awareness by the life cannot damage his and the life cans merely squander possibility of to be caused for a renew of the awareness-idea. (Maybe even it expands the idea same in way inconceivable). ?

(2001.10.06)

This questions may be rhetorical questions. (2001.11.06)

From a few months' mine brain puts suddenly for other account of a vision. Then by a few days I see so as if a to be seen image was shifting on left to right in cycle of a fraction of a second. It is an obvious result of an ageing and tighter it is effect of an ischemia of a brain. This ischemia is a result most likely a periodic necking of a bloodstream in part to be driven a reviving blood to mine brain. On can yet qualify this necking is begotten to be created and to be shifted a clot of a blood in this part of a bloodstream. This is already an issue for the medicine.

For us more essential is not an aspect of an ageing but an aspect quite other of the perception, that is an aspect quite other a concluding. Here is essential to by certain conditioning, even only a mechanical conditioning (as in to be described mine case) the perception of the mind as dramatically changes.

się zmienia. Tym razem zmiana daje przypadkowe, a zwłaszcza nieistotne wyniki postrzegania dla dociekań istoty moich rozważań o wszechświecie.

Istotne jest tu – zauważmy – że mózg ma wiele możliwości zupełnie innego zakresu percepcji, percepcji bardzo poprawnych, bardzo ważkich obserwacji i konkluzji – jeśli ten mózg będzie odpowiednio inspirowany nie tylko mechanicznymi uwarunkowaniami.

Może wówczas postrzeganie i konkludowanie skutecznie wykracza poza dotychczasowy ich zakres, a mózg zdobędzie się na tworzenie bardziej poprawnych modeli istoty wszechświata, głębiej zrozumie wszechświat, osiągnie nową świadomość – nie tak ograniczoną jak dotychczasowa.

A przecież może to dotyczyć wszystkich zmysłów, nie tylko wzroku, może stanowić o ujawnieniu nowych zmysłów. Może ponad tym wszystkim umysł osiągnąć nową jakość percepcji, konkluzji i modelowania.

[2001.7.15]

W przedmiocie energetycznych nośników informacji o przeszłości należy zwrócić uwagę na meteoryty, w których są przecież zapisane wszystkie wydarzenia mające miejsce kiedykolwiek i gdziekolwiek we wszechświecie. Należy do badania tego zjawiska, może raczej tej właściwości, użyć podobnych metod i modeli strukturalnych, jakich ludzkość już użyła w przedmiocie genomu.

W przedmiocie filozofii empirycznych i teoretycznych kierunków badań naukowych, należy wreszcie zdać sobie sprawę o bezpodstawności poglądu, że istota rozwiązania nurtujących problemów dotyczących zasad i praw natury wszechświata i życia znajduje się i jest zapisana dopiero w najmniejszych elementach, co doprowadziło do kwarków i genomu. Należało szukać i szukano tej istoty w drugim ekstremum, to jest w niesłychanie wielkich elementach wszechświata, co doprowadziło do czarnych dziur i wielkiego wybuchu. Przecież Istota jest niemierzalna, nie można jej wiązać z przestrzenią, czasem i wielkością. Niestety, jest ona równie odległa od pojęć energetyki, a tym bardziej materii, czy nawet życia.

Istota może być rozpatrywana, gdy zdamy sobie sprawę, gdy dostrzeżemy, iż obecne niespójności wyników naukowych, niespójności między kwarkami a kinetyką, niespój-

This time a change gives a random result and especially it gives a negligible result of a perception of the idea of mine considerations about the Universe.

It is here essential, let us notice, a brain has a lot of possibilities quite other range of perceptions, perceptions very correct, perceptions very serious observations and conclusions if this brain be being respectively to be inspired, not only mechanical conditionings.

Maybe then a perception and to be concluded will transcend outside they range and a brain will be winning on a creation more correct models of the idea Universe, it may be deeper will be understanding, it maybe will achieve new awareness – not limited as yet.

But it may affect all senses, not only a sight, it may make of a disclosure new senses. Thereover all a mind may achieve a new quality of perception, conclusion and modeling.

(2001.15.07)

In subject energy mediums of an information on past belongs to return an attention for meteorites in which are enrolled all events having a site whenever in Universe. For study this phenomenon, maybe rather this property belongs to use similar methods and structural models which the humanity already will be using in a subject of research of the genome.

In a subject of empirical philosophies and theoretical directions of scientific studies belongs finally to know of a groundlessness of a view to an idea of a solution bothering problems concerning rules and laws of a nature of the Universe and the life it stands and it is saved only in least elements what it channeled on quarks and the genome. It was belonging to seek ad sought this idea in second extreme that is in amazingly great elements of Universe, what it channeled on black holes and Big Bang. Surely the Idea is unmeasurable cannot bind him with the space, the matter or the size. Unfortunately, it is as far of the idea of the Energy and a fortiori a matter or even a life.

The Idea may be examined when we will know when we will see that current incoherence of scientific results, the incoherence between quarks and a kinetics, the incoher-

ności zachodzące zapewne i w innej problematyce, znajdują i mają swoje spójności dopiero w innych specyfikach Istoty – ten fakt na nowo kierunkuje badania Istoty, ale muszą to być badania wyzwolone od nieuzasadnionych narostów naukowych, nie przyrząd, nie liczba, nawet nie teoria muszą stać się narzędziem umysłu, narzędziem musi stać się przebłysk intelektu, otwartość rozumu na kwestię: czy to mogłoby być inaczej, czyli, że to musi być inaczej, aby miało spójny sens. (2002-03-16)

Powtórzę: Największym osiągnięciem dotychczasowych badań naukowych jest dotarcie do tych braków odpowiedzi, do obszarów niedających się zdefiniować, ponieważ świadczy to o niedostatecznych założeniach podstaw nauki delikatnie mówiąc. Przyszła nauka będzie musiała zweryfikować swoje założenia (twierdzenia pierwotne).

(2016.11.14)

Teoria modelu specyfiki

Specyfika przyjęta jako nazwa

Specyfika nie jest częścią, nie jest też całością, można by przyrównać ją do właściwości, do formy, do samoistności

Specyfika nie jest szczególnością ani ogólnością

jest *w*, jak i *poza*

jest inna, zarazem jest sobą

zarazem jest i są

jest, a nie jest to stan, nawet nie istnienie (2002-03-17)

Co nie znaczy, że specyfika nie może być czymś z powyższego lub nawet wszystkim powyższym (2002-03-20)

Atmosfera mózgu

§ 1

Tworzenie rzeczywistości: – jak świadomość dnia – zanikająca świadomość wczoraj – nieznanie jutro – rzeczywistość jest tylko tam, gdzie jest, bo tam fizycznie dotarliśmy – rzeczywistość zanika już w obszarze **ZA**, nie istnieje jeszcze w obszarze **PRZED** – relatywizm czasu i przestrzeni jako projekcja specyfiki życia.

§ 2

Specyfik nie można udowodnić, bo ich istota na tym polega, zwłaszcza dotyczy to

ence to be declined also other problematic aspects they find and they have their coherence only in others specificities of the Idea – this fact refocus studies of the Idea, but they must be liberated studies from invalid growths of sciences; not device, not number, even not theory, they must states a device of the mind; the masterstroke may be states the device of the mind; open-mindedness for an issue: if it might to be otherwise, in other words, it needs otherwise to have a consistent sense. (2002.16.03)

I will repeat: A largest achievement of previous scientific studies is an arrival in these lacks of an answer, in these elusive areas because it denotes on insufficient assumptions of bases of the science (to put it mildly). A future science need will be counterchecking his assumptions (original statements).

(2016.14.11)

Theory of a model of a specificity

A specificity accepted as a name

A specificity isn't a part, it isn't an all also; it may be compare to: property, form, independent state

A specificity isn't wherewith particular or a generality

It is *in* as it is *outside*

It is other at the same time it is himself

At the same time it is and they are

It is but isn't a state, even it isn't an existence (2002.17.03)

What it not means to a specificity cannot wherewith above or even of everything above (2002.20.03)

Atmosphere of brain

§ 1

Creation of a reality: - as an awareness of a day – as a fading awareness “yesterday” – as an unknown “tomorrow” – the reality is only there where it is, because there physically we were getting – the reality disappears already in an area *after*, it not exists yet in an area *before* – the relativism of the time and of the space like the projection of the specificity of the life.

§ 2

Specificities cannot prove because they an idea for this draws, especially it affects

specyfik tych odległych od specyfiki życia, ale samą specyfikę życia mamy, tylko nie chcemy jej dostrzec, tak jak nie dostrzegano kulistości Ziemi czy obrotu ciał niebieskich.

§ 3

Kontakt przez mózg ze specyfiką życia: – zasilanie naszego życia przez specyfikę życia. Gdy żyjemy, specyfika życia w nas tkwi, równocześnie tkwi w drzewie, w komarze, ta sama, tak samo, po swojemu, niepodzielna. Dostrzeżmy ją, zdajmy sobie z niej sprawę – synapsa w mózgu nie działa samodziennie, nie jest odpowiedzią na życie, czy na myślenie. Jest kontaktem zasilającym specyfiką życia, jest nawet linkiem – ścieżką dostępu – do czerpania ze specyfiki życia.

§ 4

Te kontakty i te linki do specyfiki życia nazwałbym atmosferą mózgu.

§ 5

Specyfika życia daje życiu właściwość obrazu rzeczywistości, ale nie jest to odwzorowanie rzeczywistości, bo jest tylko sposobem przemawiania innych specyfik do specyfiki życia.

§ 6

Specyfika życia daje możliwość kreowania, zwłaszcza kreowania teorii naukowych i nawet ich udowadniania. Pozwala na stawianie ograniczeń, czy zasad tam, gdzie życie widzi tego sens. Pozwala na wnioski sprzeczne, bo taka jest istota tej specyfiki i jej inność, inność mogąca pomieścić to wszystko, co życie, może nawet co mózg skonstatuje. Pozwala nam ocierać się o nią i jednocześnie nie dostrzegać jej. Zostawia nam wolny wybór: czy wygodniej nam będzie nadal nie dostrzegać jej, czy też dopuścimy w sobie świadomość jej samej, odsłaniając na razie np. względność.

§ 7

Klimat mózgu nie ma wyłączności na życie, może ma wyłączność na kreowanie – wszak poza tym życie pływa w klimacie życia, jest przezeń opływane i klimat życia płynie w samym życiu. Może oba klimaty sta-

distant specificities on the specificity of the life, but we have the same specificity of the life but we not want to see him, as it not hat been seeing the sphericity Earth or the turnover of orbs.

§ 3

Contact by the brain via the specificity of the life: - a feed our life by the specificity of the life. When we lives the specificity of the life sticks on us, simultaneously it sticks on a tree, it sticks on a mosquito, equally, the same, supreme. Let us see it, let us realize a matter of it – a synapse on a brain not works by itself, a synapse isn't an answer of the life or of the thinking. The synapse is a powering contact our life by the specificity of the life, it is even a link – it is a path of an access – for a drawing from the specificity of the life.

§ 4

This contacts and this links to the specificity of the life I called the atmosphere of the brain.

§ 5

The specificity of the life gives for the life a property of an image of a reality, but it isn't a mapping of a reality because it is only a way of a speaking others specificities to the specificity of the life.

§ 6

The specificity of the life gives a possibility of a creation, especially a creation scientific theories and even proving this theories. It enables a putting limitations or principles there where the life sees a sense of this. It enables to contrary conclusions because such is the idea of this specificity and its otherness, otherness to be might to contain this all what the life, maybe even the brain will find. It enables to us to wipe of his and together not to see his. It leaves for us a free choice: as for us will be hander still not seeing of it as also we will allow an awareness itself, unveiling (for a moment) so long e.g. a relativity.

§ 7

A climate of the brain not have an exclusiveness on the life, it may have an exclusiveness of a creation – after all, anyways the life swims in the climate of the life, the life is to be compassed by the climate of the life and

nowią komplet specyfiki życia, może.

Klimat życia

§ 8

Klimat życia jest formą dla cielesności życia – jest formą w znaczeniu dosłownym – kreuje tę cielesność życia – stanowi o cielesności – generuje życie – jest następnym przejawem specyfiki życia.

(2002-03-24)

(2002.05.22)

Wreszcie ślad przeszłości!

W TV widząc film fal morskich skojarzyłem, że na aktualnej fali są widoczne ślady fal wcześniejszych. Trzeba odjąć falę obecną, aby otrzymać sumę fal wcześniejszych. Teraz można odejmować nowsze fale, aby cofać się w przeszłość. Przenieśmy to na falowy charakter dźwięku i światła, aby odtworzyć przeszłość, np. rozwikłanie przestępstw, a nawet historii. To jeszcze droga bardzo daleka do efektu, ale początek nici uchwycony.

Ps. Warto było tyle godzin patrzeć w TV.

Pytania

Zdarza się widzieć bardzo rozgwieżdżone niebo. Jest tych gwiazd takie krocie, że zdaje się, że są posklejane – tak blisko są usiane obok siebie – to daje bardzo nikły obraz ich ogromnej ilości. Dla ludzkiego oka są one gdzieś bardzo daleko, właściwie w jednej odległości. Już w prosty przyrząd uzbrojone oko zaprzecza temu – są one rozmieszczone w całej nieskończoności, w niewyobrażalnych odległościach od siebie. I co? Wszystkie na wszystkie świecą? Przez te niewyobrażalne odległości? A więc świecą kuliście, każda świeci kuliście, a jeżeli nie świeci, bo jest na przykład taką choćby planetą, to odbija też kuliście promienie, które do niej dotarły. Świecą kuliście w cały wszechświat, ich wysłane promienie są wszędzie we wszechświecie. Jakaż to potężna energia sprawia taką projekcję? I właściwie, dlaczego? Dlaczego to wszystko tak się rozprzestrzenia? Po co? Dlaczego? Czy rzeczywiście się rozprze-

the climate of the life flows in the same life. Maybe both climates make a set a specificity of the life, maybe.

Climate of life

§ 8

The climate of the life is a form for a corporeality of the life – it is the form in a virtual significance – it creates this corporeality of the life – it generates the life – it is next expression of the specificity of the life.

(2002.24.03)

(2002.22.05)

Finally a trace of a past!

In TV seeing a film of sea waves I associated to on the current wave are visible traces of former waves. It one must subtract the current wave to have a sum of former waves. Now one can subtract newer waves to withdraw in the past. Let us transfer this observation on the wavy nature of the sound and the light for it to recreate the past, e.g. a disentanglement of crimes and even of the history. This is a very far way to an effect but a start of a thread is to be grasped.

PS. It is worth was so much hours to see on TV.

*

Questions

It occurs to see the sky to illuminated with stars very much. This stars is such myriad as it seems for us that they are to be glue together – such near they are starry abreast – it gives a very slim image huge amount of they. For the human eye they are somewhere far very much, they are in same distance. The eye armed on simple instrument contradicts of this – they are deployed on all the Infinity, they are on inconceivable distances of they. And what? Are they light all of all? Are they light by inconceivable distances? Therefore they light around and if it not light because it is for example, a planet then it reflects lights beam also around which was getting for its. They all light around in all Universe, they sent out radiuses are everywhere on the Universe. Does a big Energy causes this projection? And why just? Why does it all as diffuses? What for? Why? Do really it diffuses? Isn't it as to any for any about any is one's

strzenia, a nie jest tak, że każda dla każdej przy każdej po swojemu jest? I to wszystko jest w tak zwanej próżni. Czy taka próżnia może być próżnią? Udowodniono odginanie promieni gwiazdy przez inne gwiazdy. Czyli nie biegną one, te promienie po prostej, choć powinny. Czyli wszystko jest odginane przez wszystko. Czy można mówić o kulistej naturze promieniowania? Kulistej, skoro wszystko w tym odginaniu jest przyśpieszane, przyciągane, spowalniane? I teraz przejdźmy z tej specyfiki emitowania wszystkiego w kierunku wszystkiego, przejdźmy do wszystkiego – czyli konieczności, nieuchronności wysyłania się wszystkiego w kierunku wszystkiego – do specyfiki przyciągania. Wszystko jest przez wszystko przyciągane. Zachodzi pytanie: Kiedy zmienia się natura tego emitowania, czyli tryskania we wszystkie strony, w naturę przyciągania wszystkiego ze wszystkich stron? Gdzie i jakie miejsce jest dla odpychania? Czym różnią się emitowanie, przyciąganie, odpychanie w kosmosie? A może nie różnią się? Dlaczego atom tak trudno rozbić, dlaczego jest tak szalenie wewnętrznie zwarty? Dlaczego jądro, na przykład Ziemi tak zdecydowanie przyciąga? Czym go wyróżniła nieskończoność, że ma takie uprawnienia i taką moc? A przecież taka specyfika przyciągania jest powszechna w kosmosie. Ale dlaczego w tych miejscach kosmosu jest umieszczone jądro takiej Ziemi? Dlaczego jądra przyciągania są tam, gdzie są? A przecież istnieją podobno jądra pochłaniania, zwane Czarnymi Dziurami. Dlaczego? Dlaczego gdzieś tam? Wszystkie gwiazdy, planety, gwiazdozbiory, mgławice – te i wiele innych – dlaczego wszystkie się kręcą obok siebie? Dlaczego atom jest splotem krążenia? A może to powszechne i wszechobecne i wszechwładne krążenie nie jest krążeniem? Ogon komety i jego ukierunkowanie – jest we wszechwładnej mocy wiatru słonecznego. Czym jest w istocie wiatr słoneczny? Albo dlaczego jest? Jakie jest przyciąganie (lub jak kto woli – oddziaływanie) gwiazdy na przykład Alfa Centauri (jeśli taka jest) na atomy mojej śliny? A tu jeszcze dał znać o sobie gen i genom – zapis kompletnej informacji o bycie osobniczym. Można z jednego włosa, można ze śliny pod znaczkiem pocztowym na kopercie listu, można zidentyfikować osobnika, ba, można go odtworzyć, sklonować. Więc gen nie jest tylko zapisem informacji o osobniku, jest przecież tym osobnikiem,

own way? And this all is in so-called a vacuum. Do this vacuum may be the vacuum? To be proved to be deflected radiuses of a star by others starts. In other words, this radiuses not run at a straight line although they should do it. In other worlds, everything is to be deflected by everything. Do it may be say about a spherical nature of a radiation? Do it may be say about a spherical nature since all on this deflected is a spurting, it is an attraction, it is a retarding? And now let us go with this specificity of an issuing all on a direction to all, let us go to everything – so, a need, a inevitability an emitting himself everything on a direction everything – let us go to a specificity of an attraction. Everything attracts everything. It declines a question: When it changes this nature issuing, as jetting on all pages as this nature an attraction everything on all pages? Where and what's it like a place for the repulsion? What they differ: issuing, attraction and repulsion on Cosmos? Maybe they cannot be different? Why the atom as hard to break? Why the atom is as terribly internally occlusive? Why the core e.g. Earth as definitely attracts? What the infinity distinguished the core of the Earth that it has such rights and such power? And after all, this specificity of the attraction is common on the Cosmos. Why cores an attraction of e.g. the Earth is located on this place of the Cosmos? Why cores of a gravitational attraction are there where are? After all, they exist apparently cores of an absorption to be called Black Holes. Why? Why somewhere there? All stars, planets, constellations, nebulas, they and more others – why they all spin abreast? Why the atom is a braid of a circulation? And maybe this common and pervasive and almighty a circulation not is a circulation? A tail of a comet and his gives direction is on an almighty power of the solar wind. What is the solar wind in his idea? Or why it is? What's it like the attraction (or as who prefers – an effect of a star Alpha Centauri (if he exist) on atoms my spit? And here yet it gave to know a gene and a genome – a record of a complete information about an individual state. It may with one hair, it may with a spit under a postal sign on an envelope of a letter, it may recognize a person, indeed, it may recreate him, it may clone him. So, the gene isn't only a record of an information about a person, it is this a person, it is his idea having a possibility to be arisen again completely

jego istotą, posiadającą możliwość zaistnienia na nowo, całkowicie, tak samo. Po co? Po co takie uprawnienia i możliwości dostał gen?

Czy my to naprawdę rozumiemy?

Czy ma znaczenie nasze rozumienie?

Czy ma sens „dlaczego”?

Warszawa, 2003-09-27

Aby przekroczyć próg między HOMO a AHOMO, z HOMO do AHOMO, należy wykluczyć – usunąć pojęcie „**jest**” wraz z całą strukturą wynikającą i związaną z pojęciem „**jest**”.

Wtedy AHOMO okaże się nie być odwrotnością pojęcia „**jest**”.

(2006-02-05)

(2006-04-02)

Specyfika życia uzasadnia kurczenie mięśni, czyli ruch, uzasadnia myślenie, instynkt, minimalizację organizmów żywych, w ogóle życie i jego umieranie, które raczej należy zwać wycofywaniem się, tak jak wycofuje się energia na nowe miejsce. Stąd reinkarnacja jest faktem, ale nie tak dosłownym, bo życiu jest obojętna forma jego życia. Specyfika życia tkwiąc w jakimś organizmie, nie dzieli się na poszczególne osobniki, lecz ma w nich tak jakby swoje macki.

equally. What for? What for this rights and possibility had a gene?

Whether we understand this really?

Whether it has a significance ours understanding?

Whether it has the sense “why”?

Warsaw, 2003.27.09

For to cross a threshold between HOMO and AHOMO, with HOMO to AHOMO, it belongs to exclude – it belongs to remove an idea “**to be**” whiz all structure consequent and attributable whiz idea “**to be**”.

Then AHOMO will transpire isn't an inverse the idea “**to be**”.

(2006.05.02)

(2006.02.04)

The specificity of the life justifies a shrinkage of muscles or a traffic, it justifies: thinking, instinct, minimalization of live organism, in all life and his dying which rather belongs to call pullout, as the Energy pulls back on a new place. Hence a reincarnation is fact, but not as virtual as it is neutral for a life his form a life. The specificity of the life sticking on other organism not shares himself on an individual form of a life but he a on they as his tentacles.

*

Przeszłość

Fale na morzu niosą siebie wzajemnie jedno na drugich. Dlatego są różne, bo mają różne pochodzenie – jedno powoduje wiatr, inne są falami odbitymi, jedno i drugie pochodzą z różnego czasu – nie będziemy tego tutaj dogłębnie roztrząsać. Zaznaczmy jedynie, że podobne zjawiska zachodzą z falami w powietrzu, a tym bardziej z falami energetycznymi w ogólności. Każda chwila emituje swój bukiet fal, który jest co najmniej kliszą tej chwili. Bukiet taki zachowuje się w sobie właściwy, a właściwie we właściwy sposób dla istoty falowania. W każdym razie nakładają się one na siebie, niosą siebie wzajemnie. Dzieje się tak zarówno w widmie spektralnym, jak i w promieniowaniu, które Ziemia emituje. Falowanie fizycznie coraz bardziej zanika, ustaje... Ale czy istotnie zanika całkowicie, ustaje całkowicie? Raczej nie, choć jest coraz mniejsze, może coraz słab-

Past

Waves on sea carry himself ones on seconds. They are different as they have different extraction – ones cause a wind others are ectypal waves, ones and seconds come with a different time – we not will be discussing in-depth of this. Let us mention only to like phenomenon decline with waves in an air and they are decline with energy waves in all. Any moment issues his bunch of waves what it is a plate of this moment. This bunch keeps in order an idea of a wave. They impose of his, they take himself. It happens as on a spectroscopic binary spectrum as on a radiation of the Earth. Waves disappear more and more it surceases... So, do it surceases completely? Despite it is more and more, maybe it is weaker but it exists still. The archeology studies a past unveiling next former cultural layer. The archeology uses delicate tools of his: putty knives, sieves or brushes. Now it

sze... Ale nadal jest. Archeologia bada przeszłość, odsłaniając kolejne, coraz wcześniejsze warstwy kulturowe. Używa do tego delikatnych narzędzi – szpachelek, sit czy pędzli. Obecnie powstanie archeologia spektralna, która też będzie odsłaniać poprzez oddzielanie kolejnych warstw bukietów spektralnych – zyska nowe narzędzie odsłaniania przeszłości. Odsłanianie przeszłości Kosmosu już zachodzi. Podejmiemy (kiedyś) odsłanianie naszej przeszłości podobnymi metodami i narzędziami. Przecież zwykłe radio już potrafi wychwycić tę jedną jedyną długość fali, a wychwytyje spośród olbrzymiego spektrum falowania w ogóle.

(2006-04-13)

(2006-07-31)

Wychodząc z tezy „wielkiego wybuchu”, z której wynika pogląd, że Wszechświat stale się rozszerza, musimy dopuścić fakt, że wobec tego Wszechświat nadal i stale jest stwarzany tam na granicy postępującego rozszerzania się.

Pamiętajmy jednak, że „wielki wybuch” miałby konsekwencje odwrotne, to jest, że w którymś okresie następować będzie kurczenie się Wszechświata – mielibyśmy wówczas ... ze zjawiskiem cofania się stwarzania Wszechświata, mielibyśmy wówczas ... ze zjawiskiem destwórcy.

Jeśli poważnie potraktujemy twierdzenie, że nic nie może poruszać się szybciej od prędkości światła, to musimy dopuścić wniosek, że tak zwana prędkość światła stanowi granicę dla zachodzenia pewnej klasycznej grupy odniesień fizycznych.

Przyjmijmy zatem prędkość światła jako punkt odniesienia, jako swoiste zero, wówczas po jednej stronie tego zera będziemy mieli klasyczne pojęcia fizyczne: czas, przestrzeń, ruch, materię, a nawet życie – a po drugiej znajdują się nieznanne nam obecnie procesy, syntezy, a zwłaszcza coś, co w uproszczeniu nazwę – antyfizyka.

Taka antyfizyka już się zarysowuje w postaci czarnych dziur, antimaterii, czy wreszcie wielkiego wybuchu.

Twierdzi się, że mamy do czynienia z falami, z których największe parametry ma promieniowanie gamma, a najmniejsze – fale radiowe. Dopuśćmy jednak, że tyle zaledwie

arises a spectroscopic binary archeology which also they will be unveiling through to be detached next layers of a spectroscopic binary bunches – hi will be gaining a new tool of studies of a past. It declines to be unveiled a past of the Cosmos. We will be undertaking (once) to be unveiled ours past as similar tools as Cosmos. After all, yet a normal radio cans detect this one of ones wavelength from among huge spectrum waves on all.

(2006.13.04)

*

(2006.31.07)

Leading with thesis “Big Bang” with which results the Universe broadens always we need to allow a fact in that case the Universe is to be created still and always there on a limit progressive this broadened.

However, let us remember “Big Bang” would have been having opposite consequences that it is on any period will be following a contraction of the Universe – then we have been having a phenomenon a regressing of a creation the Universe ... a phenomenon of a de-creator.

If seriously we have treated a statement: nothing cannot wag faster than the speed of light then we needs to allow a conclusion so-called the speed of light makes a limit for to be declined some classic groups physical reference.

Let us to take the speed of light as a point of a reference, as particular zero then at one page this zero we will have classic physical terms; time, space, traffic, matter and even life – and at second page this zero they would have been finding unknow now for us processes, synthesizes, and especially this what I will call – an anti-physics.

This anti-physics already is beginning to assert itself on form: black hole, antimatter or finally “Big Bang”.

It is said to we have for to be done with waves which largest parameters has gamma rays, and least has radio waves. However, let us allow we tell only so much and it is not all

dzisiaj wyróżniamy i nie jest to pełen obraz. Istota falowania wymaga dopiero odkrycia.

spectrum. The idea of waves requires discovery exclusively.

*

Świadomość

(2007-08-13)

Zacznijmy rozważania od banałów, bardzo prymitywnie, niejako od podstaw. Na koniec postawimy pytanie, czym jest świadomość.

Rozwój biologiczny ludzkiego organizmu jest poza świadomością, świadomość nie ma tu nic do powiedzenia.

Absolutnie poza świadomością danego osobnika i oddziaływaniem jego świadomości są jego cechy genetyczne jako osobnika.

Podobnie anomalie w organizmie, zwyrodnienia, rozwój choroby – tu też świadomość nie ma żadnego konstruktywnego wpływu.

Cały szereg procesów życiowych odbywa się nie tyle nieświadomie, ile poza świadomością.

Szereg zachowań jest odruchowych – nieświadomie działanie świadomości poprzedzające samo uświadomienie.

Mamy świadomość bicia serca, bo czujemy to.

Czucie – odbieranie informacji zmysłami.

Już dosyć świadomie mrugamy.

Niektóre fragmenty oddychania są w pełni wywołane świadomością.

Świadomość bólu, rozkoszy, głodu, cierpienia.

Sen jest usypianiem świadomości, sen niczym innym, jak usypianiem świadomości, aby organizm podjął samorzutnie działalność na rzecz regeneracji sił, oddalenia doświadczeń, aby organizm skoncentrował się tylko na sobie.

Mamy świadomość otoczenia, które to otoczenie odbieramy zmysłami: dzień, noc, temperatura, stan pogody, przedmioty nas otaczające, inne organizmy będące w sąsiedztwie.

Świadomość gromadzi informacje i doświadczenia, zapamiętuje je.

Świadomość musi być w pełni zaangażowana przy zdobywaniu pożywienia, przy procesach rozrodczych, w walce o przetrwanie, w walce o swoje terytorium, w uzyskaniu

Consciousness

(2007.13.08)

Let us start considerations from a banality, let us start very crassly, let us start as it were. For end we will put a question: what is a consciousness.

A biological development of an organism of a human is outside the consciousness, the consciousness not has nothing for a saying here.

Absolutely outside the consciousness of a particular person and an effect his consciousness are they genetic features.

Similarly anomalies in organism: degenerations, development of disease – here also the consciousness not has a constructive impact.

A row of lifelong processes makes as unconsciously as outside the consciousness.

A row of automatic behaviors – an unaware action of the consciousness preceding same the consciousness.

We have the consciousness of a heart-beat because we feel this.

A sensation – a proprioception by senses.

We blink enough consciously.

Same blocks of the breathing we elicit consciously.

The consciousness of a pain, of a joy, of a hunger, of a suffering...

A sleep lulls the consciousness to the organism will undertake single-handedly an activity a regeneration of forces, a remoteness of experiences – to the organism will mass only for a regeneration.

We have an awareness of an environment which we copy through senses: day, night, temperature, state of a weather, subjects ambient us, other organisms to be stood in proximity.

The awareness amasses information and experiences, the awareness memorizes they.

The awareness may be involved in all at a procurement of a food, at fertile processes, at a fight about survival, at fight about his territory, at an obtainment with others per-

łączności z innymi osobnikami.

Taka świadomość jest oczywista, jest częścią życia i nie może dziwić swym istnieniem i działaniem, a przynajmniej może dziwić na tyle, na ile dziwi samo życie.

Świadomość nie jest procesem abstrakcyjnym w stosunku do życia.

To wszystko posiadają zwierzęta, więc gdzie zaczyna się wyższość świadomości człowieka?

Świadomość pozwala na coraz szersze i dogłębne rozpoznawanie otoczenia, a wszystko w ramach podstawowych potrzeb organizmu żywego do swego przetrwania.

Zapis i umiejętność zapisu przez człowieka nie może być czymś szczególnym wobec zaznaczania swego terytorium moczem bądź wydzielinami gruczołów.

Również mowa jako instrument porozumiewania się z innymi osobnikami nie wyróżnia człowieka spośród zwierząt co najmniej, które przecież porozumiewają się między sobą dźwiękami.

sons.

This awareness is obvious, it is a part of the life and cannot surprise of his existence and of his action, and at least it may surprise as enough how surprises the life same.

The awareness not is an abstract process on a relationship of the life.

Animals have this all, so, where starts a superiority of the human awareness?

The awareness allows on increasingly broader and thoroughgoing a distinguishing of an environment and this all on frames of basic human needs of the live organism for his survival.

A record and an ability of a record by the human cannot be a particular phenomenon regarding to be selected his territory of an urine or secretions of glands.

Also the language as the instrument of the communicating with others persons it not distinguishes the man from among animals which they intercommunicates of sounds.

*

Warszawa, 2008-10-30

Zarys problemu:

Grawitacja

Energia

Cały kompleks fal

Magnetyzm

Materia

Życie

Rzekoma próżnia

Ten podział jest sztuczny, mylący.

Bo jakoś wszystko jest ze sobą powiązane – stanowi całość, nawet jedność.

Grawitacja – na Ziemi stanowi powszechne wszechogarniające zjawisko – dzięki niej chodzimy, kartka leży na stole, obraz wisi na ścianie, deszcz pada, Ziemia przyciąga Księżyc – czyli grawitacja jest wszechobecna, taka sama tu jak i na antypodach, więc wewnątrz Ziemi jest coś, co stanowi o tej grawitacji, to nic że już zbadane, że określone, abstrahujemy od tego, przecież wbrew oczywistościom jest czymś szalenie dziwnym, mimo wszystko nieznanym, dlaczego w środku Ziemi jest jądro tej grawitacji, centrum grawitacji, dlaczego, skąd się wzięła w każdym obiekcie Wszechświata, dlaczego grawitacja została tak rozczłonkowana, przecież ukształtowała Wszechświat, dlaczego tak jedno-

Warsaw, 2008.30.10

Outline of a problem:

Gravity

Energy

All complex waves

Magnetism

Matter

Life

Supposed vacuum

This division is artificial, misleading.

For in some way all is linked – it makes a whole, even unity.

Gravity – on the Earth the gravity makes a common pervasive phenomenon – by dint of the gravity we go, a card lies on a table, an image hangs on a wall, a rain falls, the Earth attracts the Moon – so, the gravity is pervasive, it is same like on antipodes, so, inside Earth is something what it makes on this gravity, it nothing that yet to be investigated, to be determined, let us disregard of this, but against obviousness is something terribly strange, it is something unknown. Why inside the Earth is a core this gravity? Why it is center of the gravity? Why? Where takes the gravity inside in each object of the Universe? Why the gravity got dismembered on this method? But the gravity

znacznie wszechobecna jednocześnie jest tak dziwnie ograniczona, bo ziemską grawitacja ma swoje gdzieś tam granice w kosmosie, nie oddziałuje, już nie istnieje, to samo obowiązuje Słońce a i cały Wszechświat – w swej istocie grawitacja chyba na czym innym polega...

molded the Universe. Why, the gravity as pervasive, is it together strangely limited? For the earthly gravity has his limits somewhere on Cosmos, it not affects on Cosmos, it not exist on Cosmos. The same not to be in force the Sun and all Universe – on his idea the gravity relies on what other probably...

*

(2008-11-18)

Jestem przeziębiony, więc będzie tu bałagan. Tych wiele dni przemyśleń wymaga opisania drogi rozumowania. Ale umieszczę tu jedynie jakieś odpryski myśli. Generalizując: grawitacja jest wszędzie i oddziałuje na wszystko, ale gdzie ona się znajduje? W jądrze Ziemi przecież się nie zaczyna, nie ma tam nic aż tak szczególnego, aby powodowało grawitację i załatwiało ją we wszechświecie. Byłbym skłonny przyjąć, że grawitacja jest sumą jednostkowych grawitacji. Widzę wytłumaczenie jedynie w tym, że grawitacja, jej zarodek, znajduje się wszędzie, to jest, że wszystko posiada własną grawitację, która się sumuje z innymi grawitacjami i dopiero tak wyraźnie daje o sobie znać w skali Ziemi, ziemskiego przyciągania. Może to nadal nie wyjaśnia istoty grawitacji, ale jest wytłumaczeniem na jej istnienie.

(2008.18.11)

I am chilled so, it will be hire a mess. This many days of reflections requires a description a way of a reasoning. But I will put only chips of a thought. Generalizing: the gravity is everywhere and the gravity affects for all. But where it is? The gravity not starts on the core of the Earth, on the core of the Earth not finds nothing particular to was causing the gravity and to was transacting the gravity on the Universe. I would have been being the gravity is a sum of individual gravities. I see an explanation only on this the gravity – his embryo – exists everywhere, it is that everything has his gravity, this gravity adds with others gravity and exclusively this gravity shows on scale of the Earth, on scale an attraction of the Earth. Maybe this not explains the idea of the gravity but it is an explanation for his existence.

*

(2008-12-03)

To szkic myśli. Nie ma dostatecznego uzasadnienia na przyciąganie ziemskie i wszelkie inne. Nie mamy do czynienia z wielkim magnesem, który, gdyby nawet istniał, nie przyciągałby wszystkiego. Nie rozwinę tego teraz. Powiedziałbym, że bardziej poprawne od przyciągania byłoby pchanie, a raczej wypychanie – grawitacja jako wypychanie jest śladem, dalszym ciągiem wielkiego wybuchu, a właściwie dowodem, że Wszechświat się rozszerza – to odwybuchowe rozszerzanie stanowi grawitację, stanowi pchanie, a nie przyciąganie. Rozszerzanie się Wszechświata zachodzi w wartościach powyżej prędkości światła. Tak monstrualny pęd rozszerzania powoduje wypychanie ze swej istoty tego brudu kosmicznego, jakim jest materia. Rozszerzanie się nie jest ukierunkowane – Wszechświat rozszerza się bardziej niż w tak zwanych trzech wymiarach.

(2008.03.12)

It is a study of a thought. It not has an adequate justification for the landed attraction and all others. We not have a doing for a big magnet, which, if it even existed it would not attract of all. I not will develop this now. I would say to more correct would be a pushing or rather a stuffing (to be pushed out) – the gravity as a stuffing is a trace, is a further string of the Bing Bang and rather an evidence of the Universe broadens himself – this of-explosive a widening makes the gravity, it makes a pushing, it not makes an attraction. The a spread of the Universe declines on values higher the speed of light. This monstrous rush of a spread causes a stuffing from his idea this cosmic dirt what's it like the matter. The spread not is oriented – the Universe broadens more than in so-called three dimensions. The spread is total, it may push out causing concentration matters in form stars or

Rozszerzanie jest totalne, może wypychać powodując skupianie się materii w gwiazdy czy planety.

planets.

*

(2009-02-12)

Przy czym chwilowo należy abstrahować od podstawowych terminów Wielkiego Wybuchu, to jest o jego Początku i zasadzie stałego Rozszerzania. Nie zajmujemy się na razie Początkiem i Rozszerzaniem, czyli zostawmy do późniejszego przeanalizowania istotę samego Wielkiego Wybuchu. Jednak posługując się pojęciami samego Wybuchu podkreślenia i uwypuklenia wymaga sama istota mechanizmów Wielkiego Wybuchu, który odbywa się na swoich stale powiększających się granicach, ale znacznie bardziej znamienne w swoim wnętrzu – są to oddziaływania i naprężenia wewnętrzne – w pewnym uproszczeniu wyobraźmy sobie Wielki Wybuch również do środka, w jego wnętrzu – co jest istotą grawitacji.

(2009.12.02)

So, on must at the moment abstract of basic terms Big Bang, it is of his Start and the idea permanent a spread. Let us not deal at the moment of the Start and the spread, so, let us leave they for later a studying the idea the Big Bang. However, using ideas Big Bang requires emphasis and an accentuation the same idea of mechanisms of the Big Bang, which takes places in his ever-increasing limits, but significantly symptomatically the Big Bang takes in his interior – they are internal effects and tensions – in some dumbing down let us imagine the Big Bang takes also to center, it takes in his interior – it is the idea of the gravity.

*

(2009-02-17)

Istota grawitacji świadczy o istocie Wielkiego Wybuchu i w samej rzeczy jest istotą Wielkiego Wybuchu, a wobec tego nadana nazwa <Wielki Wybuch> nie oddaje charakteru zjawiska i powoduje wyciąganie mylnych wniosków, choćby sugeruje jakiś początek i chwilę obecną.

Nota bene: precyzja pionu murarskiego, a magnetyzm ziemski – czyż nie jest zastanawiająca ta precyzja pionu murarskiego?

(2009.17.02)

The idea of the gravity denotes the idea of the Big Bang and really it is the idea of the Big Bang, so, it gives the name <Big Bang> not reflects of the nature of the phenomenon and it causes an extraction wrong conclusions for instance suggests some the start and the current moment.

Nota bene: A precision of brickwork vertical and the earthly magnetism – it isn't thought-provoking this precision of brickwork vertical?

*

(2009-04-15)

Przecież to takie oczywiste, że Słońce krąży wokół Ziemi i tak samo oczywiste jest, że wewnątrz Ziemi jest olbrzymi magnes, który przyciąga wszystko: wodę, rośliny, ludzi, minerały, Księżyc, a nawet meteoryty, nawet rakiety niemogące pokonać przyciągania ziemskiego. A jeśli grawitacja jest zjawiskiem zewnętrznym? ...jest rodzajem napięcia wewnętrznego Kosmosu? ...jest integralną częścią pędu rozszerzania się Wszechświata... ..który rozszerza się nie tylko na swych nieprawdopodobnych granicach, ale przede wszystkim wewnątrz... ..nagle przyspieszenie samochodu gniata nas w fotel, to nie

(2009.15.04)

After all, it is as clear as day the Sun circulates about the Earth and the same is as clear as day on inside the Earth is big magnet which attracts all: water, plants, homes, minerals, Moon, and even meteorites, and even rockets not has been to win attraction of the Earth. And if the gravity is an outside phenomenon? ...is it of a kind an outside tension of the Cosmos? ...is it an integral part of a rush of a spread of the Universe? ... Which broadens not any on his unlikely limits but after all it broadens inside... a sudden acceleration of a car dents of us on an armchair, that is not armchair attracts of us...

fotel nas przyciąga...

(2009-05-09)

Weźmy potężne leje po uderzeniach meteorytów. Wydaje się bardziej prawdopodobne, że siła takiego niewspółmiernie wielkiego uderzenia pochodzi z pchania powybuchowego, z wielorakich skutków Wielkiego Wybuchu, niż byłaby wynikiem tylko przyciągania meteorytu przez Ziemię. Samolot spadając na ziemię nie wybija tak wielkiego krateru, jaki w tej samej sytuacji powoduje wybuch spadającej bomby.

(2009.09.05)

Let us give big craters at an impact of a meteorite. It seems more probable to a force of this disproportionately big impact comes from a pushing (to be pushed) at-explosive, from a various effects of the Big Bang than it will have been being only an effect an attraction a meteorite by the Earth. A plane falling on the Earth not mints as big crater as in the same situation causes an explosion is fallen of a bomb.

*

(2010-03-05)

Coś, co zostało określone mało precyzyjnie Wielkim Wybuchem, nie odbywa się jedynie w trzech wymiarach ziemskiego rozumowania człowieka, odbywa się przede wszystkim w pozostałych specyfikach, bo nie w czwartym czy piątym wymiarze.

Wybuch nie kreuje, on dociera, jest antykreowaniem. Wielki Wybuch nie dociera, nie rozszerza się, nie jest antykreowaniem, On raczej definiuje, ustanawia.

Może raczej przemienia – zwijmy Go raczej Kreowaniem (bez przymiotnika, bo każdy by zawężał zagadnienie).

(2010.05.03)

Anything, what has been determined not much precisely Big Bang not makes only on three dimensions earthly reasoning of human, it makes after all in others specificities because it not makes on fourth or fifth dimension.

The explosion not creates, it gets, it is anti-create. Big Bang not gets, it not broadens, it not is anti-create, it defines, it sets rather.

Maybe rather it transmutes – let as him rather Facilitating (without an adjective because each has narrowed down a question.)

*

Dziś w 2010 roku zauważam brak wytłumaczenia dla istnienia różnych wartości w pojęciach „porządek” i „zakrzywienie”. „Porządek” niesie w sobie wielość wartości, całe swoje dostojęństwo, podczas gdy „zakrzywienie” jest jakby nieśmiałym zboczeniem z drogi. Podobnie jest z wyrazem „względność” w teorii względności. Nadal w tych pojęciach skutecznie istnieje to wszystko i narzuca swe wartości, od czego miały odchodzić, a właściwie abstrahować pojęcia „zakrzywienia” i „względności”. Nastąpiło niepełne wyzwolenie myśli. Nadal zapytujemy „porządek”, co sądzi o „zakrzywieniu”, nadal nie dopuszczamy myśli, że to „zakrzywienie” ma prawo wydać sąd o „porządku”.

(2010-04-19)

A today in 2010 I notice lack an explanation for an existence different values on terms “an order” and “a curving”. “The order” carries on himself a large quantity values, it carries all his dignity, when “the curving” is as if a shy deviation from a way. Similarly is a word “relativity” on idea relativity. Still on this terms effectively exists this all and it imposes his values from his they would have gone and just terms “the curving” and “the relativity” would have abstracted. It was following an incomplete liberation of a thought. Still we ask “the order” what it thinks on of “the curving”, still we not authorize a thought to “the curving” has a law to deliver a court of “the order”.

(2010.19.04)

*

(2010-09-22)

Nieskończoność jest równa **odwrotności** w potęgze (patrz dalej) **całki** wyznaczonej dla nieskończenie dużych obszarów w funkcji nieskończenie długiego czasu. Mamy tu odwrotność całkowania jednocześnie traktującą zarówno o przestrzeni, jak i o czasie. Czyli obszaru w funkcji czasu, jak i czasu w funkcji obszaru. Odwrotność jest w obszarze od potęgi n stopnia do pierwiastka n stopnia, czyli n zbliżonym do nieskończoności, analogicznie do modelu całkowania. Odwrotność powyższa jest samą istotą wyżej wymienionego obszaru, a nie dosłownie tym obszarem. Rozwiązaniem jest, że czas i przestrzeń jest nieskończenie małym zjawiskiem – nie najistotniejszym ewenementem nieskończoności. (Jest – nie Są). Co dowodzi grawitacji jako efektu Wielkiego Wybuchu z uwzględnieniem bardzo nieprecyzyjnej nazwy (WW) nieoddającej istoty (WW), bo sprowadzającej na zawężenia modelu.

(2010.22.09)

The infinity makes an **inverse** on an power (see on) an **integral** states for an infinitely big areas on a function of an endless time. We have here an inverse of an integral and together it to be treated as well of a space as a time. In other words, as an area of a function of a time as a time of a function of an area. An inverse is on an area from a power n a grade to a root n grade (or n approximate to an infinitum) analogous to a model of an integration. An above invers is the same idea of an above-mentioned an area but it not is literally this area. A solution is a time and a space an infinitesimal phenomenon – it not is a most essential phenomenon of the infinitum. (It is – not they Are). It leads of the gravity like a phenomenon of the Big Bang whiz an account very an imprecise name (BB) it not to be returned an idea (BB) because it to be imprecated for a narrowing of a model.

*

(2010-11-17)

Grawitacja jako pochodna, jako wyraz tak zwanego Wielkiego Wybuchu charakteryzuje go, najbardziej dokładnie (jak dotychczas najbardziej dokładnie) świadczy o jego istocie. Jeśli istota grawitacji różni się od istoty Wielkiego Wybuchu, to znaczy, że należy przedefiniować Wielki Wybuch i może nawet odtąd inaczej go nazywać.

(2010.17.11)

The gravitation as a derivative as a word so-called the Big Bang characterizes him and it denotes of his an idea most exactly (as yet). If an idea of the gravity differs from an idea of the Big Bang to it mins one must redefine the Big Bang and maybe hence henceforth differently him to call.

*

(2011-01-21)

W „Czarnej Dziurze” „Nieskończoności” jeszcze nie ma bądź już nie ma, bądź chwilowo nie ma; podobnie najwięcej „Nieskończoności” jest w jądrach gwiazd – bo taka niejednorodna i niestała jest mechanika „Nieskończoności”. Wszech-Fala Wielkiego Wybuchu ma więc takież charakter. Wszystko to nie przywraca sensu powszechnego zachodzenia Czasu, Przestrzeni, a tym samym Masy czy Materii – natomiast ustawia w nowych, bardziej właściwych, parametrach Energię.

(2011.21.01)

In “the Black Hole” not is “the Infinitum” or it yet not is or it already not is or it temporarily not is; similarly most “the Infinity” is in cores of stars – because such composite and inconstant is a mechanics of “the Infinitum”. An All-Wave of the Big Bang has a same nature. They all not recover a sense a prevalence: Time, Space, and thereby: Masse or Matter – in contrast it sets the Energy on new parameters more right.

*

(2011-04-08)

Wszechświat nie jest Stabilny ani się nie Rozszerza. Takie cechy zaprzeczałyby istocie Wszechświata. Wszechświat jest Inny w sobie tylko właściwym znaczeniu. Jest ponad wszelkie ograniczenia i modele, ponad dogmaty i zasady, ponad prawa fizyki czy chemii – co nie znaczy, że z tym wszystkim nie ma nic wspólnego. Można go widzieć jako stabilny lub rozszerzający siebie, nawet można o nim tak myśleć, ale widzenie go takim i myślenie o nim w ten sposób – nie przybliża nas do zgłębienia istoty Wszechświata. Wszechświat nie jest nawet matematyczny. Wszechświat nie jest zamkniętą całością. Wszechświat jest częściową przypadłością – nie jedyną tej Inności.

(2011.08.04)

The Universe is not Firm and it not Broadens himself. This features would be denying of the idea of the Universe. The Universe is Other on himself only right significance. It is over all restrictions and models, it is over dogmas and principles, it is over laws of the physics or the chemistry – it not seems to whiz this all not has nothing common. It may see as firm or expansive himself, even it may think of him on this method but a vision him of his and a thinking of him on this method – it not drawing of us to be plumbed of the idea of the Universe. The Universe is not even mathematical. The Universe is not a closed unity. The Universe is partial complaint – it is not sole complaint this Otherness.

*

(2011-06-13)

Relacje między cyfrą a liczbą, jak i relacja między literą a słowem oraz w konsekwencji dalej między liczbą a wszechświatem, jak i między słowem a myślą są niepokojąco niedopracowane, przypadkowe i tym samym gmatwujące, spowalniające i utrudniające dalszy ciąg percepcji na drodze dalszego rozpoznawania wszechświata i modelowania charakteru istoty przez człowieka.

Cyfra i litera oczekują bardziej przydatnego ukształtowania; cyfrę i literę czeka wielki skok swojego nowego wyrazu, nowej czytelności i zbieżności oraz zbliżenia z działaniem umysłu człowieka. Czeka je konieczność uogólnień i zarazem znacznie zwiększonej zawartości i zwartości swej treści. Myśl (każda) w swym pierwotnym, wyjściowym kształcie to nie litery i cyfry. To nie litery i cyfry na szczęście, bo myśl dzięki temu uzyskuje wspaniałą swobodę, szybkość, kontaktowość, niemal idealną właściwość twórczą. Wszechświat to nie cyfry na szczęście, bo jego istota jest znacznie bogatsza i wszechstronna; bo wszechświat nie tylko się rozszerza, ale i tworzy z całą swoją swobodą.

Niestety, myśl wymaga zapisu, bo tak łątwo zanika bądź ewoluje. Jakimś rozwiązaniem byłoby zbliżenie jej utrwalania z techniką komputerową.

(2011.13.06)

Relativity: between the digit and the number, as between the letter and the word, as in consequence on the number and the Universe, as on between the word and the thought – they are worryingly ragged, they are random and this same to be muddled, they are to be inhibited and they are obstructing continuation of the perception on the way further a distinguishing of the universe and a modeling a nature of an idea by the human.

The digit and the letter expect more useful form; the digit and the letter expect a big jump his new expression and new readability and new convergence with an action of the human mind. They wait a necessity of generalizations and immediately more increased of a contents his being. The all thought on his original starting form that is not digits and letters. The thought on a happiness it is not digits and letters, because the thought thanks to the fact elicits a beautiful freedom, a speed, to be contacted, almost an ideal creative property. The Universe are not digits on a happiness, because his idea is more richer and more comprehensive, because the Universe not broadens only but it creates with his all freedom.

Unfortunately, the thought requires a record because it easily disappears or evolves. Some solution would be being an approach his fixation with computer technology.

*

(2011-12-13)

Posługiwanie się porównaniami i przykładami jest dalece nieprecyzyjne, gdyż przykład może rzeczywiście mieć szereg cech objaśniających zagadnienie, ale równocześnie może nieść ze sobą i na ogół niesie szereg cech nieprzylegających do objaśnianego zagadnienia, a tym samym nasuwać wnioski o wątpliwej poprawności. Jednak czasami nie można inaczej zapisać sensu myśli, jak właśnie poprzez powołanie się na jakiś przykład, bo to pozwoli na wstępne uchwycenie myśli i potem dalsze jej dopracowywanie.

Chcę zarysować kierunek myślenia właśnie poprzez posłużenie się przykładem i porównaniem dla zobrazowania istoty wszechświata. To, co wiemy obecnie o istocie wszechświata na podstawie obserwacji i dostępnych badań, jest tak bardzo niedoskonałe, bo idące w kierunku prawie że nieistotnym, bo nadal nie sięga do istoty zagadnienia, bo opiera się na bardzo skrajnych, a właściwie subiektywnych przesłankach, bo tylko tyle nam daje wzrok oraz stworzone dotychczas zasady zwane nauką.

Oceniam obecny stan wiedzy i jej ukierunkowanie, jako tak bardzo odległe od istoty zagadnienia, że śmiem porównać to do stanu, jakbyśmy widzieli i mieli pojęcie jedynie o wyglądzie twardej okładki książki, nie zawierającej nawet żadnych napisów i nie potrafili sięgnąć do treści zawartej w samej książce i nawet nie zdajemy sobie sprawy z wielkiego zakresu możliwości jej treści, bo może tam być wspaniała powieść, ale i teoria względności Alberta Einsteina, ale i partytura koncertu lub zdjęcia zbiorów muzealnych Luwru.

(2012-01-30)

Czarna Dziura jest miejscem, do którego Wszechświat nie dotarł. Tak jak Czarna Dziura wygląda, czym ona jest, takie jest to, do którego Wszechświat jeszcze nie dotarł, bądź nigdy nie dotrze. Cechy Czarnej Dziury są cechami Istoty.

(2012-02-24)

Czytam artykuł „Niewidoczna strona Drogi Mlecznej” – Leo Blitz.

(2011.13.12)

A command of comparisons and examples is very imprecise because an example may have really a row of features explanatory a question but simultaneously may carry a row of features nonadjacent to be elucidated question and it may suggest conclusions about a questionable correctness. However, sometimes cannot save otherwise a sense of a thought as just through a calling on some example because it will allow on beginning to be grasped and after more his a tweak.

I want sketch a direction of a thinking just trough to be used an example and a comparison it for a presentation of an idea of the Universe. This what we know now on the idea of the Universe on a base of an observation and available studies is as very imperfect because it go on a direction almost negligible for it still not uses to an idea of a question because it bases on very extreme and just subjective conditions, because only as much gives of as a vision and intended yet principles to be called the science.

I evaluate a current state of the science and his a direction as very distant of an idea of a question as I venture to compare to a state as if we see and if we have a concept only of an appearance a hard front cover of a book that not contains any writing and if we not reach to a content on a same book and even we not realize on a big area of a possibility his content as it may be a beautiful novel and a music score of a concert and the idea of the relativity of Albert Einstein or photos of collections of the Museum Louvre.

*

(2012.30.01)

The Black Hole is a place on which the Universe not gets. As the Black Hole looks what hi is as it is this to the Universe not yet gets, or it never not will get. Features of the Black Hole are features the Idea.

*

(2012.24.02)

I read an article “Invisible part of the Milky Way” – Leo Blitz.

Dowiadujemy się o Ciemnej Materii. Przedtem były i Czarna Dziura, i Czarny Karzeł. Wszystkie one są ogromne, już wyobrażalnie ogromne. Ale co z ich maleńkimi odpowiednikami, czy musi to być wszystko w macrissimo skali? Poza tym trzeba coś zrobić z tymi czerniami. Wprawdzie uściślają temat, ale czy nie za dużo sugerują, zbyt wcześnie przesadzają?

Nie da się tu napisać KONIEC, ani nawet postawić zwyczajnej kropki.

We learn on the Dark Matter . Before they are the Black Hole and the Black Dwarf. They all are huge yet imaginable huge. But what with their tiny equivalents? May this all are on most macro scale? Anyways it one must to do whiz this blacks. Admittedly they qualify a subject but – are they to much suggest? Are they prejudice too early?

It not gives here END or even to put an ordinary point.

*

2013-01-22

Jestem dyletantem, ignorantem, nie uczyłem się o energii elektrycznej, ale naukowcy też oświadczenia, że nie wiedzą, czym jest energia elektryczna. Więc spójrzmy na to zjawisko w sposób nienaukowy.

Piorun znany jest ludziom od tak dawna, odkąd istnieje ludzkość – do dziś jest czczony. Natomiast energię elektryczną człowiek odkrył bardzo niedawno. Butelka Lejdejska i jej właściwości akumulowania energii elektrycznej zostały odkryte dopiero w 1746 roku. Benjamin Franklin i jego badania muszą tu być wymienione.

We Francji 13 maja 1752 roku „złapano prąd” z błyskawicy do butelki, co dowiodło, że piorun jest wyładowaniem elektrycznym w atmosferze.

Piorun przejawia się w błyskawicy i gromie, powoduje pożary, czyli ma wysoką temperaturę, ale jest przede wszystkim olbrzymim wyładowaniem elektrycznym. Jak stwierdza nauka, wewnątrz chmury burzowej tarcie drobiny wody i lodu o siebie powoduje naładowanie chmury elektrycznością. Zjawisko wyładowań elektrycznych obserwujemy również podczas burz piaskowych, jak i z chmur pochodzących z wybuchu wulkanu, a nawet podczas dużych pożarów lasów. Jakby to zjawisko inaczej opisywać i je uściślać naukowo, jest to przeskok olbrzymiej energii do ziemi, którą chmura została naładowana.

W każdym razie prąd elektryczny ludzkość uzyskuje poprzez różne formy „pocierania”, bo niczym innym jest turbina w elektrowni.

Jest to fizyczna forma pobrania czegoś z ziemi i to coś, gdy tylko może, zaraz wraca

(2013.22.01)

I am an amateur, I am an ignoramus, I not was learning on the electrical energy but scientists also show to they not see what is the electrical energy. So, let us look on this phenomenon in not scientific method.

The lightning is known of humans on sows previously even since exists the humanity – it is to be honored to date. But the man discovers the electrical energy very recently. The Leiden jar and his properties to be accumulated the electrical energy has been discovered just on 1746. Benjamin Franklin and his studies must are listed.

In France 13 May 1752 “was caught an electricity” with a lightning to the Leiden jar, it proved to a lightning is an electrostatic discharge in atmosphere.

The lightning displays himself in a flash and a thunder (a boom), it causes a conflagration, in other words, it has a big temperature, but it is primarily a big electrostatic discharge. As the science establishes inside a stormy cloud a friction mites of a water and an ice themselves causes to be recharged of a clod of the electricity. The phenomenon an electrostatic discharge we watch also for sandy storms as in clouds descended from an explosion of a volcano and even for a big wildfires. If we want to detail this phenomenon it is a jump of a big energy to the earth which the clod recharged.

Anyway the humanity elicits an electricity through different forms “a rub” because the turbine in the power plant relies a rub.

It is a physical form of a download something in earth and this something

do ziemi. Człowiek tylko każe temu czemuś po drodze podczas tego przeskoku do ziemi (super gwałtownemu powrotowi do ziemi), coś dla człowieka zrobić: rozjarzyć żarówkę, pokręcić rotorem silnika elektrycznego. Człowiek dla elektryczności zawsze ma dwa przewody – jeden zwany plusem, po którym płynie prąd elektryczny, a drugi zwany minusem, który jest połączony z ziemią. Dwa druty – siła i ziemia.

Uderzenie pioruna w drzewo powoduje na ogół wyłupanie z drzewa olbrzymiej drzazgi od wierzchołka do ziemi, a czasem rozluźnia drzewo. Uderzenie pioruna w człowieka na ogół zabija człowieka i często spala jego ciało. Drzewo i ciało są dobrymi przewodnikami elektryczności, bo w swej strukturze zawierają duże ilości wody. Woda oraz metale są dobrymi przewodnikami elektryczności. Ceramika, szkło, suche drewno są złymi przewodnikami elektryczności. Czym one się różnią dla elektryczności? Ceramika, szkło, ale i metal zostały wytworzone w ogniu; zarówno szkło jak i metal powstały poprzez wytopienie, więc dlaczego mają tak różne właściwości przewodzenia elektrycznego? Nie wyjaśnia problemu to, że jedno jest minerałem a drugie metalem, bo jest nadal woda w problemie. Podobno woda chemicznie czysta jest złym przewodnikiem elektryczności.

Zauważmy jednak, że o ile piorun uszkadza poważnie pień drzewa, a człowieka zabija, to w miejscu styku człowieka z ziemią i pnia drzewa z ziemią ta olbrzymia energia nie zostawia śladu na ziemi, chociaż powinna nawet wytopić lej w gruncie. Można stąd wyciągnąć wniosek, że energia elektryczna nie dąży w głąb ziemi, a zanika na powierzchni ziemi – właśnie zanika – wróciła do swego środowiska.

Czy da się wytworzyć energię elektryczną np. na księżycu, czy tylko na powierzchni ziemi – czy pokrycie powierzchni ziemi energią elektryczną jest właściwością tylko kuli ziemskiej, tak jak istniejące na niej życie?

Relatywnie łatwe pozyskanie, relatywnie łatwe przesyłanie, niemal niemożliwe przechowywanie, graniczące z kataklizmem wyładowanie do ziemi, po wyładowaniu brak na ziemi jakichkolwiek odczuć o istnieniu

immediately returns to the earth as soon as it may. The human only orders of this something on the way during this jump to the earth (super violent return to the earth) to do for the human: to light a bulb, to twiddle a rotator of an electrical engine. The human has always two line – one to be called a plus on which flows the electricity and second to be called minus which is connected with the earth. Two wires – a force and a earth.

An impact of a lightning in a tree causes generally a chipping a huge splinter as a top as an earth and sometimes it cracks a tree. An impact of a lightning in a home generally kills of a man and often it burns his body. A tree and a body are good conductive of an electricity because in his structure they have a big amount of a water. The water and metals are a good conductive of the electricity. Ceramic, glass, dry tree are a bad conductive of the electricity. But what they vary for the electricity? Ceramic, glass and metal they became fabricated on the fire; as glass as metal arose through to be melted, so why they have as different properties of the electrical conducting? It not explains of the problem to one is a mineral and second is a metal because still is the water on a problem. Apparently a chemically pure water is a bad conductor of the electricity.

But let us notice as the lightning damages seriously a trunk of a tree and it kills a man as on place of a joint of a man with an earth and a trunk of a tree with an earth this huge energy not leaves any trace on the earth although even it should to melt a crater on a ground. From here it may to pop a conclusion that the electrical energy not strives on a depth of the earth but it disappears on a surface of the earth – it just disappears – it returns to his environment.

Whether gives to create the electrical energy on the Moon, or it gives only on surface of the Earth – whether a cover the surface of the electrical energy is only a property of the earthly globe as an existing life on the earthly globe?

Relatively easy a coopting, relatively easy a transmittal, almost impossible a storage, bordering in a disaster an electrostatic discharge to the earth, after an electrostatic discharge it not has on the earth

energii elektrycznej.

Nieco zaciemnia rozważania na temat elektryczności problem niewielkich prądów i ich wyładowań. Tak na przykład masa metalu w samochodzie jest dostatecznym substytutem ziemi i wystarcza na rozładowanie elektryczne, czyli na pracę elektryczności. Również ciało człowieka może zostać naładowane niewielkimi ilościami prądu elektrycznego przy zwyczajnym zdejmowaniu koszuli i potem wyładować się całkiem odczuwalnie podczas zetknięcia ciała z przedmiotem metalowym. Można stąd wnosić, że elektryczność może być wytwarzana i realizowana w sytuacji braku styczności z ziemią. Generalnie jednak energia elektryczna jest integralną częścią Ziemi, a nawet tylko jej powierzchnią. Można przypuszczać, że stanowi konstans i jest niezniszczalna. Ujawnia się jednak dopiero w procesie pobierania jej części (tak zwanej dodatniej) z ziemi, a zwłaszcza w chwili jej przeskoku z powrotem do ziemi.

Ale może jednak samo tarcie nie wytwarza energii elektrycznej, lecz jeden składnik energii elektrycznej jest przez tarcie pobierany jednak z ziemi, a nawet może energia elektryczna jest oddzielana od ziemi i natychmiast, gdy tylko zdoła, wraca i to gwałtownie do ziemi. Może energia elektryczna, choć stosunkowo łatwo może zostać oddzielona od ziemi, to nie może być bezkarnie uniesiona z ziemi, natychmiast wraca i to z wielkim hukiem. Może energia elektryczna jest właściwością powierzchni ziemi, a ta energia pochodną parcia wybuchu zwanego Wielkim.

Prąd elektryczny pojawia się w przewodzie w zasadzie jednocześnie na całej długości przewodu. Jednak jakieś różnice czasowe istnieją w pojawianiu się prądu elektrycznego w przewodach, co już bardzo wyraźne jest w urządzeniach elektronicznych. Gdy wyłączymy prąd – znika on natychmiast w całym przewodzie, nie da się odciąć części prądu w przewodzie za wyłącznikiem. Nawet bardzo duże przewężenie przewodu (bezpiecznik) nie powoduje zaniku prądu za przewężeniem. Jedynie prąd za bezpiecznikiem może wykonać znacznie mniejszą pracę, natomiast przy przeciążeniu przewodu

any fillings of an existing an electrical energy.

A problem small electricity and they discharges a bit obscures considerations on a subject of the electricity. For example a mass of a metal of a car is an adequate substitute of an earth and it is enough on an electrostatic discharge, on other worlds, it allows for a work of an electricity. Also a corps of a man can recharge small amounts of the electricity during a common a disrobing a shirt and next the small electricity can unload completely for an encounter of a body whiz a metallic object. From here it cans bring to the electricity may be fabricated and applied in of a situation an absence of a contact of the earth. But generally the electricity is integral a part of the earth and even it is a part of his surface. It cans think to the electricity makes Constant (fixed value) and it is indestructible. The electricity delurks just on a process of a downloading his a part (so-called plus) of the earth and the electricity delurks at a time his flashover back to the earth.

But maybe same friction not makes the electricity but one component of the electricity is download by a friction it is a downloading in the earth and even maybe the electricity is separate from the earth and immediately, when as soon as it contrives, it returns to the earth and it returns sharply. Maybe the electricity although relativity easily may get separate from the earth it cannot with impunity upswept in the earth, it returns immediately to the earth and it do it a big boom. Maybe the electricity is a property of a surface of the Earth and this energy is a derivative of a pressure of an explosion to be called Big.

The electricity appears on a cable basically together in all long of a cable. But certain time differences exists on a spreading the electricity in cables what is very clear in electronic devices. When we will disable the electricity – it disappears immediately in an all cable; it not possible to cut a part an electricity in a cable behind a switch. Even big necking a cable (a fuse) not causes a disappearance of the electricity for a necking. Merely the electricity behind a fuse may perform a lot small work, in contrast a necking

zwężenie ulega spaleniu i powoduje zanik prądu.

Ziemia składa się z ciał stałych, płynnych, gazu, ale i z energii elektrycznej. Na Ziemi istnieje życie, które nie istniałoby, gdyby promieniowanie słoneczne nie docierało do Ziemi. Może energia elektryczna jest jakąś formą indukcji lub projekcji Wszechświata na Ziemię lub przynajmniej indukcji lub projekcji Słońca na Ziemię.

2013-02-12

Elektryczność (od gr. ἤλεκτρον [elektron] – bursztyn) – ogólna nazwa zjawisk związanych z oddziaływaniem ciał mających ładunek elektryczny (na przykład elektronów i protonów) oraz z przepływem tych ładunków (prądem elektrycznym). W fizyce elektryczność obejmuje elektrostatykę, elektrodynamikę i prąd elektryczny. Można wyróżnić elektryczność naturalną, np. atmosferyczną oraz elektryczność związaną z techniką.

Potocznie elektryczność jest kojarzona przede wszystkim z instalacją elektroenergetyczną.

Piorunochron
Przeskok iskry
Prądnica
Paralizator
Akumulator

2013-02-14

Współczesna nauka bada zjawiska elektryczne (jak zresztą wszystko) poprzez szukanie wyjaśnienia w coraz to mniejszych elementach – stąd elektrony i protony. Może należałoby obecnie zacząć badać elektryczność w skali mega. Bo tak: na Ziemi jest stała ilość wody, gazu, ale i materii; nawet Życie uważam za Konstans na Ziemi. Do Ziemi dociera promieniowanie słoneczne, ale czy ją wzbogaca, to jest czy Ziemia gromadzi coraz więcej energii słonecznej? Nie wydaje mi się. Podobnie człowiek wytwarza na Ziemi coraz więcej energii elektrycznej i coraz więcej jej zużywa, ale śmiałym twierdzić, że specyfika energii na Ziemi jest stała – jest właściwością, może nawet atrybutem Ziemi. Jest zna-

yields a combustion during a surcharge of a cable and it causes a disappearance of the electricity.

The Earth consists of matters fixed, liquid, gaseous but also with the electricity. On the Earth exists the life which not would exist if solei radiations not gets through to the Earth. Maybe the electricity is some form of an induction or a projection of the Universe on the Earth or at least it is an induction or a projection of the Solei on the Earth.

(2013.12.02)

The Electricity (Greek ἤλεκτρον – an electron, an amber) – a general name of phenomenon attributable with an effect of fixed matters which have an electrical charge (for example electrons and protons) and it is related to a flow they charges (the Electricity). In a physics the electricity includes electrostatics, electrodynamics and electricity. On may distinguish the natural electricity for example an atmospheric electricity and the electricity related to the technology.

Popularly the electricity is associates with electrical power installation (wiring).

Lighting conductor
Flashover
Alternator
Taser
Battery

(2013.14.02)

The present science studies electrical phenomenon (as besides everything) through a scouting of an explanation on increasingly smaller elements – from here electrons and protons. Maybe one must currently start studies the Electricity on mega scale. So as: on the Earth is a permanent amount water, gas but and matter; even I think the Life for Constance (a permanent amount) on the Earth. To the Earth gets a solar radiation but if it expands the Earth? Has the Earth amasses more and more the solar radiation? I don't think. Similarly the man makes more and more the electricity and it more and more wears him but I would dare the specificity of the Energy on the Earth is Constance – it is

mienne, że o ile pobieranie od Ziemi (wytwarzanie) energii elektrycznej jest procesem relatywnie bardzo łagodnym, to powrót tej energii do Ziemi jest tak dalece gwałtownym, równym zapewne prędkości światła. Z tych różnic pobierania i powrotu należy wyciągnąć wnioski. Niejako energia elektryczna istnieje tylko dzięki Ziemi i nie da się jej skutecznie od Ziemi oddzielić, jest jakoby właściwością Ziemi, jest integralną jej składową, niejako niezbywalną. Jest pochodną Pchania od Wielkiego Wybuchu.

2013-03-07

Kiedyś dotknąłem przewodu elektrycznego, doznałem wielkiej wibracji mięśni w całym ramieniu, a nawet w piersiach, trwało to ułamek sekundy, bo zdołałem oderwać rękę. Tu należy pamiętać o elektrowstrząsach stosowanych przy chorobach psychicznych lub przywracaniu akcji serca, a nawet o wszczepianych rozrusznikach serca. Ale i można wnioskować, że praca mięśni jest powodowana wewnętrznymi impulsami elektrycznymi.

Linie wysokiego napięcia w postaci słupów i zawieszonych przewodów miedzianych powodują zakłócenia fal radiowych, a nawet oddziałują niekorzystnie na samopoczucie i zdrowie – zachodzi to w bliskim sąsiedztwie przebiegu linii wysokiego napięcia. Czyli prądowi elektrycznemu w przewodach towarzyszą oddziaływania poza tymi przewodami.

Kable wysokiego napięcia tak bardzo się nagrzewają, że są chłodzone specjalnym przewodem olejowym.

Nie wiemy, czym jest prąd elektryczny, ale tak samo nie wiemy, dlaczego następuje krystalizacja skał, czym są minerały, czym jest woda, gaz, życie. Dlaczego przyjęto taki podział, a nie inny? Ciała stałe, płynne, gazowe, energia, życie w dziwnym podziale na florę i faunę – skąd taki podział?

Może podział: czysta energia, utajona energia, ożywiona energia, kosmiczna energia?

2013-03-19

Pisałem już o piorunach, cytowałem, że

a property maybe even it is an attribute of the Earth. It is significant that if an uptake from the Earth (an electricity generation) the Electricity is a process relatively very mild it a return this energy into the Earth is so far rapid an equal a speed of light no doubt. Of the different of an uptake and a return one shut draw conclusions. Somewhat the electricity exists only due to the Earth and it not gives to separate effectively, it is purportedly a property of the Earth, it is integral his compositional somewhat inalienable. It is a derivative Pushing from the Big Bang.

(2013.07.03)

Once I touched a power cable and I got a big vibration of muscles in a whole shoulder and even in bubbies; it lasted a fraction of a second for I contrived to break a hand. Here belongs to take care of electric shocks applied at mental diseases or a restoration of an action of a heart and even on an implanting of a pacemaker. But maybe to gather that a job of muscles is caused internal electromagnetic pulses.

Power lines in the shape of poles and pendant copper catenary cause perturbations of an airwaves and even they affect adversely for a mood and a health – it declines in a near proximity of a course power lines. On the other world impacts past power lines accompany of electricity in this lines.

High-voltage cables so very heat themselves that they are cooled a special oil-wire.

We don't know what is the electricity but we don't know equally why follows a crystallization of rocks, we don't know what are minerals, what is a water, gas, life. Why are taken such division but not others? Solids, liquids, gasiform, energy and the life in a strange division on a flora and a fauna – where this division?

Maybe a division: clean energy, latent energy, animated energy, cosmic energy?

(2013.19.03)

I was writing already about lightnings,

„chmury się pocierają, powstają w chmurach ładunki elektryczne dodatnie i potem następuje wyładowanie”. Tyle że chmury nad Ziemią są przez okrągły rok, a pioruny nie zdarzają się wcale zimą, a przynajmniej zdarzają się szalenie rzadko. Coś tu jest nie tak, coś jest niedopowiedziane.

Człowiek na Ziemi ma niezaprzeczalne osiągnięcia intelektualne i również materialne, ale największym osiągnięciem jest umiejętność wytwarzania elektryczności, jest to dziedzina totalna i brzemienne w skutki w całej działalności Człowieka – bez elektryczności Człowiek by nie był człowiekiem – przecież od zegarka, poprzez telefony, radio, samochody, pociągi i stacje kosmiczne wraz z satelitami, wszystko to jest oparte na elektryczności. Jediną działalnością Człowieka na Ziemi widzianą z kosmosu jest światło miast.

P.s. Morał nie może być niemoralny.

2013-03-21

Elektryczność nie miałyby znaczenia i zapewne nie znalazłyby wielkiego zastosowania, gdyby nie jej nieodparta potrzeba przeskakiwania do Ziemi (i to z siłą pioruna) lub przynajmniej tymczasowo do jakiejś masy.

2013-03-24

Elektryczność musi mieć przewody, w bardzo małym stopniu pojawia się poza przewodami. Przewody muszą być metalowe. Dlaczego tak jest? Czym dla elektryczności metal różni się od minerałów?

2013-03-29

Pozyskiwanie energii elektrycznej przez pocieranie jest tak banalnym sposobem (choć rzeczywiście pozyskującym energię elektryczną), że wręcz obraźliwym dla intelektu ludzkości.

2013-04-07

Dodać należy kondensator, który gromadzi elektryczność;

Akumulator, który też gromadzi elektryczność;

Baterię elektryczną, która wytwarza

I quoted “clouds rubs each other, electrical plus chargers arises in clouds and then a lightning discharge follows”. But clouds over the Earth are through year but lightning not fall quite on the winter and at last they fall very rare. Something here not is a truth, something is not adds.

The Man on the Earth has undeniable intellectual achievements and also material but his biggest achievement is an ability of an electricity generation, it is a total field and it is seminal in all activity of the Man – without the electricity the Man not would have been being the Man – rather of a watch, through phones, radio, cars, trains, and the space station together with satellites – this all is based on the electricity. The light of towns is the single activity of the man which we see of the cosmos.

PS A moral cannot to be immoral.

(2013.21.03)

The electricity not would have been having a significance and no doubt it not would have been finding application unless it not exists his compelling a need of a clearing to the Earth (and with a power of a lightning) or leastways temporarily to any mass.

(2013.24.03)

The electricity needs to have power cables, it shows except power cables in a small extend. Power cables may be metal. Why is that? Which for the electricity a metal varies of minerals?

(2013.29.03)

Energy-acquisition by a rub is so a banal way (albeit really woongly the electricity) that even offensive for the intellect of the humanity.

(2013.07.04)

It belongs a condenser which amasses an electricity;

The battery which also amasses an electricity;

The battery for a flashlight which

elektryczność metodą chemiczną;

Ale bateria i akumulator mają też minus!

Mało tego – możemy połączyć ich plusy z minusami (to jest połączyć plus jednej baterii z minusem innej baterii) i nie dochodzi do spięcia i nagłego wyładowania, lecz uzyskujemy silniejszą elektryczność;

Na dodatek mamy prąd stały i zmienny.

Jestem coraz dalej od celu podróży.

2013-04-20

Zastanawiam się nad tajemniczością elektryczności, a czyż nie mniej tajemniczą jest fotosynteza i chlorofil? A samo życie?

(2014-12-17)

Jest przecież elektromagnetyzm. Energia elektryczna przekształca się w magnes. Energię elektryczną wytwarza się za pomocą magnesu. Magnes i energia elektryczna powodują ruch, a więc i czas. Jeżeli przyciąganie np. ziemskie jest skutkiem, a może istotą idei umownie zwanej wielkim wybuchem, to energia elektryczna jest drugim obrazem magnetyzmu, ale tożsamym z nim, czyli przyciągania, czyli grawitacji, czyli motorem zjawisk wszechświata kojarzonym z wielkim wybuchem, czyli istotą czasu. Bo ruch to Od – Do, czyli czas, ale jednocześnie i przestrzeń. Bo już ustaliliśmy, że materia jest uwikłaniem energii, a życie jest szczególnym uwikłaniem tej samej energii.

Pojęcie Wielkiego Wybuchu musiało powstać, bo był potrzebny kompromis z Wielkim Stworzeniem, czyli zaistnieniem czasu. Można jednak rozważać, że czas, tym samym ruch, tym samym przestrzeń, jest tylko wewnętrzną sprawą tego, co się przejawia w energii, magnetyzmie, grawitacji, w sumie w TYM CZYMŚ W OGÓLE – uniwersalnym, obejmującym i zawierającym bezwzględnie wszystko.

2014-12-18

Na kanale „Da Vinci Learning” obejrzałem program pod tytułem „Szok i trwoga: Historia elektryczności – Odcinek 2 Epoka

makes the electricity of a chemical method;

Above two have also a minus!

Either we can join they plus ones a battery and minus second battery and it not gets a short and it not gets a sudden discharge, but we get a stronger electricity;

Either we has a direct current and an alternating current.

I am more and more on away from a destination.

(2013.20.04)

I wonder over a secretiveness of the electricity, and so whether not is less mysterious a photosynthesis and a chlorophyll? And such life?

(2014.17.12)

But it exists a magnetism. The electricity translates himself in a magnet. It makes the electricity with the magnet. The magnet and the electricity cause a traffic, and so a time. If an attraction for example an earthly attraction is effect and maybe it is a being of the idea conventionally to be called the Big Bang then the electricity is second symptom of the magnetism and it is identical with magnetism in other words it is attraction, so it is the gravity, so it is a motor of phenomenon the Universe associates with the Big Bang, in other words it is the idea of the time. Because the traffic it is As – As, in other words it is the Time and together it is the Space. Because we determined the matter is an entanglement of the Energy, and the Life is a particular entanglement this meme Energy.

The idea of the Big Bang needed to arise because it was being a compromise with the Bir Creation in the other words with the creation of the time. Maybe however to consider that the time and thereby the traffic and thereby the space – they are only an internal issue of this which is displays himself of energy, magnetism, gravity, on some in THIS WHAT IN ALL – universal, involving and containing fiercely all.

(2014.18.12)

TV “Da Vinci Learning” – I saw a program entitled “Shock and Anxiety: History of electricity – Part 2 Age of Inventions”. There

Wynalazków”. Oto fragmenty z tego programu:

Opowiada profesor Jim Al.-Khali:

W 1820 roku duński badacz Hans Kristian Ersted powiązał elektryczność i magnetyzm – elektromagnetyzm. Faraday stwierdził, że między przewodem elektrycznym a igłą kompasu musi działać stała siła (w doświadczeniu Ersteda). Faraday skonstruował obwód złożony z baterii, przewodów i naczynia z rtęcią, obwód biegnie przez miedziany stojak, a przewód jest zanurzony w rtęci, ponieważ metal ten jest świetnym przewodnikiem, zamyka obwód. Kiedy prąd przepływa przez obwód, wokół przewodu powstaje pole magnetyczne, wchodzi ono w interakcję z polem magnesu stałego umieszczonego przez Faraday’a pośrodku rtęci, razem generują siłę, która porusza przewodem. Faraday udowodnił, że owa niewidzialna siła istnieje, a skutkiem jej działania jest wirowanie przewodu. Urządzenie to jako pierwsze zamieniało prąd elektryczny na ruch. Był to zatem najstarszy silnik elektryczny. Faraday postanowił kontynuować eksperyment.

are excerpts whiz this program:

Professor Jim Al.-Khali tells:

In 1820 the Danish researcher Hans Kristian Ersted had connected the electricity and the magnetism – the electromagnetism. Faraday had ascertained to between an electrical cable and a magnetic needle needs to work a constant force (in an experience of Ersted). Faraday had engineered a circuit complex with a battery and a vessel replete of a mercury, the circuit runs by a copper stand and the electrical cable is dipped in the mercury and it closes the circuit because this metal is a great conductor of the electricity. When the electricity flows by the circuit it arises a magnetic area around of the wire. It the magnetic area goes in an interaction with the area a fixed magnet which Faraday had put in the middle of the mercury they together generates the force which agitates of the wire. Faraday had proved an existence of this an invisible force and the gyration of the wire is an effect of this force. This installation as first had swapped the electricity by the gyre. So, it was oldest electrical motor. Faraday had decided to continue this experiment.



Silnik Faraday'a z 1821 roku.

Faraday's motor in 1821.

Profesor Frank James – Royal Institution of Great Britain:

Dzięki odkryciu przez Faraday'a w 1821 roku zjawiska rotacji elektromagnetycznej, zauważono związek między elektrycznością, magnetyzmem a ruchem.

Profesor Jim Al.-Khali:

Faraday chciał dokładnie zbadać te relacje. Wyzначzył sobie jeszcze trudniejsze zadanie, pragnął z wykorzystaniem magnetyzmu i ruchu wytworzyć elektryczność. W końcu jego obsesyjna determinacja połączona z ciężką pracą przyniosła efekty. Przełom nastąpił 17 października 1831 roku, kiedy Faraday wsuwał magnes w zwinięty spiralnie przewód i wysuwał go z niego, wykrył w cewce niewielki prąd elektryczny zmieniający swój kierunek. Wiedział już, że dokonał odkrycia. Kilka dni później przeprowadził podobny eksperyment, nie przesuwając jednak magnesu wewnątrz przewodu, tylko zaczął obracać miedzianą płytkę w polu magnetycznym. Nie wiedział, że kiedy wirujący krążek przechodził przez pole magnetyczne, miliardy elektronów, miast krążyć po okręgach, zbliżały się do brzegów. Na skraju krążka gromadził się ładunek negatywny, a w jego środku ładunek dodatni. Kiedy krążek podłączono do przewodu, elektrony przepływały ciągłym strumieniem. Faraday wygenerował prąd elektryczny. Inaczej jednak niż w baterii, płynął on tak długo, jak krążek był w ruchu. Energia elektryczna powstawała wprost z energii mechanicznej.

Profesor Frank James:

Odkrycie indukcji elektrycznej było samo w sobie niezwykle ważne i miało wpływ na rozwój nauki techniki do końca XIX wieku. Dla samego Faraday'a było z kolei początkiem dekady dalszych badań. Wyzначzyło ich kierunek.

Professor Frank James – Royal Institution of Great Britain:

Thanks to the discovery of Faraday in 1821 the phenomenon of the electromagnetic rotation noticed the connection between the electricity and the traffic.

Professor Jim Al.-Khali:

Faraday wanted exactly to study this relations. He had stated himself more difficult a job, he had been wishing to create the electricity with an using a magnetism and a traffic. His an obsessive determination connected with a hard work born fruit finally. The breakthrough had followed in 17 October 1831 when Faraday was tucking the magnet in a rolled-up spirally wire (inductor) and he was propounding his; Faraday detected in an inductor a small electric current which was changing his direction. Faraday had known already that he had performed a discovery. A few days later Faraday had performed a like experiment, he not was shifting however the magnet inside the inductor but he was starting to pivot a copper board in a magnetic area. He not knows that if the swirling disc was going by a magnet area then billions electrons were nearing to a bordure of the disc instead of to talk round. On the bordure of the disc was accumulated a negative charge and in a center of the disc was accumulated a positive charge. When the disc wired to a cable then electrons flow of a continued stream. Faraday had generated the electric current. It was flowing as long as the disc was being in a movement, however differently than in the battery. The electrical energy was arising directly whiz the mechanical energy.

Professor Frank James:

The discovery of the electrical energy was intrinsically extraordinarily the important discovery and it had had an impact on the progress of the science of the technique to the end XIX age. For the same Faraday it was a start of the decade next studies; it was stating they direction.

Profesor Jim Al.-Khali:

Kiedy Faraday dalej zgłębiał naturę elektryczności, wynalazcy z całej Europy myśleli już o tym, jak zarobić na nowym fenomenie.

Dr Iwan Rhys Morus –Aberystwyth University:

Bardzo charakterystyczny, zwłaszcza z dzisiejszego punktu widzenia, był fakt, że mało kogo interesowało, czym tak na prawdę jest elektryczność. Zamiast prowadzić teoretyczne debaty, czy to jakaś siła, fluid, substancja, energia, zastanawiano się, do czego może posłużyć.

Profesor Jim Al.-Khali:

W czasach, kiedy królowała energia parowa, Faraday wyjaśniał światu nauki naturę elektryczności. Wtedy też doszło do przełomu w kwestii jej wykorzystania.

Pojawiło się pierwsze urządzenie elektryczne, które z laboratoriów trafiło w ręce zwykłych ludzi. Telegraf. Żeby zrozumieć jego działanie przyjrzyjmy się najpierw elektromagnesom, czyli magnesom działającym dzięki prądowi elektrycznemu. Pierwsze elektromagnesy wynaleźli równocześnie William Sturgeon w Wielkiej Brytanii i Josef Henry w Ameryce.

[Opuszczam duży fragment o telegrafii, żarówkach i prądzie zmiennym, chociaż małe precyzyjnie odmierzone impulsy elektryczne w telegrafii zachwycają tą szczególną cechą elektryczności. Jednak nie sądzę, aby ktoś stwierdził, czy zanim jeden impuls elektryczny alfabetu Morsa zostanie odebrany, już na przewodzie pojawia się następny impuls. Uważam, że zawsze na przewodzie jest tylko jeden impuls bez względu na długość przewodu].

Nikola Tesla był serbskim wynalazcą urodzonym w Chorwacji.

Profesor Frank James:

Istniejące wówczas silniki działały tylko na prąd stały. Nikt nie wierzył, że uda się skonstruować inny. Nikt oprócz Tesli. Tesla był wynalazcą. Powtarzał zawsze, że zanim się coś zbuduje, trzeba to sobie wyobrazić,

Professor Jim Al.-Khali:

When Faraday bottomed still a nature of the electricity inventors in all Europe were thinking about yet how they may earn on the new phenomenon.

Dr. Iwan Rhys Morus – Aberystwyth University:

From a today's point of a vision very characteristic was a fact that it was engaging few whomever what is actually the electricity. It not led theoretical debates over the electricity is force, fluid, substance, energy, it contemplated for what the electricity may will serve.

Professor Jim Al.-Khali:

In times when the steam energy was controlling Faraday was explaining the nature electricity of the world of sciences. Then it had reached to the breakthrough in an issue of the using the electricity.

It appeared first an electric device which in laboratories it had been hitting in hands normal peoples. Telegraph. In order to understand his action let as peer first electromagnets, so, magnets operant by dint of the electricity. William Sturgeon in Great Britain and Josef Henry in USA had invented simultaneously first electromagnets.

[I leave a grate text excerpt about telegraph, bulbs and alternating current, although tiny and precisely to be measured electrical impulses in the telegraph enrapture this particular characteristic of the electricity. However I not think to any ascertained that by the time one electrical impulse of the alphabet Mors's gets reclaim by a receiver already next impulse appears on the cable. I take to always on the cable is only one impulse irrespective of a longer cable].

Nicola Tesla was Serbian inventor born in Croatia.

Professor Frank James:

Then existing motors were working only on the direct current. No man were assuming that it succeeded to engineer other; no man except Tesla. Tesla was the inventor. It always was saying to before to be build

przemysleć, zaplanować. Był obdarzony pamięcią eidetyczną, jak nazywają to dziś psycholodzy. Zapamiętywał wszystko, co zobaczył. I potrafił to sobie zwizualizować w trzech wymiarach. Ten obraz pojawiał się dosłownie przed jego oczami. Wiele wskazuje na to, że Tesla miał taką zdolność.

Professor Jim Al.-Khali:

To jajko Tesli. Replika urządzenia, dzięki któremu zademonstrował swoje największe osiągnięcie. I jeden z największych wynalazków w historii. Pokazywało ono, jak prąd zmienny może zostać przetworzony na ruch obrotowy. Co ważne, ten prąd generowany jest tysiące kilometrów dalej. Nikt wcześniej tego nie dokonał. ...

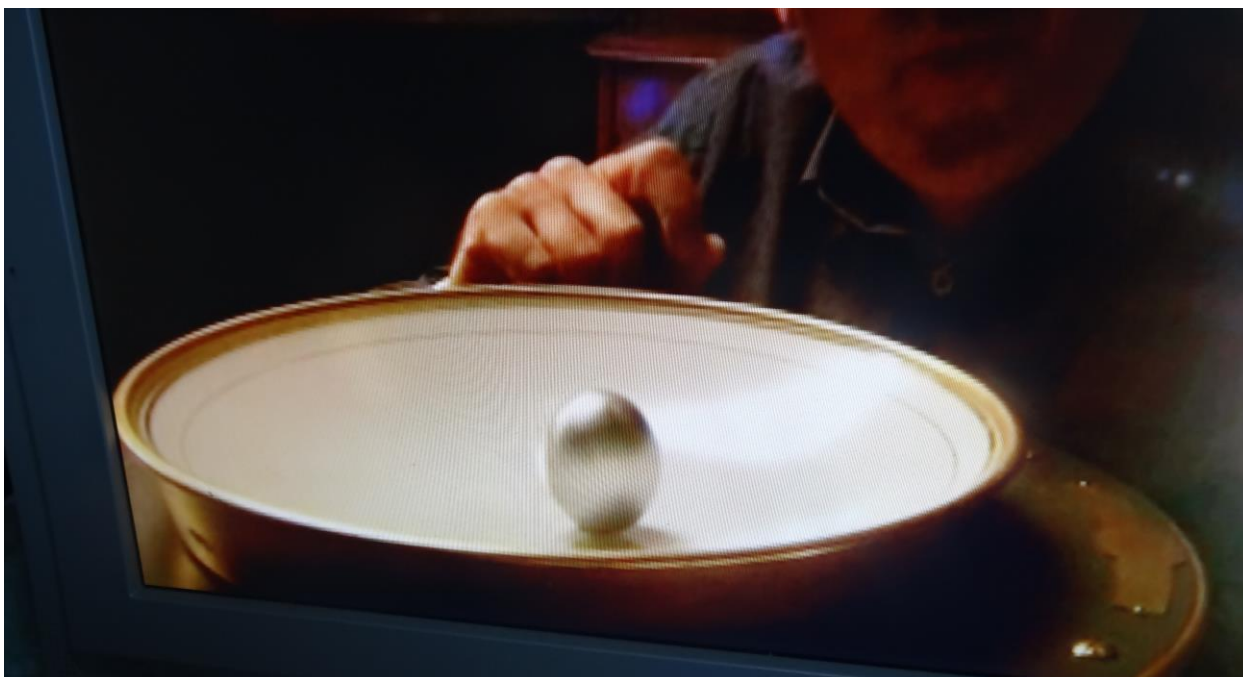
Rozwiązanie Tesli było przełomowe. Podłączył do silnika kilka źródeł prądu i zsynchronizował ich działanie tak, żeby pracowały na zmianę. Pierwsze źródło prądu zmiennego zasilalo cewkę wewnątrz silnika, która wytwarzała pole elektromagnetyczne. Pole przyciągało wewnętrzną część silnika, aż w końcu słabło. Wtedy uruchamiało się drugie źródło prądu zasilające drugą cewkę, a po nim odpowiednio trzecie i czwarte. W ten sposób powstawało wirowe pole magnetyczne, dość silne, by wprowadzić w ruch obrotowy silnik, czyli w tym wypadku jajko. Tesla zaprojektował cały układ elektryczny nazywany transmisją wielofalową. ...

something it belongs this imagine, it explores an idea, it schedules. Tesla was being an eidetic memory com it call psychologists today. Tesla remembers all what he had seen. He was canning imagine all ideas in three planes. This image was appearing before his ayes literally. Much denotes of this Tesla had this ability.

Professor Jim Al.-Khali:

This is the egg Tesla's. It is a reply of a device, by dint of this Tesla has demonstrated his the biggest achievement and one of the biggest discovery in a history. This device had been showing how the alternating current may get processed on the rotary traffic. Importantly, this current is to be generated of a distance thousands kilometers. No one else sooner not was performing of this. ...

The solution Tesla's was critical. He plugged at the motor some sources of electricity and he synchronized they action in such a way that they were working in turns. A first prime mover of the alternating current was replenishing the inductor inside of the motor it was making the electromagnetic area. This area was attracting the internal part of the motor until it was wavering finally. Then second source of the electricity was working and it was replenishing the second inductor, and next respectively third and fourth. On this mode was arising the gyrational magnetic area enough strong to set the motor in a rotary traffic on this case the egg. Tesla had designed the all electrical system referred to as the multi wave transmission. ...



Wirujące jajko Tesli z 1893 roku, replika.

Swirling egg Tesla's from 1893, the reply.

Patrzyłem na to wirujące jajo w białej misie i zobaczyłem w nim Ziemię. Tak. Ona też jest takim silnikiem elektrycznym. Dlaczego nikt tego nie skojarzył? Przecież ruch obrotowy, na przykład Ziemi, musi być tak samo generowany. Jajko Tesli ma ruch obrotowy i postępowy tak jak Ziemia i inne planety układu słonecznego. Mechanika Świata – Wszechświata jest tworem elektryczności. No tak. Ale trzeba było najpierw dopuścić rewizję pojęcia grawitacji i przyjąć ją jako istotę czegoś umownie zwaną Wielkim Wybuchem.

I was seeing on this swirling egg in a blue basin and I had described in it the Earth. Yes. The Earth is this electric motor too. Why no one not associated this? Surely the rotary traffic for example of the Earth must be at the same to be generate. The Egg Tesla's has a circumvolution and the direct motion similarly as the Earth and others planets of the solar system. The mechanics of the World and the Universe is the composition of the electricity (energy). So yes. But one must it had been first to allow a revising of the idea gravity and it to take as an idea something imaginary named Big Bang.

O obrotach ciał niebieskich – De revolutionibus orbium coelestium!

De revolutionibus orbium coelestium!
Nicholas Copernicus

Mikołaj Kopernik

Refleksja: jeśli badamy coś za pomocą przyrządów mechanicznych, odkrywamy mechanikę czegoś (Faraday); jeśli badamy coś za pomocą matematyki, odkrywamy nową matematykę (Einstein); za pomocą czego powinniśmy badać wszechświat, aby otrzymać nowe idee?

Reflection: If we study something for an aid of mechanical devices then we discover an mechanics of something (Faraday); if we study something for an aid the mathematics then we discover an new mathematics (Einstein); what we must to make use as an environment of the think which we should to study the Universe to derived new ideas?

2016-12-18

(2016.18.12)

Ale gdy do badania Wszechświata używamy lustra, to otrzymujemy tylko obrazki (teleskop Hubble) (2016-12-25)

But if for a study of the Universe we use a mirror then we get pictures only (the Hubble Space Telescope) (2016.25.12)



W sierpniu 2016 roku w telewizyjnym felietonie o dziejach Teleskopu Habla [Hubble] usłyszałem:

Prof. Saul Perlmutter mówi:

„... Odkrycie postawiło nowe pytanie: Co napędza przyspieszenie [Czym przyspieszenie jest napędzane]. Naukowcy nazwali to **Ciemną Energią** [!]. 70% Wszechświata to Ciemna Energia. Inaczej ekspansja tak by nie przyspieszała. Nic nie wiedzieliśmy o najważniejszej składowej kosmosu.

Prof. Adam Riess Uniwersytet Johna Hopkinsa, Instytut Naukowy Teleskopu Kosmicznego:

Nie wiem naprawdę, czym jest Ciemna Energia. Nie mamy odpowiedzi, która zadowoliliby kogokolwiek a szczególnie fizyka.

Prof. Matt Mountain Uniwersytet Johna Hopkinsa, Instytut Naukowy Teleskopu Kosmicznego:

Wszyscy znów biją głową w mur. Nie wiemy, skąd pochodzi Ciemna Energia. Nie umiemy tego obliczyć. Modele się nie sprawdzają.”

August 2016 in TV column about history of Hubble Space Telescope I had heard:

Professor Saul Perlmutter says:

“...The discover gives a question: What drives the acceleration of gravity? Scientists had called this **the Dark Energy** [!]. 70% of the Universe is the Dark Energy. Otherwise an expansion not is speeding as much as it speeds. We not had been knowing about a paramount component of the Cosmos.

Professor Adam Riess University John Hopkins’, Scientific Institute of Hubble Space Telescope:

I don’t know really what is the Dark Energy. We not have an answer which would have contented anybody and especially of the physicist.

Professor Matt Mountain University John Hopkins’, Scientific Institute of Hubble Space Telescope:

And so, all beat one’s head against the wall. We not know where the Dark Energy comes. We not can calculate of this. Models not stack up.”



Prof. Matt Mountain mówi:

„...nie widzieliśmy Czarnych Dziur, a teleskop Hubble odkrył, że są w centrum każdej galaktyki. Wiedzieliśmy, że z martwych gwiazd powstają mgławice planetarne. Hubble skatalogował je wszystkie. Potem uchwycił Supernowe. Nie wiedzieliśmy, że kosmos wypełniony jest Ciemną Energią. Zajrzeliśmy głęboko, aż do gwiazdnych żłobków. Zobaczyliśmy formacje układów planetarnych. Przewidzieliśmy je teoretycznie, ale teraz możemy je oglądać. Te wszystkie odkrycia zmieniły nasze postrzeganie świata.

Dr Nancy Roman była główny astronom NASA:

Ludzkość pragnie ustalić, kim jesteśmy czy jesteśmy sami, skąd pochodzimy i jak się tu znaleźliśmy. Nie znajdziemy odpowiedzi za naszego życia. Hubble pozwolił uczynić ważny krok w tym kierunku”.

Koniec cytatów.

Warszawa, 2016-08-20

Przejrzałem i dostrzegłem kilka błędów drukarskich – jakoś nie dostrzegłem oczywistego mojego błędzenia. Inni to zrobią z satysfakcją. Ale nie stanie się tak, bo nie znajdzie się ktoś, kto zechciałby lub odważyłby się wydać drukiem moich rozważań.

Professor Matt Mountain says:

“...we have not were seeing Black Holes and the Hubble Space Telescope discovered to they are of the centrum each galaxies. We were knowing to dead stars arise planetary nebulas. Hubble indexed they all. After Hubble grasped Supernovas. We not were seeing to the cosmos is replete the Dark Energy. We locked in on deeply stellar nurseries. We saw formations of planetary systems. We had predicted they theoretically but now we may see they. This all discovers had hanged our perception of the Earth.

Doctor Nancy Roman had been the main astronomer NASA:

The humanity wishes to determine who we are or we are ourselves or where we are from and how we had found oneself here. This question not will have found the answer for our life. Hubble had allowed to do the step change in this direction.”

End of quotes.

Warsaw, 2016.20.08

I saw and I noticed a few printing errors – I somehow not perceived my an obvious to be wandered. Others this will be making with a satisfaction. But it not will be becoming because it not will find oneself one who will have wanted or who will have dared to deliver to print my considerations.



Teleskop Hubble'a

Hubble Space Telescope

Dalsze spostrzeżenia felietonu telewizyjnego:

Ile lat ma Wszechświat? Ustalenie wieku Wszechświata należało do głównych celów misji. Astronomowie dosłownie bili się o wiek Wszechświata. Hubble jest jak linijka. Mierzac rozmiar Wszechświata i znając tempo ekspansji ustalono, że liczy trzynastę i siedem dziesiątych miliarda lat. Hubble dotrzymał słowa.

Obliczyliśmy masę Czarnej Dziury – mierzy ona trzy miliardy mas Słońca. W centrum każdej galaktyki znajduje się super masywna Czarna Dziura. Istnieje jakiś mechanizm regulujący wzrost Dziury i gromadzenie się wokół niej gwiazd. Czy najpierw uformowała się galaktyka, a w niej urosła Czarna Dziura, czy też Czarna Dziura była zalążkiem galaktyki? Nie znamy odpowiedzi.

[Następstwo w czasie jest złudną penetracją Wszechświata – nie na następstwie w ludzkim pojęciu Wszechświat polega. MCS]

Next observations the TV column:

How many years has the Universe? To the main goal of the mission was belonging a determination an age of the Universe. Astronomers were fighting literally about an age of the Universe. The Hubble Space Telescope is as a ruler. Measuring a size of the Universe and knowing a tempo of an expansion determining the age of the Universe as 13,7 billion years. The Hubble Space Telescope had kept one's word.

We had calculated the mass of the Black Hole – it measures 3 billion mass of the Sun. Super massive Black Hole stands in centrum each galaxy. It exists any mechanism adjusting a growth of BH and it adjusting a buildup stars around BH. As first a galaxy forms and in his centrum had grown BH, as BH was a seed of a galaxy? We don't now an answer.

[A succession in the time is a misleading penetration of the Universe – it not draws for a succession in a human idea. MCS]

W obszarze wielkości przekroju słomki znaleźliśmy 10 tysięcy galaktyk. Oznaczało to, że w widzialnym Wszechświecie jest przynajmniej dwieście miliardów dużych galaktyk. Każda ma średnio sto miliardów gwiazd. Pozwala to obliczyć, ile jest gwiazd: dwa i dwadzieścia dwa zera.

Również znamienne jest migotanie gwiazd. Atmosfera jest jak woda – przelewa się i zaburza obraz, blokuje światło.

[Powyższe teksty stanowią wybór głównych stwierdzeń zawartych w relacjach poprzednio już wymienionych astronomów w tym felietonie telewizyjnym].

Niech będzie mi wolno zapisać dla siebie moje refleksje wynikające z tego felietonu telewizyjnego.

Mierzenie Wszechświata ludzką skalą jest nieporozumieniem. Obliczono ilość gwiazd – jest ich 2^{22} ! – Tylko tyle? To niedużo.

Powinniśmy obliczyć jeszcze ile jest jąder atomu we Wszechświecie, bo ile jest diabłów na łebku od szpilki już obliczono.

2^{22} – jakież to archaiczne, przecież wywodzi się od pojęcia liczby „jeden”, od jednego osobnika rasy ludzkiej, tak jakby jeden człowiek był punktem wyjścia do rozważań nad problemami Wszechświata.

Wiek Wszechświata wynosi 13,7 miliarda lat. Ilość ta wygląda na kolejne niedoszacowanie. Skąd taka precyzja: nie 13, nie 14, tylko 13,7! Przecież już kiedyś Człowiek obliczył, ile minęło lat od stworzenia świata i wyszło mu cztery tysiące lat.

Człowiek zdefiniował kalendarz jako miernik upływającego czasu. Kilkakrotnie kalendarz reformowano, ale nadal nie pokrywa się z rzeczywistością świata. Nic nie wyzwoli ludzkiego kalendarza z jego archaiczności.

Ciekawiloby mnie ustalenie relacji między prędkością elektryczności a prędkością światła. Może i tu istota nie polega na ich prędkości?

We had found 10 thousands galaxies in an area of a quantity a gage of a straw. It meant in the visible Universe is at least two hundred billions big galaxies. Each has averagely one hundred billions stars. It allows to calculate how many are stars: two and twenty-two zeros.

Also scintillation is telling. The landed atmosphere is as the water – it sheds and it interferes an image and it blocks a light.

[Above texts makes a choice of main ascertainment implicit in stories already mentioned astronomers in this column TV.]

Let me can save for me main observations consequent with the column TV.

To be measured of the Universe of human scale is misunderstanding. To be calculated number stars – they are 2^{22} ! – Only so much? It is not much.

We should to calculate how many are atomic nucleuses in the Universe, for how many devils are on a pinhead yet to be calculated.

2^{22} – which it is archaic, rather it derives from an idea of the number “one” from one person the human race, kind of one man was the point of the lead from considerations over problems of the Universe.

The age of the Universe comes 13 coma 7 billion ages. This number looks for next underestimation. Whence this precision? Not 13, not 14, but only 13 coma 7! Rather the human yet sometime had calculated how many years elapsed of the Creation of the World and for they left fourth thousands years.

The human had defined the calendar as the measure of to be run of the time. The calendar to be reformed several times but still it not coincides with the reality of the World. Nothing not will be releasing the human calendar with his an archaic construction.

I would interest a determination of a coverage between the speed of electricity and the speed of light. Maybe also here the idea not relies on their speed?

Stwierdzono, że atmosfera ziemską jest jak woda – bardzo zakłóca odbierany obraz Wszechświata. Czy kilkaset kilometrów od Ziemi teleskop ma już odpowiedzialny niezakłócony obraz? Czy Szara Energia nie ma żadnego wpływu na jakość naszych obserwacji? Przecież stanowi 70% Wszechświata. Nasze oko jest aż tak miarodajnym narzędziem? Jak na potrzeby jednego ze zwierząt – to może wystarcza. Jednak na potrzeby, a właściwie wymagania lub nawet strukturę ogólnej Świadomości musimy sięgnąć po adekwatne narzędzia, a zwłaszcza po nową intuicyjną filozofię pojmowania.

Warszawa, 2017-01-06

2016.12.11

Leksykon Naukowo – Techniczny, 1984

Elektryczność – forma energii w postaci ładunków i pól elektrycznych; również zjawiska związane z wzajemnym oddziaływaniem pól elektrycznych i magnetycznych.

Elektryczność atmosferyczna – elektryczność przejawiająca się w zjawiskach zachodzących w atmosferze, przede wszystkim poniżej jonosfery; jonizacja i przewodnictwo elektryczne powietrza, pole elektryczne atmosfery, prądy elektryczne w atmosferze, ładunki elektryczne chmur i opadów, wyładowania atmosferyczne.

Napięcie (elektryczne) – różnica potencjałów – skalarna wielkość fizyczna charakteryzująca dwa dowolne punkty pola elektrycznego, równa całce liniowej wektora natężenia pola elektrycznego między tymi punktami.

Natężenie pola elektrycznego – jest równe sile działającej na jednostkowy punktowy dodatni ładunek elektryczny;

Niestety zbyt mądre.

Elektryczność jest jednoznacznym przeciwnikiem życia.

Jest tak konkretna, jednolita, zwarta nawet, a ma tę słabość, że można ją pobrać, oddzielić.

Niewykrywalna okiem, słuchem, węchem, ale groźnie dotykem, powoduje ból, a nawet śmierć. Ciało ludzkie jest dobrym przewodnikiem słabych prądów (paskowy sprawdzian rozładowania baterii).

Was ascertained the earthly atmosphere is like a water – it very impedes to be copied an image of the Universe. Has the space universe telescope an uncluttered image? It stands rather several hundred kilometers barely of the Earth. Has the Green Energy any impact on our observations? It makes 70% rather of the Universe. Do our eye is until as a reliable research tool? It maybe holds out for needs ones animal. However for needs and rather requirements or even for the structure the general collective consciousness we need reach unto adequate tools and especially unto new intuitive philosophy of the understanding. Warsaw, 2017.06.01

2016.11.12

Scientifically - Technical Lexicon, 1986

Electricity – a form of energy in character electric charges and electric fields; also phenomenon attributable to interplay electric fields and magnetic fields.

Atmospheric electricity – electricity to be displayed in westering phenomenon in atmosphere, primarily below ionosphere; ionization and electrical conduction of atmospheric air, electric field of atmosphere, electric currents in atmosphere, electric charges of clouds and downfall, atmospheric discharge.

Electric (tension) – potential difference – scalar physical size characterize two any points of electricity fields, it's equal of linear integral of vector field strength electrical before this points.

Field strength of electricity – is equal strength functional on unitary stage positive electric charge;

Unfortunately too clever.

The electricity is unambiguous opponent of the life.

The electricity is so particular, consistent, dense even and it has this one weakness it would charge, it would separate.

It is undetectable by sight, by hearing, by smell but it is angry by touch, it produces a pain and even a death. A human body is a good electrical conductor of very weak electricity (a belt on a battery to test degree discharging of a battery).

Ale czym jest elektryczność w całym systemie Wszechświata? Z czego wynika? Z czym jest powiązana? Od czego jest uzależniona? Jaką rolę spełnia? Czy jest unikalna jak życie? Te pytania zdają się być retoryczne.

2017-01-09

But what is the electricity in all system the Universe? From it results? From with it is linked? From kind causes it is dependent? Which role it keeps? Is it unique com the life?

This questions appears to be rhetorical.

(2017.09.01)