peta

DOKUMENTY

18

Marian Czesław Sokołowski

peta nr 18 – „Dokumenty”

Dokumentują życie człowieka, czasem zwierząt (rodowód zwierząt rasowych), często roślin (etykiety z nazwą rośliny i zasadami pielęgnacji), zawsze przedmioty o większej wartości (samochody, domy, firmy). Zajmę się tymi pierwszymi. Człowiek od metryki urodzenia do świadectwa śmierci dokumentuje się przeróżnymi dokumentami, są to: świadectwa, zaświadczenia, oświadczenia, dowody, legitymacje, protokoły, akty notarialne, wyroki sądowe, a nawet fotografie, faktury czy paragony, czy bilety. Istotą dokumentu jest wykazywanie prawdy, co musi być potwierdzone, stąd pieczęcie, podpisy, rejestry, czasem specjalna edycja dokumentu, czego szczytem są banknoty – przecież też dokumenty. Jednak zachodzi konieczność usprawiedliwiona bądź nieusprawiedliwiona powstawania dokumentów fałszywych. O dokumentach warto pisać, bo kończy się ich era, podobnie jak kończy się era mechanizmów. Mechanizmy wyeliminuje elektronika, dokumenty będą zanikać, bo już wsiadając do samolotu można nie mieć żadnego papierka, jest elektroniczny obraz biletu na smartfonie, z którym elektronika lotniska doskonale sobie radzi.

ISBN 978-83-947269-5-9

dokumenty

Marian Czesław Sokołowski

peta*

nr 18

pod tytułem:

dokumenty

Warszawa, 2024

* znak firmowy, znak towaru

© Copyright by Marian Czesław Sokołowski 2024

ISBN 978-83-947269-5-9

Marian Czesław Sokołowski
mariansokolowski8@gmail.com

dokumenty

dokumentują życie człowieka, czasem zwierząt (rodowód zwierząt rasowych), często roślin (etykiety z nazwą rośliny i zasadami pielęgnacji), zawsze przedmioty o większej wartości (samochody, domy, firmy). Zajmę się tymi pierwszymi. Człowiek od metryki urodzenia do świadectwa śmierci dokumentuje się przeróżnymi dokumentami, są to: świadectwa, zaświadczenia, oświadczenia, dowody osobiste, legitymacje, protokoły, akty notarialne, wyroki sądowe, a nawet fotografie, faktury czy paragony, czy bilety. Istotą dokumentu jest wykazywanie prawdy, co musi być potwierdzone, stąd pieczęcie, podpisy, rejestry, czasem specjalna edycja dokumentu, czego szczytem są banknoty – przecież też dokumenty. Jednak zachodzi konieczność usprawiedliwiona bądź nieusprawiedliwiona powstawania dokumentów fałszywych. O dokumentach warto pisać, bo kończy się ich era, podobnie jak kończy się era mechanizmów. Mechanizmy wyeliminuje elektronika, dokumenty będą zanikać, bo już wsiadając do samolotu można nie mieć żadnego papierka, jest elektroniczny obraz biletu na smartfonie [komputer kieszonkowy], z którym elektronika lotniska doskonale sobie radzi. Dokument może być wykorzystany przeciwko osobie będącej treścią dokumentu.

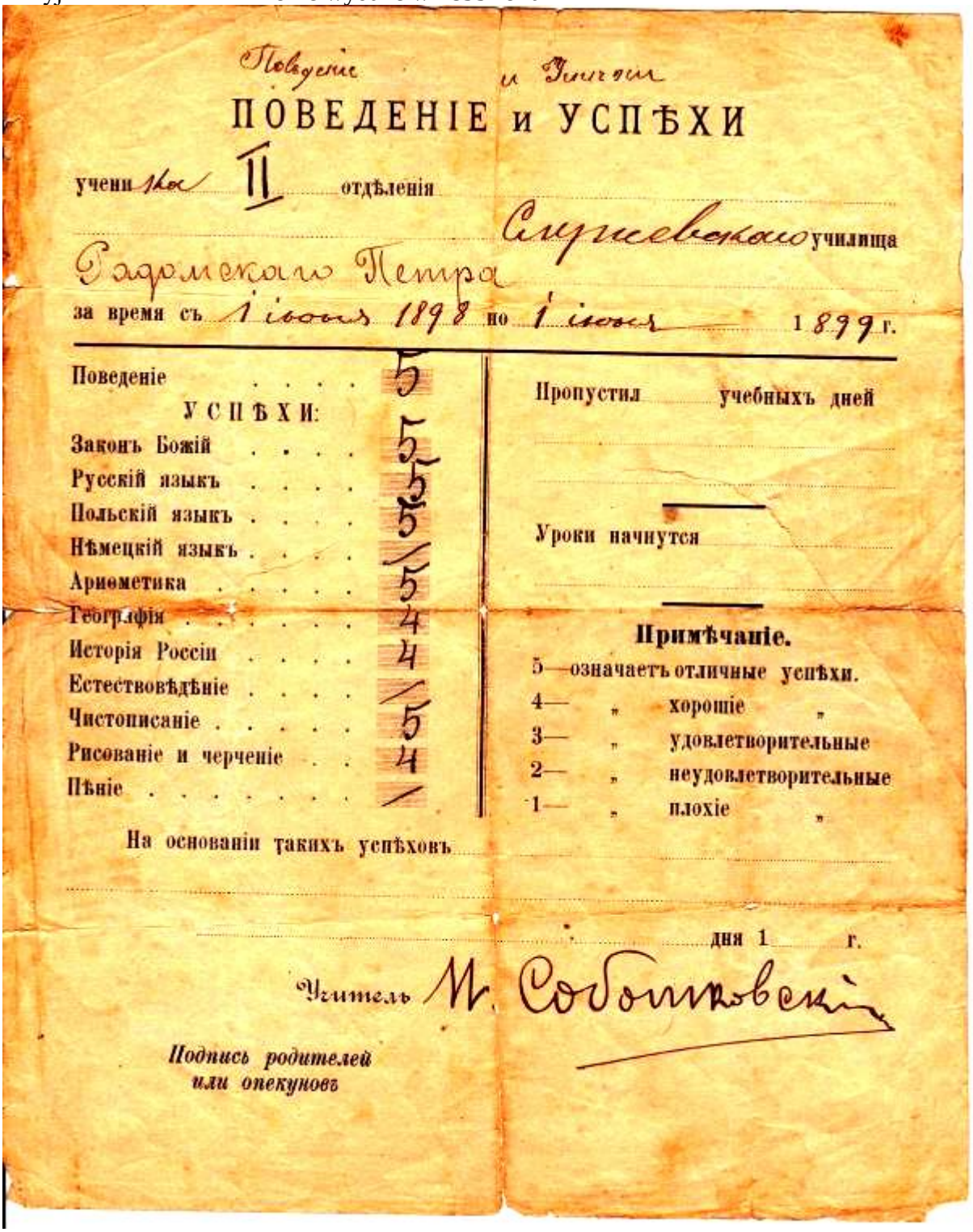
W ogóle wiek XXI, poprzez rozwój elektroniki, jak nigdy dotąd obfituje w gromadzenie wszelkich informacji, każda wiedza o innych może być wykorzystana przeciwko nim, ale również jest wykorzystywana dla osaczania nas produktami, reklamą, a nawet groźbą ataku przez ujawnienie faktów. Stąd powstała instytucjonalna konieczność ochrony danych osobowych. Człowiek z własnego wyboru staje się coraz bardziej niewiadomą dla innych. Znikły tabliczki z nazwiskami na drzwiach, przestały być wydawane książki telefoniczne, była próba usunięcia adresu zamieszkania z dowodu osobistego… może nieostatnia.

Przez całe wieki człowiek doceniał konieczność gromadzenia dokumentów. Gromadziły dokumenty państwa, gromadziły dokumenty religie, gromadziły dokumenty rody, ale i zwykli ludzie. Państwom dokumenty stanowiły ich istotę i ich historię. Istotą religii były ich święte księgi oraz żywoty świętych. Rody często stawały się państwami, gdy zdobywały władzę, stąd dbały o dokumentowanie swoich praw. Swoistym dokumentowaniem były groby władców czy świętych.

Wszelkiego typu dokumentacja była podatna na zniszczenie: zębem czasu, ogniem, grabieżą czy wręcz zębem gryzoni. Człowiekowi dokumenty były potrzebne za życia, ale często je tracił, próbował odtwarzać, przechowywał z różnym skutkiem. Bo trzeba dużego uporu i korzystnego zbiegu okoliczności, aby dokumenty trwały. Bo przecież wrogami dokumentów były przeprowadzki, zgubienia, zagubienia, zniszczenia. Zanikały one szybko po śmierci, bo już nie musiały służyć człowiekowi. Od sentymentu i wyczucia rodziny zależało, które dokumenty po zmarłym przechowa.

Zajmę się dokumentami wystawianymi przez państwo i jego instytucje obywatelowi. Wydaje się, że dwudziesty wiek, a zwłaszcza życie w Polskiej Rzeczpospolitej Ludowej obfitowało w dokumenty, bo wszystko musiało być zapisane, udokumentowane, nie było żadnej ochrony danych osobowych, a wręcz coś przeciwnego – istniało stałe kontrolowanie czy człowiek czegoś nie ukrywa w swym życiorysie. Opracowanie to nie obejmie moich listów i moich podań, bo jest to bardzo duża grupa dokumentów. Będę omawiał przeróżne posiadane przeze mnie dokumenty w chronologicznej kolejności ich powstawania, jednak siłą rzeczy będą one dokumentowały moje życie. Chciałbym, aby dokumenty czyniły wszystkie moje książki literaturą faktu, aby moje książki były dokumentami.

Rosyjskie świadectwo szkolne wydane w 1899 roku



ПОВЕДЕНІЕ и УСПѢХИ

учени[ка] II отдѣленія Слуцкевскаго училища

Радомскаго Петра

за время съ 1 іюня 1898 по 1 іюня 1899 г.

Поведеніе	5
УСПѢХИ:	
Законъ Божій	5
Русскій языкъ	5
Польскій языкъ	5
Нѣмецкій языкъ	5
Ариѳметика	5
Географія	4
Исторія Россіи	4
Естествовѣдѣніе	5
Чистописаніе	5
Рисованіе и черченіе	4
Пѣніе	—

Пропустил учебныхъ дней

Уроки начнутся

Примѣчаніе.

5—означаетъ отличные успѣхи.
4— „ хорошіе „
3— „ удовлетворительные
2— „ неудовлетворительные
1— „ плохіе „

На основаніи такихъ успѣховъ

дня 1 г.

Учитель М. Собошковскій

Подпись родителей или опекуновъ

Powiedienije i uspihi (powiadomienie i wyniki). To najstarszy dokument znajdujący się w moim posiadaniu, który przetrwał do roku 2017. Jest to rosyjskie świadectwo szkolne wystawione w 1899 roku dla Piotra Radomskiego – dziadka mojej żony ze strony matki. Musiał to być ważny dokument, bo poskładany był noszony długo w kieszeni, o czym świadczą poprzecierania. Jest napisany starą rosyjską pisownią obowiązującą przed jej uproszczeniem w 1918 roku. Wówczas Warszawa była pod zaborem rosyjskim od ponad stu lat, a dziadek mieszkał w Pruszkowie koło Warszawy.

Rosyjski paszport wydany w 1914 roku

— 24 —

paszport rosyjski Zofii Sokołowskiej
babci Mariana Sokołowskiego
wydany 1915.12.11

При заполненіи мѣста для прописки подшиваются особые листы.

ПАСПОРТНАЯ КНИЖКА.

Выдана

года

мѣсяца

дня

Цѣна книжки 15 копѣекъ.

— 2 —

Владѣлецъ книжки:

1. Имя, отчество, фамилія:

2. Званіе:

3. Время рожденія:

или возрастъ:

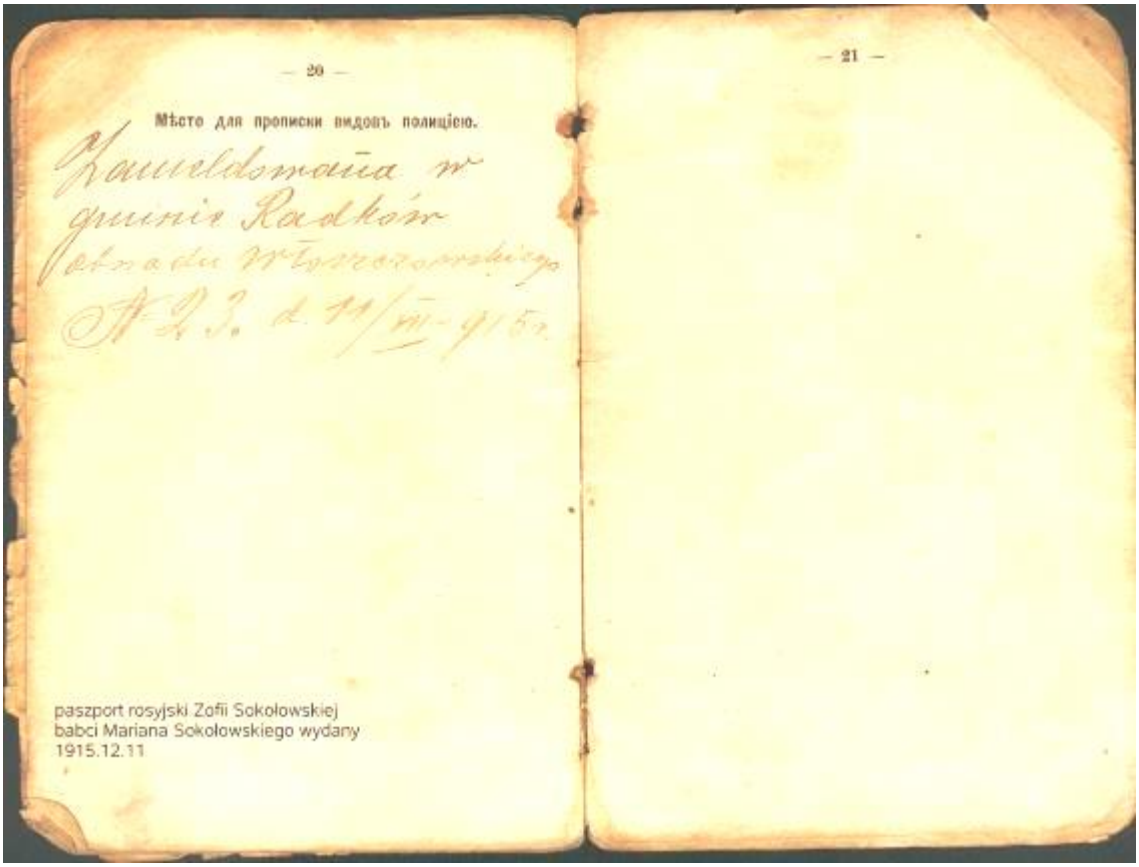
— 3 —

4. Вѣроисповѣданіе:

5. Мѣсто постояннаго жительства:

6. Состоитъ ли или состоялъ ли въ бракѣ:

paszport rosyjski Zofii Sokołowskiej
babci Mariana Sokołowskiego wydany
1915.12.11



paszport rosyjski Zofii Sokołowskiej
babci Mariana Sokołowskiego wydany
1915.12.11

Pasportnaja kniżka (Paszportowa książeczka). Jest to rosyjski paszport Zofii Anny Sokołowskiej, mojej babci ze strony matki, wydany wcześniej niż opisałem, bo 29 stycznia 1914 roku. Jak wynika z powyższego zapisu babcia mieszkała w gminie Radków obwodu włoszczowskiego. Adres zameldowania jest wpisany po polsku, co jest ewenementem. Może ten wpis powstał po roku 1918? Nie. Przecież jest data: 11/XII – 915r. Rosyjskie wpisy w paszporcie są bardzo niestaranne, co świadczy o złym stosunku władz rosyjskich do Polaków. Innych wpisów w paszporcie nie ma, zresztą i te są dla mnie nieczytelne. Znaczne zniszczenie paszportu świadczy o stałym noszeniu go przy sobie. Zwraca uwagę wpisana data urodzenia: 12/24 Априля 1880 года – taką podwójną datę Rosjanie podawali – pierwsza według starego kalendarza – druga według nowego kalendarza: 24 kwietnia 1880 roku. Reszty nie potrafię przeczytać i przetłumaczyć.

Świadectwo urodzenia wydane w 1921 roku

Rzeczpospolita Polska, Ziemia Piotrkowska Dekanat Zawierski Gmin

Świadectwo urodzenia

Wydane przez Urzędnika stanu Cywilnego parafji Koziegłowki.

№ aktu urodz.	Gdzie się urodził	Imię i nazwisko urodzonego.	Data urodzenia: Dzień	Miesiąc	Rok.	Imiona i nazwisko matki
10	Markowice	Franciszek Sokołowski	13	Lutego	1887	Karola i Antoniny z Wróblów

Tysiąc ~~dziewięćset~~ osiemset osiemdziesiąt siódmego roku

Koziegłowki dnia 3 stycznia 1921 roku

Urzędnik stanu Cywilnego M. M. Rogólski

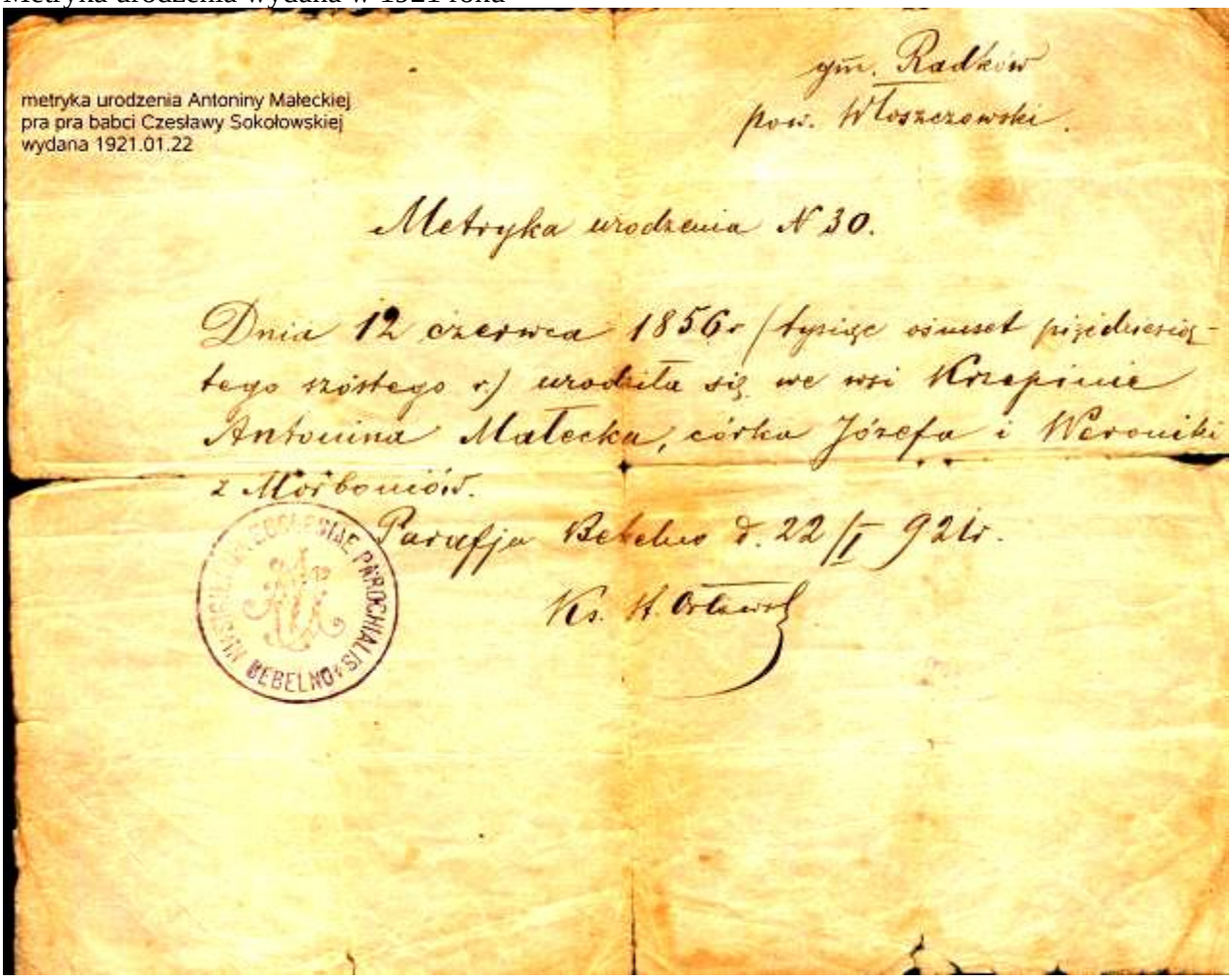
Ks. Mieczysław-Maria Rogólski Proboszcz par. Koziegłowki.

To już polski dokument wystawiony na druku! Wystawiony 3 stycznia 1921 roku. Rzeczpospolita Polska, Ziemia Piotrkowska, Dekanat Zawiercki, Gmina zaklejona znaczkami. Proboszcz parafii Koziegłówki był Urzędnikiem stanu Cywilnego w sprawach wystawianych dokumentów. Franciszek Sokołowski to brat mojego dziadka ze strony Ojca. Zwraca uwagę herbowa pieczęć proboszcza parafii Koziegłówki, które leżą niedaleko Częstochowy. Faksymile podpisu Księdza Mieczysława Maryi Rogólskiego już jest w formie pieczątki. Dalej będą jeszcze inne dokumenty Franciszka Sokołowskiego.

Naklejone znaczki opłaty z polskim orłem – dwa razy po jednej marce.

Franciszek Sokołowski urodził się we wsi Markowice dnia 13 lutego 1887 roku – rodzice Karol i Antonina z Wróblów.

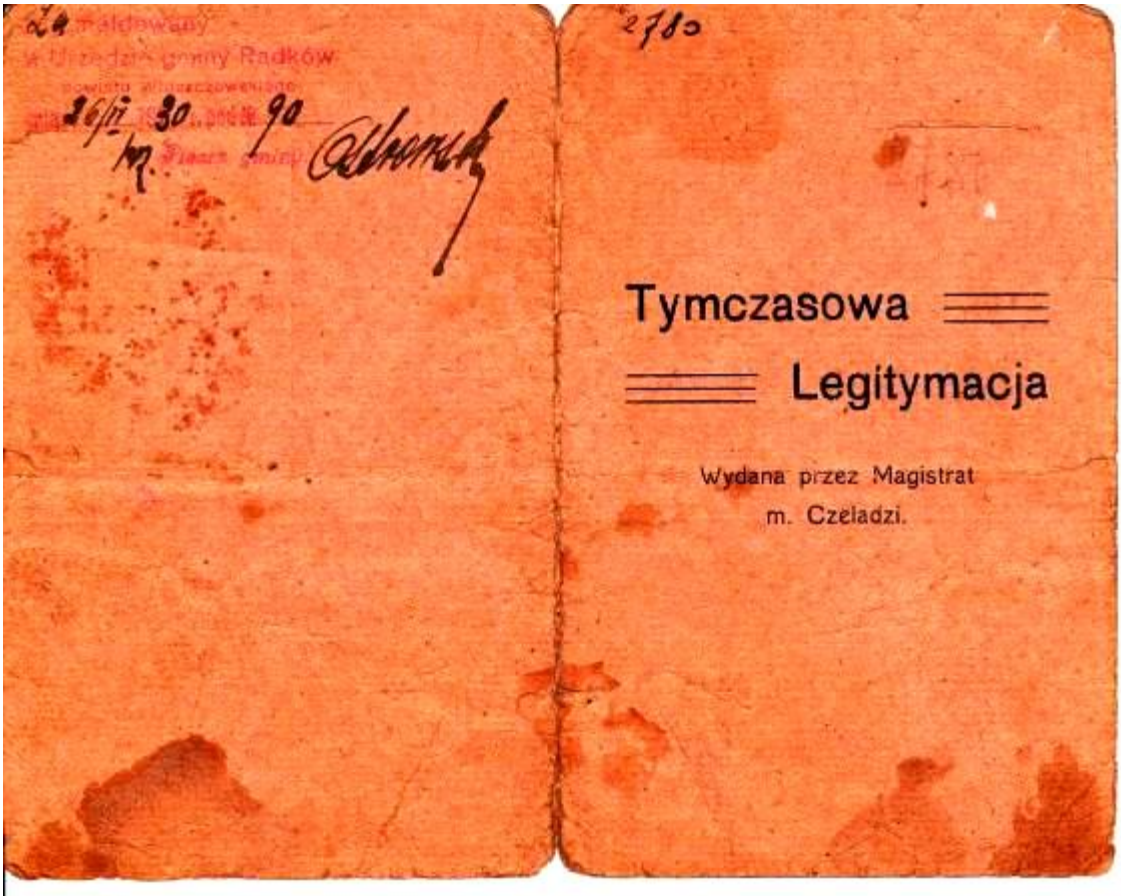
Metryka urodzenia wydana w 1921 roku



Metryka napisana odręcznie 22 stycznia 1921 roku, czyli w trzecim roku odzyskanej państwowości polskiej jeszcze nie wszędzie miano odpowiednie druki. Napis na okrągłej pieczęci: SIGILLUM ECCLESIAE PAROCHIALIS IN BEBELNO – pośrodku inicjał Najświętszej Marii Panny. Antonina Małecka to babcia mojej matki ze strony jej matki. Błędnie kiedyś opisałem, że to pra pra babcia mojej matki. Zwraca uwagę ładny charakter polskiego pisma księdza Stanisława Orłowskiego, który dopiero od trzech lat miał prawo używać oficjalnie polskiego języka.

Na następnej stronie jest tymczasowa legitymacja Jana Sokołowskiego, mojego dziadka ze strony matki. Legitymacja wystawiona na podstawie rosyjskiego paszportu. Dziadek (niepiśmienny) był Górnikiem (z dużej litery, jak zapisano na legitymacji!), sfałszowano mu metrykę, aby w wieku czternastu lat mógł zostać górnikiem. Pracując na dole, całe lata sobie obiecywał, że jednak kiedyś wróci na wieś. Nie jestem pewien, czy rok urodzenia podany na legitymacji jest prawidłowy. Urodził się we wsi Poczesno [obecnie Poczesna], gmina Koziegłowy. Około roku 1927 był już tak zdarty, że go wysłano na emeryturę, raczej zwolniono z pracy, bo całą emeryturę stanowił zegarek. Spełnił swe marzenie i zaczął uprawiać ziemię w Krzepinie koło Secemina, świadczy o tym zapis na odwrocie legitymacji o zameldowaniu w Urzędzie Gminy Radków powiatu włoszczowskiego w dniu 26 kwietnia 1930 roku. Niestety, 9 marca 1931 roku już nie żył, organizm górnika, wiele lat pracującego w cieple ziemi, nie wytrzymał mrozu.

Tymczasowa legitymacja wydana w 1922 roku



Tymczasowa

Legitymacja

Wydana przez Magistrat
m. Czeladzi.

Imię i nazwisko Jan Sokołowski

Imiona rodziców Franciszek Walentyna

Zawód Górnik

Stan rodzinny Żonaty

Data urodzenia 1873 roku.

Miejsce urodzenia Poręba

Gm. przynależności Sosnowiec

RYSOPIS WŁAŚCICIELA
tymczasowej legitymacji

Włosy Blond

Oczy Siwe

Twarz Owalna

Wzrost Średni

Szczególne znamiona

Stosunek do wojskowości

Na jakiej zasadzie wydano dowód osobisty Paszport rosyjski ważny Sosnowiec M. 88.-

№ 262/489 Czeladź. d. 5 kwietnia 1922 roku.

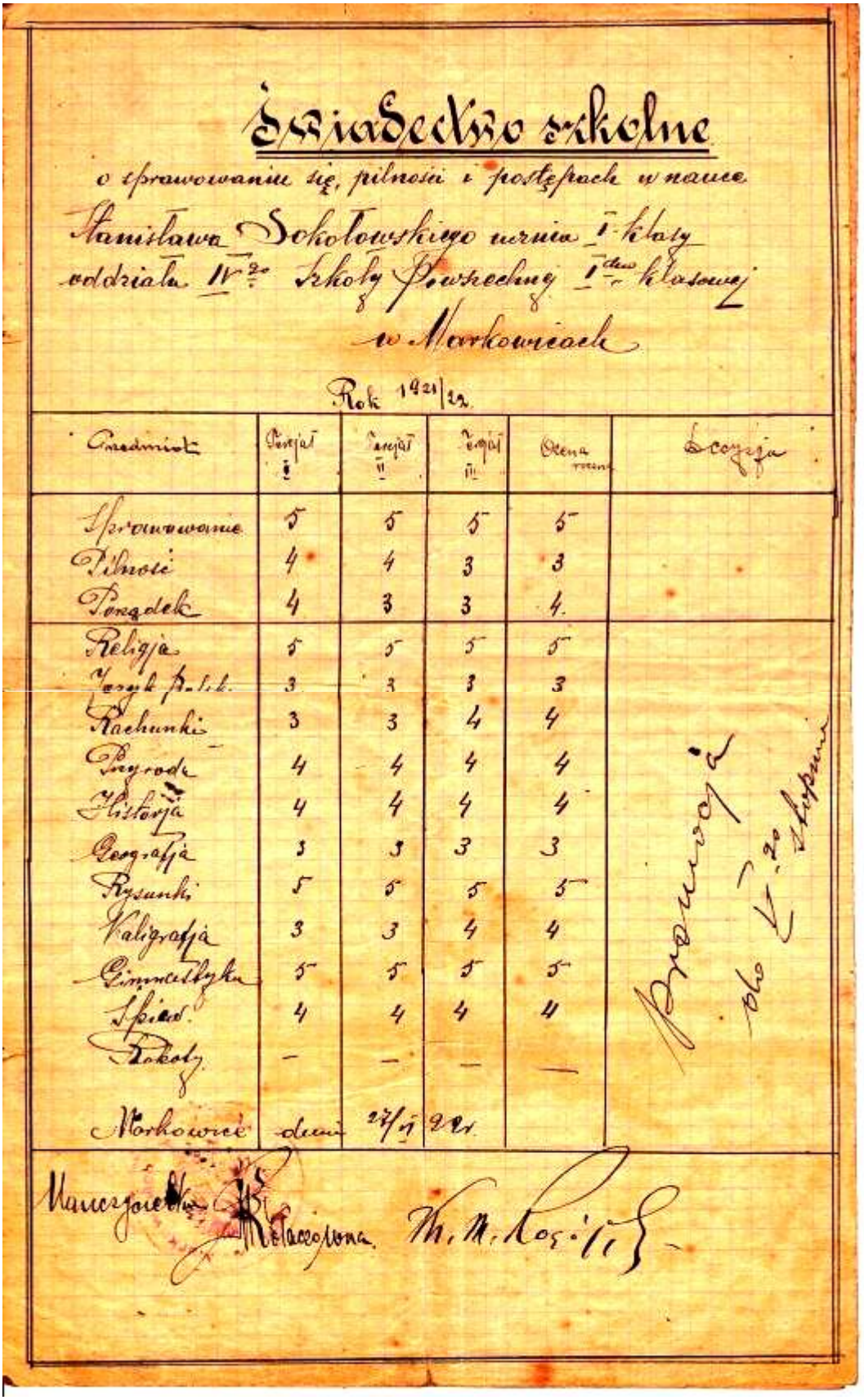
Podpis własnoręczny

Burmistrz

Sekretarz

dowód osobisty Jana Sokołowskiego
ojca Czesławy Sokołowskiej wydany
1922.04.05

Świadectwo szkolne wydane w 1922 roku



Świadectwo szkolne

o sprawowaniu się, pilności i postępach w nauce Stanisława Sokołowskiego ucznia I klasy oddziału IV-go Szkoły Powszechnej I-dwu klasowej w Markowicach

Rok 1921/22

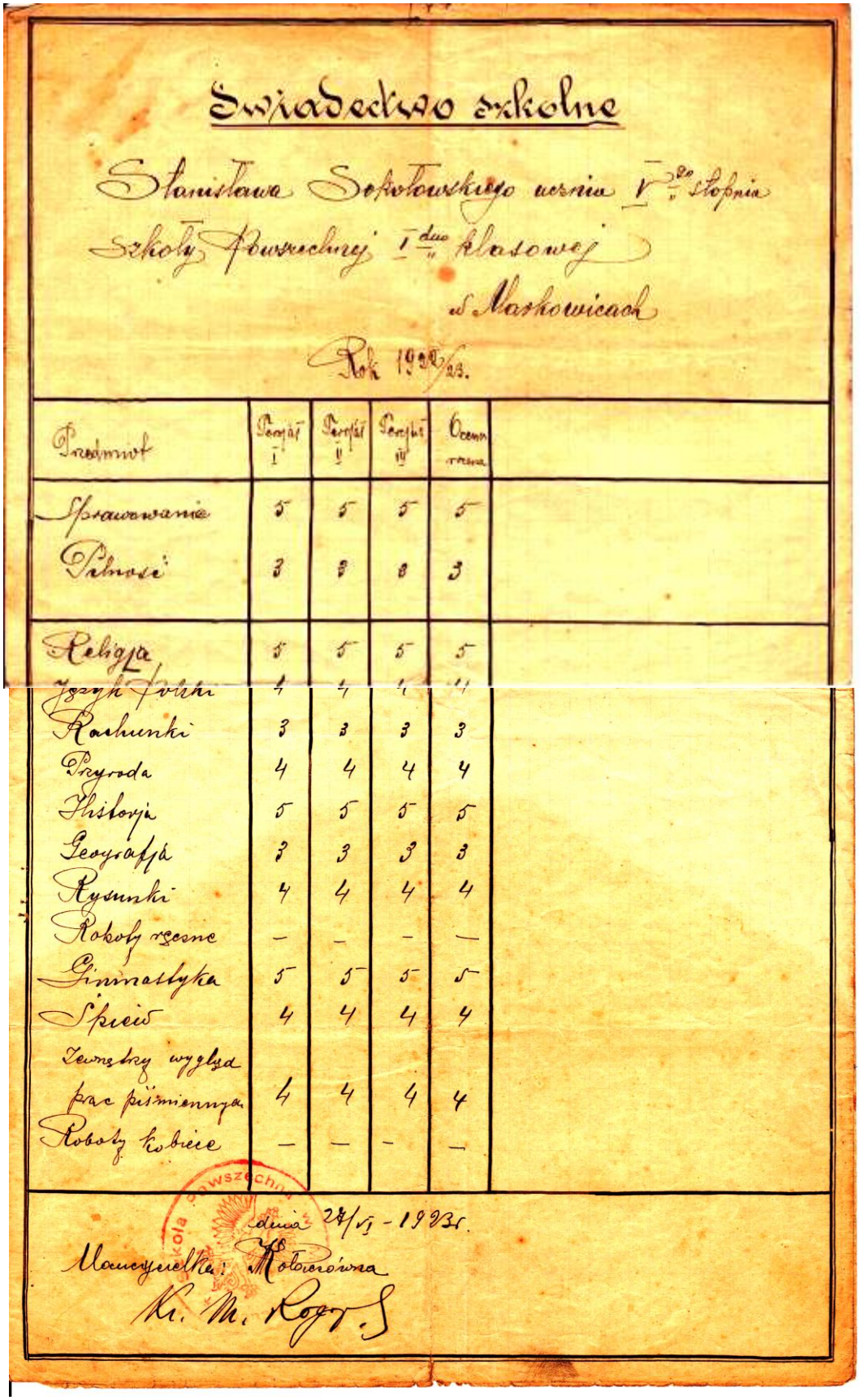
Przedmiot	Tercjał I	Tercjał II	Tercjał III	Ocena roczna	Decyzja
Sprawowanie	5	5	5	5	
Pilność	4	4	3	3	
Porządek	4	3	3	4	
Religja	5	5	5	5	
Język polsk.	3	3	3	3	
Rachunki	3	3	4	4	
Przyroda	4	4	4	4	
Historja	4	4	4	4	
Geografja	3	3	3	3	
Rysunki	5	5	5	5	
Kaligrafja	3	3	4	4	
Gimnastyka	5	5	5	5	
Śpiew	4	4	4	4	
Roboty	—	—	—	—	

Markowice dnia 27/VI 22 r.

Nauczycielka Kołaczówna

Ręcznie wykonane świadectwo mojego Ojca szkoły powszechnej we wsi Markowice z 1922 roku. Podpisy: nauczycielka Kołaczówna i Ksiądz Mieczysław Rogólski proboszcz parafii Koziegłówki.

Świadectwo szkolne wydane w 1923 roku



Świadectwo szkolne

Stanisława Sobolewskiego ucznia V-go stopnia szkoły Powszechnej 1-dwu klasowej w Markowicach

Rok 1922/23.

Przedmiot	Tercjał I	Tercjał II	Tercjał III	Ocena roczna
Sprawowanie	5	5	5	5
Pilność	3	3	3	3
Religja	5	5	5	5
Języki polski	4	4	4	4
Rachunki	3	3	3	3
Przyroda	4	4	4	4
Historja	5	5	5	5
Geografja	3	3	3	3
Rysunki	4	4	4	4
Roboty ręczne	—	—	—	—
Gimnastyka	5	5	5	5
Śpiew	4	4	4	4
Zewnętrzny wygląd prac piśmiennych	4	4	4	4
Roboty kobiece	—	—	—	—

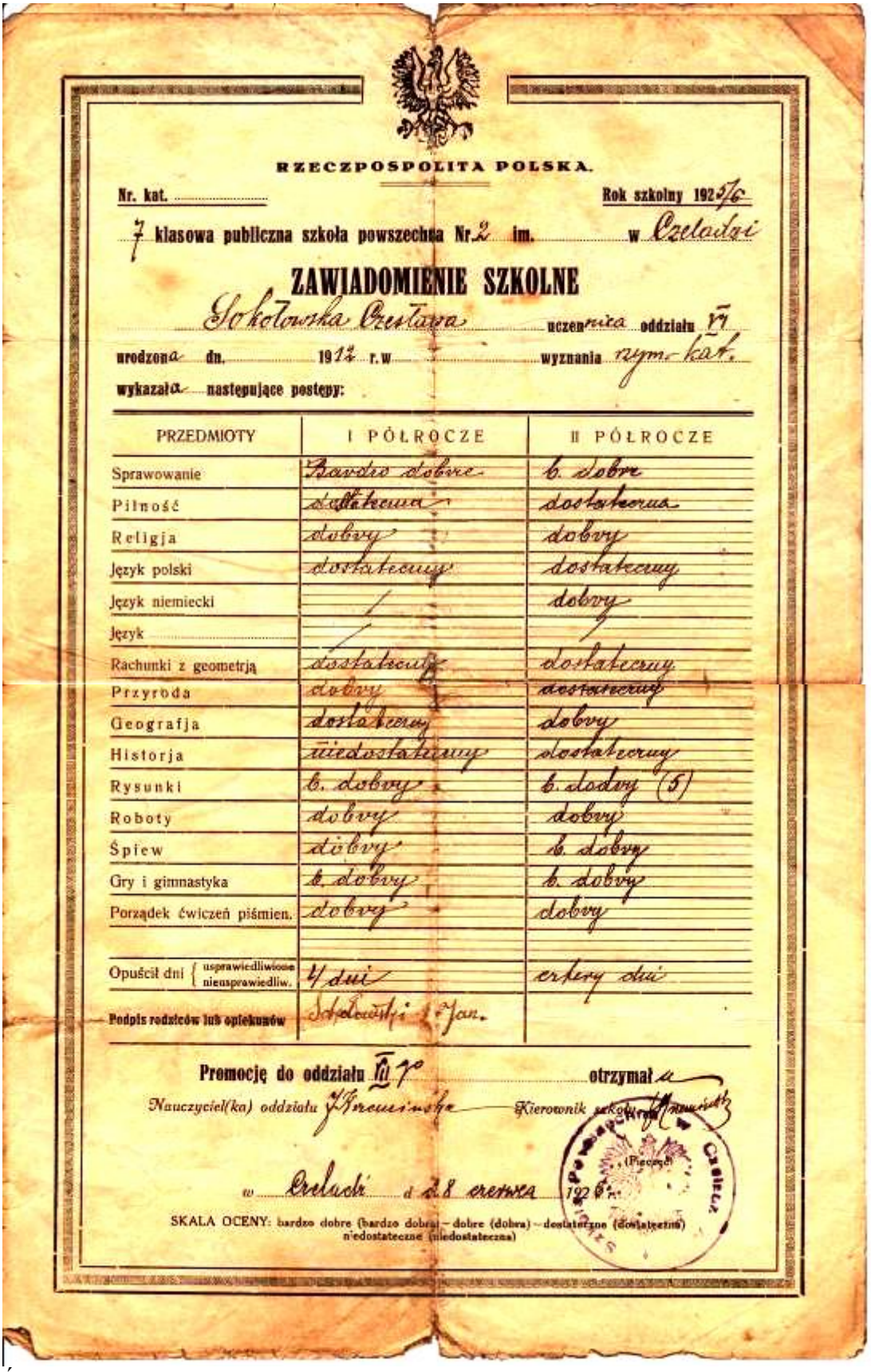
Szkoła Powszechna

dnia 28/VI - 1923.

Nauczycielka: Kobierzówna

M. M. Rogoś

Ręcznie wykonane świadectwo mojego Ojca szkoły we wsi Markowice z 1923 roku. Zwraca uwagę podział roku szkolnego na trzy tercjały. Na tym Ojciec zakończył edukację.
Zawiadomienie szkolne wydane w 1926 roku



RZECZPOSPOLITA POLSKA.

Nr. kat. .....

Rok szkolny 1925/6

7 klasowa publiczna szkoła powszechna Nr. 2 im. ..... w Czeladzi

ZAWIADOMIENIE SZKOLNE

Sokołowska Bronisława uczennica oddziału VI

urodzona dn. ..... 1912 r. w ..... wyznania rzym.-kat.

wykazała następujące postępy:

PRZEDMIOTY	I PÓŁROCZE	II PÓŁROCZE
Sprawowanie	Bardzo dobre	b. dobre
Pilność	dostateczna	dostateczna
Religja	dobry	dobry
Język polski	dostateczny	dostateczny
Język niemiecki	/	dobry
Język	/	/
Rachunki z geometrją	dostateczny	dostateczny
Przyroda	dobry	dostateczny
Geografja	dostateczny	dobry
Historja	niedostateczny	dostateczny
Rysunki	b. dobry	b. dobry (5)
Roboty	dobry	dobry
Śpiew	dobry	b. dobry
Gry i gimnastyka	b. dobry	b. dobry
Porządek ćwiczeń piśmien.	dobry	dobry
Opuścił dni { usprawiedliwione / nieusprawiedliw.	4 dni	cztery dni
Podpis rodziców lub opiekunów	Sokołowski Jan.	

Promocję do oddziału VII otrzymała

Nauczyciel(ka) oddziału J. Krawczyńska Kierownik szkoły [illegible]

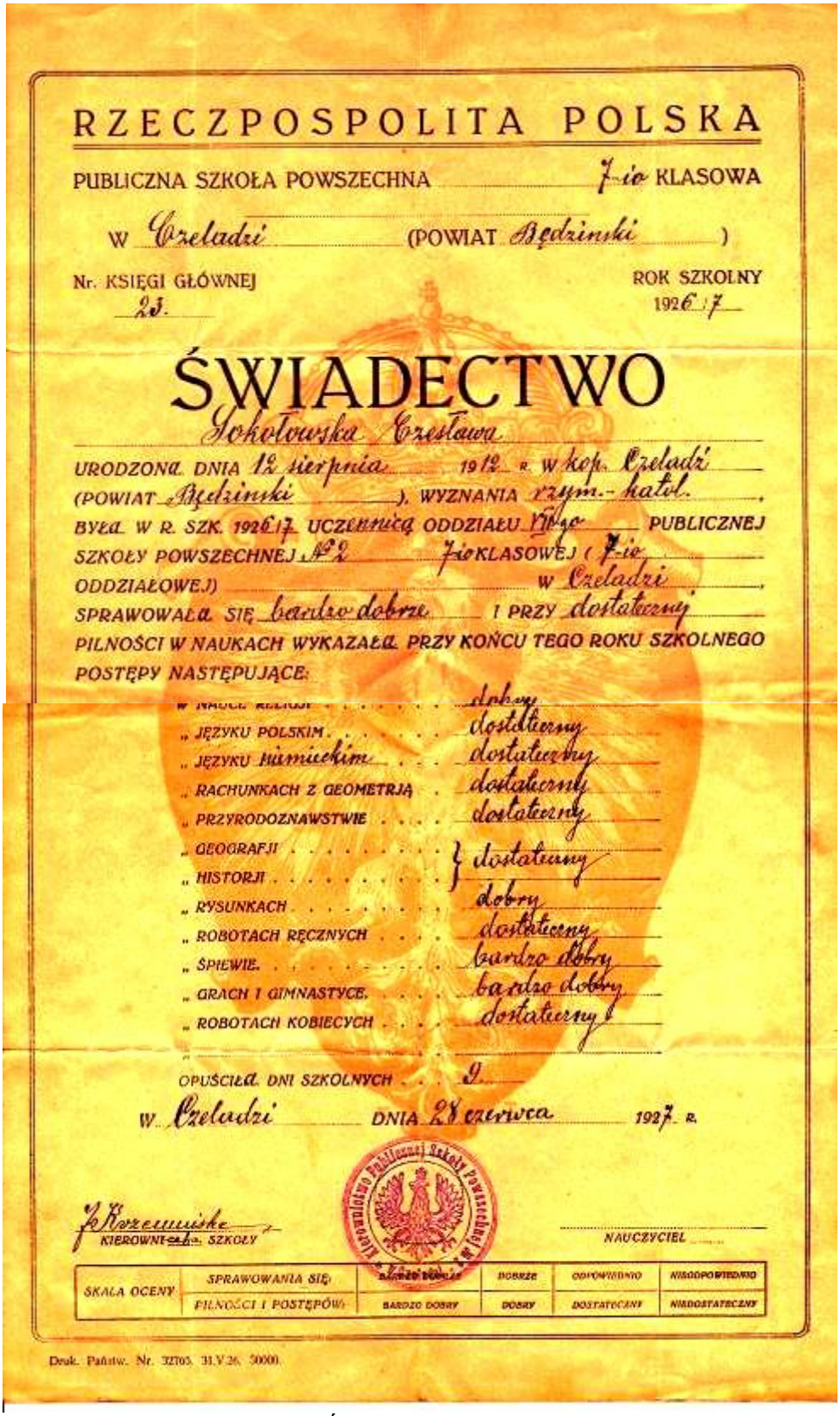
w Czeladzi d. 28 czerwca 1926 r.

(Pieczęć)

SKALA OCENY: bardzo dobre (bardzo dobra) – dobre (dobra) – dostateczne (dostateczna) niedostateczne (niedostateczna)

Świadectwo mojej matki ze szkoły w Czeladzi (kopalnia Piaski) koło Sosnowca z 1926 roku. Jednak dziadek, Jan Sokołowski, się podpisał na świadectwie.

Świadectwo szkolne wydane w 1927 roku



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PUBLICZNA SZKOŁA POWSZECHNA 7-io KLASOWA

W Czeladzi (POWIAT Będziński)

Nr. KSIĘGI GŁÓWNEJ 23.

ROK SZKOLNY 1926/7

ŚWIADECTWO

Sokołowska Czesława

URODZONA DNIA 12 sierpnia 1912 R. W kop. Czeladź (POWIAT Będziński), WYZNANIA rzym.-katol. BYŁA W R. SZK. 1926/7 UCZENNICĄ ODDZIAŁU VIIgo PUBLICZNEJ SZKOŁY POWSZECHNEJ № 2 7-io KLASOWEJ (7-io ODDZIAŁOWEJ) W Czeladzi, SPRAWOWAŁA SIĘ bardzo dobrze I PRZY dostatecznej PILNOŚCI W NAUKACH WYKAZAŁA PRZY KOŃCU TEGO ROKU SZKOLNEGO POSTĘPY NASTĘPUJĄCE:

W NAUCE RELIGJI	dobry
„ JĘZYKU POLSKIM	dostateczny
„ JĘZYKU niemieckim	dostateczny
„ RACHUNKACH Z GEOMETRJĄ	dostateczny
„ PRZYRODOZNAWSTWIE	dostateczny
„ GEOGRAFJI	dostateczny
„ HISTORJI	dostateczny
„ RYSUNKACH	dobry
„ ROBOTACH RĘCZNYCH	dostateczny
„ ŚPIEWIE	bardzo dobry
„ GRACH I GIMNASTYCE	bardzo dobry
„ ROBOTACH KOBIECYCH	dostateczny

OPUŚCIŁA DNI SZKOLNYCH 9

W Czeladzi DNIA 28 czerwca 1927 R.

J. Krzemińska
KIEROWNICZKA SZKOŁY

NAUCZYCIEL

SKALA OCENY	SPRAWOWANIA SIĘ	BARDZO DOBRZE	DOBRZE	ODPOWIEDNIO	NIEODPOWIEDNIO
	PILNOŚCI I POSTĘPÓW	BARDZO DOBRY	DOBRY	DOSTATECZNY	NIEDOSTATECZNY

Druk. Państw. Nr. 32765. 31.V.26. 50000.

Wszędzie polskie orły! Naród bardzo się cieszył. Świadectwo mojej matki ze szkoły w Czeladzi (kopalnia Piaski) koło Sosnowca z 1927 roku. Na tym moja matka zakończyła edukację. Wszystkie te szkolne świadectwa musiałem skanować w dwóch częściach ze względu na ich wielkość.

Powództwo sądowe z 1927 roku

Do S ą d u O k r ę g o w e g o Odpis.

Wydziału Cywilnego

w S o s n o w c u.

Jana Sokołowskiego, zam. na Piaskach,
ul. Kościuszki 6, dom kop. "Czeladź",
w sprawie przeciwko
Antoninie Śliwińskiej, zam. tamże.

Cena powództwa 4.000. zł.

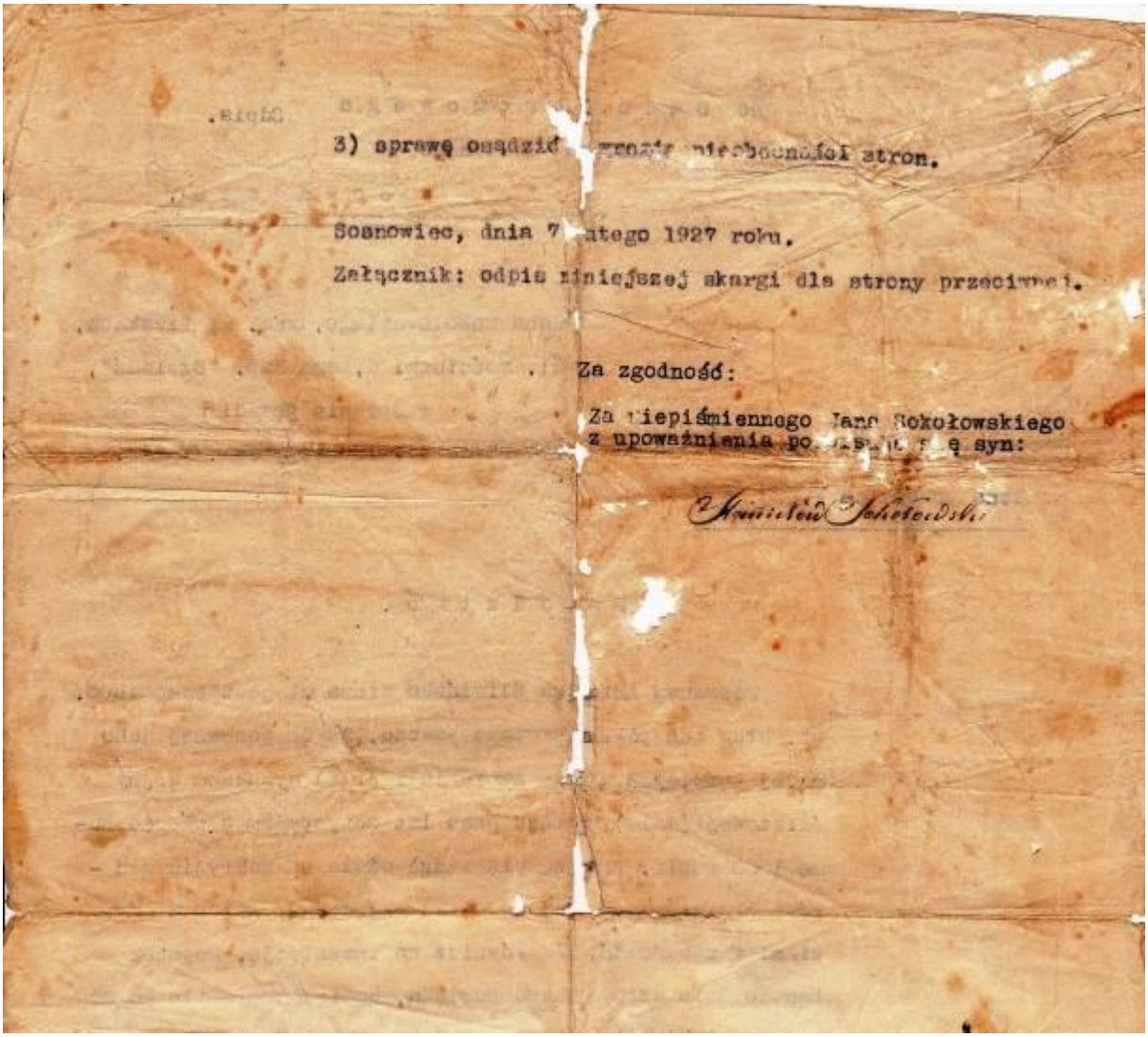
P o w ó d z t w o.

Pozwanej Antoniny Śliwińska winna mi jest sumę 4000. zł. Dług ten powstał z tego powodu, że do pozwanej jako mojej teściowej miałem zaufanie i przed wybuchem wojny światowej (1914) w ciągu paru lat pożyczyłem w złocie sumę 1500 rubli. Pozwana pieniądze użyła na pokrycie długów, obciążających jej majątek, składający się z 8 mórg ziemi i zabudowań, jak również na inwentycję. Majątek ten do dnia dzisiejszego posiada, bowiem uchroniła go od ruiny dzięki mojej pożyczce. Z tego względu tytułem mojej należności pozwana zobowiązała się obecnie dobrowolnie i niezwłocznie wypłacić mi sumę 4.000. /cztery tysiące/złotych. Przytoczone fakty stwierdzić może świadek Katarzyna Grzegorczykowa, zam. na Piaskach, domy kop. "Czeladź".

Ponieważ pomimo moich upominań pozwana do dnia dzisiejszego nie uregulowała mojej należności, przeto mam zaszczyt prosić najprzejmiej S ą d O k r ę g o w y :

1/ zasądzić od pozwanej Antoniny Śliwińskiej na moją rzecz sumę 4000 zł. z 15% od daty wniesienia niniejszego powództwa do dnia zapłaty długu, kosztami sądowei i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2/ wyrok opatrzyć rygorem natychmiastowego wykonania



3) sprawę osądzić [illegible] nieobecności stron.

Sosnowiec, dnia 7 [illegible]ego 1927 roku.

Załącznik: odpis niniejszej skargi dla strony przeciwnej.

Za zgodność:

Za niepiśmiennego Jana Sokołowskiego
z upowaznienia po[illegible]ą syn:

Stanisław Sokołowski

Za niepiśmiennego, Jana Sokołowskiego, podpisał syn, Stanisław Sokołowski (mój wujek). Jakoś tak w rodzinie dochodziło się swoich należności. Prababcia, Antonina Śliwińska, mieszkała już wówczas na Piaskach, prawdopodobnie w mieszkaniu ciotki Grzegorczykowej (swojej córki), która od lat pracowała w ogrodzie właściciela kopalni Piaski. Natomiast mój dziadek, Jan Sokołowski, górnik (też mieszkający na Piaskach parę domów dalej w tej samej kolonii domów należących do kopalni), który około 1927 roku przeszedł na emeryturę, prawdopodobnie w następstwie powództwa sadowego stał się właścicielem tych ośmiu mórg ziemi we wsi Krzepin, parafia Bebelno, gmina Radków, Powiat Włoszczowski, Województwo Kieleckie. Tak dziadek spełnił marzenie powrotu na wieś do uprawy ziemi.

Jednak jest jeszcze inny aspekt tej dziwnej sprawy: skąd u biednego górnika, który wygnany przez nędzę ze wsi, i to wygnany w wieku kilkunastu lat, znalazły się cztery tysiące rubli w złocie. Nawet po kilkudziesięciu latach pracy na kopalni dziadek nie był w stanie zaoszczędzić tak wielkiej kwoty pieniędzy. Przecież miał na utrzymaniu żonę, trzy córki i syna, a był zwykłym górnikiem zarabiającym niewiele. Coś tu nieprawdopodobnie wygląda, ale dziś już nie rozstrzygniemy tego dziwnego zdarzenia. Faktem jest, że dziadek z babcią i najmłodszą córką, a moją matką, w roku 1930 już mieszkał w Krzepinie i uprawiał ziemię, kiedyś należącą do jego teściowej, Antoniny Śliwińskiej. Dziadek zmarł w tymże Krzepinie w 1931 roku, a Antonina Śliwińska zmarła na Piaskach trzy lata później – w 1934 roku.

Zaświadczenie o nieposiadaniu majątku wydane w 1927 roku

URZĄD GMINY
KOZIEGŁÓWKI

№ 3441
dnia 13-VIII 1927 r.
poczta Koziegłowy

Zaświadczenie

Niniejszym zaświadczamy, że Franciszek Sokołowski syn Karola zamieszkały we wsi Markowice, tutejszej gminy, żadnego majątku na terenie miejscowej gminy nie posiada.

Wójt Gminy Koziegłówki

Sekretarz

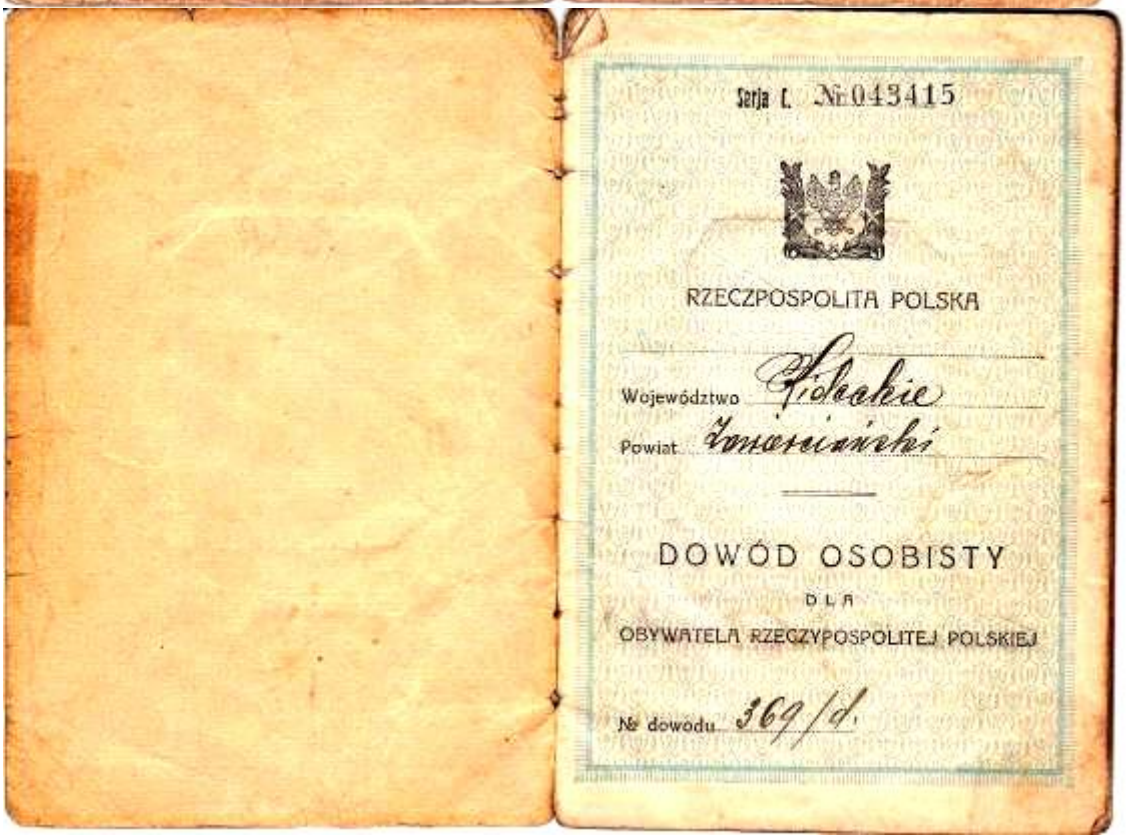
Starostwo Będzińskie
URZĄD GMINY KOZIEGŁÓWKI
Województwo Kieleckie

O wujku mojego Ojca, Franciszku Sokołowskim, wywodzącym się też ze wsi Markowice, zachowało się najwięcej dokumentów i danych, może dlatego, że był policjantem, o czym świadczy zachowane zdjęcie [tu nie publikowane], jednak w dokumentach podawane jest, że był robotnikiem. W jego dowodzie osobistym, mimo że jest wklejone zdjęcie w mundurze policjanta, jako zawód podano: robotnik. Mieszkał w Małobądzu między Będzinem a Sosnowcem. Zaświadczenie stwierdza, że ziemi w Markowicach nie posiadał, czyli musiał zrzec się na rzecz swoich braci.

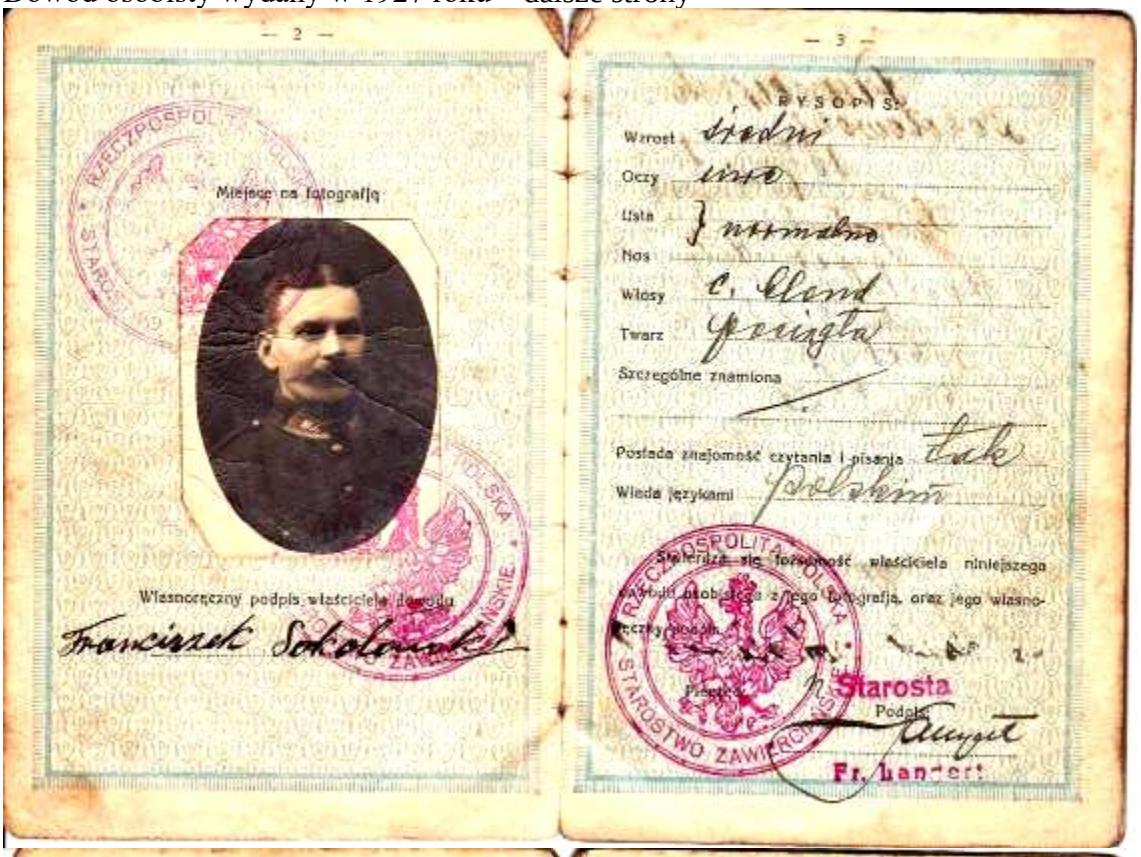
On opiekował się moim Ojcem, gdy mój Ojciec przyszedł na piechotę i boso do Sosnowca. Wujek Franciszek [właściwie stryjek] umieścił najpierw mojego Ojca na praktykę u rzeźnika, ale gdy po jakimś czasie zorientował się, jak straszne spustoszenie taka praktyka (ryk, krew, smród) uczyniła w moim Ojcu, co prędzej przeniósł go na praktykę do blacharza. Wypada może zauważyć, że tamtejsi Sokołowscy trzymali się blisko siebie i sobie pomagali, u siebie szukali rozwiązania swoich problemów – nawet gdy szukali żony dla mojego Ojca, to wskazali krewniaczkę, Czesławę Sokołowską. Przecież to taka miła i uczynna dziewczyna, a on taki porządny chłopak – tym przekonywali jego i ją do małżeństwa. Potem biskup musiał dawać zgodę na ślub. Dalszy dokument czeladniczy podaje, że Ojciec mój mieszkał wówczas na Piaskach, prawdopodobnie znów u kogoś krewnego, a moja matka właśnie wróciła na Piaski po paru latach nieudanego rolnictwa w Krzepinie – więc byli tak pod ręką do skojarzenia.

Dowód osobisty wydany w 1927 roku

DOWÓD
OSOBISTY
RZECZPOSPOLITA
POLSKA

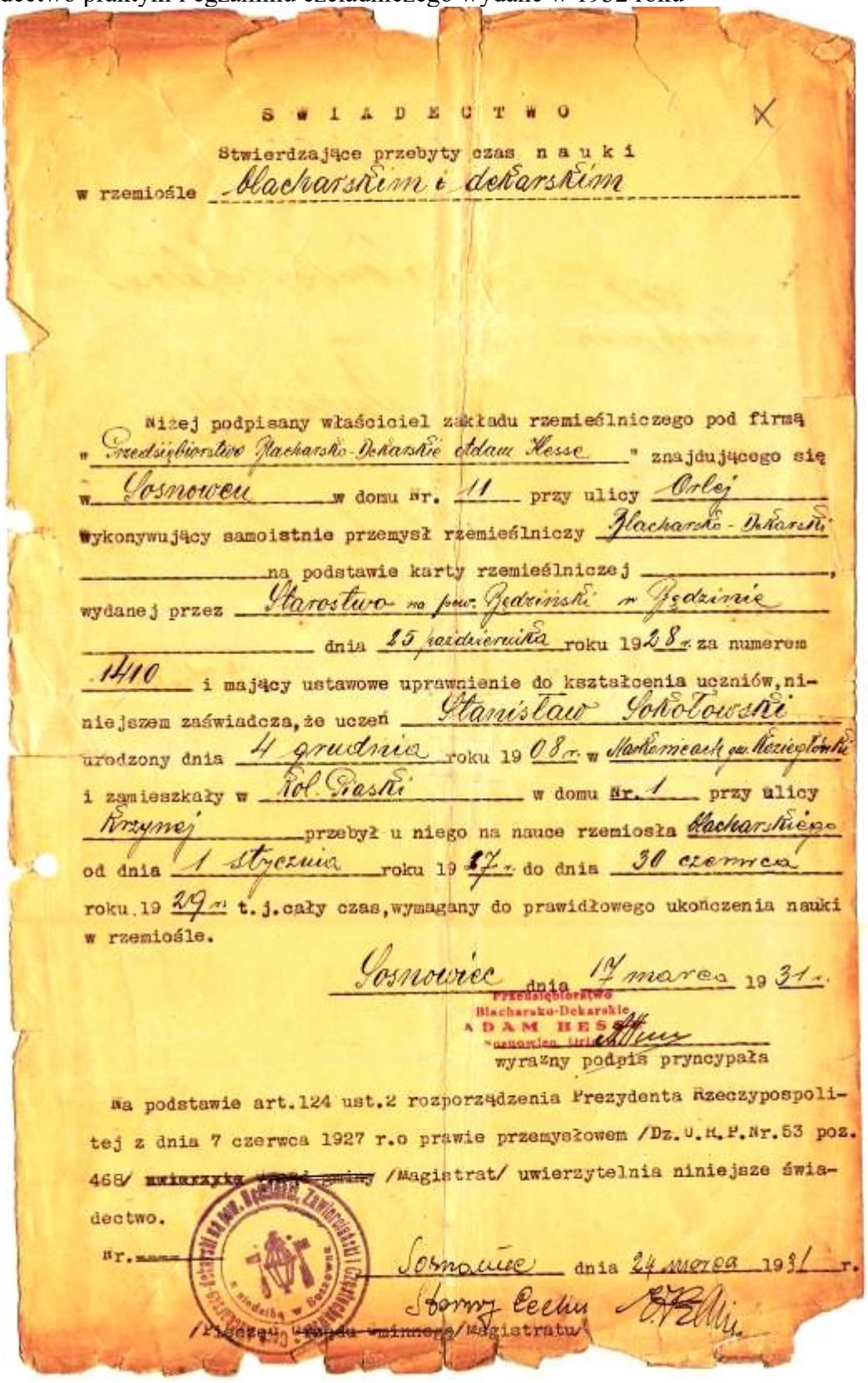

Serja L. № 043415
RZECZPOSPOLITA POLSKA
Województwo Lódzkie
Powiat Zgierskie
DOWÓD OSOBISTY
DLA
OBYWATELA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
№ dowodu 369/d.

Dowód osobisty wydany w 1927 roku – dalsze strony



Błędnie podano imię ojca – Kacper, powinno być Karol. Na pozostałych stronach nie było żadnych wpisów. Franciszek Sokołowski był stryjkiem mojego Ojca.

Świadectwo praktyki i egzaminu czeladniczego wydane w 1932 roku



S W I A D E C T W O

Stwierdzające przebyty czas n a u k i

w rzemiośle blacharskim i dekarskim

Niżej podpisany właściciel zakładu rzemieślniczego pod firmą "Przedsiębiorstwo Blacharsko-Dekarskie Adam Hesse" znajdującego się w Sosnowcu w domu Nr. 11 przy ulicy Orlej wykonywujący samoistnie przemysł rzemieślniczy Blacharsko-Dekarski na podstawie karty rzemieślniczej _____, wydanej przez Starostwo na pow. Będziński w Będzinie dnia 25 października roku 1928 r. za numerem 1410 i mający ustawowe uprawnienie do kształcenia uczniów, niniejszem zaświadcza, że uczeń Stanisław Sokołowski urodzony dnia 4 grudnia roku 1908 r. w Markowicach gm. Koziegłówki i zamieszkały w Kol. Piaski w domu Nr. 1 przy ulicy Krzynej przebył u niego na nauce rzemiosła blacharskiego od dnia 1 stycznia roku 1927 r. do dnia 30 czerwca roku 1929 r. t.j. cały czas, wymagany do prawidłowego ukończenia nauki w rzemiośle.

Sosnowiec dnia 17 marca 1931 r.

Przedsiębiorstwo Blacharsko-Dekarskie ADAM HESSE Sosnowiec Orlej

wyraźny podpis pryncypała

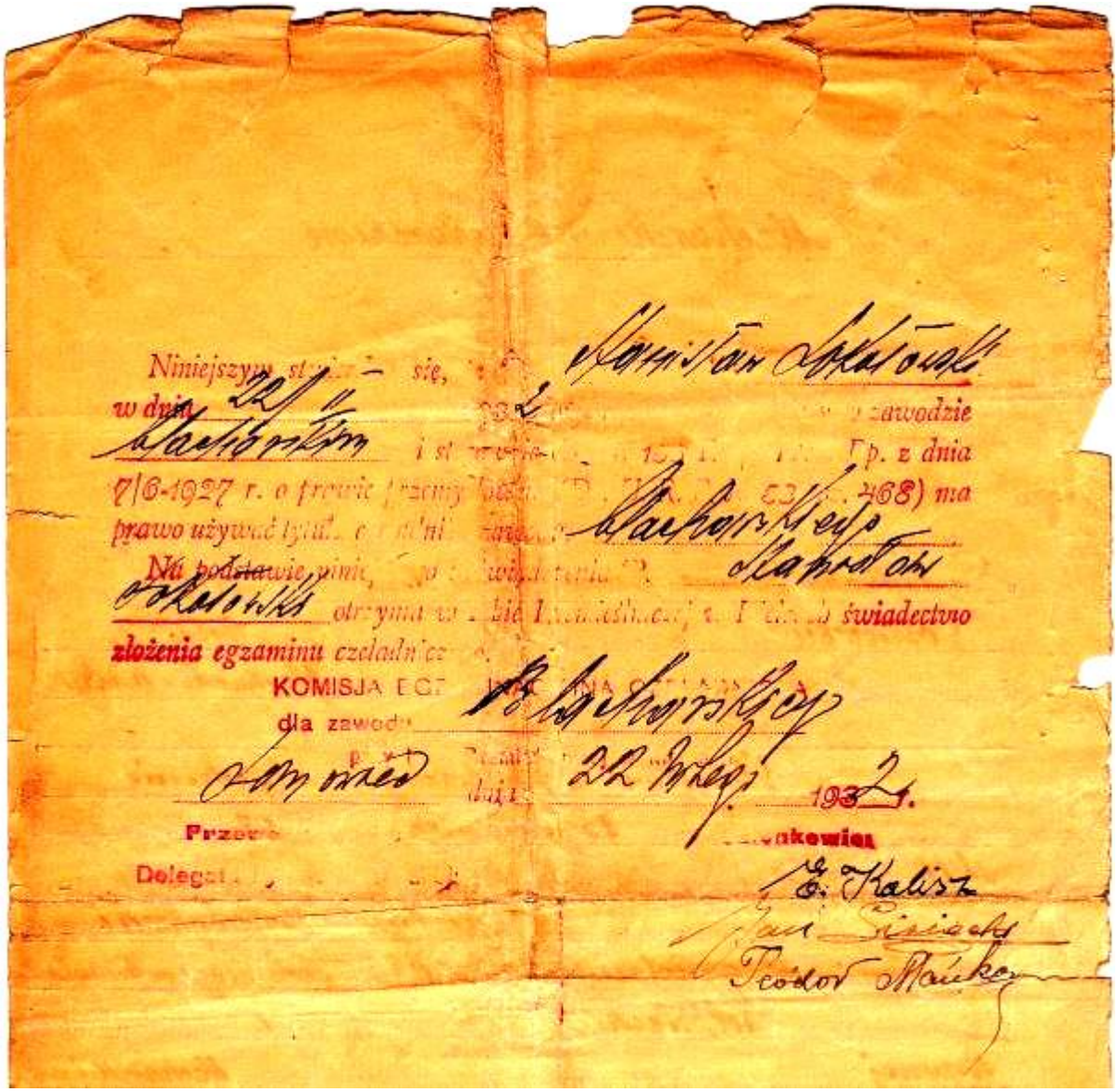
Na podstawie art.124 ust.2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem /Dz.U.R.P.Nr.53 poz. 468/ ~~uwierzytelnia urząd gminy~~ /Magistrat/ uwierzytelnia niniejsze świadectwo.

Nr. ____ Sosnowiec dnia 24 marca 1931 r.

Starszy Cechu

/Pieczęć Urzędu Gminnego/Magistratu/

Na okrągłym stemplu napis: Cech Blacharsko-Dekarski na pow. Będziński, Zawierciański i Częstochowski z siedzibą w Sosnowcu. Pośrodku latarnia i dwie kolby lutownicze.



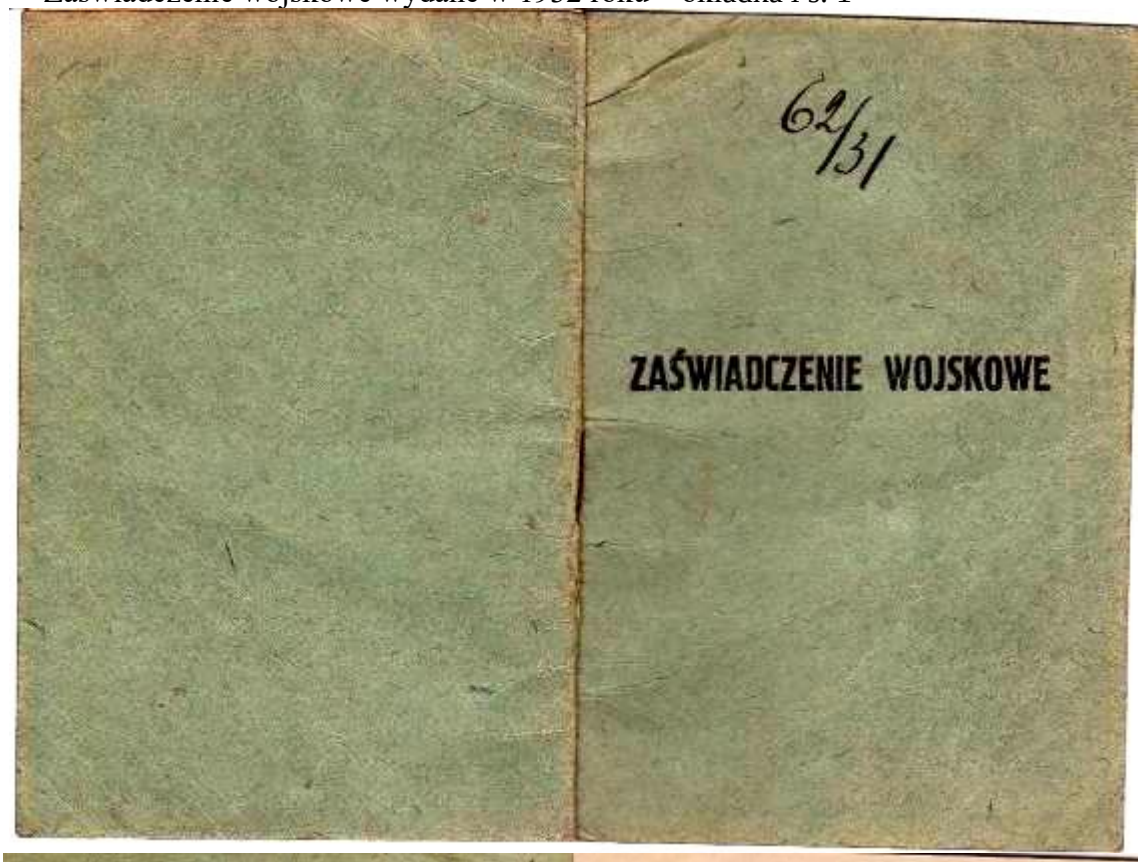
W tym czasie [do roku 1931] Ojciec mieszkał jeszcze w Kolonii Piaski, w domu pod numerem 1, przy ulicy Krzywej. Wierzyć się nie chce, ale wszystkie te domy na Piaskach nadal istnieją, czas na Piaskach stanął w miejscu na sto lat.

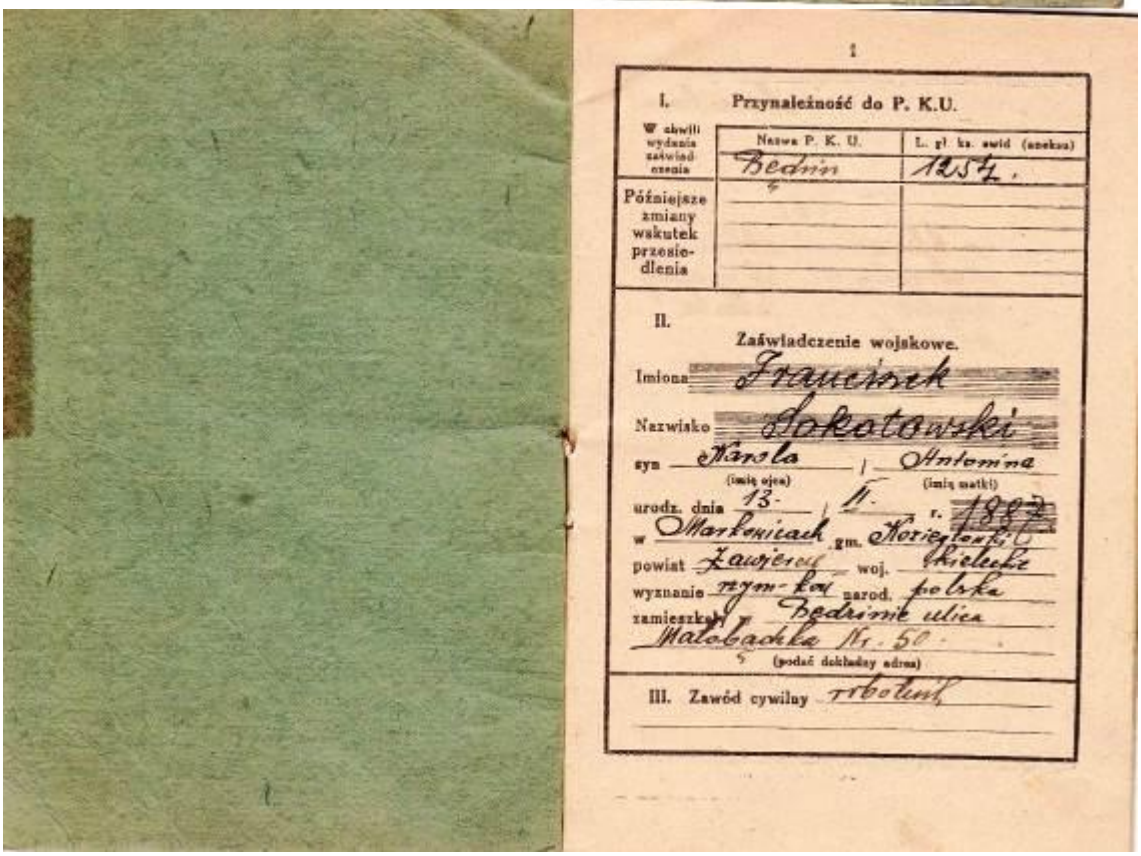
Wypada przepisać ten dokument, bo jest dosyć nieczytelny; jest przystemplowany na cienkim papierze wielkim stemplem i napisany na odwrocie świadectwa odbycia praktyki czeladniczej.

„Niniejszym stwierdza się, że Stanisław Sokołowski w dniu 22 lutego 1932 roku [nieczytelne] w zawodzie blacharskim i stosownie do [nieczytelne] z dnia 7/6 – 1927 r. o prawie przemysłowym [nieczytelne] ma prawo używać tytułu czeladnika zawodu blacharskiego. Na podstawie niniejszego zaświadczenia Stanisław Sokołowski otrzymał w izbie rzemieślniczej świadectwo złożenia egzaminu czeladniczego [nieczytelne] KOMISJA EGZAMINACYJNA dla zawodu blacharskiego, Sosnowiec dnia 22 lutego 1932 r. Członkowie: E. Kalisz, Jan Sisiecki, Teodor Mańka”.

Wydaje się, że Ojciec zaczął pracować znacznie wcześniej u Hessego, oceniam, że około 1924 roku, a dopiero w 1927 roku, gdy miał 19 lat, został dopuszczony do dwuletniej praktyki czeladniczej.

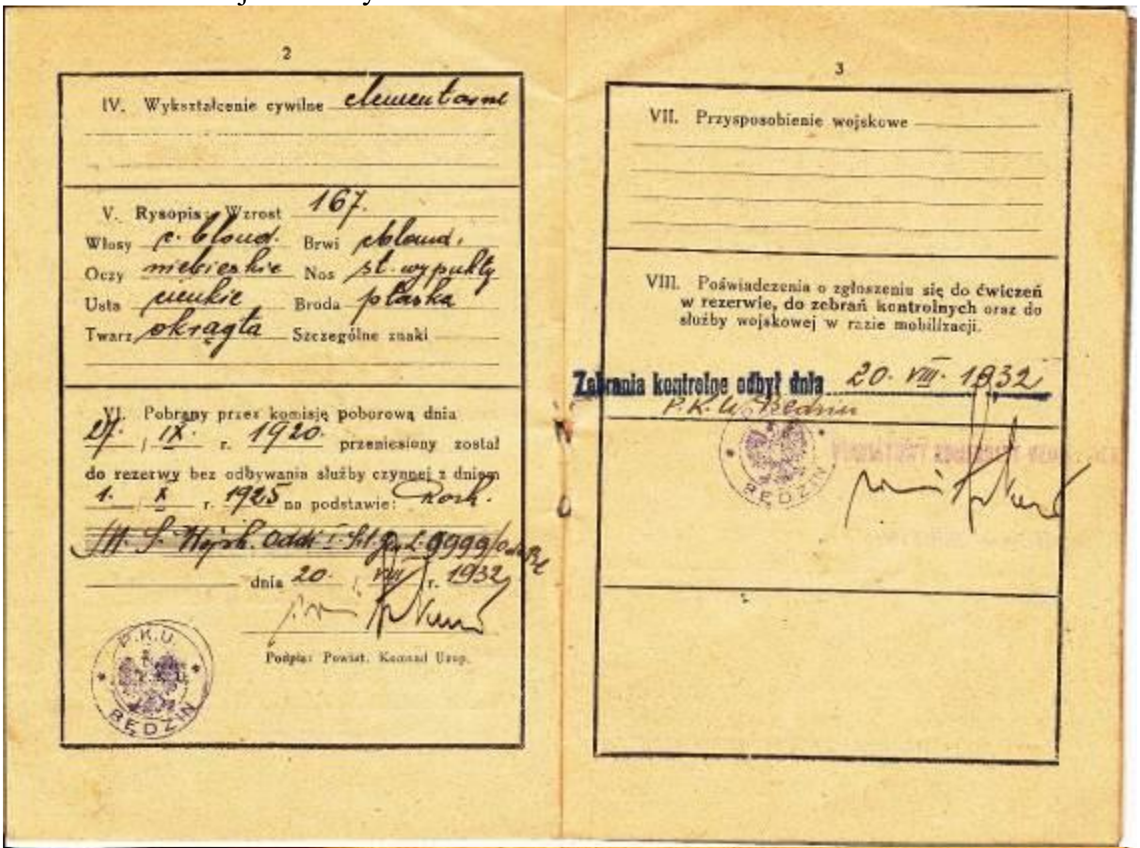
Zaświadczenie wojskowe wydane w 1932 roku – okładka i s. 1





Będzin od „tu będziem” miał rzec król, „a tam czeladź”, znów Małobądz to jakby Mały Będzin.

Zaświadczenie wojskowe wydane w 1932 roku – s. 2 do 5



2

IV. Wykształcenie cywilne elementarne

V. Rysopis: Wzrost 167.
Włosy c. blond. Brwi blond.
Oczy niebieskie Nos sł. wypukły
Usta wielkie Broda płaska
Twarz okrągła Szczególne znaki

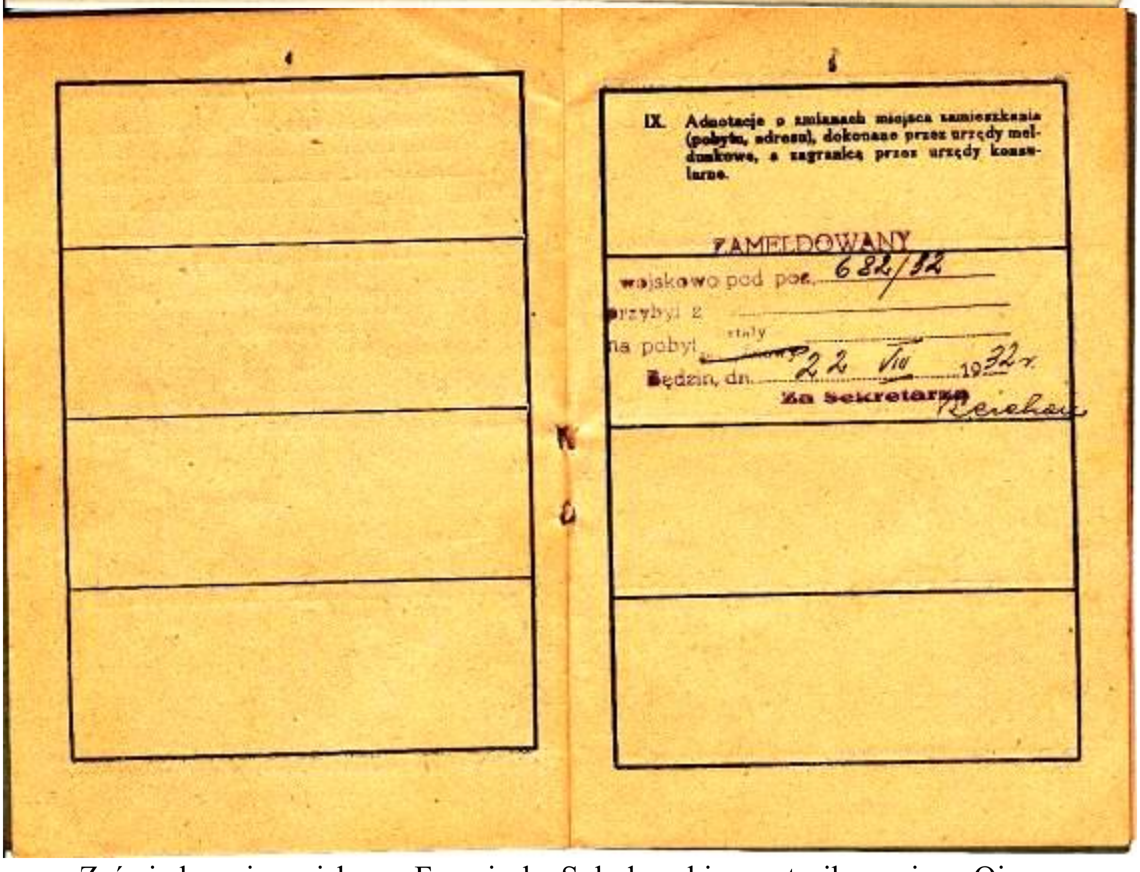
VI. Pobrany przez komisję poborową dnia 27. IX. r. 1920 przeniesiony został do rezerwy bez odbywania służby czynnej z dniem 1. X. r. 1925 na podstawie: Rozk. M. S. Wojsk. Oddz. I Szt. ...
dnia 20. VIII r. 1932
Podpis: Powiat. Komend. Uzup.
P.K.U. BĘDZIN

3

VII. Przysposobienie wojskowe

VIII. Poświadczenia o zgłoszeniu się do ćwiczeń w rezerwie, do zebrań kontrolnych oraz do służby wojskowej w razie mobilizacji.

Zebrania kontrolne odbył dnia 20. VIII. 1932
P.K.U. Będzin
BĘDZIN



4

5

IX. Adnotacje o zmianach miejsca zamieszkania (pobytu, adresu), dokonane przez urzędy meldunkowe, a zagranicą przez urzędy konsularne.

ZAMELDOWANY
wojskowo pod poz. 682/32
przybył z
na pobyt stały
Będzin, dn. 22 VIII 1932 r.
Za Sekretarza

Zaświadczenie wojskowe Franciszka Sokołowskiego, stryjka mojego Ojca.

Świadectwo śmierci wydane w 1933 roku

RZECZPOSPOLITA POLSKA.

Województwo Kieleckie Powiat Włoszczowski Gmina Radków

Do ksiąg ludności.

ŚWIADECTWO ŚMIERCI Nr aktu 9.

Parafja Rzym.-Kat. Bebelno

Nr księgi ludności	Miejsce śmierci	Imię i nazwisko zmarłego	Wiek	Data śmierci: Dzień	Miesiąc	Rok	Imiona i nazwiska rodziców
	Krzepin	Jan Sokołowski	57.	9.	Marca	1931.	Franciszek i Katarzyna z Pasków.

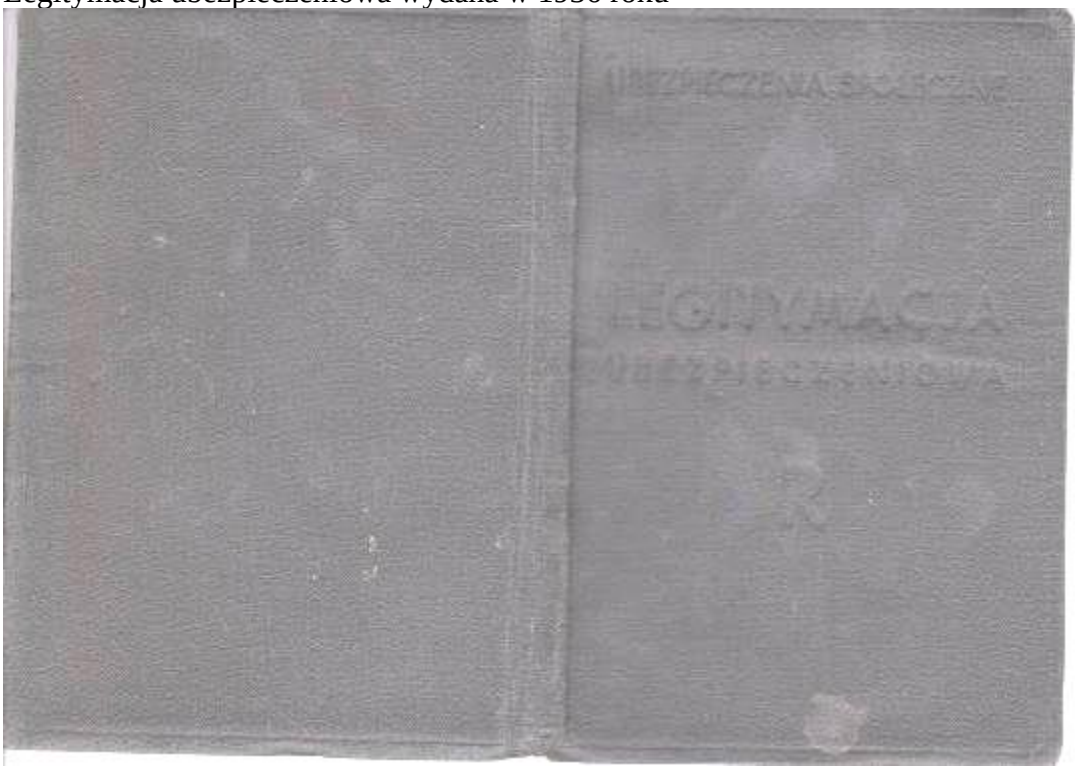
Słownie: tysiąc dziewięćset trzydziestego pierwszego roku.

Bebelno dnia 29 kwietnia 1933 r.

Proboszcz Ks. Józef [illegible]

Świadectwo śmierci mojego dziadka ze strony matki, Jana Sokołowskiego. Zmarł 9 marca 1931 roku we wsi Krzepin, parafia Bebelno, Gmina Radków, Powiat Włoszczowski, Województwo Kieleckie, Rzeczpospolita Polska. Wiek 57 lat. Rodzice: Franciszek [Sokołowski] i Katarzyna z Pasków. Napis na okrągłej pieczęci: Urzędnik stanu Cywilnego Parafii Bebelno. Na dole po prawej odcisk kleju spod znaczka opłaty skarbowej powstały w wyniku złożenia świadectwa.

Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1936 roku



Na okładce jest wytłoczony napis w czterech wierszach:

UBEZPIECZENIA SPOŁECZNE
LEGITYMACJA
UBEZPIECZENIOWA
R (może oznacza ubezpieczenia rodzinne)

Ubezpieczeniu podlegały wszystkie osoby dorosłe i dzieci mieszkające razem we wspólnym gospodarstwie i będące na utrzymaniu głównego ubezpieczonego.

Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1936 roku – s. 2 do 5

Rodzaj ubezpieczenia i jego zmiany

Data początku danego rodzaju ubezpieczenia	Rodzaj ubezpieczenia*)	Data wpisu, podpis i pieczęć Ubezpieczalni Społecznej
dn. 1 IV 1934 r.	R	Wpisano dn. 3 I 1936 Wydział Ewidencji Ubezp. Społ. w Sosnowcu
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		

*) Symbol „R" oznacza ubezpieczenie w pełnym zakresie, t. j. chorobowe, wypadkowe i emerytalne; symbol „Rcw" — ubezpieczenie chorobowe i wypadkowe; symbol „Rlw" — ubezpieczenie emerytalne i wypadkowe; symbol „Rs" — ubezpieczenie chorobowe; symbol „Rl" — ubezpieczenie emerytalne.

Uwaga! Każdy ubezpieczony powinien we własnym interesie dbać o całość legitymacji, zapoznać się z przepisami o posługiwaniu się nią (str. 82-84) i ściśle stosować się do tych przepisów przy ubieganiu się o świadczenia.

Legitymacja ubezpieczeniowa

Nr. 4629108

P. Sokołowski
nazwisko

Stanisław
imię

rodowe nazwisko miejsce

urodzony w Markowicach
miejsce urodzenia

p. Zawiercie

dnia 4 grudnia 1908 r.

Wydano dnia 3 STCZ. 1936 19 r.

UBEZPIECZALNIA SPOŁECZNA W SOSNOWCU

Cholerny
podpis

podpis ubezpieczonego

Członkowie rodziny i inne osoby, uprawnione do świadczeń w zakresie ubezpieczenia na wypadek choroby i macierzyństwa

(art. 111 i 112 ustawy o ubezpieczeniu społecznem)

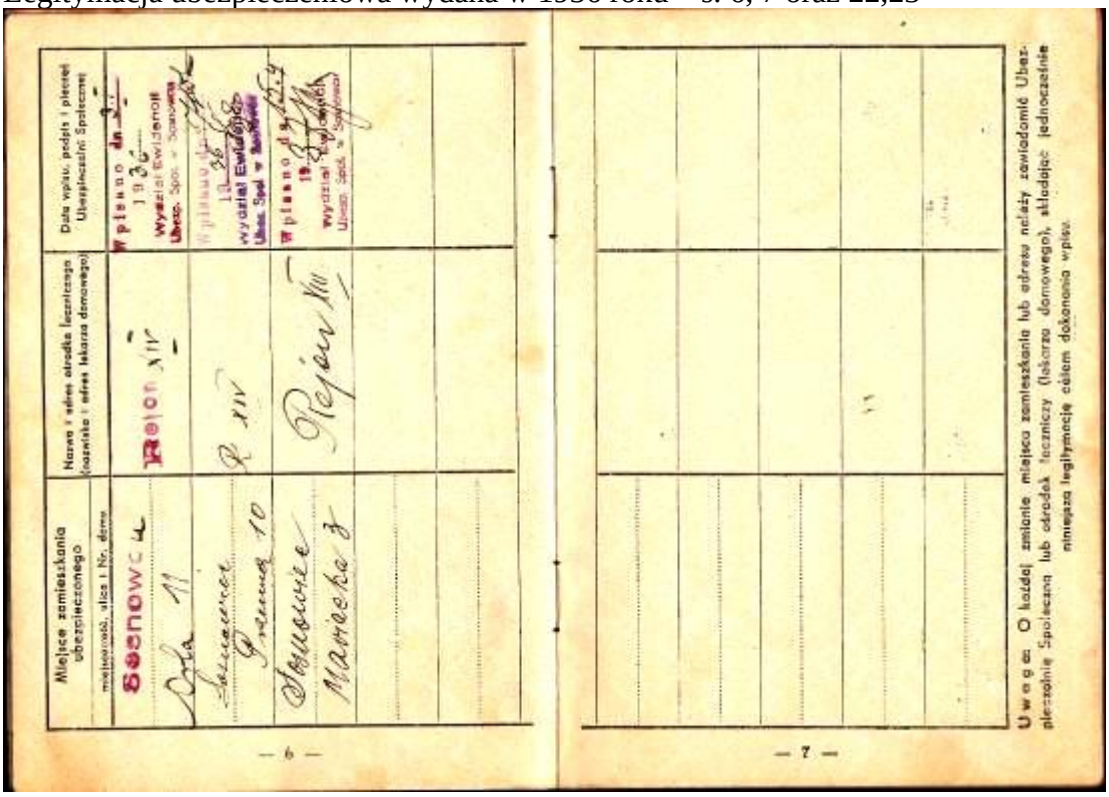
Imię i nazwisko	Stopień pokrewieństwa	Data urodzenia	Data wpisu, podpis i pieczęć Ubezpieczalni Społecznej
Czesława	żona	dn. 12.X 1912 r.	Wpisano dn. 3 I 1936 Wydział Ewidencji Ubezp. Społ. w Sosnowcu
Witold	syn	dn. 13.VII 1932 r.	
Marian	"	dn. 28.VI 1933 r.	Wpisano dn. 5.5 19 36 Wydział Ewidencji Ubezp. Społ. w Sosnowcu
Zofja Sokołowska	teściowa	dn. 24.4 1880 r.	
		dn. 1 r.	
		dn. 1 r.	
		dn. 1 r.	
		dn. 1 r.	

		dn. 1 r.	
		dn. 1 r.	
		dn. 1 r.	
		dn. 1 r.	
		dn. 1 r.	
		dn. 1 r.	
		dn. 1 r.	
		dn. 1 r.	

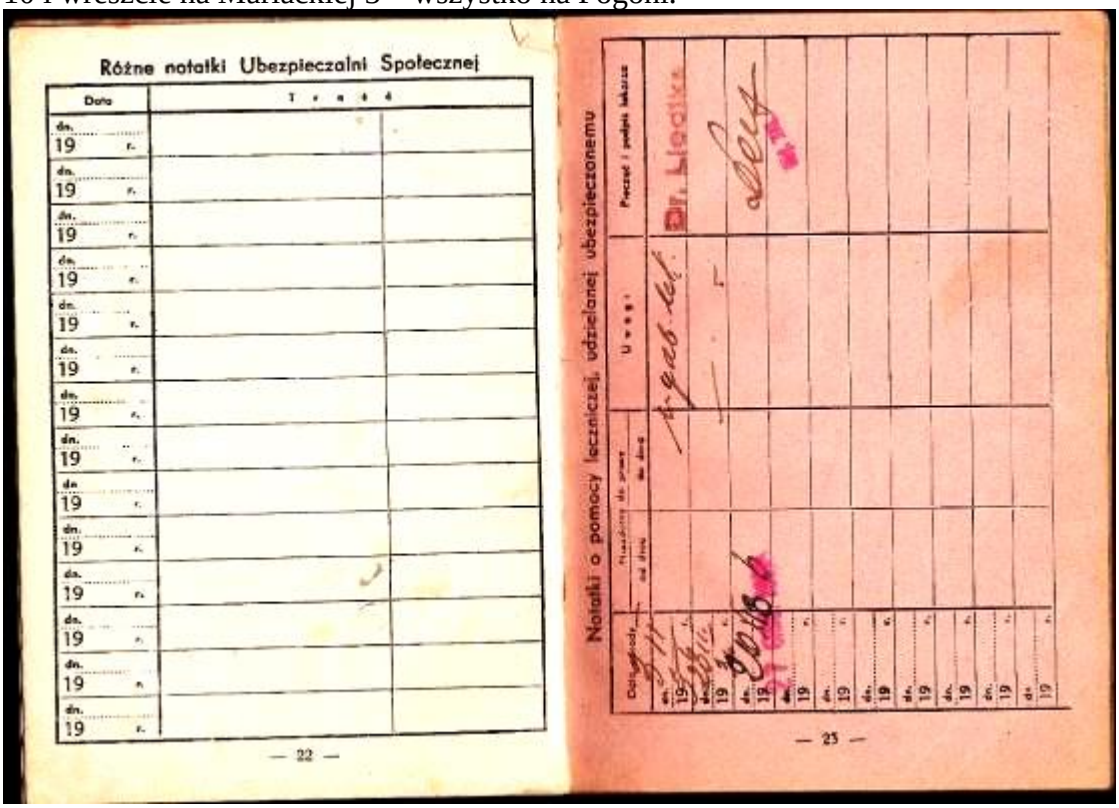
Uwaga: Ubezpieczony powinien niezwłocznie po otrzymaniu legitymacji (a nie dopiero w wypadku zachorowania) sprawdzić, czy wszyscy członkowie rodziny i inne osoby, uprawnione do świadczeń, zostały wpisane do legitymacji, a jeśli nie — wnieść reklamację do Ubezpieczalni Społecznej.

O każdej zmianie w stanie tych osób (narodziny, śmierć) względnie o utracie przez nie praw do świadczeń (wypadł na stałe poza miejsce zamieszkania ubezpieczonego, objęcie zatrudnienia) należy niezwłocznie zawiadomić Ubezpieczalnię Społeczną.

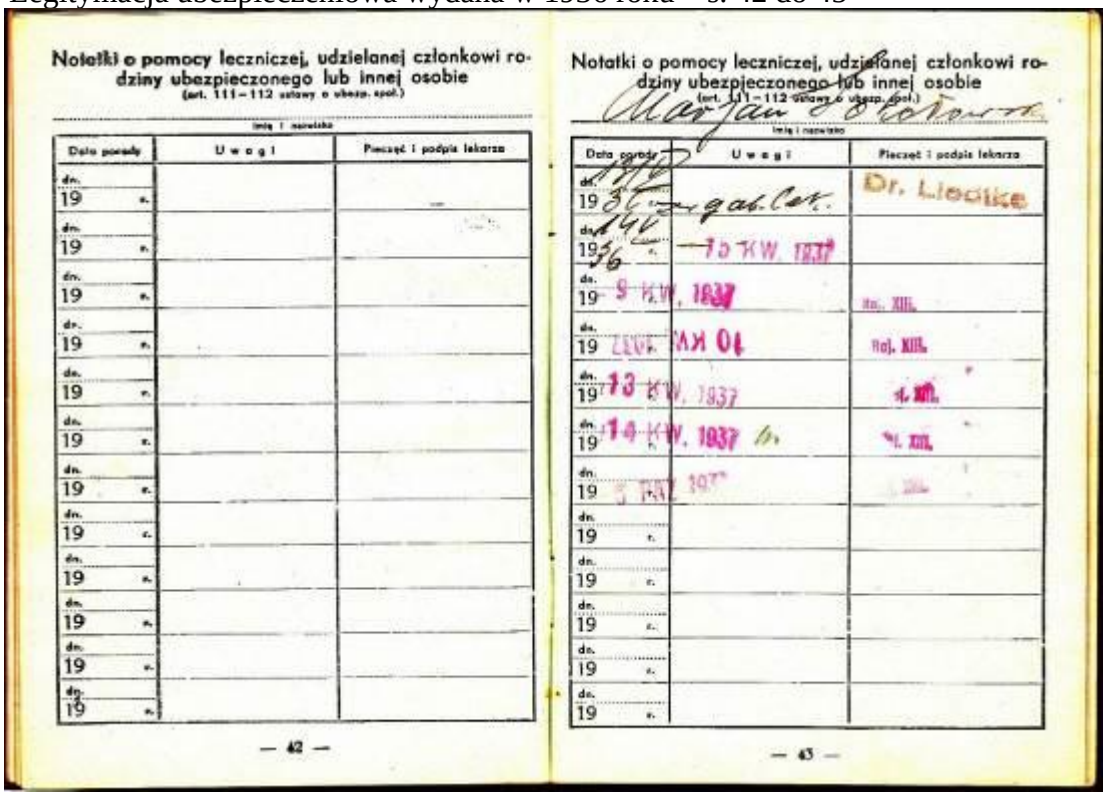
Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1936 roku – s. 6, 7 oraz 22,23



Mieszkaliśmy w Sosnowcu najpierw na Orlej 11 na poddaszu domu Adama Hessego, gdzie się urodziłem (pamiętam te surowe dechy ścianek działowych poddasza), potem krótko na Pszennej 10 i wreszcie na Mariackiej 3 – wszystko na Pogoni.



Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1936 roku – s. 42 do 45



Notatki o pomocy leczniczej, udzielanej członkowi rodziny ubezpieczonego lub innej osobie
(art. 111–112 ustawy o ubezp. społ.)

Imię i nazwisko

Data porady	Uwagi	Pieczęć i podpis lekarza
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		

— 42 —

Notatki o pomocy leczniczej, udzielanej członkowi rodziny ubezpieczonego lub innej osobie
(art. 111–112 ustawy o ubezp. społ.)

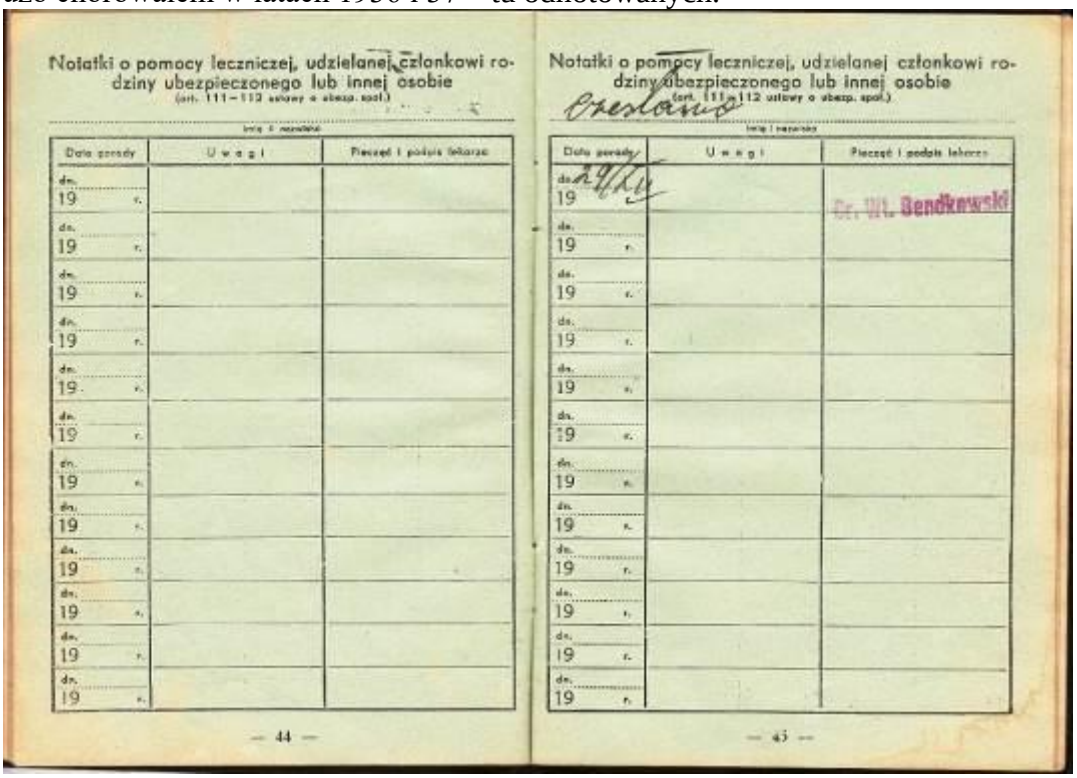
Marjan Sokołowski

Imię i nazwisko

Data porady	Uwagi	Pieczęć i podpis lekarza
dn. 19 36 r.	gab. Cet.	Dr. Liedtke
dn. 19 36 r.	15 KW. 1937	
dn. 19	9 KW. 1937	Rej. XIII.
dn. 19	10 KW. 1937	Rej. XIII.
dn. 19	13 KW. 1937	Rej. XIII.
dn. 19	14 KW. 1937	Rej. XIII.
dn. 19	5 MAJ 1937	
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		

— 43 —

Dużo chorowałem w latach 1936 i 37 – tu odnotowanych.



Notatki o pomocy leczniczej, udzielanej członkowi rodziny ubezpieczonego lub innej osobie
(art. 111–112 ustawy o ubezp. społ.)

Imię i nazwisko

Data porady	Uwagi	Pieczęć i podpis lekarza
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		

— 44 —

Notatki o pomocy leczniczej, udzielanej członkowi rodziny ubezpieczonego lub innej osobie
(art. 111–112 ustawy o ubezp. społ.)

Czesława

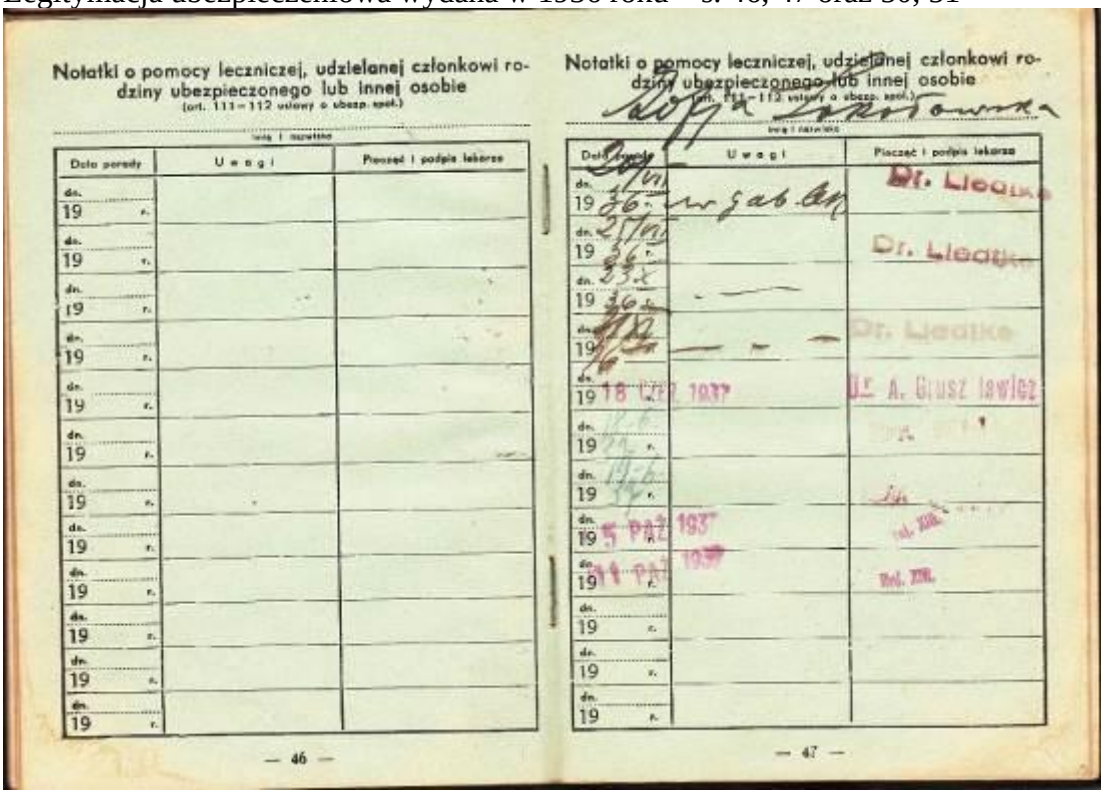
Imię i nazwisko

Data porady	Uwagi	Pieczęć i podpis lekarza
dn. 19 29/XII r.		Dr. Wł. Bendkowski
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		
dn. 19 r.		

— 45 —

Przed wojną imię Marian pisało się „Marjan”.

Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1936 roku – s. 46, 47 oraz 50, 51



Notatki o pomocy leczniczej, udzielanej członkowi rodziny ubezpieczonego lub innej osobie
(art. 111–112 ustawy o ubezp. społ.)

Imię i nazwisko

Data porady	Uwagi	Pieczęć i podpis lekarza
dn. 19 r.		

— 46 —

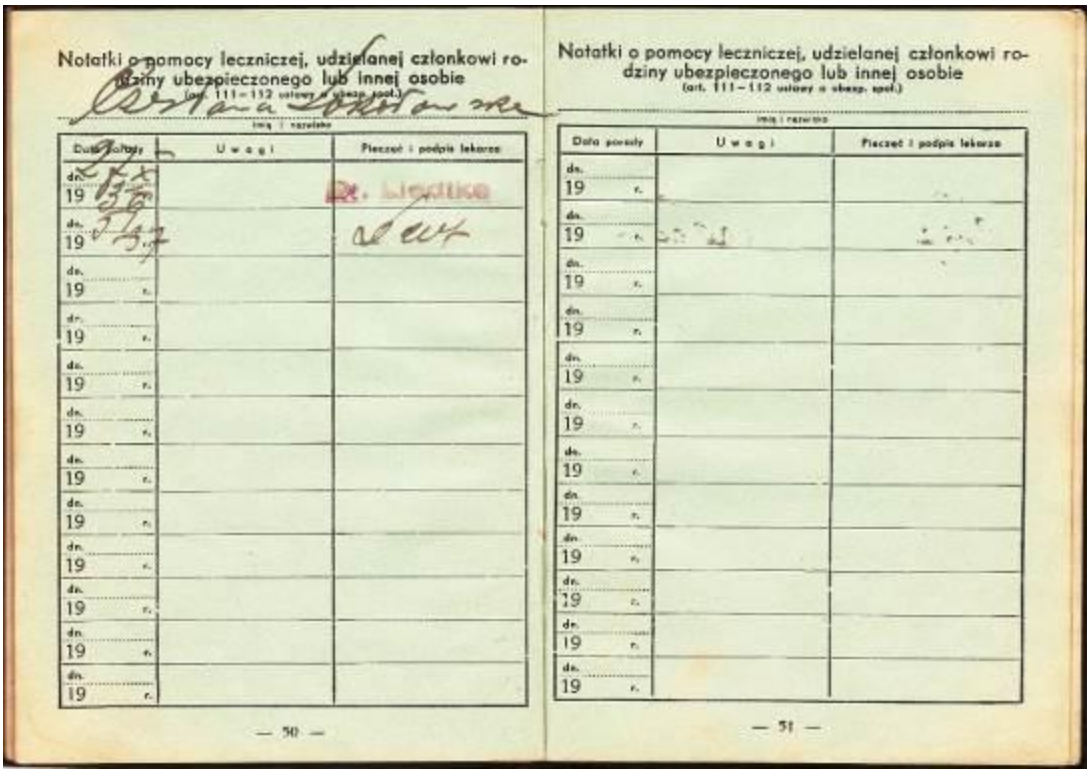
Notatki o pomocy leczniczej, udzielanej członkowi rodziny ubezpieczonego lub innej osobie
(art. 111–112 ustawy o ubezp. społ.)

Imię i nazwisko

Data porady	Uwagi	Pieczęć i podpis lekarza
dn. 19 r.		

— 47 —

Babcia też dużo chorowała.



Notatki o pomocy leczniczej, udzielanej członkowi rodziny ubezpieczonego lub innej osobie
(art. 111–112 ustawy o ubezp. społ.)

Imię i nazwisko

Data porady	Uwagi	Pieczęć i podpis lekarza
dn. 19 r.		

— 50 —

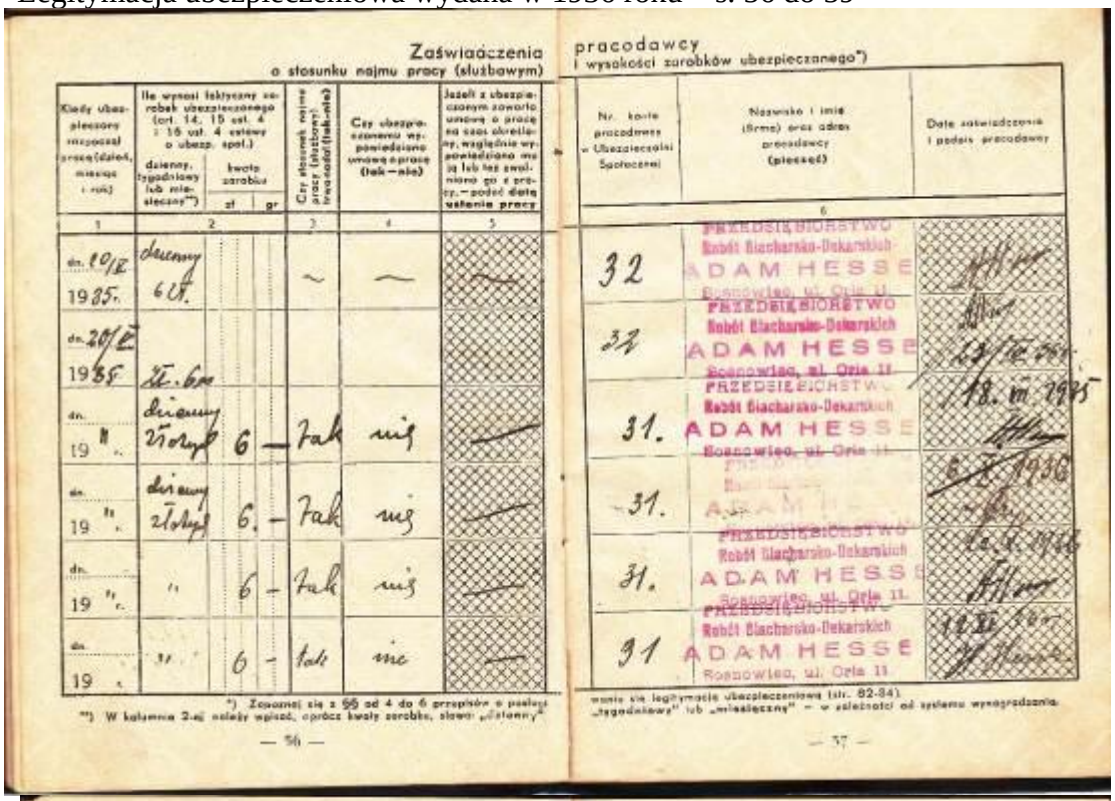
Notatki o pomocy leczniczej, udzielanej członkowi rodziny ubezpieczonego lub innej osobie
(art. 111–112 ustawy o ubezp. społ.)

Imię i nazwisko

Data porady	Uwagi	Pieczęć i podpis lekarza
dn. 19 r.		

— 51 —

Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1936 roku – s. 56 do 59



Zaświadczenia o stosunku najmu pracy (służbowym)

Kiedy ubezpieczony rozpoczął pracę (dzień, miesiąc i rok)	Ile wynosi faktyczny zarobek ubezpieczonego (art. 14, 15 ust. 4 i 16 ust. 4 ustawy o ubezp. społ.) dzienny, tygodniowy (lub miesięczny**)	kwota zarobku zł	gr	Czy stosunek najmu pracy (służbowy) trwa nadal (tak—nie)	Czy ubezpieczonemu wypowiedziano umowę o pracę (tak—nie)	Jeżeli z ubezpieczonym zawarto umowę o pracę na czas określony, względnie wypowiedziano mu lub bez zwłoki rozwiązano go z pracy, — podać datę ustania pracy
1	2			3	4	5
dn. 10/12 1935.	dzienny	6	—	~	—	—
dn. 20/12 1936	Zł. 6.—					
dn. 11 19 ..	dzienny	6	—	tak	nie	—
dn. 19 ..	dzienny	6.	—	tak	nie	—
dn. 19 ..	"	6	—	tak	nie	—
dn. 19 ..	"	6	—	tak	nie	—

*) Zastosuj się z §§ od 4 do 6 przepisów o postępowaniu.

**) W kolumnie 2-ej należy wpisać, oprócz kwoty zarobku, słowo „dzienny", „tygodniowy" lub „miesięczny" — w zależności od systemu wynagradzania.

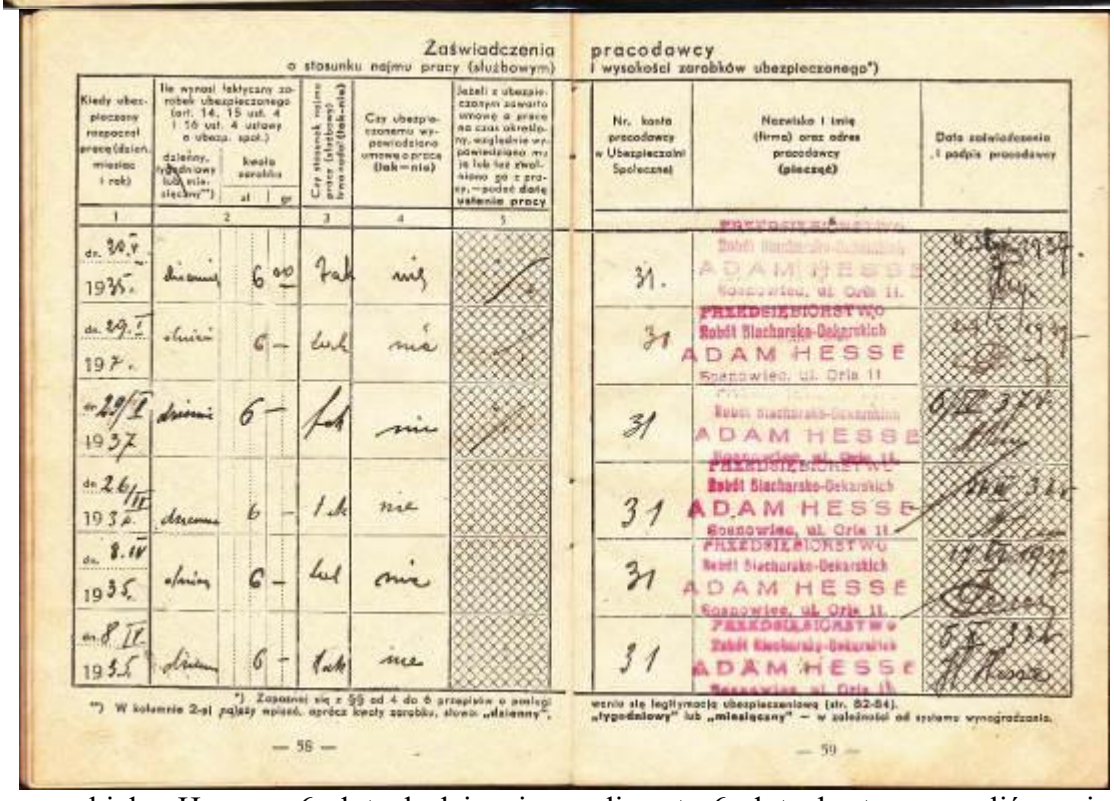
— 56 —

pracodawcy i wysokości zarobków ubezpieczonego*)

Nr. konta pracodawcy w Ubezpieczalni Społecznej	Nazwisko i imię (firma) oraz adres pracodawcy (pieczęć)	Data zaświadczenia i podpis pracodawcy
6		
32	PRZEDSIĘBIORSTWO Robót Ślacharsko-Dekarskich ADAM HESSE Rogowiec, ul. Orla 11	
32	PRZEDSIĘBIORSTWO Robót Ślacharsko-Dekarskich ADAM HESSE Rogowiec, ul. Orla 11	18. III 1935
31.	PRZEDSIĘBIORSTWO Robót Ślacharsko-Dekarskich ADAM HESSE Rogowiec, ul. Orla 11	6. X. 1936
31.	ADAM HESSE	
31.	PRZEDSIĘBIORSTWO Robót Ślacharsko-Dekarskich ADAM HESSE Rogowiec, ul. Orla 11	12. X. 1936
31	PRZEDSIĘBIORSTWO Robót Ślacharsko-Dekarskich ADAM HESSE Rogowiec, ul. Orla 11	12 XII 36 r.

wanie się legitymacja ubezpieczeniowa (str. 82-84). „tygodniowy" lub „miesięczny" — w zależności od systemu wynagradzania.

— 57 —



Zaświadczenia o stosunku najmu pracy (służbowym)

Kiedy ubezpieczony rozpoczął pracę (dzień, miesiąc i rok)	Ile wynosi faktyczny zarobek ubezpieczonego (art. 14, 15 ust. 4 i 16 ust. 4 ustawy o ubezp. społ.) dzienny, tygodniowy (lub miesięczny**)	kwota zarobku zł	gr	Czy stosunek najmu pracy (służbowy) trwa nadal (tak—nie)	Czy ubezpieczonemu wypowiedziano umowę o pracę (tak—nie)	Jeżeli z ubezpieczonym zawarto umowę o pracę na czas określony, względnie wypowiedziano mu lub bez zwłoki rozwiązano go z pracy, — podać datę ustania pracy
1	2			3	4	5
dn. 30.V 1935.	dzienny	6	00	tak	nie	
dn. 29.I 19 37.	dzienn	6	—	tak	nie	
dn. 29/I 1937	dzienn	6	—	tak	nie	
dn. 26/II 1937	dzienn	6	—	tak	nie	
dn. 8.IV 1935.	dzienn	6	—	tak	nie	
dn. 8 II 1935	dzienn	6	—	tak	nie	

*) Zastosuj się z §§ od 4 do 6 przepisów o postępowaniu.

**) W kolumnie 2-ej należy wpisać, oprócz kwoty zarobku, słowo „dzienny", „tygodniowy" lub „miesięczny" — w zależności od systemu wynagradzania.

— 58 —

pracodawcy i wysokości zarobków ubezpieczonego*)

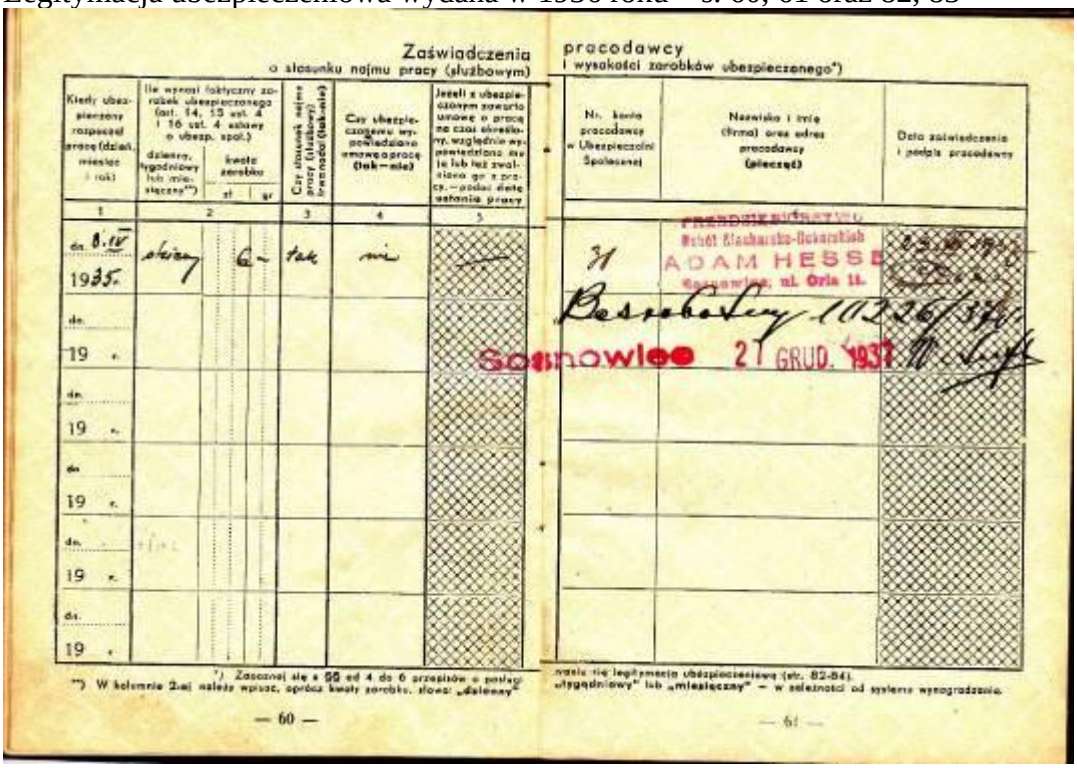
Nr. konta pracodawcy w Ubezpieczalni Społecznej	Nazwisko i imię (firma) oraz adres pracodawcy (pieczęć)	Data zaświadczenia i podpis pracodawcy
31.	ADAM HESSE	
31	PRZEDSIĘBIORSTWO Robót Ślacharsko-Dekarskich ADAM HESSE Rogowiec, ul. Orla 11	
31	ADAM HESSE	6. X. 1936
31	PRZEDSIĘBIORSTWO Robót Ślacharsko-Dekarskich ADAM HESSE Rogowiec, ul. Orla 11	12. X. 1936
31	PRZEDSIĘBIORSTWO Robót Ślacharsko-Dekarskich ADAM HESSE Rogowiec, ul. Orla 11	17. IV. 1937
31	PRZEDSIĘBIORSTWO Robót Ślacharsko-Dekarskich ADAM HESSE Rogowiec, ul. Orla 11	6. X. 1936

wanie się legitymacja ubezpieczeniowa (str. 82-84). „tygodniowy" lub „miesięczny" — w zależności od systemu wynagradzania.

— 59 —

Ojciec zarabiał u Hessego 6 złotych dziennie, czyli za te 6 złotych utrzymywaliśmy się w pięć osób, nie było to dużo. Tak było przez ostatnie trzy lata pracy u Adama Hessego.

Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1936 roku – s. 60, 61 oraz 82, 83



Zaświadczenia pracodawcy
o stosunku najmu pracy (służbowym) i wysokości zarobków ubezpieczonego*)

Kiedy ubezpieczony rozpoczął pracę (dzień, miesiąc i rok)	(Ile wynosi faktyczny zarobek ubezpieczonego (art. 14, 15 ust. 4 i 16 ust. 4 ustawy o ubezp. społ.) dzienny, tygodniowy lub miesięczny**)	kwota zarobku zł	gr	Czy stosunek najmu pracy (służbowy) trwa nadal (tak—nie)	Czy ubezpieczonemu wypowiedziano umowę o pracę (tak—nie)	Jeżeli z ubezpieczonym zawarto umowę o pracę na czas określony, względnie wypowiedziano mu lub też zwolniono go z pracy, — podać datę ustania pracy
1	2			3	4	5
do 8.IV 1935.	złoty	6	–	tak	nie	
do 19 .						
do 19 .						
do 19 .						
do 19 .						
do 19 .						

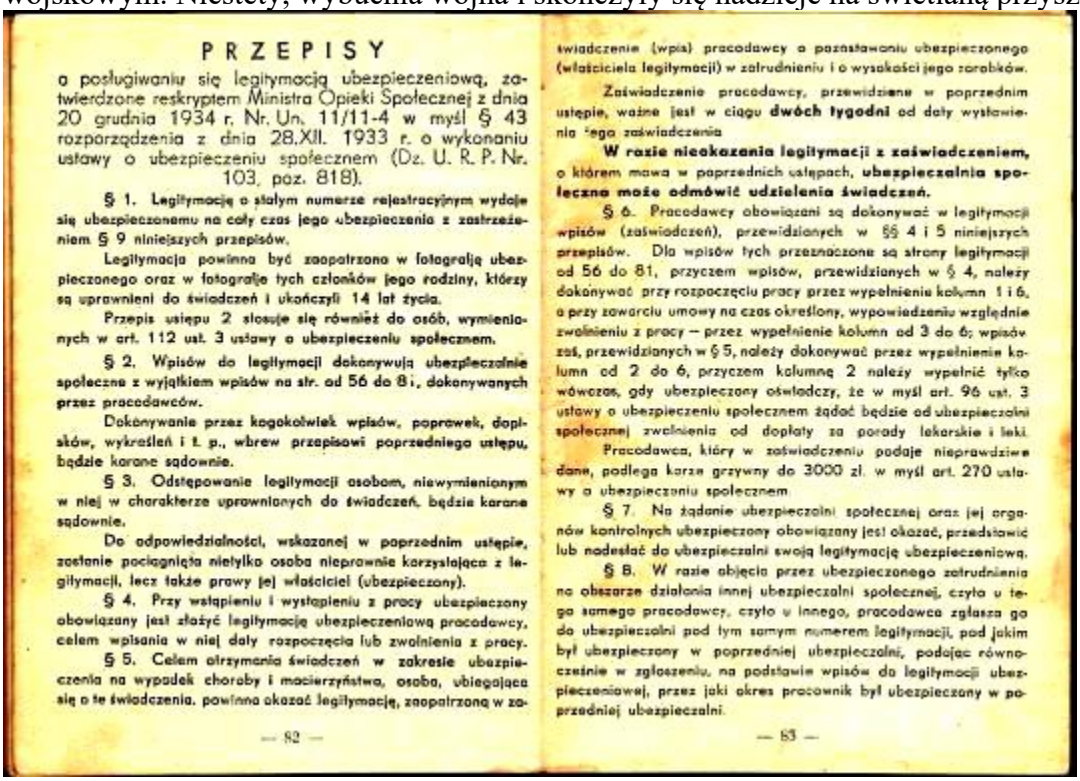
*) Zaszeregi się z 56 od 4 do 6 przepisów o postępowaniu.
**) W kolumnie 2-ej należy wpisać, oprócz kwoty zarobku, słowo: „dzienny", „tygodniowy" lub „miesięczny" — w zależności od systemu wynagradzania.

Nr. konta pracodawcy w Ubezpieczalni Społecznej	Nazwisko i imię (firma) oraz adres pracodawcy (pieczęć)	Data zaświadczenia i podpis pracodawcy
	PRZEDSIĘBIORSTWO Ślusarsko-Blacharskie ADAM HESSE Sosnowiec, ul. Orla 11.	23.10.1936
	Bezrobotny 10226/37	
	Sosnowiec 27 GRUD. 1937	

— 60 —

— 61 —

Ojciec w 1937 roku stał się bezrobotnym, ale nie załamał się, a wręcz przeciwnie, otworzył własny warsztat blacharski i prężnie rozwijał swoją działalność. Już w 1939 roku dostał poważne zlecenie rządowe na wykonanie instalacji wentylacyjnej w jakimś obiekcie wojskowym. Niestety, wybuchła wojna i skończyły się nadzieje na świetlaną przyszłość firmy.



PRZEPISY

o posługiwaniu się legitymacją ubezpieczeniową, zatwierdzone reskryptem Ministra Opieki Społecznej z dnia 20 grudnia 1934 r. Nr. Un. 11/11-4 w myśl § 43 rozporządzenia z dnia 28.XII. 1933 r. o wykonaniu ustawy o ubezpieczeniu społecznem (Dz. U. R. P. Nr. 103, poz. 818).

§ 1. Legitymację o stałym numerze rejestracyjnym wydaje się ubezpieczonemu na cały czas jego ubezpieczenia z zastrzeżeniem § 9 niniejszych przepisów.

Legitymacja powinna być zaopatrzona w fotografję ubezpieczonego oraz w fotografje tych członków jego rodziny, którzy są uprawnieni do świadczeń i ukończyli 14 lat życia.

Przepis ustępu 2 stosuje się również do osób, wymienionych w art. 112 ust. 3 ustawy o ubezpieczeniu społecznem.

§ 2. Wpisów do legitymacji dokonywują ubezpieczalnie społeczne z wyjątkiem wpisów na str. od 56 do 81, dokonywanych przez pracodawców.

Dokonywanie przez kogokolwiek wpisów, poprawek, dopisków, wykreśleń i t. p., wbrew przepisowi poprzedniego ustępu, będzie karane sądownie.

§ 3. Odstępowanie legitymacji osobom, niewymienionym w niej w charakterze uprawnionych do świadczeń, będzie karane sądownie.

Do odpowiedzialności, wskazanej w poprzednim ustępie, zostanie pociągnięta nietylko osoba nieprawnie korzystająca z legitymacji, lecz także prawy jej właściciel (ubezpieczony).

§ 4. Przy wstąpieniu i wystąpieniu z pracy ubezpieczony obowiązany jest złożyć legitymację ubezpieczeniową pracodawcy, celem wpisania w niej daty rozpoczęcia lub zwolnienia z pracy.

§ 5. Celem otrzymania świadczeń w zakresie ubezpieczenia na wypadek choroby i macierzyństwa, osoba, ubiegająca się o te świadczenia, powinna okazać legitymację, zaopatrzoną w zaświadczenie (wpis) pracodawcy o pozostawaniu ubezpieczonego (właściciela legitymacji) w zatrudnieniu i o wysokości jego zarobków.

Zaświadczenie pracodawcy, przewidziane w poprzednim ustępie, ważne jest w ciągu **dwóch tygodni** od daty wystawienia tego zaświadczenia.

W razie nieokazania legitymacji z zaświadczeniem, o którem mowa w poprzednich ustępach, **ubezpieczalnia społeczna może odmówić udzielenia świadczeń.**

§ 6. Pracodawcy obowiązani są dokonywać w legitymacji wpisów (zaświadczeń), przewidzianych w §§ 4 i 5 niniejszych przepisów. Dla wpisów tych przeznaczone są strony legitymacji od 56 do 81, przyczem wpisów, przewidzianych w § 4, należy dokonywać przy rozpoczęciu pracy przez wypełnienie kolumn 1 i 6, a przy zawarciu umowy na czas określony, wypowiedzeniu względnie zwolnieniu z pracy — przez wypełnienie kolumn od 3 do 6; wpisów zaś, przewidzianych w § 5, należy dokonywać przez wypełnienie kolumn od 2 do 6, przyczem kolumnę 2 należy wypełnić tylko wówczas, gdy ubezpieczony oświadczy, że w myśl art. 96 ust. 3 ustawy o ubezpieczeniu społecznem żądać będzie od ubezpieczalni społecznej zwolnienia od dopłaty za porady lekarskie i leki.

Pracodawca, który w zaświadczeniu podaje nieprawdziwe dane, podlega karze grzywny do 3000 zł. w myśl art. 270 ustawy o ubezpieczeniu społecznem.

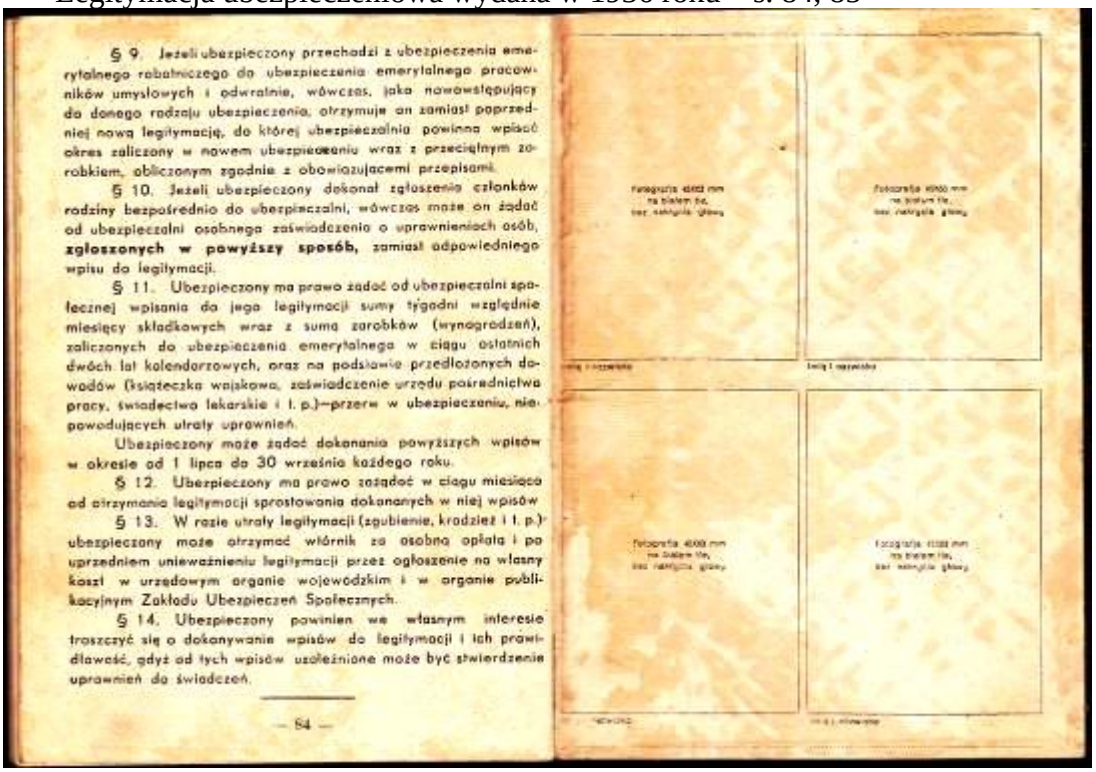
§ 7. Na żądanie ubezpieczalni społecznej oraz jej organów kontrolnych ubezpieczony obowiązany jest okazać, przedstawić lub nadesłać do ubezpieczalni swoją legitymację ubezpieczeniową.

§ 8. W razie objęcia przez ubezpieczonego zatrudnienia na obszarze działania innej ubezpieczalni społecznej, czyto u tego samego pracodawcy, czyto u innego, pracodawca zgłasza go do ubezpieczalni pod tym samym numerem legitymacji, pod jakim był ubezpieczony w poprzedniej ubezpieczalni, podając równocześnie w zgłoszeniu, na podstawie wpisów do legitymacji ubezpieczeniowej, przez jaki okres pracownik był ubezpieczony w poprzedniej ubezpieczalni.

— 82 —

— 83 —

Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1936 roku – s. 84, 85



§ 9. Jeżeli ubezpieczony przechodzi z ubezpieczenia emerytalnego robotniczego do ubezpieczenia emerytalnego pracowników umysłowych i odwrotnie, wówczas, jako nowowstępujący do danego rodzaju ubezpieczenia, otrzymuje on zamiast poprzedniej nową legitymację, do której ubezpieczalnia powinna wpisać okres zaliczony w nowem ubezpieczeniu wraz z przeciętnym zarobkiem, obliczonym zgodnie z obowiązującemi przepisami.

§ 10. Jeżeli ubezpieczony dokonał zgłoszenia członków rodziny bezpośrednio do ubezpieczalni, wówczas może on żądać od ubezpieczalni osobnego zaświadczenia o uprawnieniach osób, **zgłoszonych w powyższy sposób**, zamiast odpowiedniego wpisu do legitymacji.

§ 11. Ubezpieczony ma prawo żądać od ubezpieczalni społecznej wpisania do jego legitymacji sumy tygodni względnie miesięcy składkowych wraz z sumą zarobków (wynagrodzeń), zaliczonych do ubezpieczenia emerytalnego w ciągu ostatnich dwóch lat kalendarzowych, oraz na podstawie przedłożonych dowodów (książeczka wojskowa, zaświadczenie urzędu pośrednictwa pracy, świadectwa lekarskie i t. p.)—przerw w ubezpieczeniu, nie powodujących utraty uprawnień.

Ubezpieczony może żądać dokonania powyższych wpisów w okresie od 1 lipca do 30 września każdego roku.

§ 12. Ubezpieczony ma prawo zażądać w ciągu miesiąca od otrzymania legitymacji sprostowania dokonanych w niej wpisów.

§ 13. W razie utraty legitymacji (zgubienie, kradzież i t. p.) ubezpieczony może otrzymać wtórnik za osobną opłatą i po uprzedniem unieważnieniu legitymacji przez ogłoszenie na własny koszt w urzędowym organie wojewódzkim i w organie publikacyjnym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

§ 14. Ubezpieczony powinien we własnym interesie troszczyć się o dokonywanie wpisów do legitymacji i ich prawidłowość, gdyż od tych wpisów uzależnione może być stwierdzenie uprawnień do świadczeń.

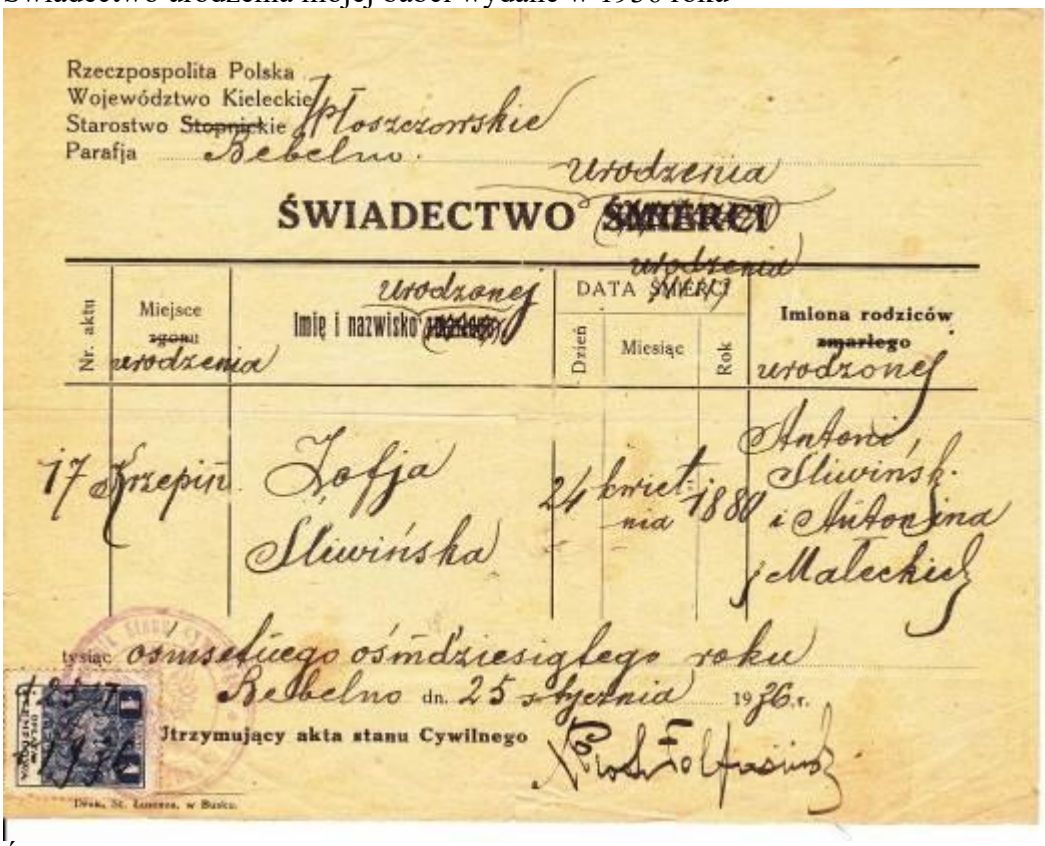
— 84 —

Trzeba stwierdzić, że Państwo Polskie przed drugą wojną światową stworzyło bardzo solidny system ubezpieczenia pracowników i ich rodzin. Nie wiem tylko, czy po przejściu mojego Ojca na samodzielność rzemieślniczą nadal byliśmy ubezpieczeni – raczej nie, bo po roku 1937 nie ma już żadnych wpisów w legitymacji.

Jeszcze szczegół o blacharstwie. Ojciec wykonywał wszystko dla dachu z blachy cynkowej, były to rynny, rury spustowe i wszelkie obróbki kominów czy okapów. Blacha cynkowa była wdzięczna w kształtowaniu, była dostatecznie miękka i łatwo dało się ją łączyć lutowaniem cyną. Również z blachy cynkowej wykonywał polewaczki, konewki, wiadra. Cynk nie rdzewiał. Blacha stalowa była wykorzystywana na przykład do wykonywania piekarników, bo była odporna na ogień. Blacha stalowa ocynkowana rozprzestrzeniła się dopiero po wojnie, bo produkcja cynku była ograniczona koniecznością zagranicznej dostawy. Ale blacha stalowa ocynkowana była gorsza w zastosowaniu do budownictwa, była twarda w obróbce, na dodatek przy gięciu pękała cynkowa powłoka i w tych miejscach najpierw pojawiała się rdza. Najlepszym materiałem do pokryć dachów była miedź, ale i też była najdroższa. Stosowana była głównie na kościołach i ważnych gmachach państwowych. Dachy pokryte miedzią trwały po kilkaset lat. Blacha miedziana wymagała szczególnych umiejętności od blacharza. Miedź ma znaczną rozszerzalność cieplną i na dachu musiała być tak ułożona, aby każdy kawałek blachy mógł się swobodnie rozszerzać i kurczyć, w przeciwnym razie powstawały nieprzyjemne widokowo wybrzuszenia, blacha się skręcała, odkształcała.

Pamięci mojego Ojca.

Świadectwo urodzenia mojej babci wydane w 1936 roku



Rzeczpospolita Polska
Województwo Kieleckie
Starostwo ~~Stopnickie~~ Płoszczowskie
Parafja Bebelno.

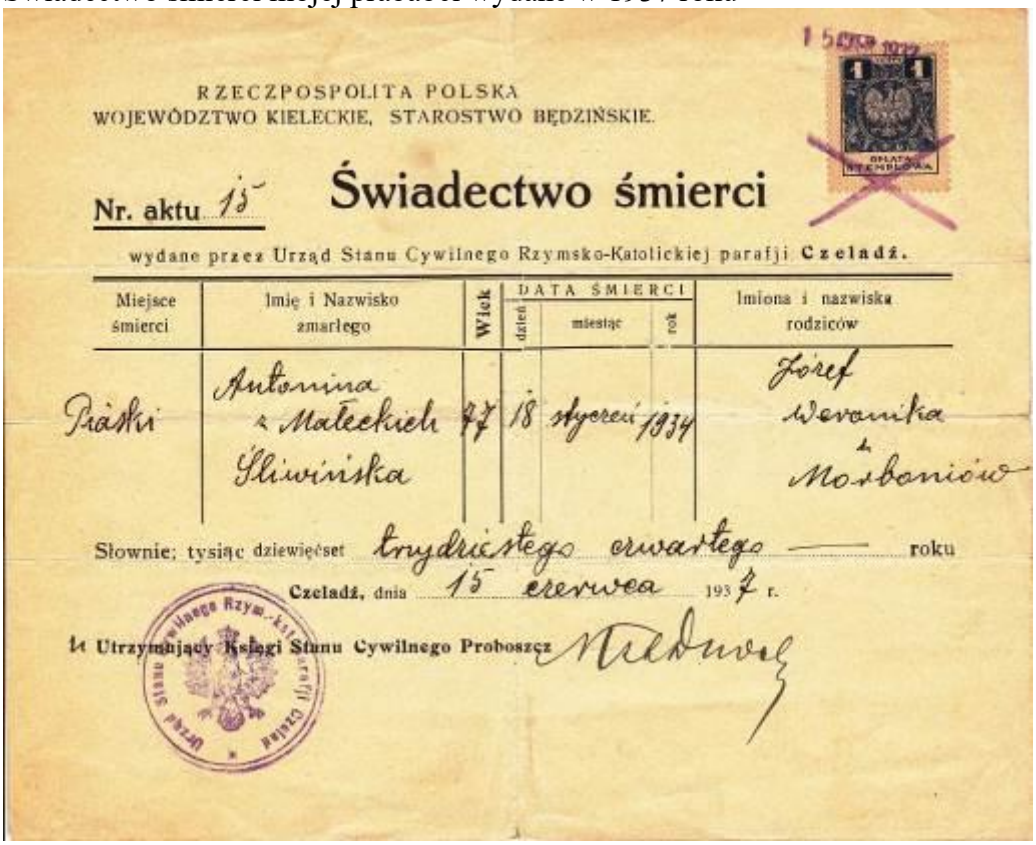
urodzenia

ŚWIADECTWO ~~ŚMIERCI~~

Nr. aktu	Miejsce ~~zgonu~~ urodzenia	Imię i nazwisko ~~zmarłego~~ urodzonej	DATA ~~ŚMIERCI~~ urodzenia: Dzień	Miesiąc	Rok	Imiona rodziców ~~zmarłego~~ urodzonej
17	Krzepin	Zofja Śliwińska	24	brzeźnia	1880	Antoni Śliwiński i Antonina z Maleckich

tysiąc osmsetnego ośmdziesiątego roku
Bebelno dn. 25 stycznia 1936 r.
Utrzymujący akta stanu Cywilnego

Świadectwo śmierci mojej prababci wydane w 1937 roku



RZECZPOSPOLITA POLSKA
WOJEWÓDZTWO KIELECKIE, STAROSTWO BĘDZIŃSKIE.

Świadectwo śmierci

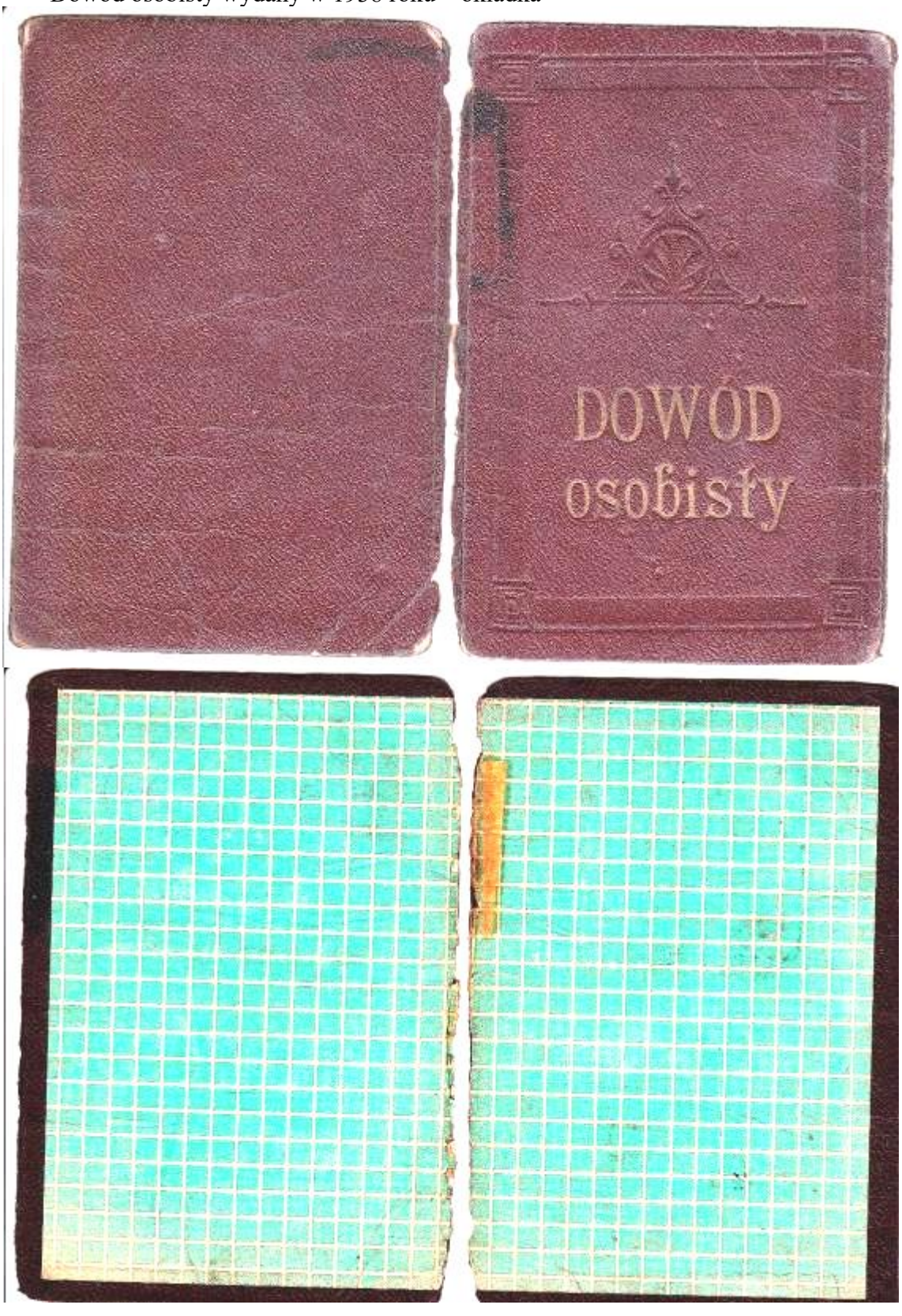
Nr. aktu 15

wydane przez Urząd Stanu Cywilnego Rzymsko-Katolickiej parafji Czeladź.

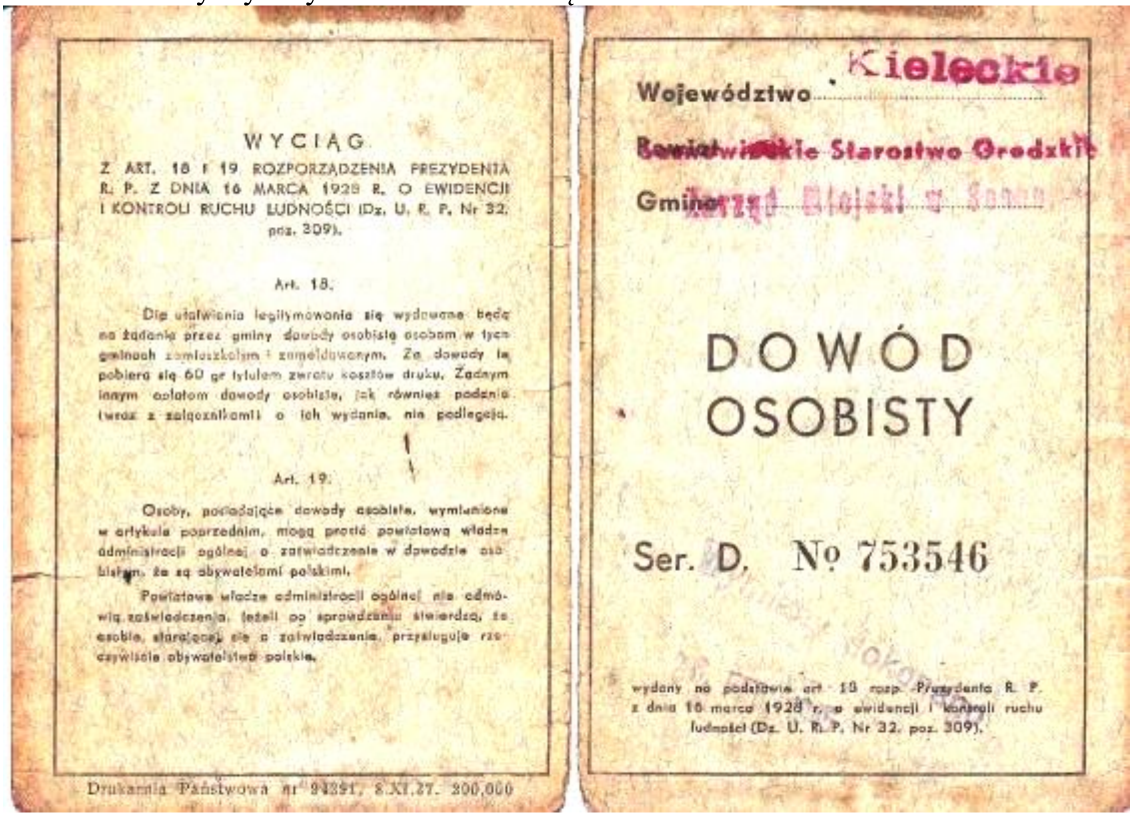
Miejsce śmierci	Imię i Nazwisko zmarłego	Wiek	DATA ŚMIERCI: dzień	miesiąc	rok	Imiona i nazwiska rodziców
Piaski	Antonina z Maleckich Śliwińska	77	18	styczeń	1934	Józef Weronika z Morbonicow

Słownie: tysiąc dziewięćset trzydziestego czwartego roku
Czeladź, dnia 15 czerwca 1937 r.
Utrzymujący Księgi Stanu Cywilnego Proboszcz

Dowód osobisty wydany w 1938 roku – okładka



Dowód osobisty wydany w 1938 roku – wnętrze


WYCIĄG
Z ART. 18 i 19 ROZPORZĄDZENIA PREZYDENTA R. P. Z DNIA 16 MARCA 1928 R. O EWIDENCJI I KONTROLI RUCHU LUDNOŚCI (Dz. U. R. P. Nr 32, poz. 309).

Art. 18.

Dla ułatwienia legitymowania się wydawane będą na żądanie przez gminy dowody osobiste osobom w tych gminach zamieszkałym i zameldowanym. Za dowody te pobiera się 60 gr tytułem zwrotu kosztów druku. Żadnym innym opłatom dowody osobiste, jak również podania (wraz z załącznikami) o ich wydanie, nie podlegają.

Art. 19.

Osoby, posiadające dowody osobiste, wymienione w artykule poprzednim, mogą prosić powiatową władzę administracji ogólnej o zatwierdzenie w dowodzie osobistym, że są obywatelami polskimi.

Powiatowe władze administracji ogólnej nie odmówią zaświadczenia, jeżeli po sprawdzeniu stwierdzą, że osoba, starająca się o zaświadczenie, przysługuje rzeczywiście obywatelstwo polskie.

Drukarnia Państwowa nr 94391. 8.XI.37. 200.000

Województwo Kieleckie
Powiatowe Starostwo Grodzkie
Gmina Zarząd Miejski w Sosnowcu

DOWÓD OSOBISTY

Ser. D. № 753546

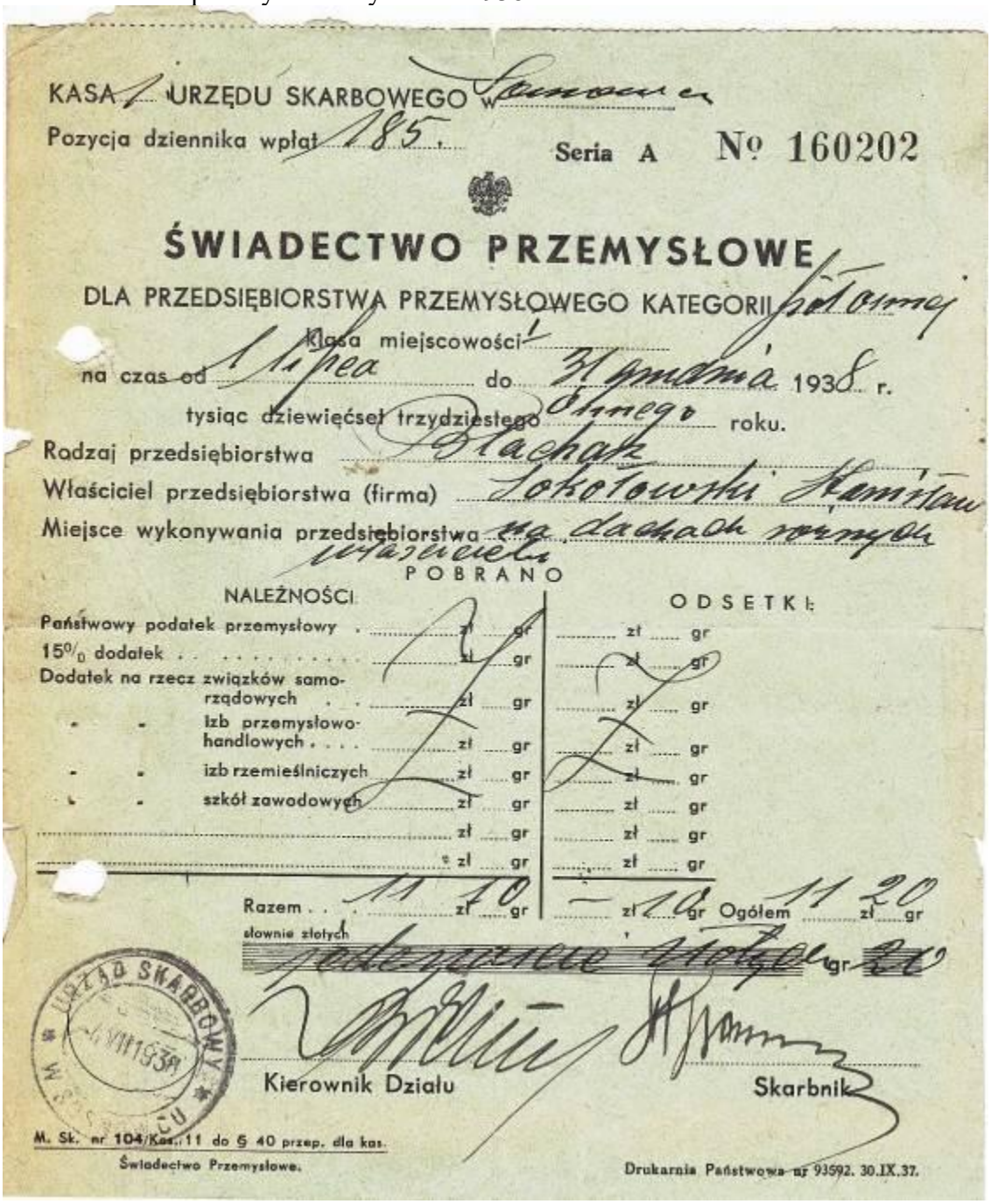
wydany na podstawie art. 18 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 16 marca 1928 r. o ewidencji i kontroli ruchu ludności (Dz. U. R. P. Nr 32, poz. 309).

Starostwo grodzkie – miasto na prawach powiatu było gminą o statusie miasta, wykonującą zadania powiatu. Starostwa grodzkie zostały zniesione dopiero w 1975 roku.

Nr 900
Nazwisko Sokołowski
Imię Stanisław
Data urodzenia 4. XII. 1908
Miejsce urodzenia Markowice powiat Zawierciański
Zawód czeladnik blacharski
Wzrost średni
Twarz owalna
Włosy blond
Oczy niebieskie
Znaki szczególne —
Wydany dnia 7 czerwca 1938 r.
ZA PREZYDENTA
Podpis

Stanisław Sokołowski
Stosownie do art. 19 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 16 marca 1928 r. o ewidencji i kontroli ruchu ludności (Dz. U. R. P. Nr 32, poz. 309) zaświadczam, że wymieniony(a) w niniejszym dowodzie Sokołowski Stanisław jest obywatelem(ką) polskim(ą) co zostało stwierdzone na podstawie [illegible]
STAROSTWO GRODZKIE SOSNOWIECKIE
[illegible] 1938 r.
ZA STAROSTĘ
Kosydor
Mgr. F. Kosydor
p.o. Wicestarosta

Świadectwo przemysłowe wydane w 1938 roku



KASA 1 URZĘDU SKARBOWEGO w Sosnowcu

Pozycja dziennika wpłat 185

Seria A № 160202

ŚWIADECTWO PRZEMYSŁOWE

DLA PRZEDSIĘBIORSTWA PRZEMYSŁOWEGO KATEGORII półosmej

klasa miejscowości 1

na czas od 1 lipca do 31 grudnia 1938 r.

tysiąc dziewięćset trzydziestego ósmego roku.

Rodzaj przedsiębiorstwa Blacharz

Właściciel przedsiębiorstwa (firma) Sokołowski Stanisław

Miejsce wykonywania przedsiębiorstwa na dachach różnych właścicieli

POBRANO

NALEŻNOŚCI		ODSETKI
Państwowy podatek przemysłowy	zł gr	zł gr
15% dodatek	zł gr	zł gr
Dodatek na rzecz związków samorządowych	zł gr	zł gr
" " izb przemysłowo-handlowych	zł gr	zł gr
" " izb rzemieślniczych	zł gr	zł gr
" " szkół zawodowych	zł gr	zł gr
	zł gr	zł gr
	zł gr	zł gr
Razem	11 zł 10 gr	— zł 10 gr

Ogółem 11 zł 20 gr

słownie złotych jedenaście złotych gr 20

URZĄD SKARBOWY W SOSNOWCU 4 VII 1938

Kierownik Działu

Skarbnik

M. Sk. nr 104/Kas. 11 do § 40 przep. dla kas.

Świadectwo Przemysłowe.

Drukarnia Państwowa nr 93592. 30.IX.37.

W lipcu 1938 roku mój ojciec zarejestrował własną firmę blacharską. Miejsce wykonywania przedsiębiorstwa – na dachach różnych właścicieli.

Na okrągłej pieczęci napis: URZĄD SKARBOWY W SOSNOWCU, pośrodku data: 4 VII 1938.

Opłata: jedenaście złotych, 20 gr.

Niemieckie świadectwo pierwszej komunii wydane w 1942 roku dla mojego brata

Andenken an die erste heilige Kommunion.

Witold Sokołowski

hat die erste heilige Kommunion empfangen in der Sosnowcu

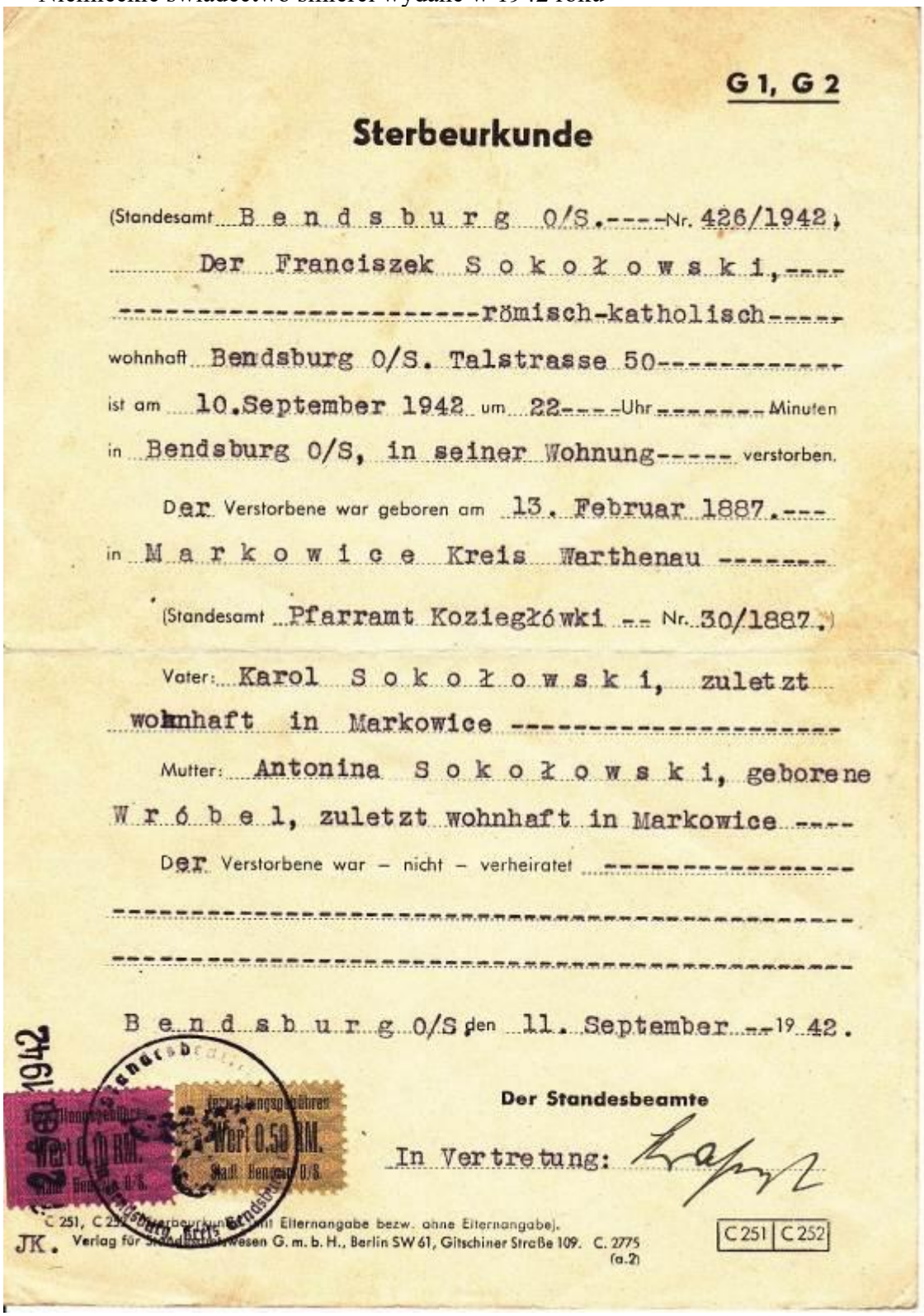
Kirche zu św. Tomasza den 7 Lipca 1942.

Ks. W. Kowalczyk

Zakład Sztuki Kościelnej Kazimierza Schaefera w Piekarach

To już okupacja niemiecka.

Niemieckie świadectwo śmierci wydane w 1942 roku



G 1, G 2

Sterbeurkunde

(Standesamt Bendsburg O/S. ---- Nr. 426/1942)

Der Franciszek Sokołowski, ----

römisch-katholisch -----

wohnhaft Bendsburg O/S. Talstrasse 50 ----------

ist am 10. September 1942 um 22 ---- Uhr ------- Minuten

in Bendsburg O/S, in seiner Wohnung ----- verstorben.

Der Verstorbene war geboren am 13. Februar 1887. ---

in Markowice Kreis Warthenau -------

(Standesamt Pfarramt Koziegłówki -- Nr. 30/1887.)

Vater: Karol Sokołowski, zuletzt wohnhaft in Markowice ----------

Mutter: Antonina Sokołowski, geborene Wróbel, zuletzt wohnhaft in Markowice ----

Der Verstorbene war – nicht – verheiratet ----------

Bendsburg O/S den 11. September -- 19 42.

Der Standesbeamte

In Vertretung:

Wert 0.10 RM. Wert 0.50 RM.

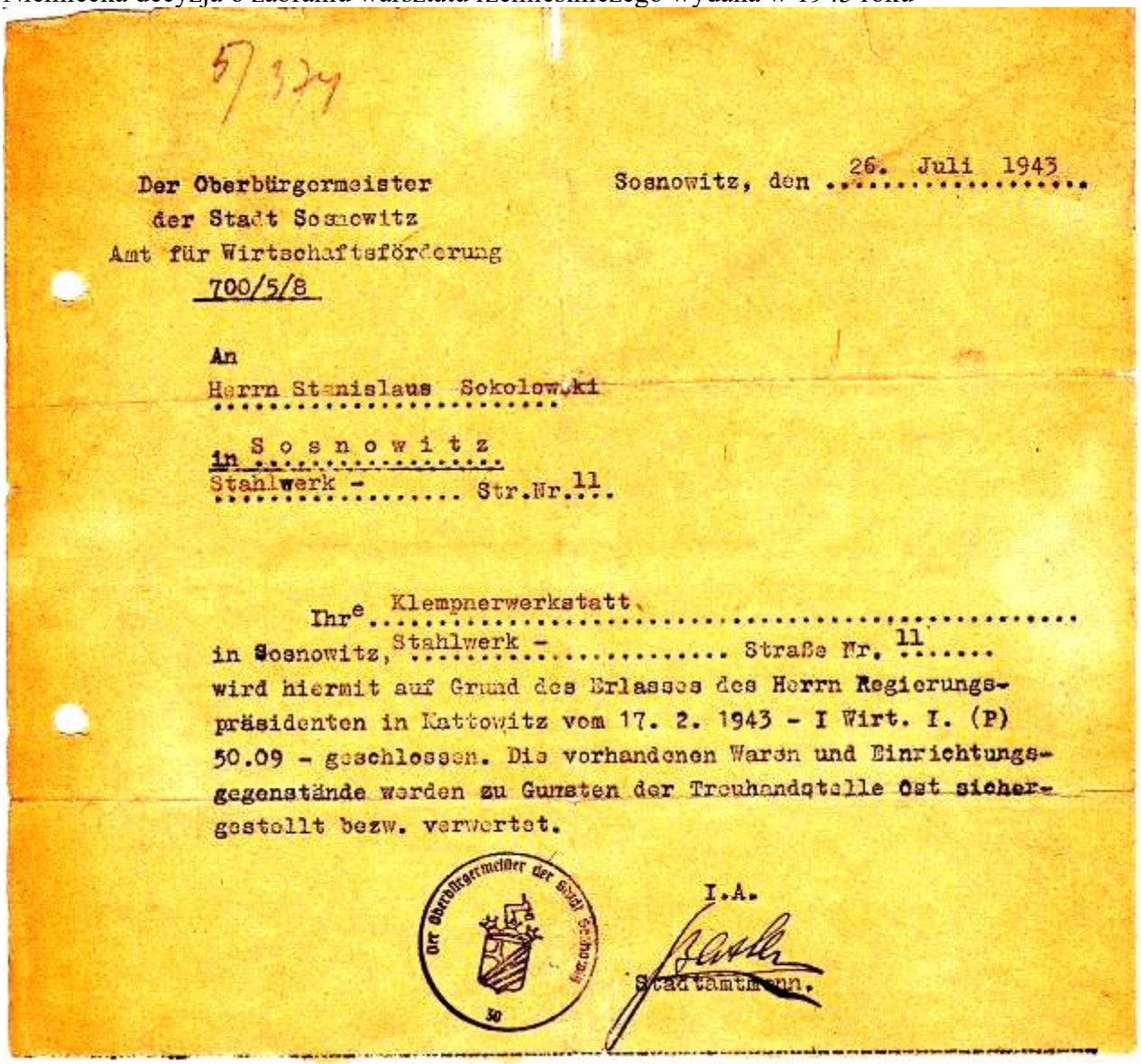
C 251, C 252 (mit Elternangabe bezw. ohne Elternangabe).

JK. Verlag für Standesamtswesen G. m. b. H., Berlin SW 61, Gitschiner Straße 109. C. 2775 (a.2)

C 251 | C 252

Niemieckie świadectwo śmierci Franciszka Sokołowskiego, który zmarł 10 września 1942 roku, o godzinie 22 w Będzinie (Bendsburg).

Niemiecka decyzja o zabraniu warsztatu rzemieślniczego wydana w 1943 roku



5/324

Der Oberbürgermeister
der Stadt Sosnowitz
Amt für Wirtschaftsförderung
700/5/8

Sosnowitz, den 26. Juli 1943

An
Herrn Stanislaus Sokolowski
in Sosnowitz
Stahlwerk - Str.Nr. 11

Ihre Klempnerwerkstatt
in Sosnowitz, Stahlwerk - Straße Nr. 11
wird hiermit auf Grund des Erlasses des Herrn Regierungspräsidenten in Kattowitz vom 17. 2. 1943 - I Wirt. I. (P) 50.09 - geschlossen. Die vorhandenen Waren und Einrichtungsgegenstände werden zu Gunsten der Treuhandstelle Ost sichergestellt bezw. verwertet.

Der Oberbürgermeister der Stadt Sosnowitz
50

I.A.
Stadtamtmann.

W dniu 26 lipca 1943 roku zabrano mojemu ojcu warsztat, bo nie chciał podpisać folkslisty [naturalizowany Niemiec]. Całe urządzenie warsztatu wywieziono i oddano Niemcowi Augustowi Sokollikowi, a ojca mojego zmuszono do pracy u tego Niemca. Na Starym Sosnowcu na przedwojennej ulicy Piłsudskiego zgromadzono narzędzia i maszyny z kilku sosnowieckich warsztatów – był to teraz warsztat Augusta Sokollika, który przybył do Sosnowca z głębi Niemiec, aby tu się czuć i stać panem. Oczywiście zatrudniał wielu Polaków. Ale niedługo panował, bo już pod koniec 1944 roku musiał uciekać z powrotem do Niemiec.

Napis na okrągłej pieczęci: Der Oberbürgermeister der Stadt Sosnowitz – pośrodku herb Sosnowca. Na herbie są trzy korony, mające symbolizować trzech cesarzy, których ziemie stykały się właśnie w Sosnowcu, do 1918 roku.

Herb polskiego Sosnowca zamiast koron ma trzy kominy. Poniżej na tarczy po lewej w kolorze niebieskim na zielonym tle jest przedstawiony zlew Czarnej i Białej Przemszy, a po prawej zółto-czane pokłady węgla. Ze środkowego komina wystaje ręka z młotem.

Niemieckie świadectwo ślubu wydane w 1944 roku

Testimonium matrimonii contracti
Heiratsurkunde
Świadectwo ślubu

Nr. Akt. 84/1931 II

Nomen, cognomen, domicilium sponsi
Vor- und Zuname, Wohnort des Neuvermählten
Imię, nazwisko, miejsce zamieszkania nowozaślubionego
Stanisław Sokołowski — Piaski
Iuvenis, viduus — aetas 22
Ledig, Witwer — Alter
Kawaler, wdowiec — wiek

Nomen, cognomen patris
Vor- und Zuname des Vaters
Imię i nazwisko ojca
Ludwik Sokołowski

Nomen matris
Vorname der Mutter
Imię matki
Tekla nata geb. z domu Duda

Nomen, cognomen, domicilium sponsae
Vor- und Zuname, Wohnort der Neuvermählten
Imię, nazwisko, miejsce zamieszkania nowozaślubionej
Czesława Sokołowska — Piaski
Virgo, vidua, — aetas 18
Ledig, Witwe, — Alter
Panna, wdowa, — wiek

Nomen, cognomen patris
Vor- und Zuname des Vaters
Imię i nazwisko ojca
Jan Sokołowski

Nomen matris
Vorname der Mutter
Imię matki
Zofia nata geb. z domu Śliwińska

Dies et locus sponsaliorum
Tag und Ort der Trauung
Data i miejsce ślubu
10. Mai 1931. in Czeladz

Concordat cum libris metricalibus
Die Übereinstimmung mit den Pfarrregistern wird bestätigt
Zgodność z miejscowymi księgami parafialnymi potwierdza

Officium Parochiale Rom. Cath.
Das Röm. Kath. Pfarramt
Katolicki Urząd Parafialny

Czeladź, dnia 4. Dezember 1944.

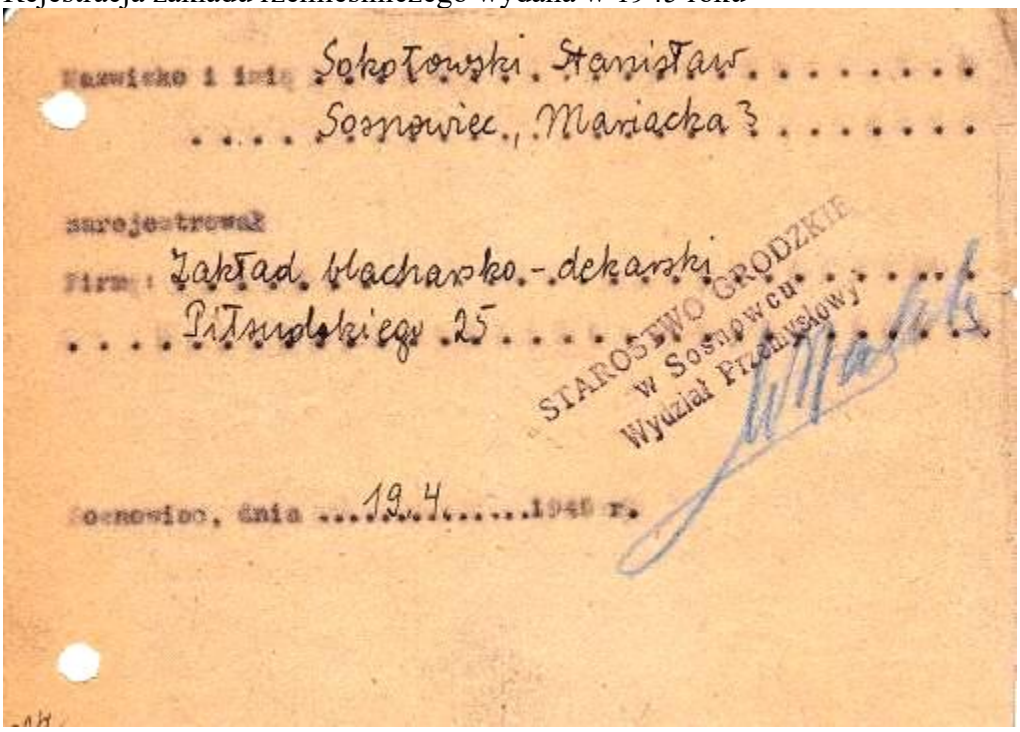
PAROCHI. ROM.-CATH. S. STANISLAI EP. CZELADŹ

T 0290

Niemieckie świadectwo ślubu Stanisława i Czesławy Sokołowskich [moich rodziców] wystawione 4 grudnia 1944 roku w trzech językach (po łacinie, po niemiecku i po polsku) przez proboszcza parafii w Czeladzi. Na okrągłej pieczęci jest napis: PAROCHI. ROM.- CATH. S. STANISLAI EP. CZELADŹ; jest też pośrodku wizerunek biskupa, świętego Stanisława. Ślub odbył się 10 maja 1931 roku w Czeladzi (prawdopodobnie jednak na Piaskach).

Z czasów okupacji niemieckiej nie zachowało się więcej dokumentów. Pamiętam, że w pierwszych latach okupacji obowiązywała Polaków tak zwana palcówka, zwana tak od odcisku palca, stanowiącego formę identyfikacji zamiast zdjęcia, natomiast z następnych lat pamiętam brunatną książeczkę w wielkim hitlerowskim orłem na okładce – Sosnowiec został wcielony do rzeszy i stąd ten rodzaj dokumentu.

Rejestracja zakładu rzemieślniczego wydana w 1945 roku



Nazwisko i imię Sokołowski Stanisław
Sosnowiec, Mariacka 3

zarejestrował

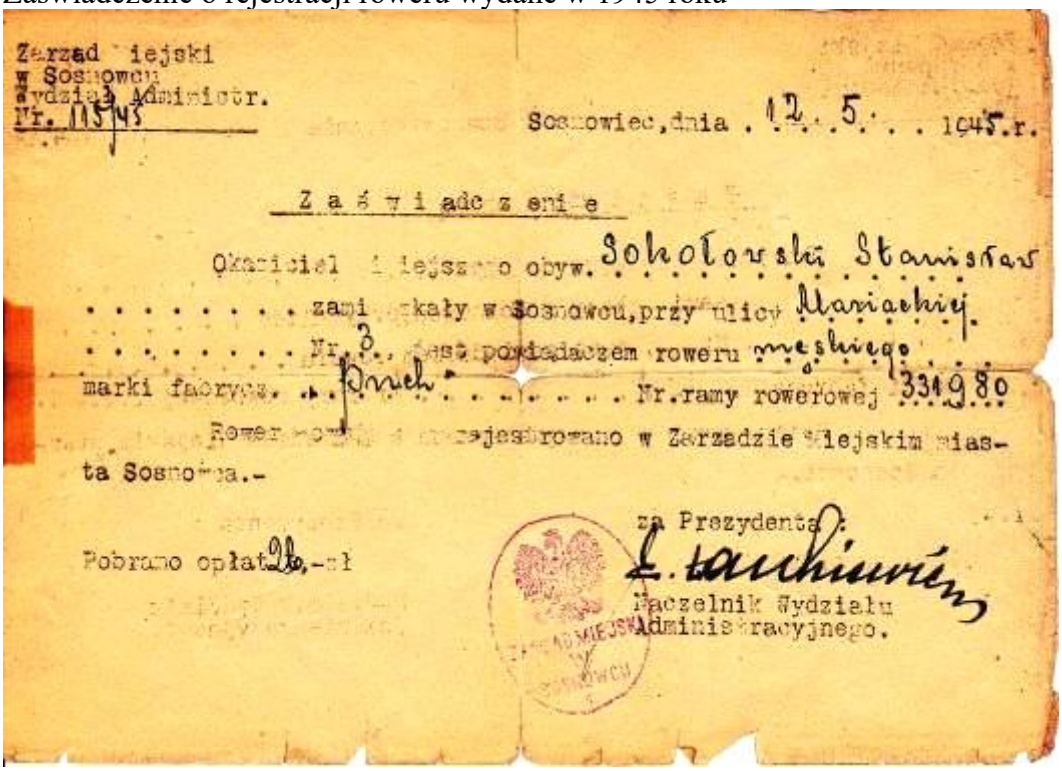
Firmę: Zakład blacharsko-dekarski
Piłsudskiego 25

STAROSTWO GRODZKIE w Sosnowcu Wydział Przemysłowy

Sosnowiec, dnia 19.4. 1945 r.

August Sokollik, uciekając w grudniu 1944 roku do Niemiec, zobowiązał mojego ojca, aby pilnował warsztatu, aby nic nie zginęło, bo on tu niedługo wróci; w tym celu zostawił ojcu klucze od warsztatu. Po wkroczeniu Armii Czerwonej do Sosnowca w styczniu 1945 roku, ojciec mój przejął warsztat po Niemcu i w dniu 19 kwietnia 1945 roku zarejestrował ten warsztat na swoje nazwisko.

Zaświadczenie o rejestracji roweru wydane w 1945 roku



Zarząd Miejski
w Sosnowcu
Wydział Administr.
Nr. 115/45

Sosnowiec, dnia 12. 5. 1945 r.

Zaświadczenie

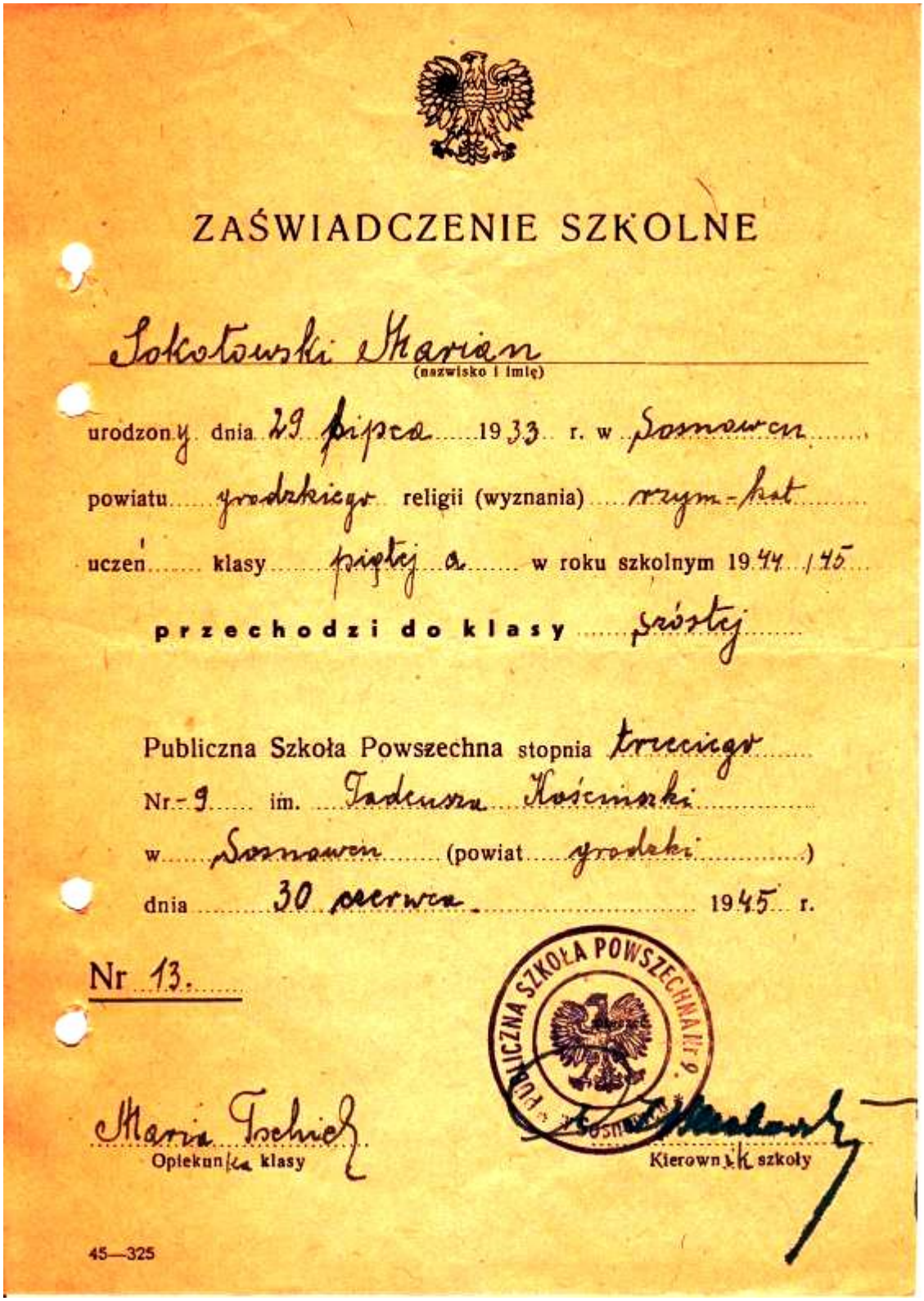
Okaziciel niniejszego obyw. Sokołowski Stanisław zamieszkały w Sosnowcu, przy ulicy Mariackiej Nr. 3, jest posiadaczem roweru męskiego marki fabrycz. Pruch Nr. ramy rowerowej 331980

Rower nowy zarejestrowano w Zarządzie Miejskim miasta Sosnowca.-

Pobrano opłat 26,- zł

za Prezydenta:
Naczelnik Wydziału Administracyjnego.

Zaświadczenie szkolne wydane w 1945 roku



ZAŚWIADCZENIE SZKOLNE

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

urodzony dnia 29 lipca 1933 r. w Sosnowcu,

powiatu grodzkiego religii (wyznania) rzym.-kat.

uczeń klasy piątej a w roku szkolnym 1944/45

przechodzi do klasy szóstej

Publiczna Szkoła Powszechna stopnia trzeciego

Nr 9 im. Tadeusza Kościuszki

w Sosnowcu (powiat grodzki)

dnia 30 czerwca 1945 r.

Nr 13.

PUBLICZNA SZKOŁA POWSZECHNA Nr 9

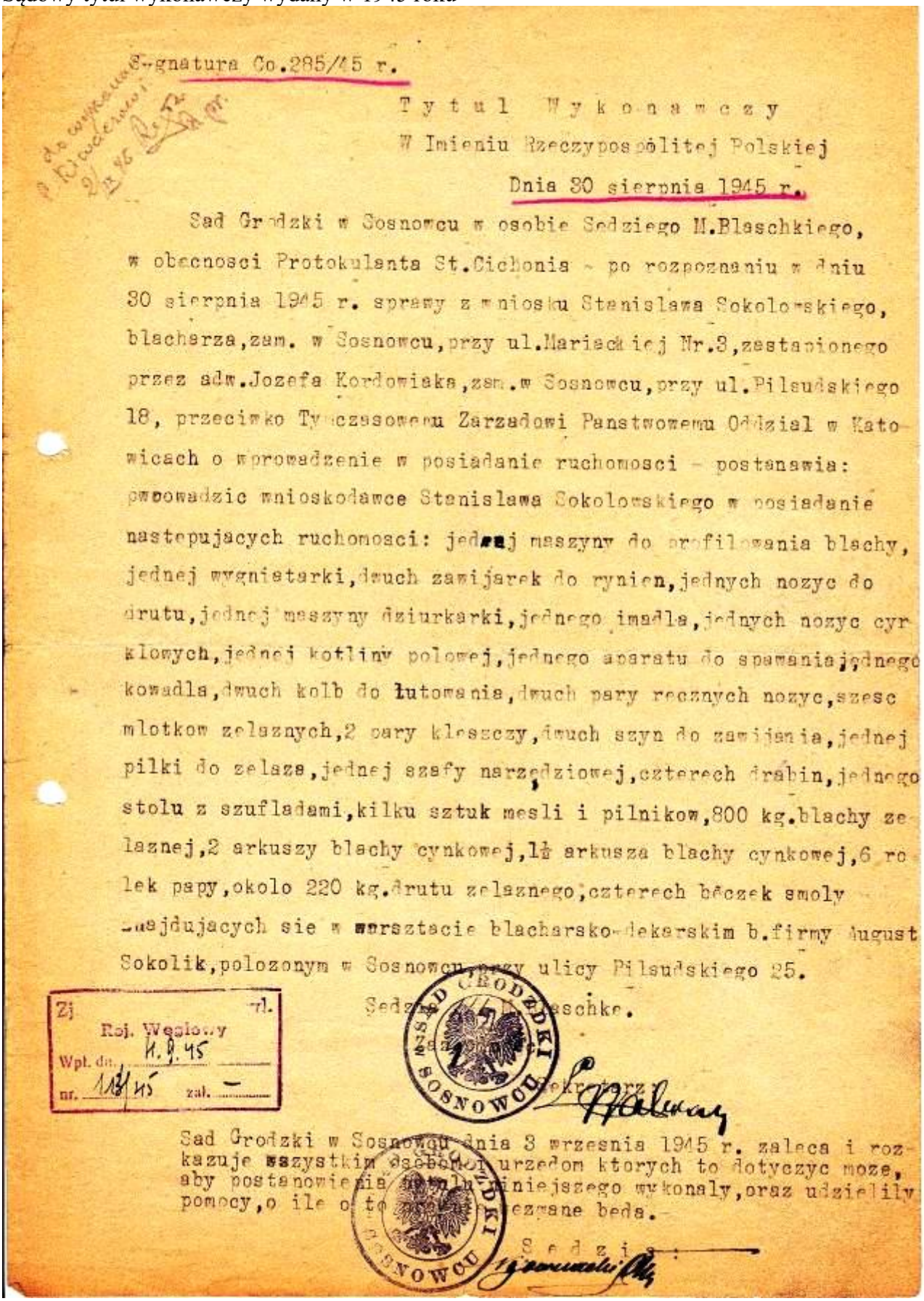
Maria Tschick
Opiekunka klasy

Kierownik szkoły

45—325

Chociaż przez całą wojnę chodziliśmy do polskiej szkoły i zdawaliśmy z klasy do klasy, to nie otrzymywaliśmy żadnych świadectw – Niemcom szkoda było papieru dla nas. Dopiero w roku 1945 po wyzwoleniu dostałem pierwsze, na razie zaświadczenie szkolne o ukończeniu piątej klasy.

Sądowy tytuł wykonawczy wydany w 1945 roku



Sygnatura Co.285/45 r.

Tytul Wykonawczy

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej

Dnia 30 sierpnia 1945 r.

Sad Grodzki w Sosnowcu w osobie Sedziego M.Blaschkiego, w obecnosci Protokulanta St.Cichonia - po rozpoznaniu w dniu 30 sierpnia 1945 r. sprawy z wniosku Stanislawa Sokolowskiego, blacharza,zam. w Sosnowcu,przy ul.Mariackiej Nr.3,zastapionego przez adw.Jozefa Kordowiaka,zam.w Sosnowcu,przy ul.Pilsudskiego 18, przeciwko Tymczasowemu Zarzadowi Panstwowemu Oddzial w Katowicach o wprowadzenie w posiadanie ruchomosci - postanawia: wprowadzic wnioskodawce Stanislawa Sokolowskiego w posiadanie nastepujacych ruchomosci: jednej maszyny do profilowania blachy, jednej wygniatarki,dwuch zawijarek do rynien,jednych nozyc do drutu,jednej maszyny dziurkarki,jednego imadla,jednych nozyc cyrklowych,jednej kotliny polowej,jednego aparatu do spawania,jednego kowadla,dwuch kolb do lutowania,dwuch pary recznych nozyc,szesc mlotkow zelaznych,2 pary kleszczy,dwuch szyn do zawijania,jednej pilki do zelaza,jednej szafy narzędziowej,czterech drabin,jednego stolu z szufladami,kilku sztuk mesli i pilnikow,800 kg.blachy zelaznej,2 arkuszy blachy cynkowej,1½ arkusza blachy cynkowej,6 rolek papy,okolo 220 kg.drutu zelaznego,czterech beczek smoly znajdujacych sie w warsztacie blacharsko-dekarskim b.firmy August Sokolik,polozonym w Sosnowcu,przy ulicy Pilsudskiego 25.

Sedzia M.Blaschke.

Zaz. Sądowy

Sekretarz:

Sad Grodzki w Sosnowcu dnia 3 wrzesnia 1945 r. zaleca i rozkazuje wszystkim osobom i urzedom ktorych to dotyczyc moze, aby postanowienia tytulu niniejszego wykonaly,oraz udzielily pomocy,o ile o to prawnie wezwane beda.

Sedzia:

Zj. wł.
Roj. Węglowy
Wpł. dn. 4.9.45
nr. 113/45 zał. —

Potem ojciec wielokrotnie opowiadał, jak przebiegała ta rozprawa sądowa: Zeznawali dawni pracownicy, którzy pamiętali przedwojenne wyposażenie warsztatu ojca. Problem polegał na tym, że przed wojną, a i po wojnie w użyciu były niemieckie nazwy narzędzi i maszyn, bo na ogół z Niemiec one pochodziły. Tak na przykład na śrubokręt mówiło się „szlamcyjer”, imadło to był „śrubstag”. Sędzia oburzał się na te nazwy, świadkowie byli speszeni, bo nie znali polskich nazw. Z sądowego zapisu wynika, że jakoś ustalono polskie nazwy. Jednak chciałbym

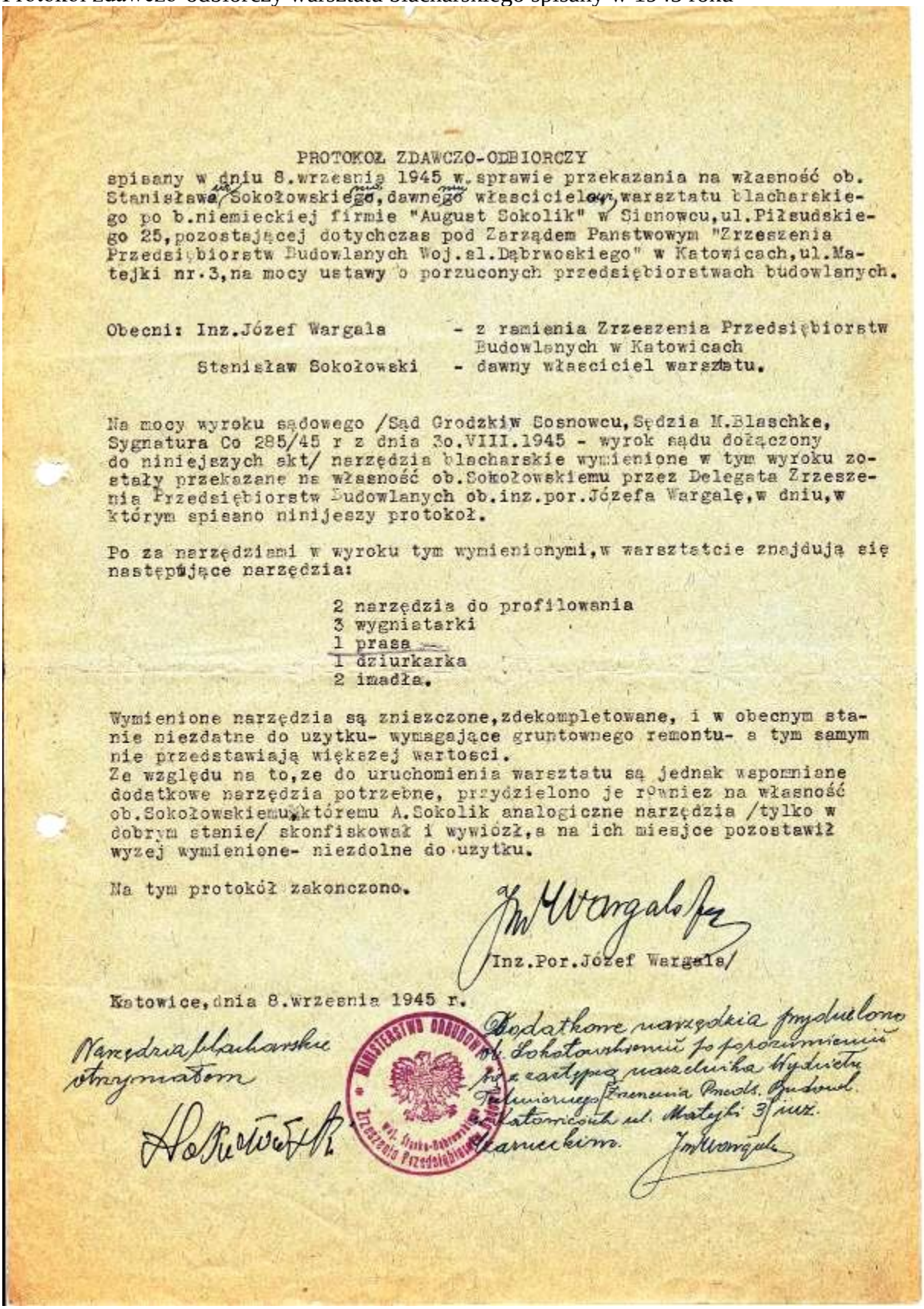
kilka rzeczy wyjaśnić: Kotlina polowa to był rodzaj metalowego stolika z paleniskiem koksowym na wierzchu, a pod spodem był wentylator napędzany ręcznie korbką, który rozżarzał palenisko. Całość służyła do rozgrzewania do czerwoności miedzianych kolb lutowniczych. Jako wyższa technologia podgrzewania miedzianych kolb lutowniczych służył gaz wydzielający się z karbidu po połączeniu go z wodą umieszczonych w szczelnie zamkniętym zbiorniku, dalej był gumowy przewód, którym gaz płynął do kolby lutowniczej i pod nią płonął ogrzewając kolbę – całość w sądzie nazwano aparatem spawalniczym. Dla „mesla" nie znaleziono polskiej nazwy [dziś przecinak], a był to kawałek stali długości około 25 centymetrów i o przekroju 1 na 3 centymetry, na jednym końcu był spłaszczony i ostry, aby przeciął drut, a w drugi jego koniec waliło się młotem aż drut został przecięty.

W sumie niewielki był to dobytek mojego ojca, a potrafił tym wykonywać kształtne konewki, polewaczki, kociołki, łopatki oraz na dachu wiele kształtów z blachy cynkowej lub miedzianej, czasem bardzo ozdobnych.

Może jeszcze parę słów o dachach. Piszę to wszystko przez hołd dla Ojca. Uprzednio opisałem krycie dachów różnymi rodzajami blachy. Bardzo wdzięcznym architektonicznie pokryciem dachów była i jest dachówka ceramiczna i to od wieków. Te wieki stosowania wytworzyły wiele typów dachówki. Już starożytni Rzymianie kryli dachy dachówką zwaną obecnie klasztorną, było to bardzo ciężkie pokrycie. Dachówka ta, to ceramiczne, wypalane rynienki, a układane przemiennie raz wypukłością do dołu, na nich drugie wypukłością do góry. Najpóźniej, bo w naszych czasach, pojawiła się dachówka zwana karpiówką. Dachy kryte dachówką ceramiczną są pięknie czerwone, zwłaszcza gdy dachówka na dodatek ma polewę. W Niemczech, a i gdzie indziej, kryto dachy również łupkiem kamiennym, bo był tam dostępny jako materiał miejscowy, były to dachy czarne. Dachy kryto na Podkarpaciu i w górach gontem drewnianym, też ze względu na dostępność drewna. W Sosnowcu jeden całkiem spory dom był pokryty gontem. Gdy ojcu zlecono remont tego dachu, to ojciec zamówił gont u górali, bo tylko oni potrafili łupać deszczułki gontowe. A nie było to łatwe, bo należało umieć wyłupać po jednej stronie gontu wrąb, w który wchodził następny gont. Góralski gont był przez to znacznie trwalszy, na skutek łupania słoje drewna nie były poprzecinane i trudniej ulegały próchnieniu w porównaniu do późniejszego gontu ciętego piłą. Nie należy zapomnieć o kryciu dachów słomą i to kryciu przez wieki, do XX wieku był to najbardziej dostępny materiał na polskich wsiach, bo właściwie nic nie kosztujący, całe wsie były pożerane przez pożary, a i tak polska chata musiała być kryta słomą. Ekskluzywne wille w zachodnich państwach są kryte trzciną. Tu już dostępność trzciny, jak i znaczna cena tego pokrycia nie ma znaczenia, bo efekt architektoniczny jest wspaniały. Trzcina ma w sobie krzemionkę, stąd jest bardzo trwała i niepalna. Koniec XX wieku, zwłaszcza na Zachodzie, przyniósł wiele doskonałych materiałów izolacyjnych, które obecnie pozwalają na każdy rodzaj ukształtowania dachu, bez trudu budujemy dachy tarasowe, pokryte żwirem, a nawet trawą; mamy dachy całkowicie szklane, a nawet dachy bez dachów, bo rozsuwane, jak na stadionach, jak w ostatnio wybudowanym Teatrze Szekspirowskim w Gdańsku, gdzie podczas spektaklu dach jest składany i widzimy niebo nad sobą, jak było za czasów Shakespeare'a.

Pamięci mojego Ojca.

Protokół zdawczo-odbiorczy warsztatu blacharskiego spisany w 1945 roku



PROTOKOŁ ZDAWCZO-ODBIORCZY

spisany w dniu 8.września 1945 w sprawie przekazania na własność ob. Stanisława Sokołowskiego, dawnego właściciela warsztatu blacharskiego po b.niemieckiej firmie "August Sokolik" w Sosnowcu, ul. Piłsudskiego 25, pozostającej dotychczas pod Zarządem Państwowym "Zrzeszenia Przedsiębiorstw Budowlanych Woj.śl.Dąbrowskiego" w Katowicach, ul. Matejki nr.3, na mocy ustawy o porzuconych przedsiębiorstwach budowlanych.

Obecni: Inż.Józef Wargala - z ramienia Zrzeszenia Przedsiębiorstw Budowlanych w Katowicach
Stanisław Sokołowski - dawny właściciel warsztatu.

Na mocy wyroku sądowego /Sąd Grodzki w Sosnowcu, Sędzia M.Blaschke, Sygnatura Co 285/45 r z dnia 30.VIII.1945 - wyrok sądu dołączony do niniejszych akt/ narzędzia blacharskie wymienione w tym wyroku zostały przekazane na własność ob.Sokołowskiemu przez Delegata Zrzeszenia Przedsiębiorstw Budowlanych ob.inż.por.Józefa Wargalę, w dniu, w którym spisano niniejszy protokoł.

Po za narzędziami w wyroku tym wymienionymi, w warsztacie znajdują się następujące narzędzia:

2 narzędzia do profilowania
3 wygniatarki
1 prasa
1 dziurkarka
2 imadła.

Wymienione narzędzia są zniszczone, zdekompletowane, i w obecnym stanie niezdatne do użytku- wymagające gruntownego remontu- a tym samym nie przedstawiają większej wartości.
Ze względu na to, że do uruchomienia warsztatu są jednak wspomniane dodatkowe narzędzia potrzebne, przydzielono je również na własność ob.Sokołowskiemu, któremu A.Sokolik analogiczne narzędzia /tylko w dobrym stanie/ skonfiskował i wywiózł, a na ich miejsce pozostawił wyżej wymienione- niezdolne do użytku.

Na tym protokół zakończono.

Inż.Wargala
Inż.Por.Józef Wargala/

Katowice, dnia 8.września 1945 r.

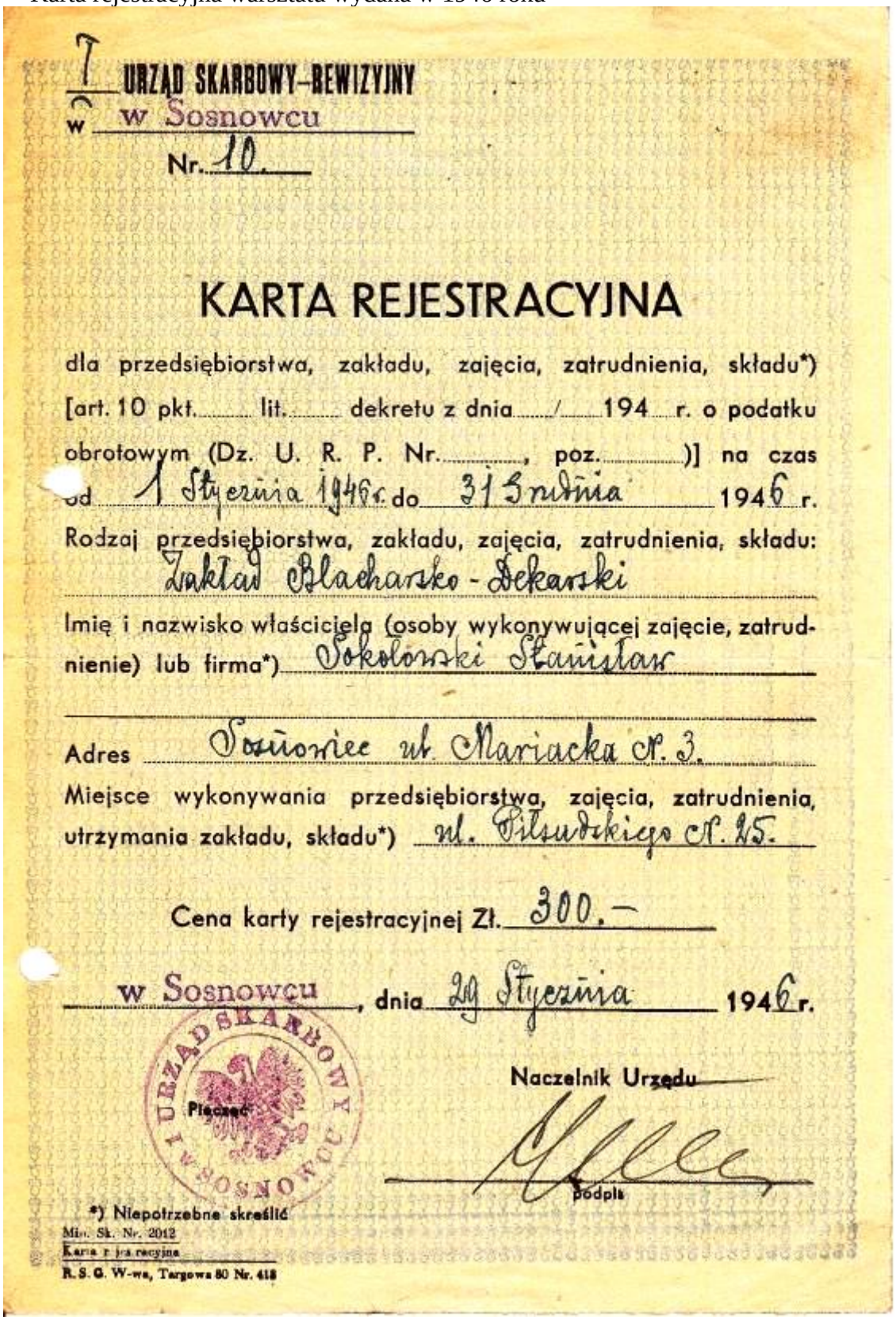
Narzędzia blacharskie otrzymałem
Sokołowski

MINISTERSTWO ODBUDOWY
Zrzeszenie Przedsiębiorstw Budowl. woj. Śląsko-Dąbrowskiego

Dodatkowe narzędzia przydzielono ob. Sokołowskiemu po porozumieniu się z zastępcą naczelnika Wydziału Technicznego Zrzeszenia Przedsiębiorstw Budowl. w Katowicach ul. Matejki 3/inż. Kamieckim.
Inż. Wargala

Na okrągłej pieczęci orzeł polski już jest bez korony, a napis: MINISTERSTWO ODBUDOWY pod spodem napis: Zrzeszenie Przedsiębiorstw Budowl. woj. Śląsko-Dąbrowskiego.

Karta rejestracyjna warsztatu wydana w 1946 roku



I URZĄD SKARBOWY-REWIZYJNY
w w Sosnowcu
Nr. 10.

KARTA REJESTRACYJNA

dla przedsiębiorstwa, zakładu, zajęcia, zatrudnienia, składu*) [art. 10 pkt. ..... lit. ..... dekretu z dnia ..../.... 194.... r. o podatku obrotowym (Dz. U. R. P. Nr. ....., poz. .....)] na czas od 1 Stycznia 1946 r. do 31 Grudnia 1946 r.

Rodzaj przedsiębiorstwa, zakładu, zajęcia, zatrudnienia, składu: Zakład Blacharsko-Dekarski

Imię i nazwisko właściciela (osoby wykonywującej zajęcie, zatrudnienie) lub firma*) Sokołowski Stanisław

Adres Sosnowiec ul. Mariacka N. 3.

Miejsce wykonywania przedsiębiorstwa, zajęcia, zatrudnienia, utrzymania zakładu, składu*) ul. Piłsudskiego N. 25.

Cena karty rejestracyjnej Zł. 300.–

w Sosnowcu, dnia 29 Stycznia 1946 r.

URZĄD SKARBOWY I w SOSNOWCU
Pieczęć

Naczelnik Urzędu

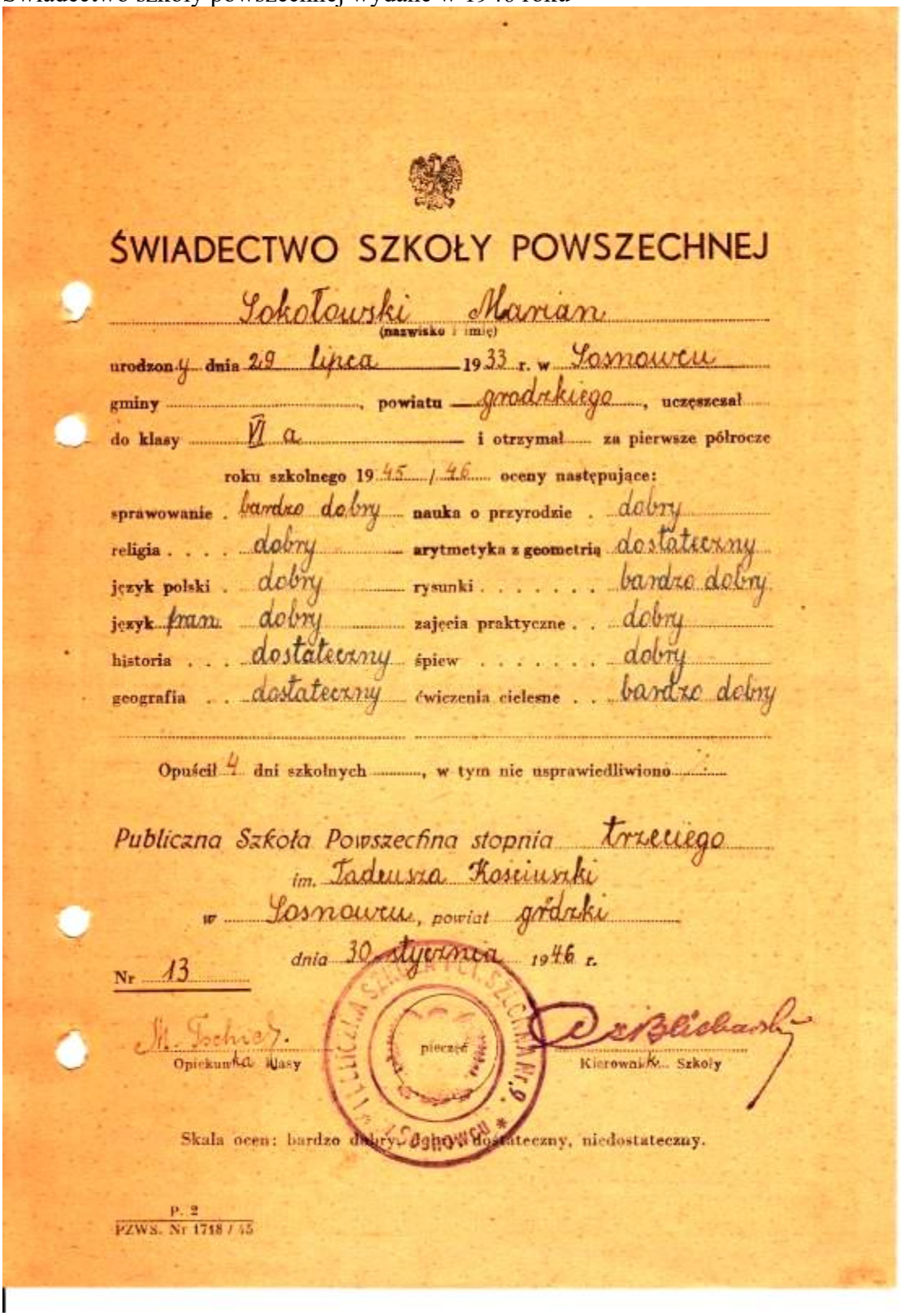
podpis

*) Niepotrzebne skreślić

Min. Sk. Nr. 2012
Karta rejestracyjna
R. S. G. W-wa, Targowa 80 Nr. 418

Ulica nadal nazywa się Piłsudskiego, jak przed wojną.

Świadectwo szkoły powszechnej wydane w 1946 roku



ŚWIADECTWO SZKOŁY POWSZECHNEJ

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

urodzony dnia 29 lipca 1933 r. w Sosnowcu

gminy ....., powiatu grodzkiego, uczęszczał

do klasy VI a i otrzymał za pierwsze półrocze

roku szkolnego 1945 / 46 oceny następujące:

sprawowanie	bardzo dobry	nauka o przyrodzie	dobry
religia	dobry	arytmetyka z geometrią	dostateczny
język polski	dobry	rysunki	bardzo dobry
język fran.	dobry	zajęcia praktyczne	dobry
historia	dostateczny	śpiew	dobry
geografia	dostateczny	ćwiczenia cielesne	bardzo dobry

Opuścił 4 dni szkolnych ....., w tym nie usprawiedliwiono .....

Publiczna Szkoła Powszechna stopnia trzeciego
im. Tadeusza Kościuszki
w Sosnowcu, powiat grodzki
dnia 30 stycznia 1946 r.

Nr 13

M. Tschier
Opiekunka klasy

pieczęć

Kierownik Szkoły

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny.

P. 2
PZWS. Nr 1718 / 45

W klasie VI uczyliśmy się już francuskiego! Napis na okrągłym stemplu: PUBLICZNA SZKOŁA POWSZWCHNA Nr.9 w Sosnowcu. Pośrodku orzeł bez korony.

Postanowienie sądu wydane w 1946 roku – s. 1

Wypis.

Sygnatura akt.Co.35/46

P O S T A N O W I E N I E.

Dnia 7 lutego 1946 r.

Sąd Grodzki w Sosnowcu

w osobie Sędziego M.Blaschkego

w obecności Protokolanta St. Cichonia

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 7 lutego 1946 r. sprawy Landwirt Reginy zam. w Wrocławiu przy ul.Leschstrasse 41 przeciwko Tymczasowemu Zarządowi Państwowemu oddz. Wojewódzki w Katowicach i Sokołowskiemu,zam. w Sosnowcu przy ul. Piłsudskiego 25 -zakład blacharski o wprowadzenie w posiadanie ruchomości

p o s t a n o w i ł:

przywrócić Reginie Landwirt posiadanie sztancy ręcznej znajdującej się w warsztacie blacharskim Sokołowskiego w Sosnowcu przy ul Piłsudskiego 25. Sędzia : (-) M.Blaschke.-

Zgadza się:

Sekretarz Sądu:

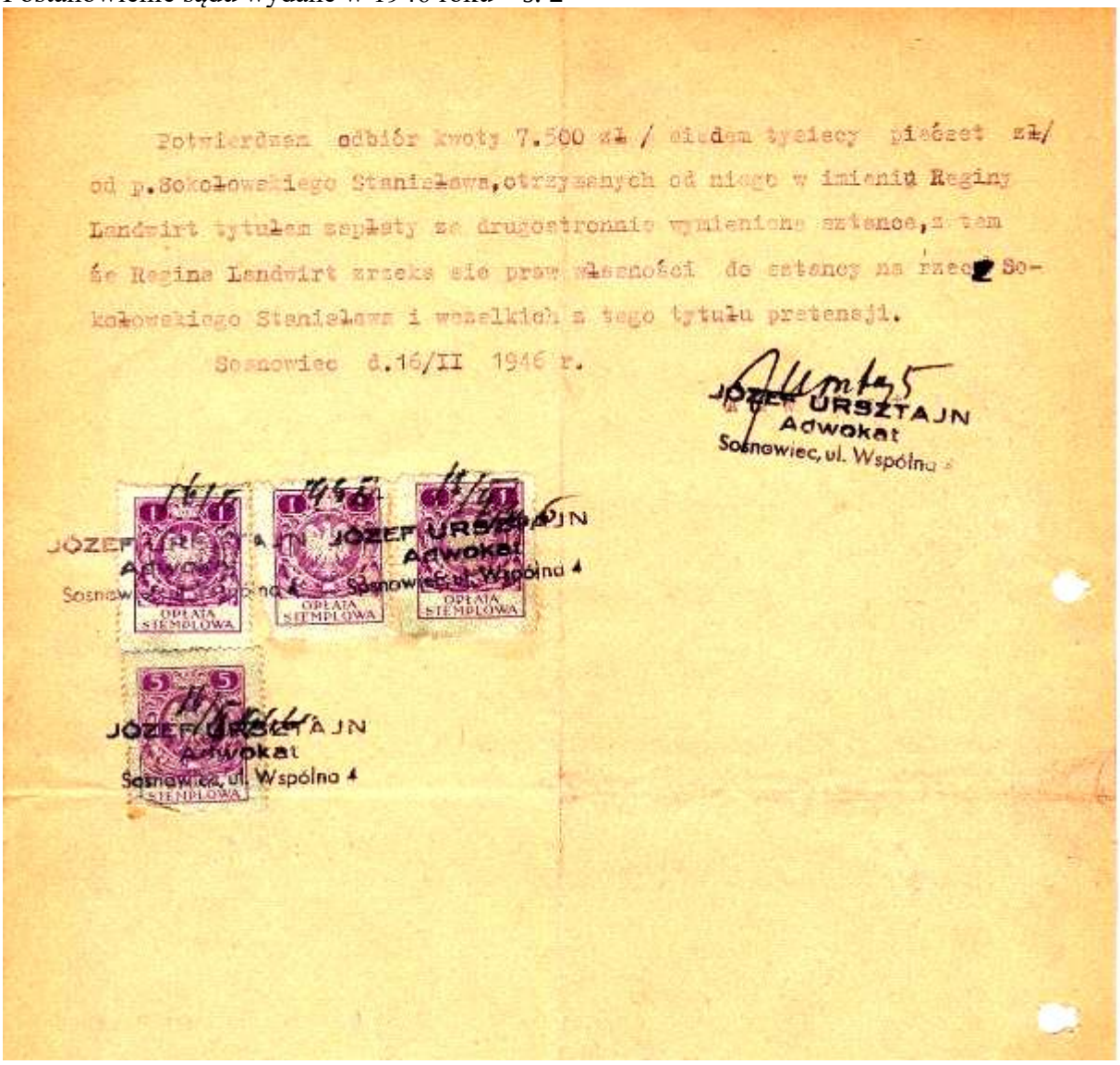
Dnia 14 lutego 1946 r.

Sąd Grodzki w Sosnowcu zalecа i nakazuje wszystkim władzom i osobom, których to dotyczyć może, aby postanowienia tytułu niniejszego wykonały oraz gdy o to prawnie wezwane będą,udzieliły pomocy.

Tytuł wykonawczy wydano Reginie Landwirt do rąk jej pełnomocnika adw. J.Urantajna, bez pobrania opłat. -

Sędzia:

Postanowienie sądu wydane w 1946 roku – s. 2


Potwierdzam odbiór kwoty 7.500 zł / siedem tysięcy pięćset zł/ od p.Sokołowskiego Stanisława,otrzymanych od niego w imieniu Reginy Landwirt tytułem zapłaty za drugostronnie wymienione sztance,z tem że Regina Landwirt zrzeka się praw własności do sztancy na rzecz Sokołowskiego Stanisława i wszelkich z tego tytułu pretensji.

Sosnowiec d.16/II 1946 r.

JÓZEF URSZTAJN
Adwokat
Sosnowiec, ul. Wspólna 4

OPŁATA SKARBOWA

Ojciec odkupił omawianą prasę (tu sztancę), bo wręcz kochał maszyny i narzędzia, które będzie przez całe życie gromadził, bo się mogą przydać.

W PRL pieczęcie metalowe były rzadkością. Powszechne były pieczęcie gumowe, ale te mogły być wykonane w zakładzie pieczątkarskim tylko na podstawie pisemnego urzędowego pozwolenia. Nie każdy w przedsiębiorstwie mógł mieć pieczątkę, te wykonywano tylko dla dyrektorów firm, a inni urzędnicy na korespondencji i na dokumentach wypisywali na maszynie do pisania swoje stanowisko i nazwisko. Potem po roku 1990 było szokujące, gdy każdy mógł sobie zamówić dowolny stempel, a nawet kupić maszynkę do robienia stempli.

Obligacja wydana w 1946 roku

RZECZPOSPOLITA POLSKA

PREMIOWA POŻYCZKA ODBUDOWY KRAJU 1946 R.

ZŁ 2000 ZŁ

OBLIGACJA

WARTOŚCI IMIENNEJ

DWA TYSIĄCE ZŁOTYCH

Emisji B

Serii № 011722 № 49

wypuszczona na podstawie dekretu z dnia 21 grudnia 1945 r. (Dz. U. R. P. z 1946 r. Nr. 2, poz. 11) i rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 16 lutego 1946 r. (Dz. U. R. P. Nr. 7, poz. 63).

Pożyczka spłacona będzie do dnia 15 kwietnia 1969 r. w ratach półrocznych według ustalonego planu umorzenia przez wykup wylosowanych obligacyj. Losowanie obligacyj będzie dwojakie: premiowe i niepremiowe. Tabela premij dla losowań premiowych podana jest na odwrotnej stronie niniejszej obligacji.

Obligacje pożyczki i premie wolne są od zajęcia egzekucyjnego do kwoty 10.000 złotych.

Obligacje pożyczki są przyjmowane według ich wartości imiennej na podatek od spadków i darowizn do kwoty 50.000 złotych od każdego płatnika tego podatku.

Obligacje pożyczki i premie ulegają przedawnieniu po upływie lat 10 od dnia, w którym stały się płatne na skutek wylosowania.

Warszawa, dnia 15 kwietnia 1946 r.

DYREKTOR DEPARTAMENTU OBROTU PIENIĘŻNEGO

MINISTER SKARBU

Ojciec był zobowiązany do kupna obligacji za 3000 złotych.

Obligacje wydane w 1946 roku

RZECZPOSPOLITA POLSKA

PREMIOWA POŻYCZKA ODBUDOWY KRAJU 1946 R.

zł 500 zł

PIĘĆSET ZŁOTYCH

¼ CZĘŚĆ OBLIGACJI

WARTOŚCI IMIENNEJ 2.000 ZŁOTYCH

Warszawa, dnia 15 kwietnia 1946 r.

MINISTER SKARBU

III

RZECZPOSPOLITA POLSKA

PREMIOWA POŻYCZKA ODBUDOWY KRAJU 1946 R.

zł 500 zł

PIĘĆSET ZŁOTYCH

¼ CZĘŚĆ OBLIGACJI

WARTOŚCI IMIENNEJ 2.000 ZŁOTYCH

Warszawa, dnia 15 kwietnia 1946 r.

MINISTER SKARBU

IV

Władze nie kwapiły się w 1969 roku z wykupieniem tych obligacji, a my ich nie zgłosiliśmy do wykupienia.

Zaświadczenie o polskości wydane w 1946 roku

STAROSTWO GRODZKIE
w Sosnowcu

Nr. Sp. II 1a/1618/46

Sosnowiec, dn. 27 czerwca 1946 r.

ZAŚWIADCZENIE.

Zaświadczam, że Obywatel/ka/ Sokołowski Marian ur. 29 lipca 1933 r. zam. w Sosnowcu, ul. Mariacka Nr. 3 jest Polakiem/ka/.

Zaświadczenie wydaje się na prośbę petenta/tki/ celem przedłożenia Kuratorium Szkolnemu okr. Śląsko-Dąbr. w Katowicach

Zaświadczenie niniejsze ważne jest do dnia 27 września 1946 r.

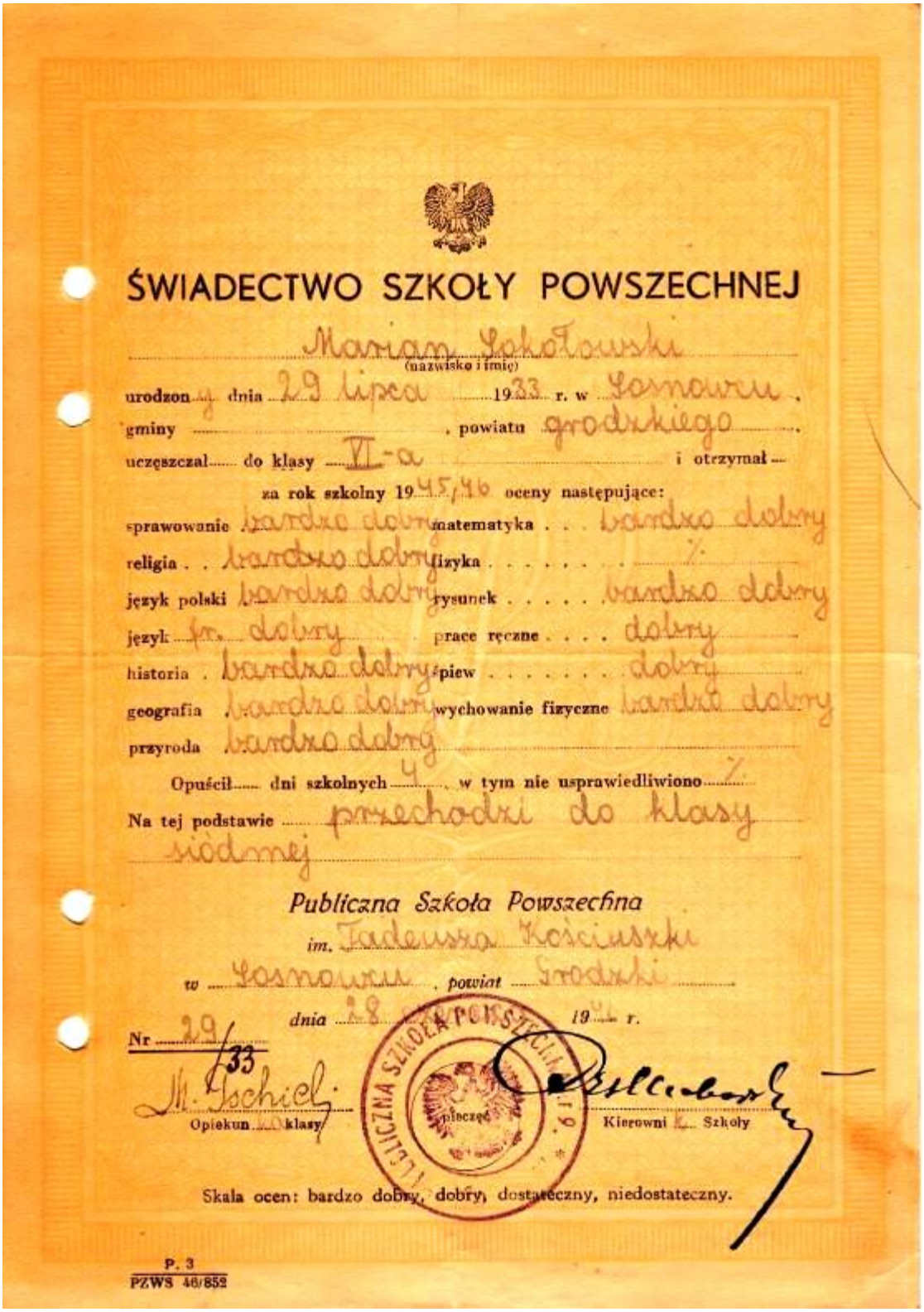
STAROSTA

w/z

Kazimierz Olszewski

Zaświadczenie niniejsze ważne jest do dnia 27 września 1946 roku – a po tym terminie Urząd może zmienić zdanie i orzec, że już nie jestem Polakiem?

Świadectwo szkoły powszechnej wydane w 1946 roku



ŚWIADECTWO SZKOŁY POWSZECHNEJ

Marian Sokołowski
(nazwisko i imię)

urodzony dnia 29 lipca 1933 r. w Sosnowcu,
gminy ....., powiatu grodzkiego,
uczęszczał do klasy VI-a i otrzymał
za rok szkolny 1945/46 oceny następujące:

sprawowanie bardzo dobry — matematyka bardzo dobry
religia bardzo dobry — fizyka %
język polski bardzo dobry — rysunek bardzo dobry
język fr. dobry — prace ręczne dobry
historia bardzo dobry — śpiew dobry
geografia bardzo dobry — wychowanie fizyczne bardzo dobry
przyroda bardzo dobry

Opuścił dni szkolnych 4, w tym nie usprawiedliwiono %
Na tej podstawie przechodzi do klasy siódmej

Publiczna Szkoła Powszechna
im. Tadeusza Kościuszki
w Sosnowcu, powiat Grodzki
dnia 28 [illegible] 1946 r.

Nr 29/33

M. Tschiel
Opiekun klasy

PUBLICZNA SZKOŁA POWSZECHNA Nr 9
pieczęć

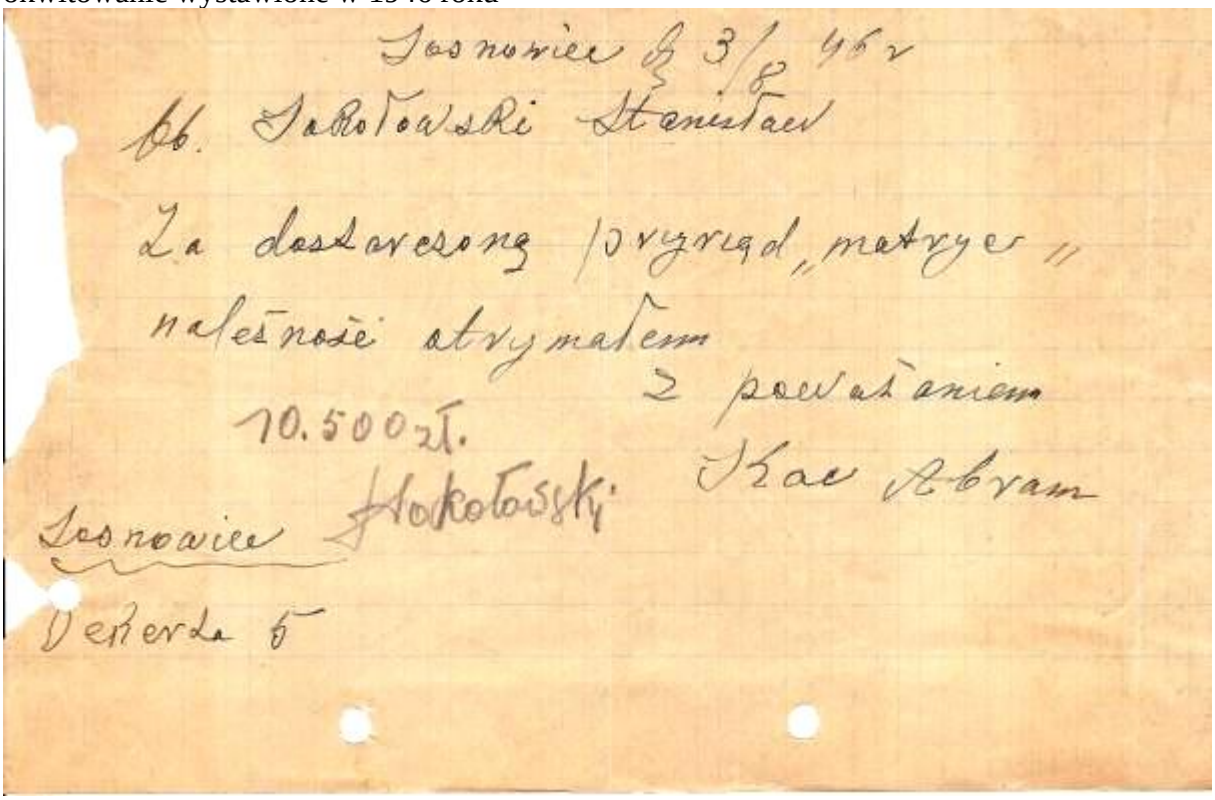
[illegible]
Kierownik Szkoły

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny.

P. 3
PZWS 46/852

Tu już byłem dobrym uczniem, ale zmieniłem klasę i wychowawczynię. Stempel jak poprzednio.

Pokwitowanie wystawione w 1946 roku


Sosnowiec dn 3/8 46 r

Ob. Sokołowski Stanisław

Za dostarczoną przyrząd „matryce"

należność otrzymałem

z poważaniem

10.500 zł.

Kac Abram

Sosnowiec Sokołowski

Dekerta 5

Abram Kac mieszkał w Sosnowcu na ulicy Dekerta 5. Nie wiem, co to była za matryca.

Jeszcze parę słów o kryciu dachów. Dachy spadziste, a już wieże szczególnie, wymagały dużego kunsztu i rutyny od rzemieślnika. Przecież każde pokrycie takiego dachu zaczynało się w jego najniższym punkcie, czyli od gzymsu, od rynny… a kończyło w jego najwyższym punkcie, czyli na kalenicy, a w przepadku wieży na jej czubku. Blacharz kryjąc taki dach, obrazowo przedstawiając, palił jakby za sobą mosty, posuwając się coraz wyżej z pokryciem, nie mógł zostawiać jakichś stopni czy konstrukcji umożliwiających powrót na ziemię. Blacharz musiał umieć jakoś zejść z dachu po zakończeniu pokrycia na kalenicy. Jeśli to potrafił, bo był tak wygimnastykowany, a zwłaszcza nie miał lęku wysokości, to już żadnym problemem dla blacharza było wędrowanie po każdym gzymsie nad przepaścią ściany. Myślimy, przecież powinien być przywiązany na linie, ale lina musiała gdzieś tam wysoko też być uwiązana, a przecież dach był tak gładko wykończony, że nie było zupełnie do czego przywiązać liny. Poza tym lina nie mogła pozostać na dachu na wieczną rzeczy pamiątkę, musiała być kiedyś odwiązana. Blacharzowi się chciało właśnie w tych najtrudniejszych miejscach wykonywać z blachy przedziwne kształty świadczące o jego kunszcie. Blacharzowi się chciało dla potomnych w mosiężnej kuli, często pozłacanej, wieńczącej wieżę zostawiać akty erekcyjne czy własne insygnia.

Blacharz musiał i nie unikał pracy na zwykłych dachach. Stanowiły one większość zleceń, stąd setki rolek papy, kubły śmierdzącej smoły i lepiku podgrzewanych na ziemi i wciąganych na dach. Taki obraz blacharza, brudnego, obszarpanego, śmierdzącego smołą, wykonującego prace, których niewielu było skłonnych wykonywać, taki obraz był krzywdząco powszechny.

Pamięci mojego Ojca.

Repetytorium. Akt notarialny sporządzony w 1946 roku – s. 1

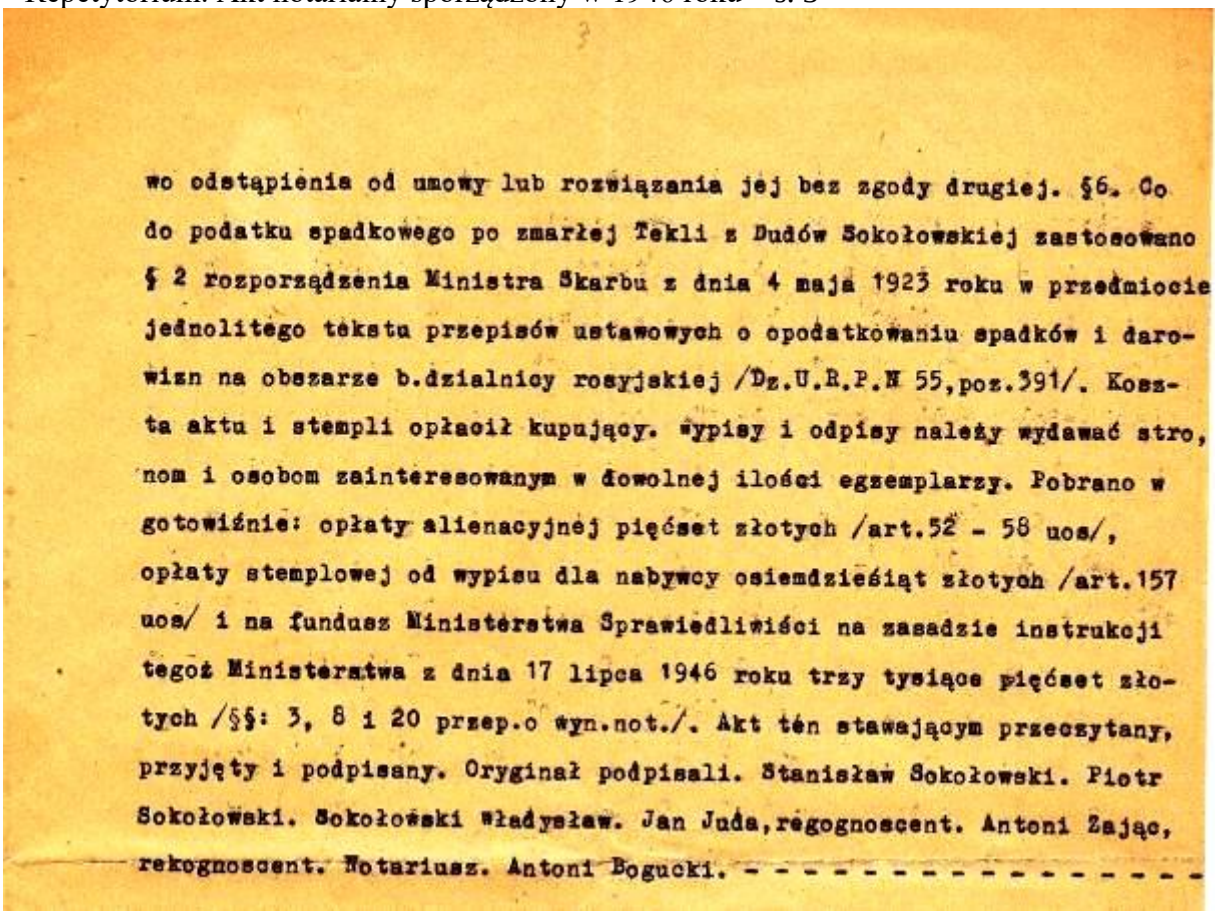
Odpis.

Repertorium Nr.532/46. Akt notarialny. Działo się w Rzeczypospolitej Polskiej, w mieście Sosnowcu, dnia drugiego /2/ września tysiąc dziewięćset czterdziestego szóstego /1946/ roku. Przede mną, Antonim Boguckim, notariuszem przy wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Sosnowcu, w kancelarii mojej, w tymże mieście, przy ulicy Warszawskiej Nr.6, stawili się: 1/ Stanisław Sokołowski, przy ulicy Mariackiej Nr.3, 2/ Piotr Sokołowski, przy ulicy Rysiej Nr.7 w Sosnowcu i 3/ Władysław Sokołowski, we wsi Markowice, gminie Koziegłówki, powiacie zawierciańskim - zamieszkali i tamże zamieszkanie prawne obierający, wszyscy trzej rodzeni bracia, synowie Ludwika, osobiście mi nieznani, których tożsamość stwierdzili dwaj osobiście mi znani i na wiarę zasługujący rekognoscenci: Jan Juda, przy ulicy Orlej Nr.38 i Antoni Zając przy ulicy Krętej Nr.10, w Sosnowcu zamieszkali, i zawarli następującą umowe przelewu praw spadkowych: § 1. Jak widać z aktów, zeznanych przed notariuszem Antonim Kędzierskim w Żarkach, powiatu zawiercianskiego dnia dwudziestego trzeciego /23/ stycznia/piątego /5/ lutego tysiąc dziewięćset ósmego /1908/ roku za numerem osiemdziesiątym siódmym /87/ i dnia dziewiątego /9/ dwudziestego drugiego /22/ marca tysiąc dziewięćset dwunastego /1912/ roku za numerem trzysta sześćdziesiątym pierwszym /361/ i w głównym wypisach przy akcie tym okazanych właścicielami osady właściańskiej, znajdującej się we wsi Markowicach, gminie Koziegłówki, powiecie zawierciańskim, zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod numerami: posządkowym i według projektu czwartym /4/, obejmującej powierzchni jedenaście /11/ morgów cztery /4/ pręty kwadratowe są, w stosunku, a mianowicie: a Tekla z Dudów Sokołowska - 92/240, b Ludwik, syn Karola, Sokołowski - 23/240, c Karol, syn Michała Sokołowski - 10/240, d Marianna Sobota - 23/240, e Józefa z Kamińskich Czerwikowa - 46/240, i f Antonina, Jan i Marianna rodzeństwo Kamińscy, dzieci Jana Kamińskiego - 46/240 Właścicielka tylko co wymienionych dziewięćdziesięciu dwóch dwustu czter

Repetytorium. Akt notarialny sporządzony w 1946 roku – s. 2

dziestych /92/240 części wyżej wymienionej osady Tekla z Dudów Sokołowska zmarła we wsi Markowice dnia drugiego /2/ kwietnia tysiąc dziewięćset osiemnastego /1918/roku, a pozostały po niej w spadku i wskazany wyżej majątek na prawie własności odziedziczyło czworo rodzonych dzieci, stawający do aktu tego: Stanisław, Piotr i Władysław bracia Sokołowscy i nieobecna przy tym akcie siostra ich, Teodora z Sokołowskich Hutnikowa w jednej czwartej /1/4 części każde z nich, przy dożywociu, przysługującym mężowi spadkodawczyni, Ludwikowi Sokołowskiemu w jednej /1/5 części. § 2. Aktem niniejszym stawający: Stanisław i Piotr bracia Sokołowscy wszystkie swoje prawa spadkowe, odziedziczone po zmarłej matce, Tekli z Dudów Sokołowskiej do ruchomego i nieruchomego majątku w ogóle, a w szczególności do 92/240 /dziewięćdziesięciu dwóch dwustu czterdziestych/ części opisanej wyżej osady właścianskiej, znajdującej się we wsi Markowice, gminie Koziegłówki, powiecie zawierciańskim, zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod numerami: porządkowym i według projekzu czwartym /4/, obejmującej powierzchni jedenaście /11/ morgów cztery /4/ pręty kwadratowe, serwitutów, zasiewów, inwentarzy i do budynków, wraz ze wszelkimi aktywami i pasywami, oraz dochodami za czas ubiegły sprzedają obecnemu bratu swemu i współsukcesorowi, mającemu udział w tymże majątku z tego tytułu co i sprzedawcy, Władysławowi Sokołowskiemu, za sumę sto tysięcy /100000/ złotych, którą, jak sami przyznają, jeszcze przed sporządzeniem tego aktu, od nabywcy otrzymali, z odbioru kwitują i przenoszą na niego własność przedmiotu sprzedaży. §3, Wydanie przez sprzedawców przedmiotu sprzedaży kupującemu następuje przez podpisanie tego aktu i od tegoż czasu nabywca ma prawo pobierać dochody i obowiązany jest ponosić rozchody, a w tej liczbie i wszelkie podatki. §4 Nabywca, Władysław Sokołowski oświadczył. że przedmiot tego aktu, stan prawny i faktyczny przedmiotu spadku, oraz prawa sprzedawców i ilość spadkobierców dobrze mu - jako współsukcesorowi - są wiadome i że akt ten przyjmuje i potwierdza. §5. Strony umówiły się, że żadnej z nich nie służy pra-

Repetytorium. Akt notarialny sporządzony w 1946 roku – s. 3



wo odstąpienia od umowy lub rozwiązania jej bez zgody drugiej. §6. Co do podatku spadkowego po zmarłej Tekli z Dudów Sokołowskiej zastosowano § 2 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 4 maja 1923 roku w przedmiocie jednolitego tekstu przepisów ustawowych o opodatkowaniu spadków i darowizn na obszarze b.dzialnicy rosyjskiej /Dz.U.R.P.N 55,poz.391/. Koszta aktu i stempli opłacił kupujący. Wypisy i odpisy należy wydawać stronom i osobom zainteresowanym w dowolnej ilości egzemplarzy. Pobrano w gotowiźnie: opłaty alienacyjnej pięćset złotych /art.52 - 58 uos/, opłaty stemplowej od wypisu dla nabywcy osiemdziesiąt złotych /art.157 uos/ i na fundusz Ministerstwa Sprawiedliwiści na zasadzie instrukcji tegoż Ministerstwa z dnia 17 lipca 1946 roku trzy tysiące pięćset złotych /§§: 3, 8 i 20 przep.o wyn.not./. Akt ten stawającym przeczytany, przyjęty i podpisany. Oryginał podpisali. Stanisław Sokołowski. Piotr Sokołowski. Sokołowski Władysław. Jan Juda,regognoscent. Antoni Zając, rekognoscent. Notariusz. Antoni Bogucki. - - - - - - - - - - - - - - - -

Dla własnego rozeznania spróbuję rozszyfrować ten podział majątku:

Akt notarialny spisany w 1946 roku na podstawie aktu notarialnego z 1908 roku i potem z 1912 roku stwierdza, że właścicielami osady włościańskiej w Markowicach o powierzchni 11 morgów i 4 pręty kwadratowe [mórg nowy polski (lub morga), mający 300 prętów, obejmuje 56,017 ara, ar = 100m^2] byli:

a) Tekla z Dudów Sokołowska – 92/240 – moja babcia ze strony ojca
b) Ludwik, syn Karola, Sokołowski – 23/240 – mój dziadek ze strony ojca
c) Karol [mój pradziadek], syn Michała [mój prapradziadek], Sokołowski – 10/240
d) Marianna Sobota – 23/240
e) Józefa, z Kamińskich, Czerwikowa – 46/240
f) Antonina, Jan i Marianna rodzeństwo Kamińscy, dzieci Jana Kamińskiego – 46/240.

Żadna analiza nie wyjaśniła mi tych koligacji i podstaw podziału. Dzieci Tekli dzieliły między siebie spadek po swojej matce – to czytelne. Ale zupełnie nieczytelny jest wcześniejszy podział między: Teklę z Dudów Sokołowską, jej męża Ludwika Sokołowskiego, jego ojca Karola Sokołowskiego, rodzinę Kamińskich i Mariannę Sobotę. Więc czyja to była ziemia – jeżeli ziemia była po matce, to była Dudów, jeżeli dziedziczyli również Sokołowscy, to Sokołowskich.

Razem 240/240, a rozsądzany spadek po matce mojego ojca, Tekli Sokołowskiej, wynoszący 4,2 morgi (jeśli dobrze liczę) rozdzielono po 1/4 dla mojego ojca, dwóch moich wujków i dla ciotki, przy zasądzeniu dożywocia dla mojego dziadka, Ludwika.

Dalsza część aktu notarialnego podaje, że całe rodzeństwo sprzedało najmłodszemu bratu, Władysławowi, swoje części za 100 000 złotych – był to rok 1946 – złotówka wtedy bardzo spadała na wartości. Ojciec zawsze mówił, że oddali za darmo najmłodszemu bratu ziemię, który swą przyszłość wiązał z Markowicami, a pozostałe rodzeństwo już się wyprowadziło z Markowic. Czy ten notarialny wybieg rozwiązywał jakieś opłaty skarbowe? Dziś już nie wiem.

Jeszcze wypada podać, że dziadek mój miał również inną ziemię zwaną „pole pańskie” lub „hektary” pochodzącą z podziału po 1920 roku majątku jakiegoś krewnego, który wówczas miał wyjechać do Ameryki. Ale po roku 1918 mój dziadek, Ludwik, miał już drugą żonę, a z nią znów czwórkę dzieci. Nie śledziłem, jak się tym dzielono.

Jednak odniosłem sukces, bo rozszyfrowałem swojego prapradziadka – Michała Sokołowskiego z Markowic (?), na którego po raz pierwszy dopiero w tym dokumencie natrafiłem – musiał urodzić się około 1830 roku.

Następne zaświadczenie też dziwnie brzmi, gdyż sprzedało troje równe części za 100 000 złotych, a zaświadczenie podaje, że Ojca część sprzedaży kosztowała aż 50 000 złotych.

Antoni Bogucki
Notariusz
Sosnowiec, Warszawska 6
Tel. 62281

Sosnowiec, dnia 20 września 1946 r.

L. dz. 22/46

Z a ś w i a d c z e n i e

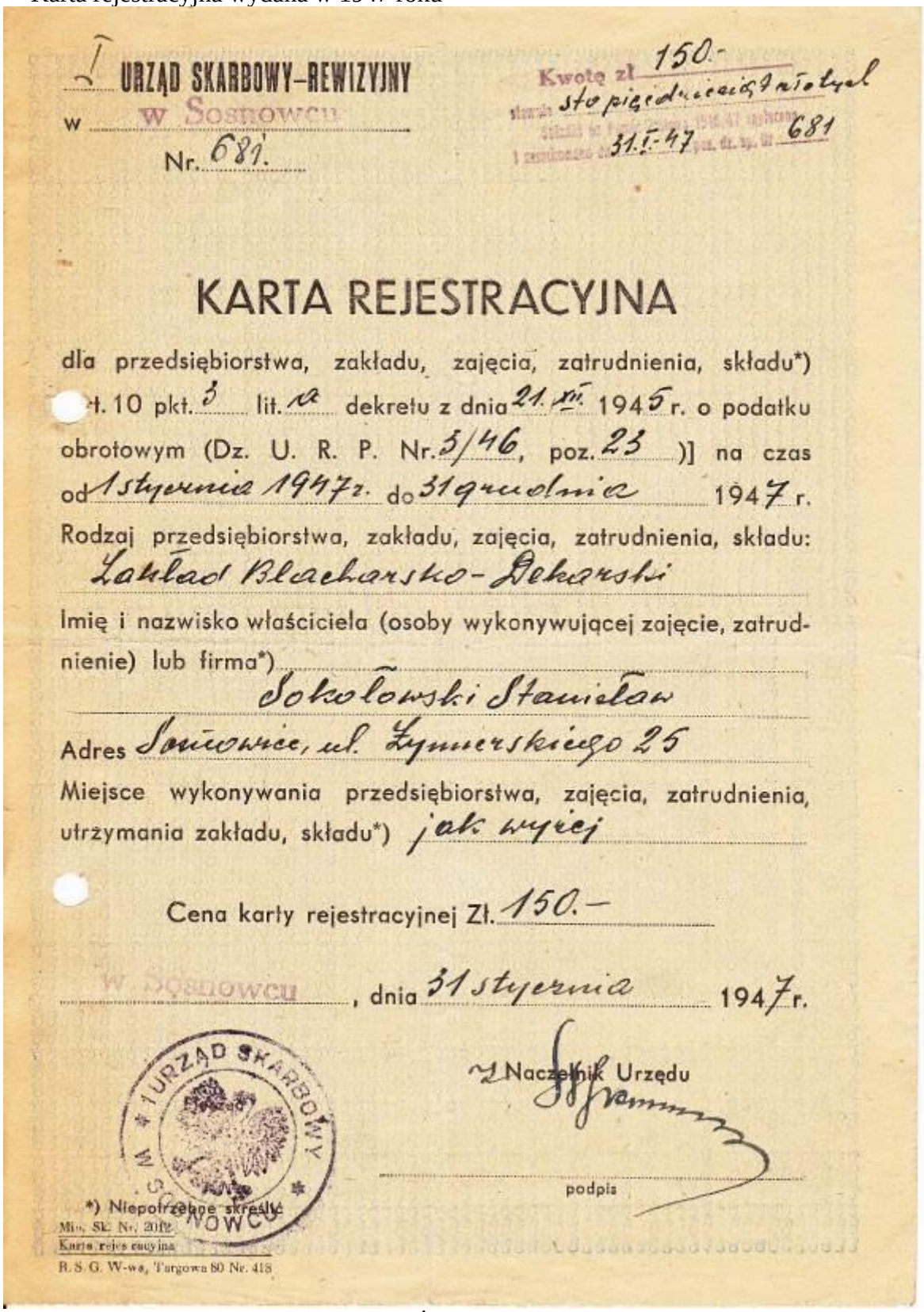
Niniejszym zaświadczam, że ob. Stanisław S O K O Ł O W S K I na mocy aktu zeznanego przede mną dnia 2 września 1946 roku za Nr 532/46 sprzedał bratu swemu Władysławowi Sokołowskiemu prawa spadkowe, odziedziczone po zmarłej matce, Tekli z Dudów Sokołowskiej do 92/240 części osady włościańskiej, znajdującej się we wsi Markowice, gminie Koziegłówki, powiecie zawierciańskim, zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod numeremi: porządkowym 1 według projektu 4, obejmującej ogółem powierzchni 11 mórg 4 pręty kwadratowe, za sumę 50.000 złotych.

Zaświadczenie niniejsze wydaje się Stanisławowi Sokołowskiemu na skutek jego prośby po skasowaniu stempla w cenie 50 złotych dla przedstawienia właściwym władzom.-

ANTONI BOGUCKI NOTARIUSZ W SOSNOWCU

Notariusz

Karta rejestracyjna wydana w 1947 roku



URZĄD SKARBOWY-REWIZYJNY
w W Sosnowcu
Nr. 681.

Kwotę zł 150.-
sto pięćdziesiąt złotych
31.I.-47 681

KARTA REJESTRACYJNA

dla przedsiębiorstwa, zakładu, zajęcia, zatrudnienia, składu*)
art. 10 pkt. 3 lit. a dekretu z dnia 21. XII. 1945 r. o podatku obrotowym (Dz. U. R. P. Nr. 5/46, poz. 23)] na czas od 1 stycznia 1947 r. do 31 grudnia 1947 r.

Rodzaj przedsiębiorstwa, zakładu, zajęcia, zatrudnienia, składu:
Zakład Blacharsko-Dekarski

Imię i nazwisko właściciela (osoby wykonywującej zajęcie, zatrudnienie) lub firma*)
Sokołowski Stanisław

Adres Sosnowice, ul. Żymierskiego 25

Miejsce wykonywania przedsiębiorstwa, zajęcia, zatrudnienia, utrzymania zakładu, składu*) jak wyżej

Cena karty rejestracyjnej Zł. 150.-

W Sosnowcu, dnia 31 stycznia 1947 r.

URZĄD SKARBOWY W SOSNOWCU

Naczelnik Urzędu

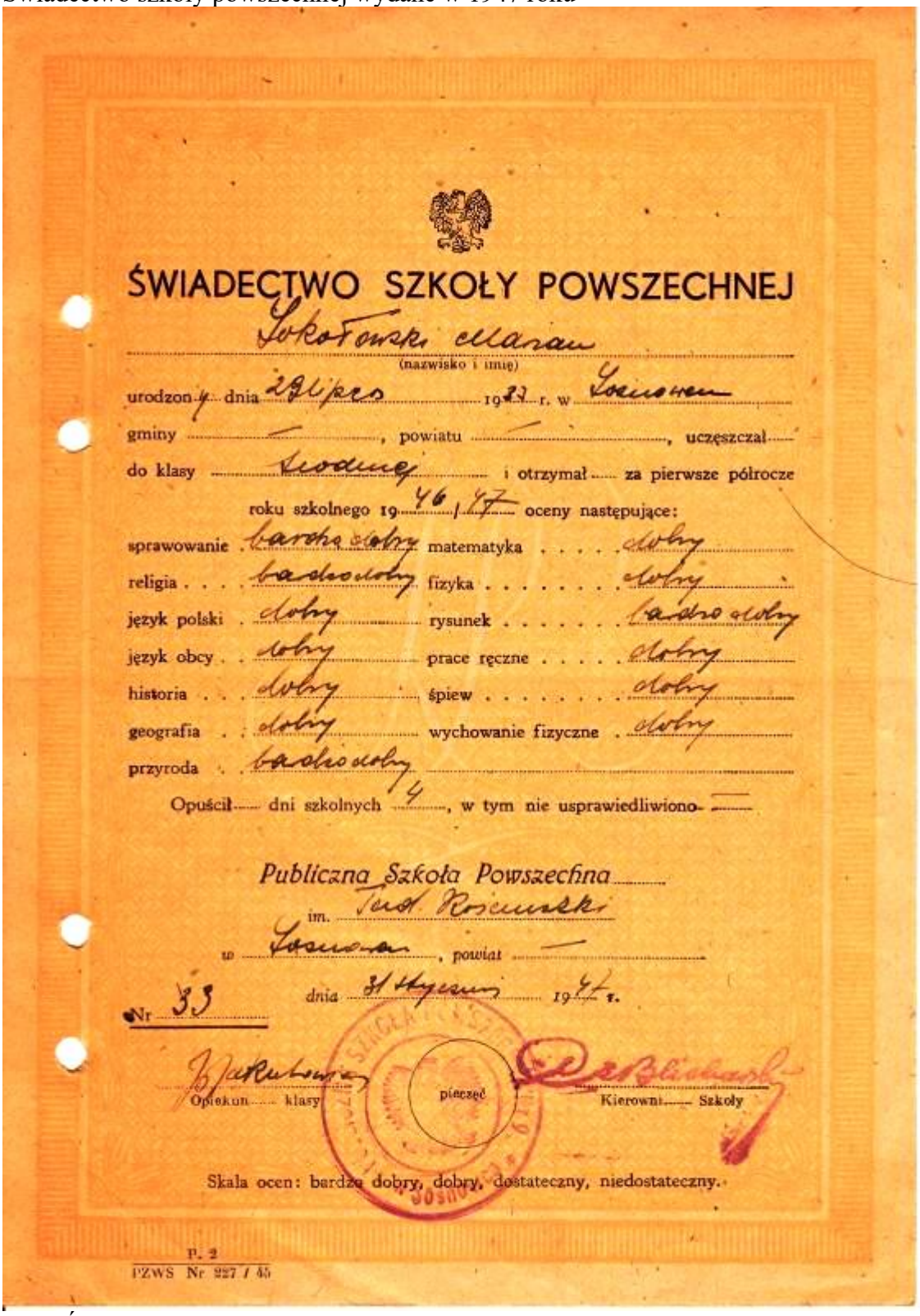
podpis

*) Niepotrzebne skreślić

Min. Sk. Nr. 2012
Karta rejestracyjna
R. S. G. W-wa, Targowa 80 Nr. 418

Ulica Piłsudskiego otrzymała nazwę Żymierskiego (też marszałka). Michał Rola – Żymierski był marszałkiem pierwszej armii Wojska Polskiego, utworzonej w Związku Sowieckim i był czynnym marszałkiem w początkowych latach PRL.

Świadectwo szkoły powszechnej wydane w 1947 roku



ŚWIADECTWO SZKOŁY POWSZECHNEJ

Sokołowski Eleazar
(nazwisko i imię)

urodzon-y dnia 28 lipca 1933 r. w Sosnowcu

gminy —, powiatu —, uczęszczał

do klasy trzeciej i otrzymał za pierwsze półrocze

roku szkolnego 19 46/47 oceny następujące:

sprawowanie	bardzo dobry	matematyka	dobry
religia	bardzo dobry	fizyka	dobry
język polski	dobry	rysunek	bardzo dobry
język obcy	dobry	prace ręczne	dobry
historia	dobry	śpiew	dobry
geografia	dobry	wychowanie fizyczne	dobry
przyroda	bardzo dobry		

Opuścił — dni szkolnych 4, w tym nie usprawiedliwiono —

Publiczna Szkoła Powszechna
im. Józef Rosciuszki
w Sosnowcu, powiat —

Nr 33 dnia 31 stycznia 1947 r.

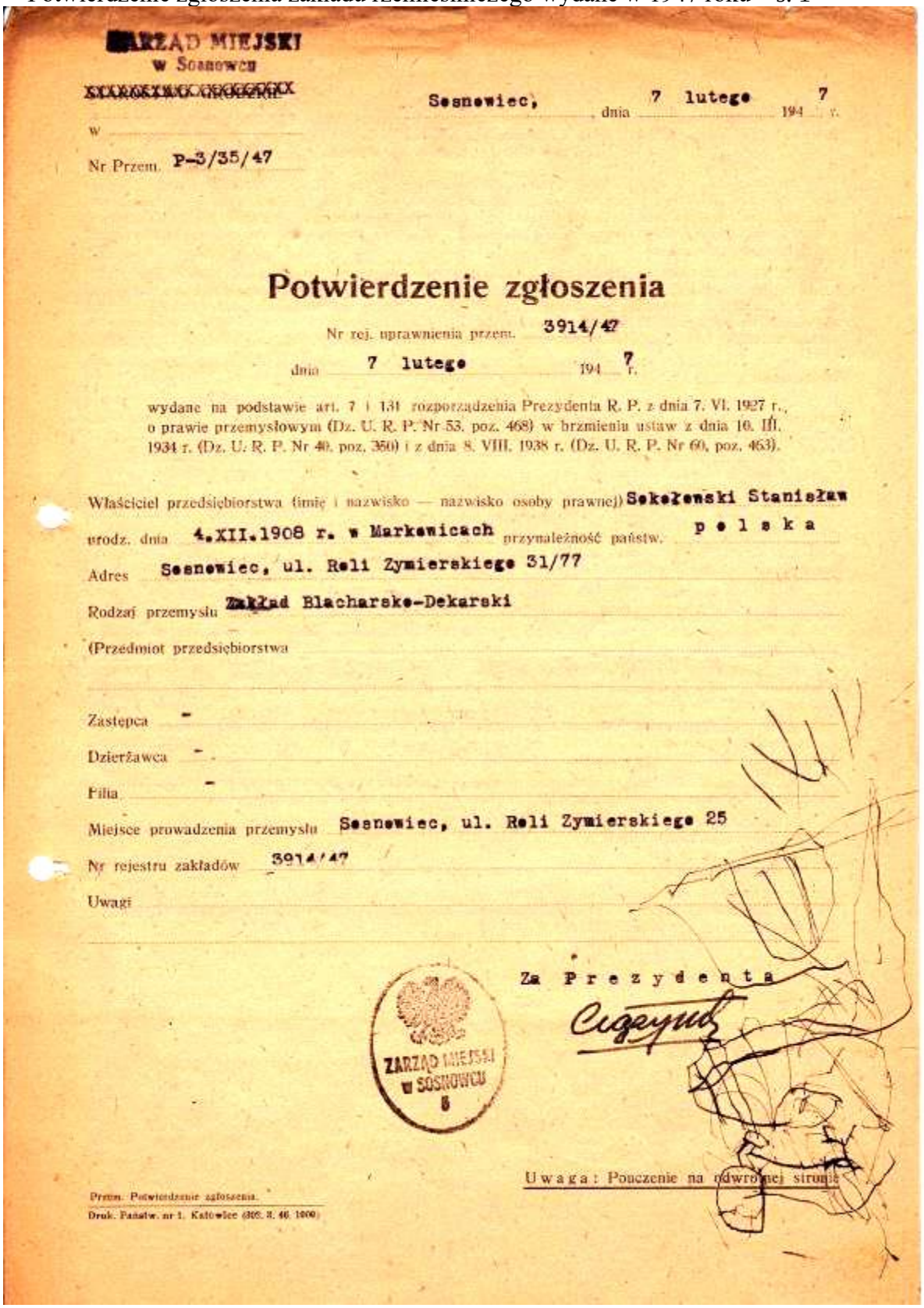
Opiekun klasy — pieczęć — Kierownik Szkoły

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny.

P. 2
PZWS Nr 227 / 45

Świadectwa szkoła wydawała co pół roku! Szkoła mieściła się w tak zwanych budynkach Dietla czyt. Dytla (budynki dla pracowników przędzalni Dietla) w Sosnowcu przy obecnej ulicy 3 Maja 46.

Potwierdzenie zgłoszenia zakładu rzemieślniczego wydane w 1947 roku – s. 1



ZARZĄD MIEJSKI
w Sosnowcu
STAROSTWO GRODZKIE

Sosnowiec, dnia 7 lutego 1947 r.

w

Nr Przem. P-3/35/47

Potwierdzenie zgłoszenia

Nr rej. uprawnienia przem. 3914/47

dnia 7 lutego 1947 r.

wydane na podstawie art. 7 i 131 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 7. VI. 1927 r., o prawie przemysłowym (Dz. U. R. P. Nr 53. poz. 468) w brzmieniu ustaw z dnia 10. III. 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr 40. poz. 350) i z dnia 8. VIII. 1938 r. (Dz. U. R. P. Nr 60, poz. 463).

Właściciel przedsiębiorstwa (imię i nazwisko — nazwisko osoby prawnej) Sokołowski Stanisław

urodz. dnia 4.XII.1908 r. w Markowicach przynależność państw. polska

Adres Sosnowiec, ul. Roli Zymierskiego 31/77

Rodzaj przemysłu Zakład Blacharsko-Dekarski

(Przedmiot przedsiębiorstwa

Zastępca -

Dzierżawca -

Filia -

Miejsce prowadzenia przemysłu Sosnowiec, ul. Roli Zymierskiego 25

Nr rejestru zakładów 3914/47

Uwagi

ZARZĄD MIEJSKI w SOSNOWCU 6

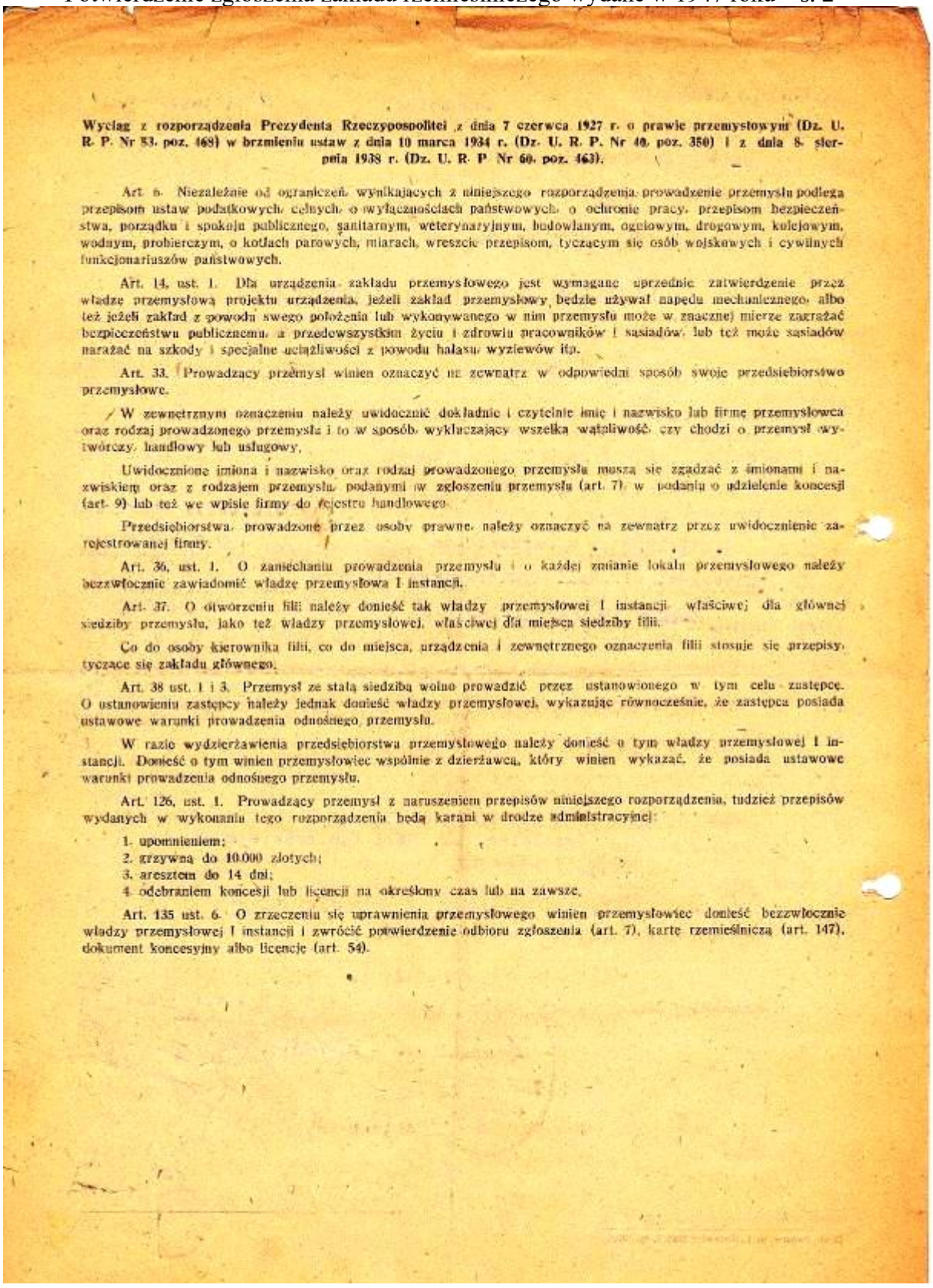
Za Prezydenta

Uwaga: Pouczenie na odwrotnej stronie

Przem. Potwierdzenie zgłoszenia.
Druk. Państw. nr 1. Katowice (305. 2. 46. 1000)

To jedna z moich córek tak uśliczniła dokument, zapewne usiłowała go też podpisać piórem.

Potwierdzenie zgłoszenia zakładu rzemieślniczego wydane w 1947 roku – s. 2



Wyciąg z rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowym (Dz. U. R. P. Nr 53. poz. 468) w brzmieniu ustaw z dnia 10 marca 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr 40. poz. 350) i z dnia 8. sierpnia 1938 r. (Dz. U. R. P. Nr 60. poz. 463).

Art. 6. Niezależnie od ograniczeń wynikających z niniejszego rozporządzenia prowadzenie przemysłu podlega przepisom ustaw podatkowych, celnych, o wyłącznościach państwowych, o ochronie pracy, przepisom bezpieczeństwa, porządku i spokoju publicznego, sanitarnym, weterynaryjnym, budowlanym, ogólnowym, drogowym, kolejowym, wodnym, probierczym, o kotłach parowych, miarach, wreszcie przepisom, tyczącym się osób wojskowych i cywilnych funkcjonariuszów państwowych.

Art. 14, ust. 1. Dla urządzenia zakładu przemysłowego jest wymagane uprzednie zatwierdzenie przez władzę przemysłową projektu urządzenia, jeżeli zakład przemysłowy będzie używał napędu mechanicznego albo też jeżeli zakład z powodu swego położenia lub wykonywanego w nim przemysłu może w znacznej mierze zagrażać bezpieczeństwu publicznemu, a przedewszystkim życiu i zdrowiu pracowników i sąsiadów, lub też może sąsiadów narażać na szkody i specjalne uciążliwości z powodu hałasu, wyziewów itp.

Art. 33. Prowadzący przemysł winien oznaczyć na zewnątrz w odpowiedni sposób swoje przedsiębiorstwo przemysłowe.

W zewnętrznym oznaczeniu należy uwidocznić dokładnie i czytelnie imię i nazwisko lub firmę przemysłowca oraz rodzaj prowadzonego przemysłu i to w sposób wykluczający wszelką wątpliwość, czy chodzi o przemysł wytwórczy, handlowy lub usługowy.

Uwidocznione imiona i nazwisko oraz rodzaj prowadzonego przemysłu muszą się zgadzać z imionami i nazwiskiem oraz z rodzajem przemysłu podanymi w zgłoszeniu przemysłu (art. 7) w podaniu o udzielenie koncesji (art. 9) lub też we wpisie firmy do rejestru handlowego.

Przedsiębiorstwa prowadzone przez osoby prawne należy oznaczyć na zewnątrz przez uwidocznienie zarejestrowanej firmy.

Art. 36, ust. 1. O zaniechaniu prowadzenia przemysłu i o każdej zmianie lokalu przemysłowego należy bezzwłocznie zawiadomić władzę przemysłową I instancji.

Art. 37. O otworzeniu filii należy donieść tak władzy przemysłowej I instancji właściwej dla głównej siedziby przemysłu, jako też władzy przemysłowej, właściwej dla miejsca siedziby filii.

Co do osoby kierownika filii, co do miejsca, urządzenia i zewnętrznego oznaczenia filii stosuje się przepisy, tyczące się zakładu głównego.

Art. 38 ust. 1 i 3. Przemysł ze stałą siedzibą wolno prowadzić przez ustanowionego w tym celu zastępcę. O ustanowieniu zastępcy należy jednak donieść władzy przemysłowej, wykazując równocześnie, że zastępca posiada ustawowe warunki prowadzenia odnośnego przemysłu.

W razie wydzierżawienia przedsiębiorstwa przemysłowego należy donieść o tym władzy przemysłowej I instancji. Donieść o tym winien przemysłowiec wspólnie z dzierżawcą, który winien wykazać, że posiada ustawowe warunki prowadzenia odnośnego przemysłu.

Art. 126, ust. 1. Prowadzący przemysł z naruszeniem przepisów niniejszego rozporządzenia, tudzież przepisów wydanych w wykonaniu tego rozporządzenia będą karani w drodze administracyjnej:

1. upomnieniem;
2. grzywną do 10.000 złotych;
3. aresztem do 14 dni;
4. odebraniem koncesji lub licencji na określony czas lub na zawsze.

Art. 135 ust. 6. O zrzeczeniu się uprawnienia przemysłowego winien przemysłowiec donieść bezzwłocznie władzy przemysłowej I instancji i zwrócić potwierdzenie odbioru zgłoszenia (art. 7), kartę rzemieślniczą (art. 147), dokument koncesyjny albo licencję (art. 54).

Druga strona poprzedniego dokumentu.

Zawiadomienie banku o dyskoncie weksli wystawione w 1947 roku

Bank Związku Spółek Zarobkowych
Spółka Akcyjna
ODDZIAŁ SOSNOWIECKI

Sosnowiec, dnia 14 lutego 47 r.

Firma
Sokołowski Stanisław
Zakład Blach-Dekarski
w Sosnowcu

Zawiadamiamy niniejszym, że ze złożonych nam do dyskonta 2 szt. weksli na Zł. 80.000.- zdyskontowaliśmy weksle na sumę podaną w poniższym zestawieniu.

Równocześnie zwracamy nieprzyjęte przez nas — weksli na Zł. —

Zdyskontowaliśmy		Po potrąceniu				Uznajemy r-k WP.	
szt.	na sumę Zł.	odsetek	~~damna~~	~~porta~~	razem	kwotą	wal.
2	80.000 -	1.880 -	480 -	100 -	2.460 -	77.540 -	15/4 47

— weksli — polecony

Z poważaniem
Bank Związku Spółek Zarobkowych
Spółka Akcyjna
Oddział Sosnowiecki

Dyskonto weksla to kwota potrącana przez bank z uwagi na nabycie weksla handlowego przed terminem jego płatności. Kwota dyskonta zależy od liczby dni pomiędzy dniem złożenia weksla do dyskonta w banku do dnia poprzedzającego dzień płatności weksla.

Ojciec, gdy dostawał nowe zlecenie, musiał za własne pieniądze kupić materiały potrzebne na wykonanie tego zlecenia. Takie były zwyczaje w działalności rzemiosła. Były to całkiem duże kwoty. Nie było zwyczaju wypłacania zaliczki, a już zupełnie nie było do pomyślenia, aby zlecający sam przygotowywał materiały, czyli je kupował. Myślę, że taka jest przyczyna wystawiania weksli i pożyczanie pieniędzy.

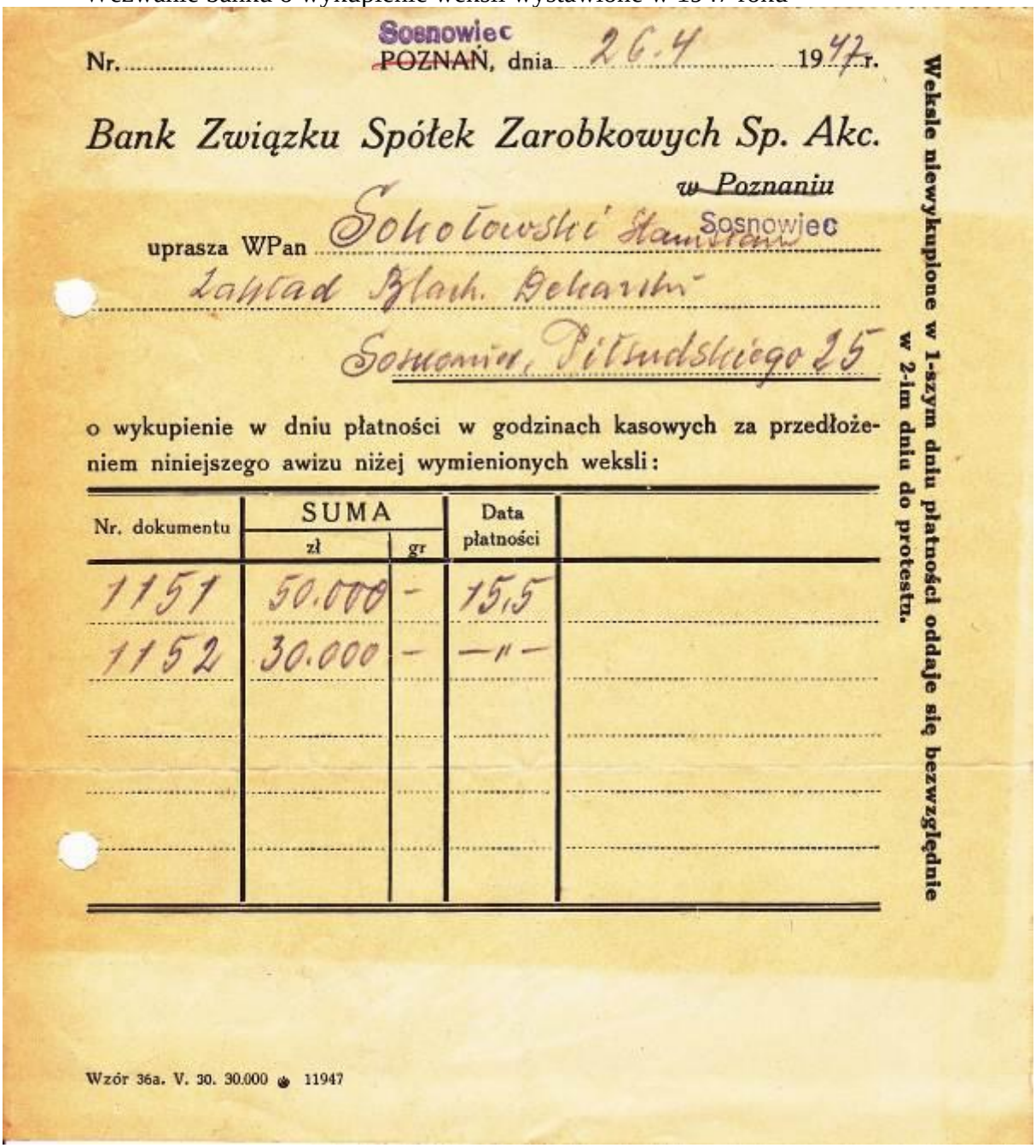
Wspomnieć należy o przedwojennych zwyczajach w tej kwestii. Hurtownikami materiałów budowlanych byli Żydzi. Gdy się zorientowali, że ojciec uruchomił firmę i kryje domy, z inicjatywy hurtownika pojawiała się nagle przed warsztatem Ojca sterta blachy i innych materiałów budowlanych. Gdy ojciec oponował, że niczego nie zamawiał, słyszał: Co się pan denerwuje, będzie pan miał, to pan zapłaci.

Pamięci mojego Ojca.

Legitymacja członkowska Cechu Blacharzy wydana w 1947 roku

Na stemplu umieszczone są nożyce do ręcznego cięcia blachy i dwie kolby do lutowania blachy. Na stemplu napis: Cech Blach. Dek. w Sosnowcu. Na stemplu przy zdjęciu jest jeszcze cyrkiel. Tu napis: Cech Blacharzy i Dekarzy Zagłębia Dąbrowskiego w Sosnowcu.

Wezwanie banku o wykupienie weksli wystawione w 1947 roku



Sosnowiec

Nr. ..... POZNAŃ, dnia 26.4 1947 r.

Bank Związku Spółek Zarobkowych Sp. Akc.

w Poznaniu

Sosnowiec

uprasza WPan Sokołowski Stanisław

Zakład Blach. Dekarsk-

Sosnowiec, Piłsudskiego 25

o wykupienie w dniu płatności w godzinach kasowych za przedłożeniem niniejszego awizu niżej wymienionych weksli:

Nr. dokumentu	SUMA zł	SUMA gr	Data płatności	
1151	50.000	-	15.5	
1152	30.000	-	—"—	

Weksle niewykupione w 1-szym dniu płatności oddaje się bezwzględnie w 2-im dniu do protestu.

Wzór 36a. V. 30. 30.000 ⓦ 11947

Dowód rejestracji warsztatu blacharskiego wystawiony w 1947 roku

IZBA RZEMIEŚLNICZA
Katowice
Plac Wolności 12

Katowice, dnia 2 maja 1947 r.

Dowód rejestracji nr 4335

Izba Rzemieślnicza stwierdza niniejszym, że:
obywatel (firma) Sokołowski Stanisław
prowadzący zakład, warsztat blacharski
w Sosnowcu przy ul. Żyrowieckiego nr 25.
zarejestrował się dnia 2-V-1947 r. w Izbie Rzemieślniczej w Katowicach
i został wpisany do rejestru Izby pod nr 3/2/1/2/459/47 r.

Dyrektor: Mgr. A. Gorywoda
Prezes: A. Szmatloch

Opłatę rejestracyjną pobrał za kwitem nr 04199
Powiatowy Związek Cechów w Sosnowcu
Sekretarz: B. Jaworski
Prezes:

ZWIĄZEK CECHÓW W SOSNOWCU
ul. Targowa Nr 8

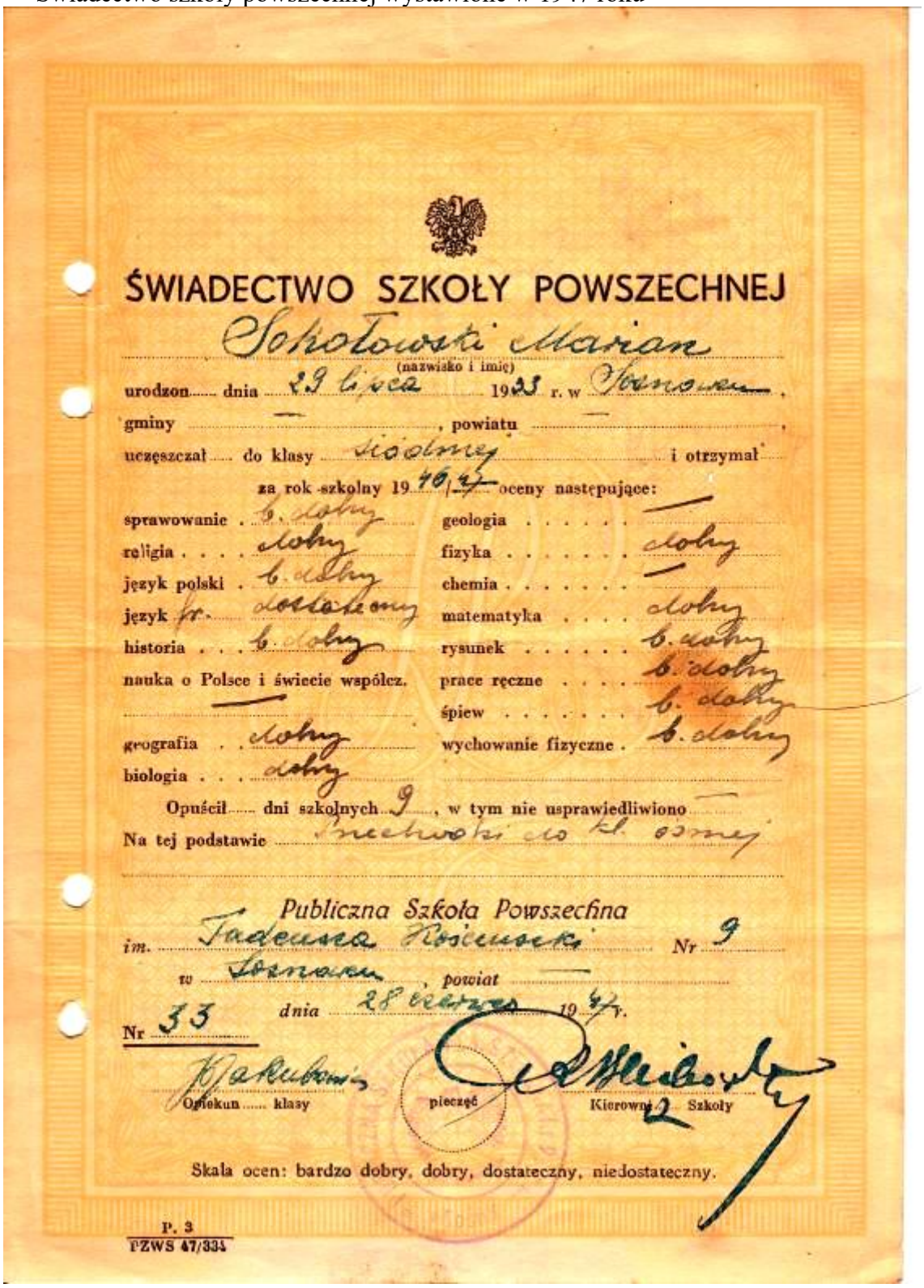
KATOWICE
IZBA RZEMIEŚLNICZA

Na eliptycznym stemplu napis: IZBA RZEMIEŚLNICZA – KATOWICE.

Jeszcze o Ojcu. Był najstarszym dzieckiem Ludwika i Tekli Sokołowskich z Markowic, mieli jeszcze dwóch synów i córkę. Matka, Tekla Sokołowska, zmarła młodo w 1915 roku. Mój Ojciec miał wtedy osiem lat – niedużo, rodzeństwo było znacznie młodsze. Rolnik na wsi musiał mieć żonę, bo inaczej nie dało się obrobić całego gospodarstwa, rolnik cały czas pracował w polu, a żona musiała karmić zwierzęta w chlewie i na obejściu. Dziadek szybko ożenił się powtórnie i czwórka osieroconych dzieci miała teraz macochę. Trudno dziś zgłębić, dlaczego tak musiało być, że ówczesna macocha z zasady nie miała zupełnie serca dla tych nieswoich dzieci, to delikatnie powiedziane, była oprawcą dla sierot – taki był styl życia na wsi. Mój Ojciec opowiadał nam, opowiadał ze smutkiem, ale i z nienawiścią, że macocha biła go po rękach drewnianą warząchwią, gdy skrajnie głodny usiłował dla siebie i rodzeństwa ukraść ziemniak z kotła gotujących się dla świń ziemniaków. Świnie były ważniejsze, bo były hodowane na zarobek, a najważniejsze były kolejno rodzone własne dzieci. Opowiadał jeszcze wiele innych udręk sierocych. Potem poznałem tę kobietę, bo przez szereg lat wakacje spędzaliśmy u dziadka na wsi. Pamiętałem o krzywdzie Ojca i nigdy nie uważałem jej za babcię i chyba nigdy nie powiedziałem do niej „babciu”. Ona i jej czwórka dzieci to był inny odłam rodziny.

Pamięci mojego Ojca.

Świadectwo szkoły powszechnej wystawione w 1947 roku



ŚWIADECTWO SZKOŁY POWSZECHNEJ

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

urodzon... dnia 23 lipca 1933 r. w Poznaniu,

gminy —, powiatu —,

uczęszczał... do klasy siódmej i otrzymał...

za rok szkolny 1946/47 oceny następujące:

sprawowanie	b. dobry	geologia	—
religia	dobry	fizyka	dobry
język polski	b. dobry	chemia	—
język fr.	dostateczny	matematyka	dobry
historia	b. dobry	rysunek	b. dobry
nauka o Polsce i świecie współcz.	—	prace ręczne	b. dobry
		śpiew	b. dobry
geografia	dobry	wychowanie fizyczne	b. dobry
biologia	dobry		

Opuścił... dni szkolnych 9, w tym nie usprawiedliwiono —

Na tej podstawie świadectwo do kl. ósmej

Publiczna Szkoła Powszechna
im. Tadeusza Kościuszki Nr 9
w Poznaniu, powiat —

Nr 33 dnia 28 czerwca 1947 r.

Jakubowicz
Opiekun... klasy

pieczęć

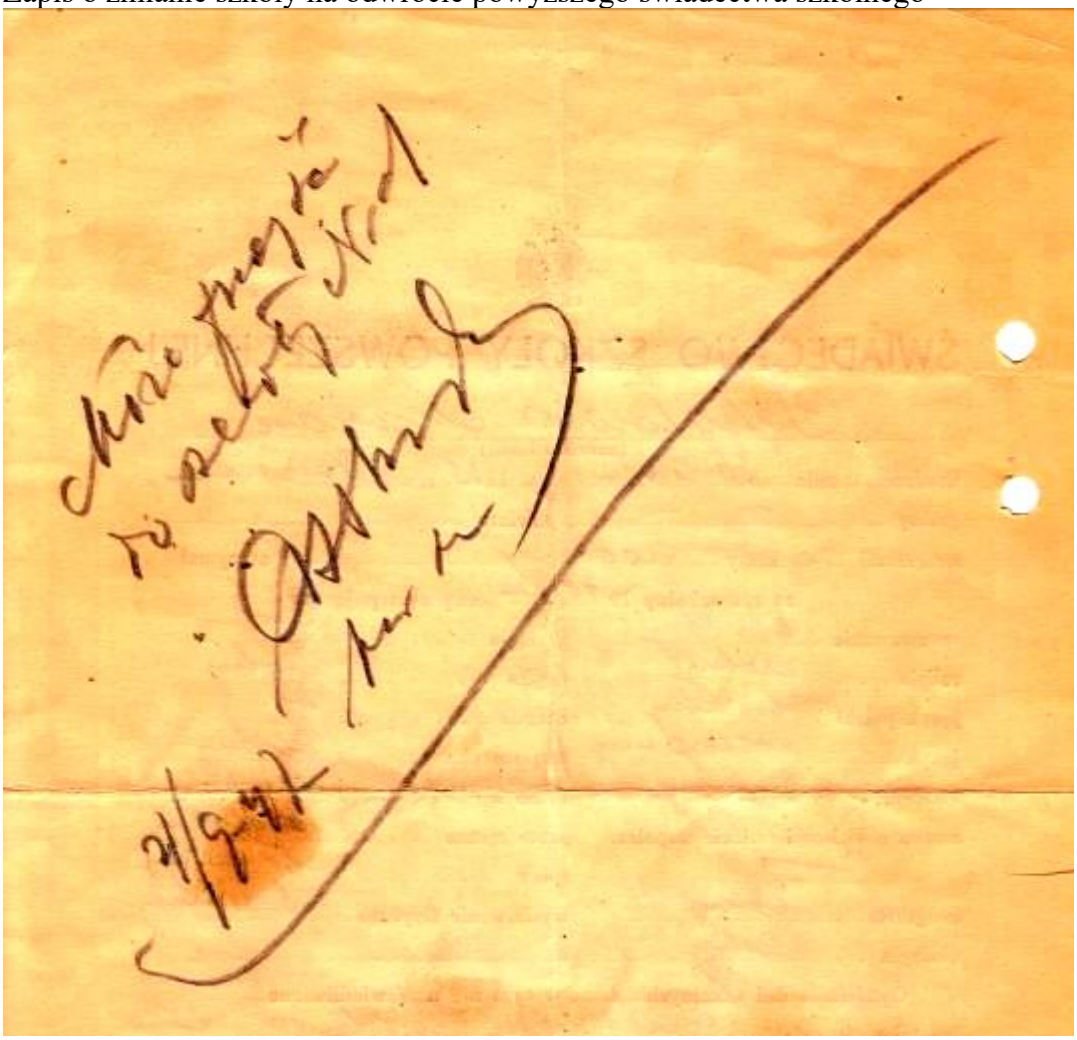
Kierownik Szkoły

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny.

P. 3
PZWS 47/334

Utrwalmy nazwiska tych wspaniałych nauczycieli: Pani Jakubowicz uczyła nas francuskiego, skutecznie, do dziś snują mi się w pamięci francuskie piosenki, uczyła także wszystkich innych przedmiotów poza religią, której uczył ksiądz; kierownik szkoły, Pan Czesław Blicharski, sprawił nam nowe ławki, z zieleniutkimi blatami!

Zapis o zmianie szkoły na odwrocie powyższego świadectwa szkolnego

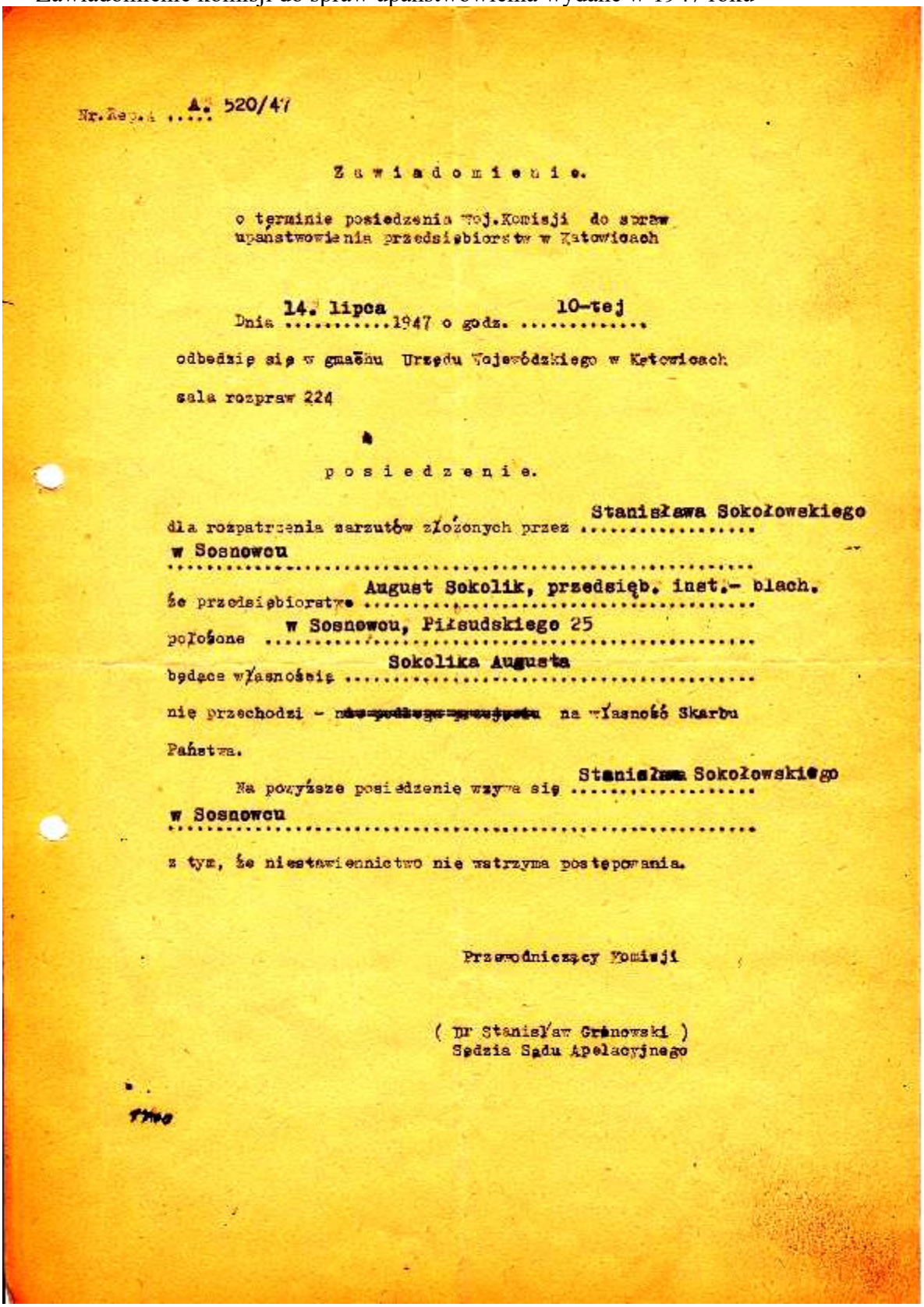


Napis na odwrocie świadectwa szkolnego: Może przejść do szkoły Nr. 1 podpis: Czesław Blicharski 4/9-47.

W tym czasie przeprowadziliśmy się do lepszego mieszkania położonego blisko warsztatu Ojca. Cóż to była za wspaniała zmiana: Mieliśmy wreszcie łazienkę z wanną i miską klozetową, mieliśmy kuchnię z bieżącą wodą, choć piec był nadal węglowy, mieliśmy dwa balkony, od frontu i drugi przy kuchni; mieliśmy piwnicę. Oba pokoje ogrzewały wielkie piece kaflowe. Mieliśmy w łazience bojler (stalowy zbiornik na wodę), do którego woda była podgrzewana specjalnymi rurami umieszczonymi w piecu kuchennym; z bojlera woda płynęła do wanny. Wierzyć się nie chce, ale pierwszy raz w życiu wszyscy prawdziwie wykąpaliśmy się.

Trzeba było zmienić szkołę. Choć już siedziałem w ławce w wielkim tłoku uczniów w ósmej klasie pobliskiej szkoły podstawowej, to bez wahania wystrzeliłem z tej ławki, gdy dowiedziałem się, że przyjmują do Liceum Prusa na ulicy Dziewiczej.

Zawiadomienie komisji do spraw upaństwowienia wydane w 1947 roku



Nr.Rep.A. 520/47

Z a w i a d o m i e n i e.

o terminie posiedzenia Woj.Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach

Dnia 14. lipca 1947 o godz. 10-tej

odbędzie się w gmachu Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach

sala rozpraw 224

p o s i e d z e n i e.

dla rozpatrzenia zarzutów złożonych przez Stanisława Sokołowskiego w Sosnowcu

że przedsiębiorstwo August Sokolik, przedsięb. inst.- blach.

położone w Sosnowcu, Piłsudskiego 25

będące własnością Sokolika Augusta

nie przechodzi - ~~na podstawie przepisu~~ na własność Skarbu Państwa.

Na powyższe posiedzenie wzywa się Stanisława Sokołowskiego w Sosnowcu

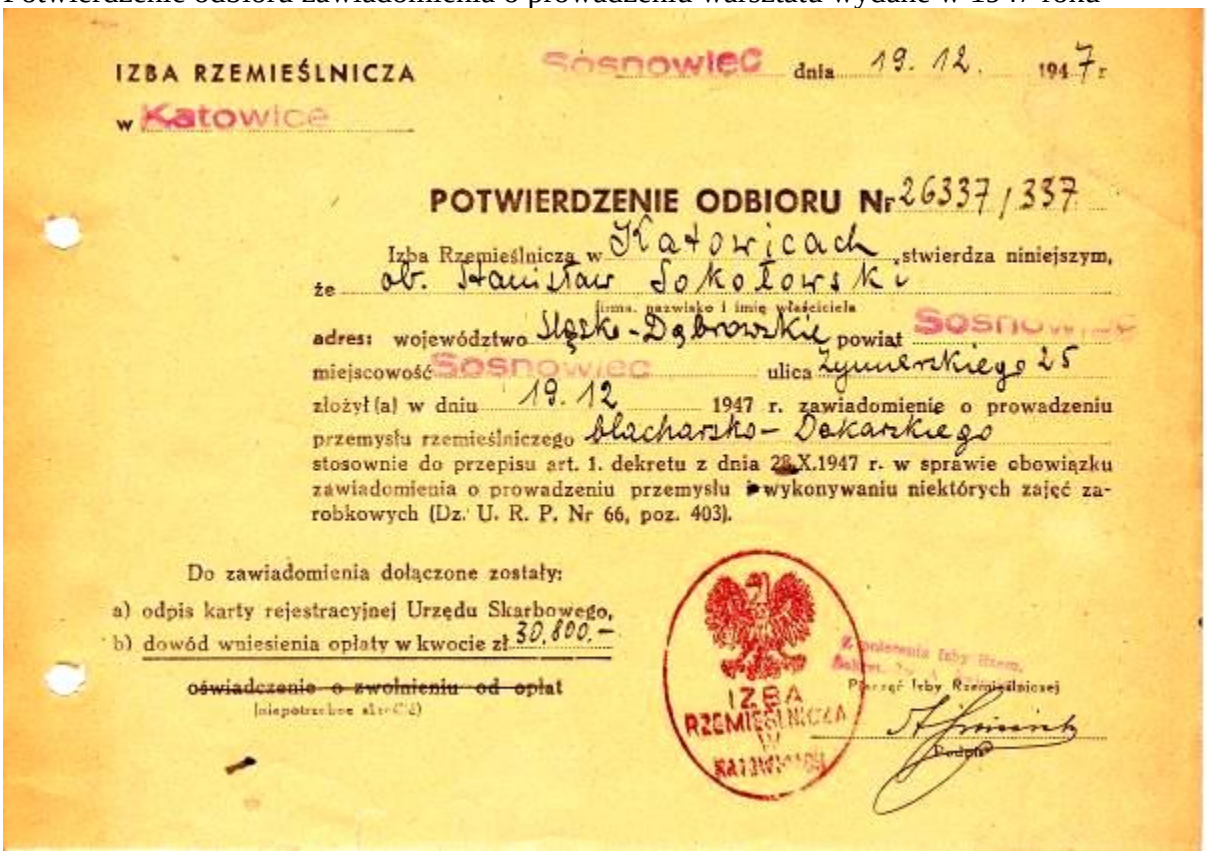
z tym, że niestawiennictwo nie wstrzyma postępowania.

Przewodniczący Komisji

(Dr Stanisław Grabowski)
Sędzia Sądu Apelacyjnego

Były to już lata, kiedy komunizm realizował w Polsce doktrynę, że wszystko musi być państwowe. Prywatna własność środków wytwarzania jako środek wyzysku robotników, była z całą stanowczością likwidowana.

Potwierdzenie odbioru zawiadomienia o prowadzeniu warsztatu wydane w 1947 roku



IZBA RZEMIEŚLNICZA w Katowice

Sosnowiec dnia 19. 12. 1947 r.

POTWIERDZENIE ODBIORU Nr 26337/337

Izba Rzemieślnicza w Katowicach stwierdza niniejszym, że ob. Stanisław Sokołowski
(firma, nazwisko i imię właściciela)

adres: województwo Śląsko-Dąbrowskie powiat Sosnowiec
miejscowość Sosnowiec ulica Żymierskiego 25

złożył(a) w dniu 19. 12 1947 r. zawiadomienie o prowadzeniu przemysłu rzemieślniczego blacharsko-dekarskiego stosownie do przepisu art. 1. dekretu z dnia 28.X.1947 r. w sprawie obowiązku zawiadomienia o prowadzeniu przemysłu i wykonywaniu niektórych zajęć zarobkowych (Dz. U. R. P. Nr 66, poz. 403).

Do zawiadomienia dołączone zostały:

a) odpis karty rejestracyjnej Urzędu Skarbowego,
b) dowód wniesienia opłaty w kwocie zł 30.000.—

~~oświadczenie o zwolnieniu od opłat~~
(niepotrzebne skreślić)

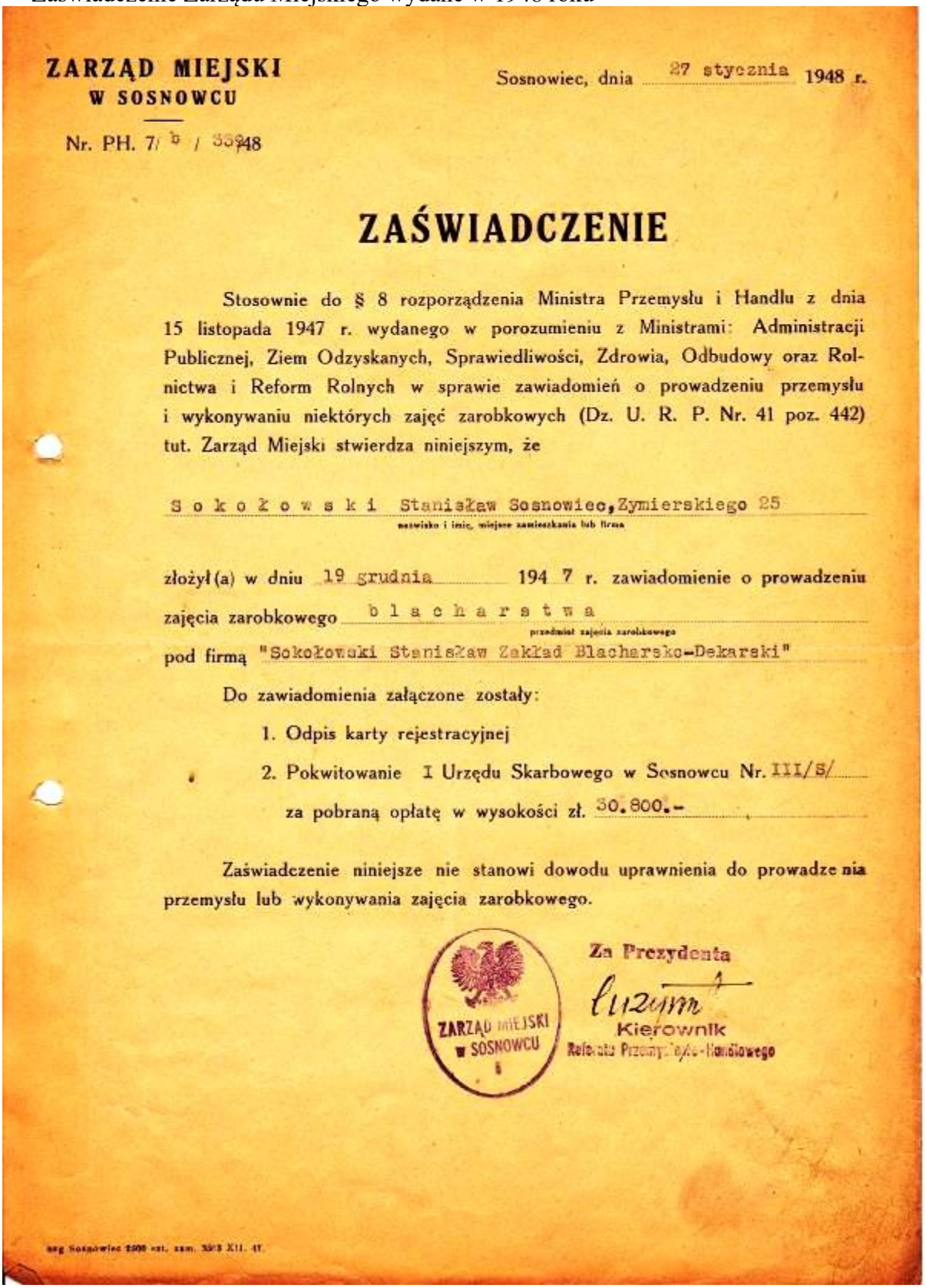
IZBA RZEMIEŚLNICZA KATOWICE

Z upoważnienia Izby Rzem. Sekret. [illegible]
Pieczęć Izby Rzemieślniczej
Podpis

Złe nie spało. Państwo socjalistyczne postanowiło generalnie zlikwidować prywatną inicjatywę. Mógł istnieć tylko państwowy przemysł, państwowy handel, a wszystko to tak niedawno jako prywatna działalność rozkwitało po wojnie, na powrót. Mogli istnieć tylko państwowi robotnicy i inteligencja pracująca (w państwowych instytucjach). Prywatny przemysł poległ totalnie, podobnie znikły prywatne sklepy. Z prywatnym rzemiosłem też się skutecznie rozprawiono, bo wystarczyło, że był trochę większy warsztat z paroma pracownikami, by komisja go natychmiast upaństwowiła. Z takimi rzemieślnikami jak mój ojciec zrazu nie wiedziano, co zrobić: pracował sam, w niewielkim warsztaciku. Oczekiwano, że wykaże swą dojrzałość klasową, przestanie być rzemieślnikiem i pójdzie pracować do państwowej fabryki. Pewna ilość rzemieślników okazała się być obca ideologicznie i próbowała trwać. Zniszczył ich Urząd Skarbowy domiarami. A domiar polegał na tym, że Urząd Skarbowy nie dawał wiary w złożone zeznanie podatkowe i nakładał na rzemieślnika bardzo duży podatek. Gdy jednak rzemieślnik zdołał go spłacić, to oceniano, że domiar był zbyt niski i nakładano następny domiar. Gdy rzemieślnik nie miał już żadnych pieniędzy, Urząd Skarbowy niezwłocznie przysyłał komornika, który, jak w naszym przypadku, oświadczał przy nas dzieciach: Ja pana zniszczę, pan będzie na podłodze spał. Witkowski się zwał, nie zapomnę nigdy.

Zresztą nie mogłem zrozumieć, jak to możliwe, że wszyscy wokół, uczniowie w szkole, ich rodzice, są tak wyrobieni ideologicznie, budują komunizm, a my do nich nie przylegamy. Coraz częściej wytykano nam to nasze wstecznictwo. Tak było przez pięćdziesiąt lat, by po roku 1989 nagle wszyscy okazali się być zagorzałymi antykomunistami.

Zaświadczenie Zarządu Miejskiego wydane w 1948 roku



ZARZĄD MIEJSKI
W SOSNOWCU

Nr. PH. 7/ b / 3598/48

Sosnowiec, dnia 27 stycznia 1948 r.

ZAŚWIADCZENIE

Stosownie do § 8 rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 15 listopada 1947 r. wydanego w porozumieniu z Ministrami: Administracji Publicznej, Ziem Odzyskanych, Sprawiedliwości, Zdrowia, Odbudowy oraz Rolnictwa i Reform Rolnych w sprawie zawiadomień o prowadzeniu przemysłu i wykonywaniu niektórych zajęć zarobkowych (Dz. U. R. P. Nr. 41 poz. 442) tut. Zarząd Miejski stwierdza niniejszym, że

Sokołowski Stanisław Sosnowiec, Zymierskiego 25
nazwisko i imię, miejsce zamieszkania lub firma

złożył(a) w dniu 19 grudnia 1947 r. zawiadomienie o prowadzeniu zajęcia zarobkowego blacharstwa
przedmiot zajęcia zarobkowego
pod firmą "Sokołowski Stanisław Zakład Blacharsko-Dekarski"

Do zawiadomienia załączone zostały:

1. Odpis karty rejestracyjnej
2. Pokwitowanie I Urzędu Skarbowego w Sosnowcu Nr. III/S/ za pobraną opłatę w wysokości zł. 30.800.-

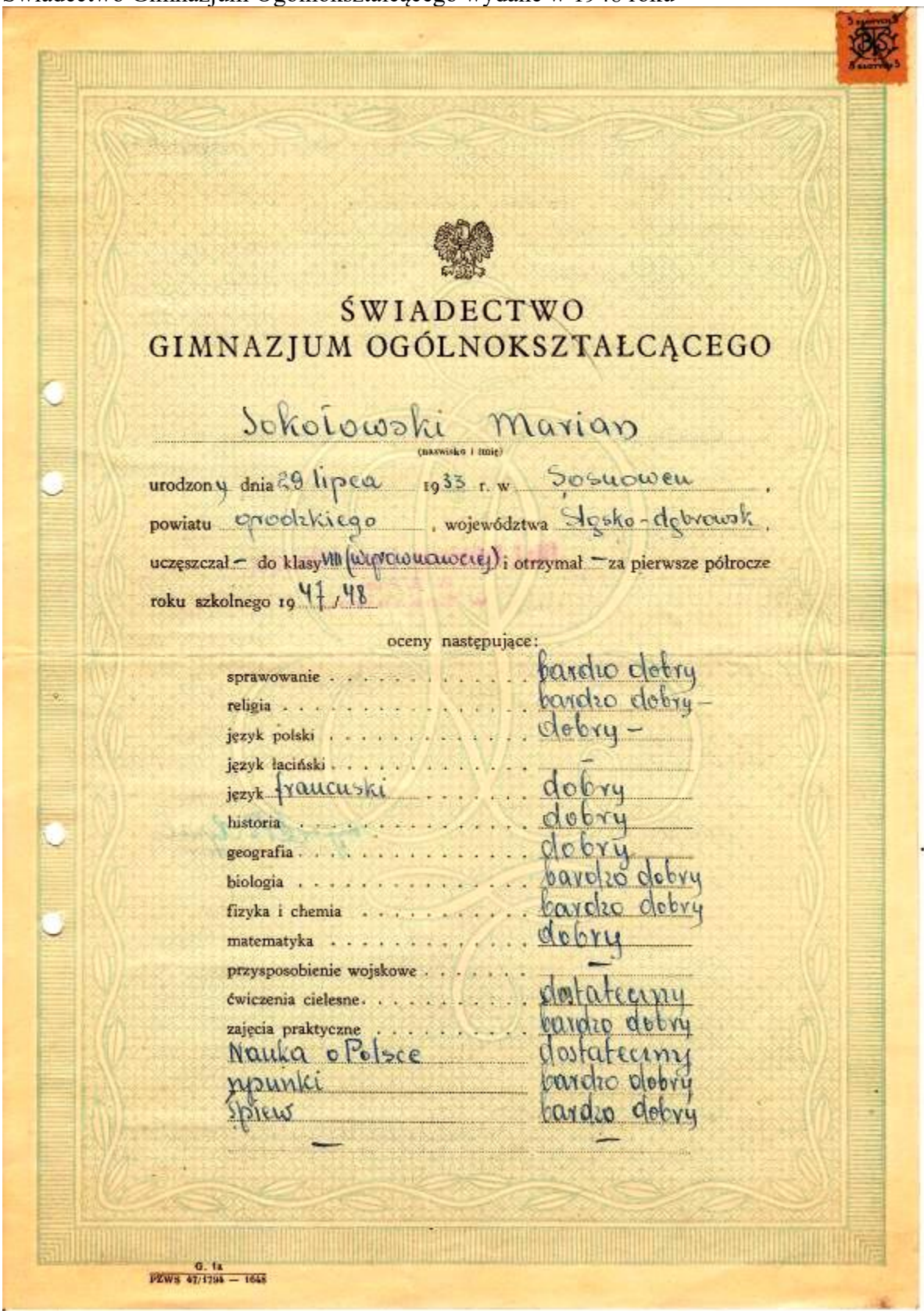
Zaświadczenie niniejsze nie stanowi dowodu uprawnienia do prowadzenia przemysłu lub wykonywania zajęcia zarobkowego.

ZARZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU

Za Prezydenta
Kierownik
Referatu Przemysłowo-Handlowego

Podkreślmy: „Zaświadczenie niniejsze nie stanowi dowodu uprawnienia do prowadzenia przemysłu lub wykonywania zajęcia zarobkowego”.

Świadectwo Gimnazjum Ogólnokształcącego wydane w 1948 roku



ŚWIADECTWO
GIMNAZJUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

urodzony dnia 29 lipca 1933 r. w Sosnowcu,
powiatu grodzkiego, województwa Śląsko-dąbrowsk.
uczęszczał – do klasy VIII (wprawiającej) i otrzymał – za pierwsze półrocze
roku szkolnego 19 47 / 48

oceny następujące:

sprawowanie	bardzo dobry
religia	bardzo dobry –
język polski	dobry –
język łaciński	–
język francuski	dobry
historia	dobry
geografia	dobry
biologia	bardzo dobry
fizyka i chemia	bardzo dobry
matematyka	dobry
przysposobienie wojskowe	–
ćwiczenia cielesne	dostateczny
zajęcia praktyczne	bardzo dobry
Nauka o Polsce	dostateczny
rysunki	bardzo dobry
śpiew	bardzo dobry
–	–

G. 1a
PZWS 47/1704 — 1648

Było to już tylko męskie gimnazjum, przeciwna płeć nie istniała. Ideologia wespół z religią zawładnęły sferą intymną człowieka.

Druga strona powyższego świadectwa szkolnego

przedmioty nadobowiązkowe:

— —

— —

— —

— —

— —

Opuścił dni ~~godzin~~ szkolnych =1=, w tym nie usprawiedliwiono —

Państwowe Gimnazjum

Filia I. Państwowego Liceum i Gimnazjum
im. B. Prusa
w Sosnowcu

w

Sosnowiee, dnia 31 stycznia 1941 r.

Nr 34

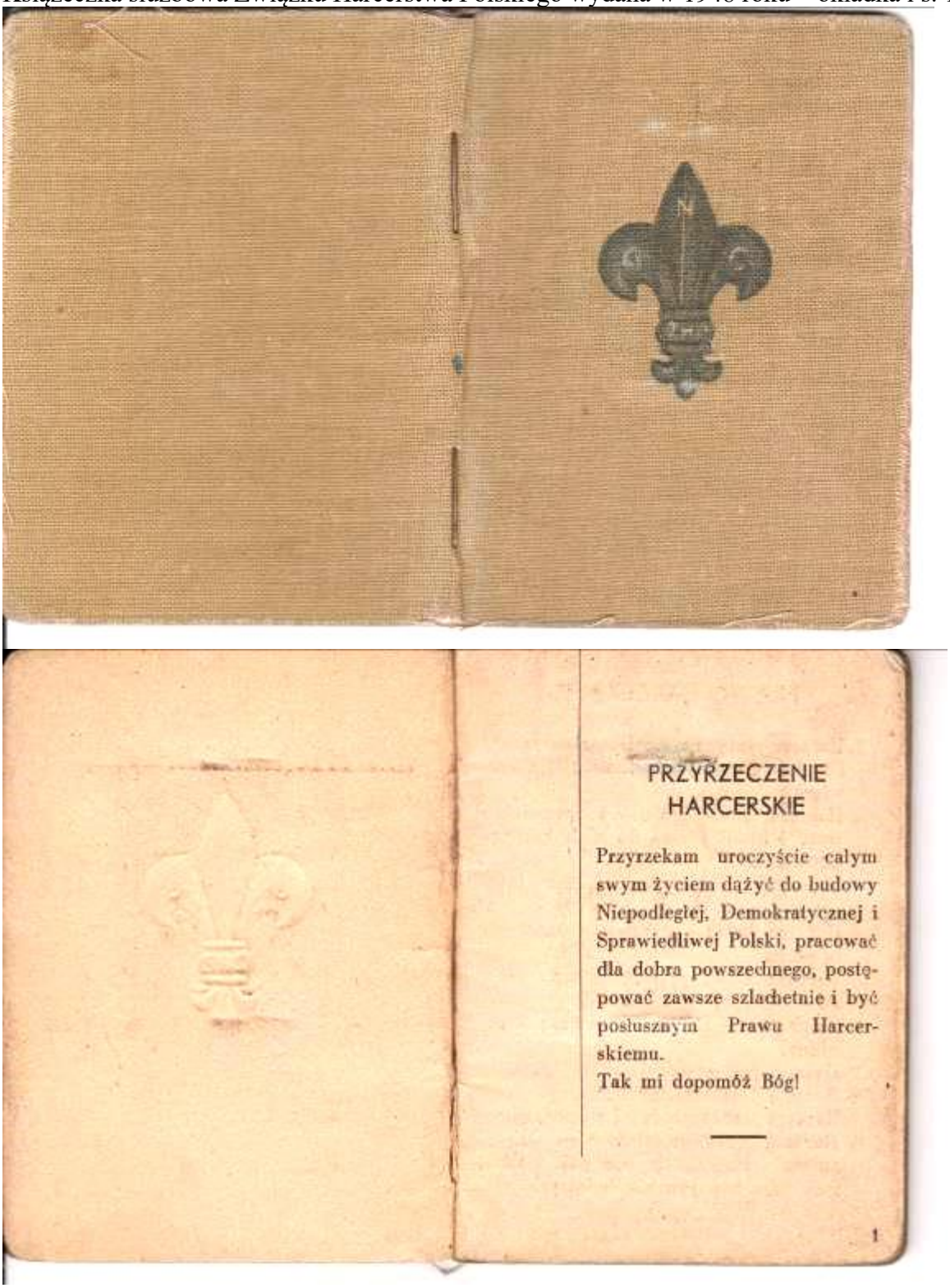
Opiekun klasy

Dyrektor — ~~Prezydent~~

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

Stempel podaje, że była to filia, bo Liceum imieniem Bolesława Prusa od przedwojny mieściło się na Pogoni na ulicy Orlej.

Książeczka służbowa Związku Harcerstwa Polskiego wydana w 1948 roku – okładka i s. 1



PRZYRZECZENIE
HARCERSKIE

Przyrzekam uroczyście całym swym życiem dążyć do budowy Niepodległej, Demokratycznej i Sprawiedliwej Polski, pracować dla dobra powszechnego, postępować zawsze szlachetnie i być posłusznym Prawu Harcerskiemu.
Tak mi dopomóż Bóg!

1

Związek Harcerstwa Polskiego dla mnie stał się wszystkim. Przecież od kilku lat wychowywała mnie już ulica z przeraźliwym skutkiem i to brutalna ulica wojny. Harcerstwo oświetliło mi sposób bycia, sens bycia, wytyczyło kierunek do osiągnięcia celu w życiu. Wielkie słowa, ktoś powie. Jednak prawdziwe, uzasadnione. Przynajmniej dla mnie.

Książeczka służbowa Związku Harcerstwa Polskiego wydana w 1948 roku – s. 2 do 5

PRAWO HARCERSKIE:

1. Harcerz służy Polsce Demokratycznej i spełnia dla niej sumiennie swoje obowiązki.
2. Harcerz miłuje Wolność i Sprawiedliwość i broni prawa do nich każdego człowieka.
3. Harcerz czci pracę, szanuje ludzi pracy i uczy się od nich.
4. Harcerz miłuje przyrodę i stara się ją poznać.
5. Harcerz mówi prawdę i dotrzymuje słowa.
6. Harcerz jest karny, opanowany i pogodny.
7. Harcerz jest odważny.
8. Harcerz jest uczynny i ofiarny.
9. Harcerz jest oszczędny i gospodarny.
10. Harcerz jest szlachetny w myśli, mowie i uczynkach; nie pali tytoniu i nie pije napojów alkoholowych.

2

Związek Harcerstwa Polskiego
Organizacja Harcerzy

Książeczka służbowa

Ser. LXII № 0559

NF. 3619 Druk. G. K. H. II. 1946. - 150.000. (91)
D. P. w Jeleniej Górze ul. Demokratów 1

3

M. Sokołowski.
(podpis posiadacza książeczki służbowej)

4

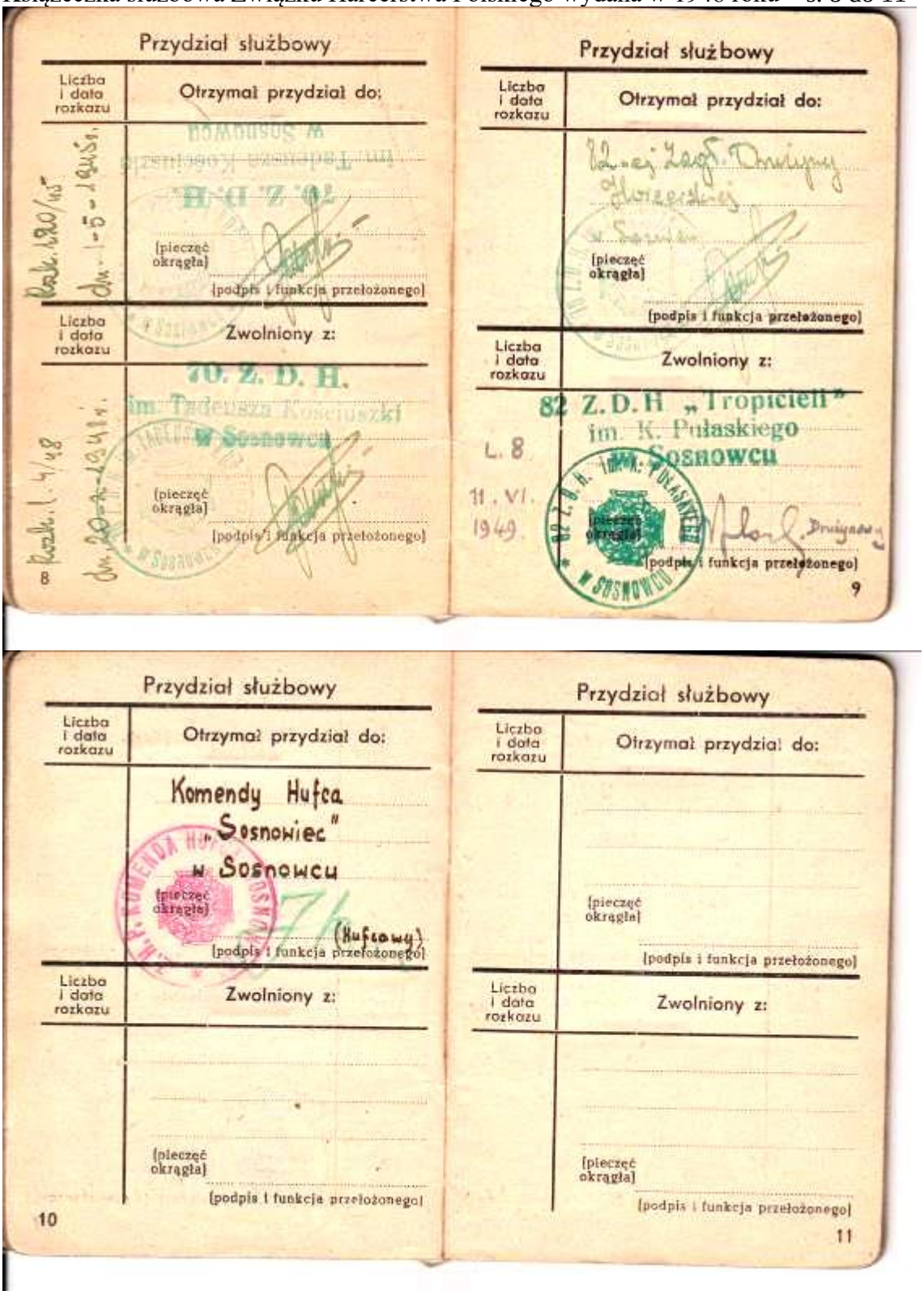
Druh Sokołowski.
Imię Marian.
ur. dn. 29 mies. lipca 1933 r.
w Sosnowcu, powiat
Jest harcerzem
Wstąpił do Związku Harcerstwa Polskiego *)
dn. 21 mies. marca 1945 r. do Drużyny
Harcerzy im. Tadeusza Kościuszki
w Sosnowcu. Złożył przyrzeczenie
harcerskie dn. 18 mies. listopad 1945 r.
na ręce dh. hm. Fr. Oruby.
Otrzymał krzyż harcerski Ser. III L. 1000.
(pieczęć okrągła Kom. Ch.)
za G. Wappelyhm
Komendant Chorągwi Harcerzy
Katowice (miejscowość) dn. 17 m. marca 1948 r.

*) Wpisać datę wstąpienia do drużyny zuchów (jeśli był zuchem)

5

Dane w książeczce harcerskiej na 5 stronie wpisałem sam.

Książeczka służbowa Związku Harcerstwa Polskiego wydana w 1948 roku – s. 8 do 11



Przydział służbowy

Liczba i data rozkazu | Otrzymał przydział do:

[pieczęć okrągła]

[podpis i funkcja przełożonego]

Liczba i data rozkazu | Zwolniony z:

[pieczęć okrągła]

[podpis i funkcja przełożonego]

8

Przydział służbowy

Liczba i data rozkazu | Otrzymał przydział do:

82 Z.D.H. „Tropiciel" im. K. Pułaskiego w Sosnowcu

[pieczęć okrągła]

[podpis i funkcja przełożonego]

Liczba i data rozkazu | Zwolniony z:

[pieczęć okrągła]

[podpis i funkcja przełożonego]

9

Przydział służbowy

Liczba i data rozkazu | Otrzymał przydział do:

Komendy Hufca „Sosnowiec" w Sosnowcu

(Hufcowy)

[pieczęć okrągła]

[podpis i funkcja przełożonego]

Liczba i data rozkazu | Zwolniony z:

[pieczęć okrągła]

[podpis i funkcja przełożonego]

10

Przydział służbowy

Liczba i data rozkazu | Otrzymał przydział do:

[pieczęć okrągła]

[podpis i funkcja przełożonego]

Liczba i data rozkazu | Zwolniony z:

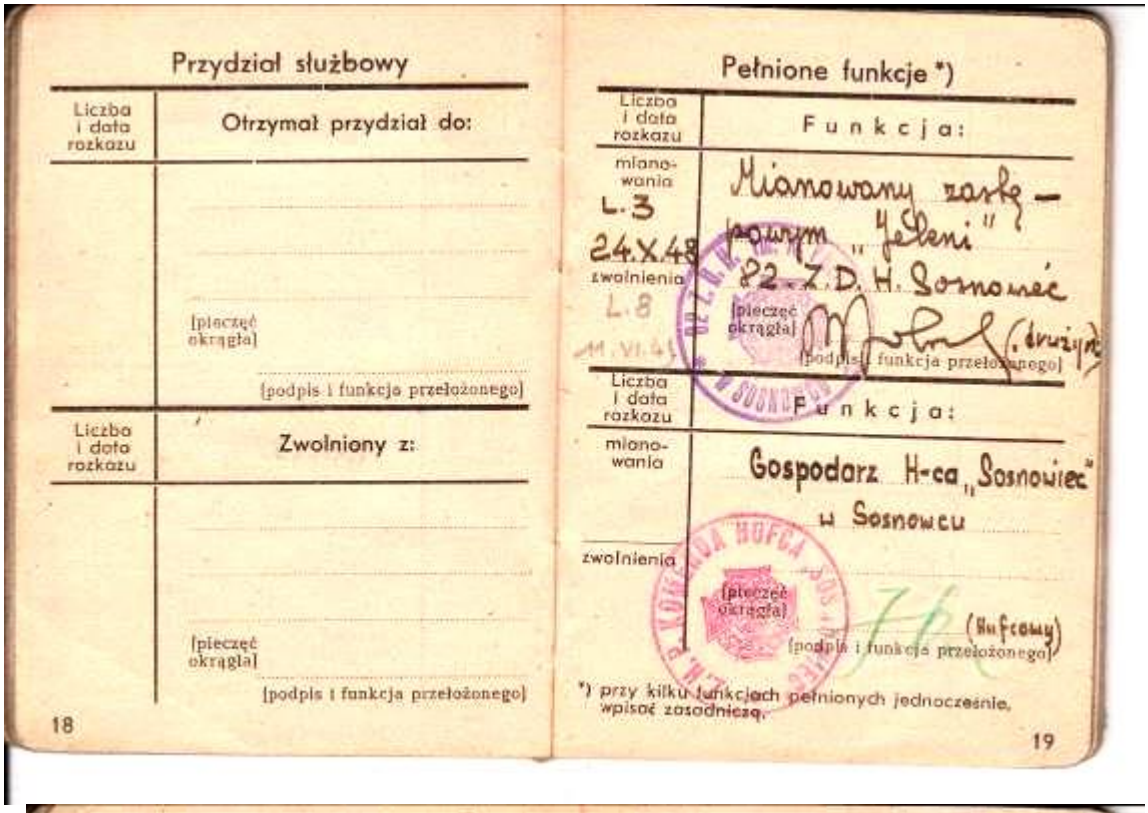
[pieczęć okrągła]

[podpis i funkcja przełożonego]

11

W chwili likwidacji Związku Harcerstwa Polskiego zostałem przeniesiony do Komendy Hufca, gdzie pozornie byłem gospodarzem. Cały sprzęt sosnowieckich drużyn harcerskich został przeniesiony do Komendy Hufca, a ja miałem tym gospodarzyć. Ale likwidowane harcerstwo zanikało szybko i moja funkcja też.

Książeczka służbowa Związku Harcerstwa Polskiego wydana w 1948 roku – s. 18, 19 i 28, 29



Przydział służbowy

Liczba i data rozkazu	Otrzymał przydział do:
	[pieczęć okrągła] [podpis i funkcja przełożonego]
Liczba i data rozkazu	Zwolniony z:
	[pieczęć okrągła] [podpis i funkcja przełożonego]

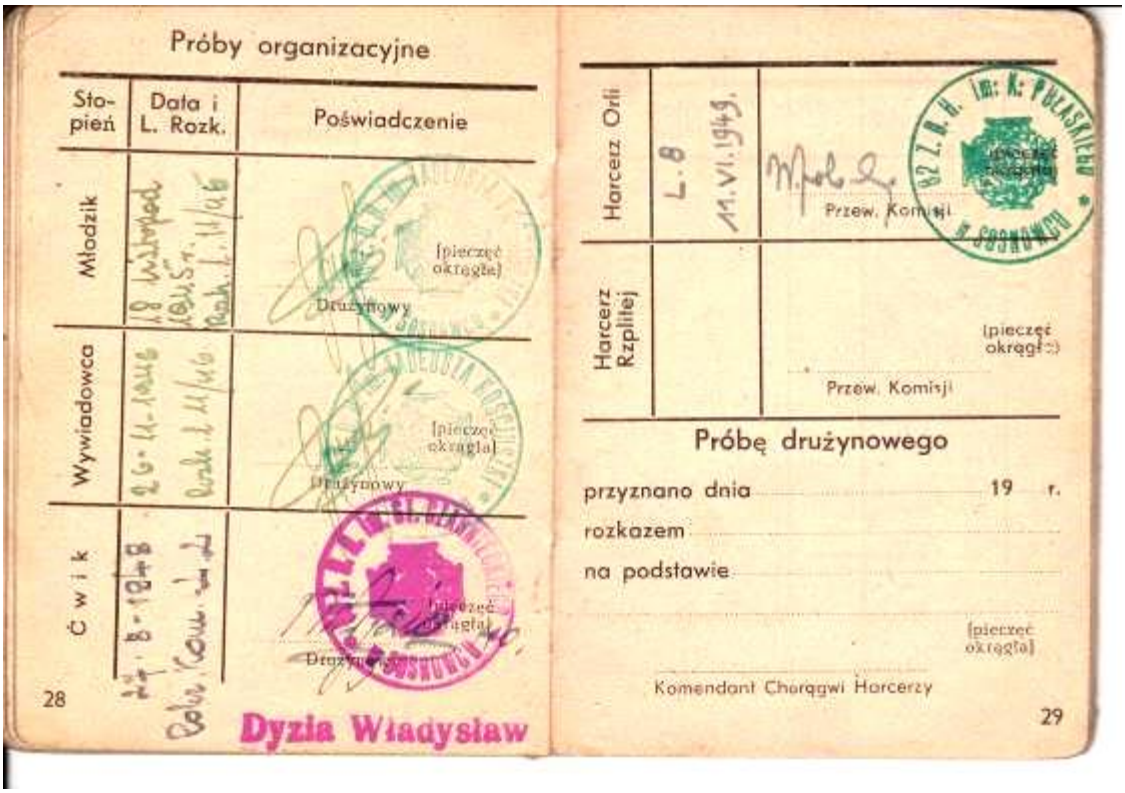
18

Pełnione funkcje *)

Liczba i data rozkazu	Funkcja:
mianowania L.3 24.X.48 zwolnienia L.8 11.VI.49	Mianowany zastępowym „Jeleni" 82 Z.D.H. Sosnowiec [pieczęć okrągła] [podpis i funkcja przełożonego] (drużyna)
Liczba i data rozkazu	Funkcja:
mianowania zwolnienia	Gospodarz H-ca „Sosnowiec" w Sosnowcu [pieczęć okrągła] [podpis i funkcja przełożonego] (Hufcowy)

*) przy kilku funkcjach pełnionych jednocześnie, wpisać zasadniczą.

19



Próby organizacyjne

Stopień	Data i L. Rozk.	Poświadczenie
Młodzik	18 listopad 1945 r. Rozk. L. 11/46	[pieczęć okrągła] Drużynowy
Wywiadowca	26-11-1946 Rozk. L. 11/46	[pieczęć okrągła] Drużynowy
Ćwik	27-8-1948 Rozk. Kom. L. 2	[pieczęć okrągła] Drużynowy

28

Dyzia Władysław

Harcerz Orli	L. 8 11.VI.1949.	Przew. Komisji [pieczęć okrągła]
Harcerz Rzplitej		[pieczęć okrągła] Przew. Komisji

Próbę drużynowego

przyznano dnia ..... 19 r.

rozkazem .....

na podstawie .....

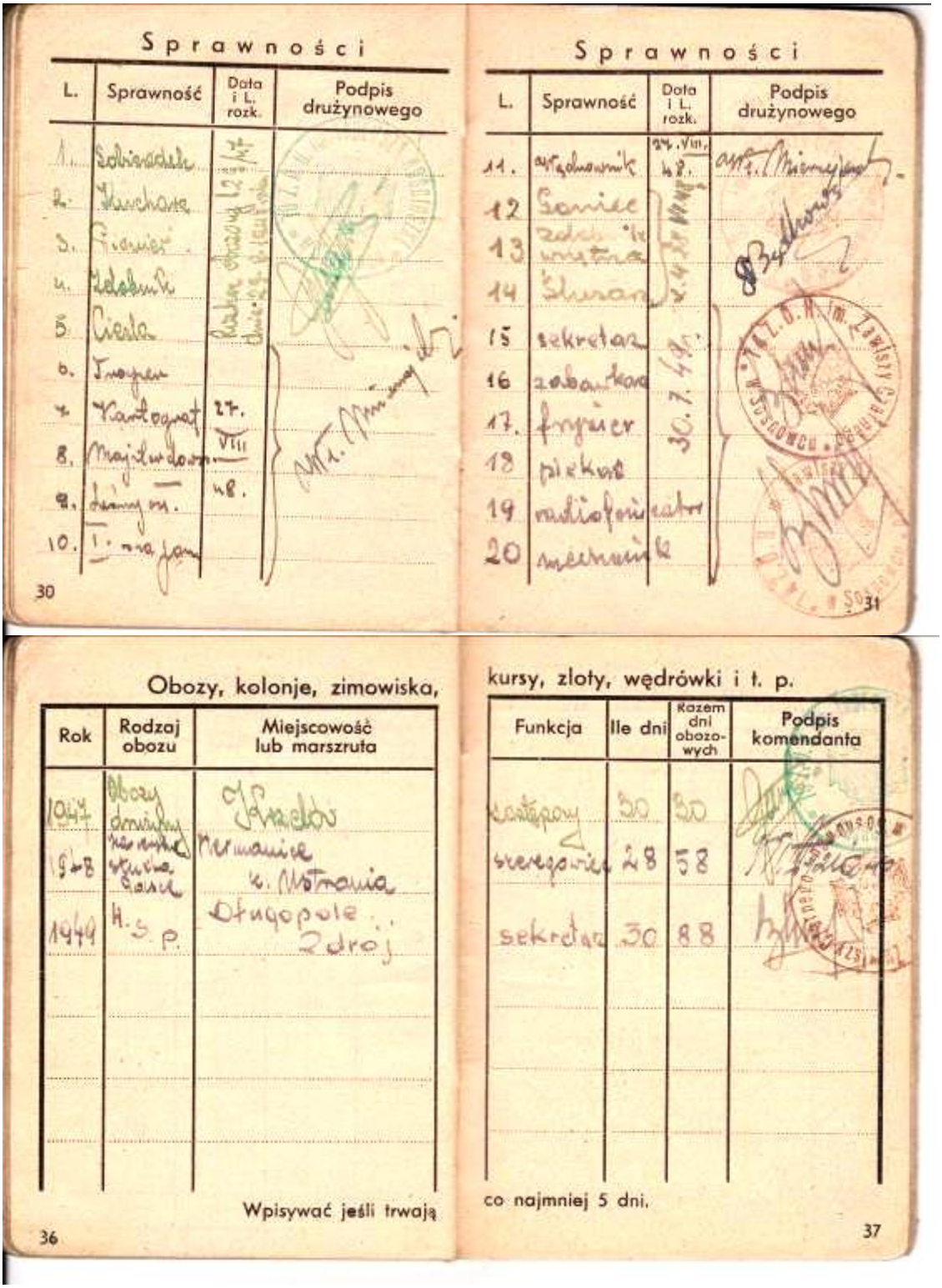
[pieczęć okrągła]

Komendant Chorągwi Harcerzy

29

Stopnie młodzika i wywiadowcy podpisał drużynowy 70 Zagłębiowskiej Drużyny Harcerskiej – Grajnert; stopień ćwika podpisał komendant wspólnego obozu w Długopolu – Zdroju drużynowy 80 ZDH – Władysław Dyzia; natomiast stopień harcerza orlego nadał mi drużynowy 82 ZDH w chwili rozwiązania drużyny – Witold Fedorko.

Książeczka służbowa Związku Harcerstwa Polskiego wydana w 1948 roku – s. 30, 31 i 36, 37



Sprawności

L.	Sprawność	Data i L. rozk.	Podpis drużynowego
1.	Sobieradek		
2.	Kuchara		
3.	Pionier		
4.	Zdobnik		
5.	Cieśla		
6.	Troyer		
7.	Kartograf	27. VIII 48.	
8.	Majsterdowski		
9.	Leśny m.		
10.	I. na jam		

30

Sprawności

L.	Sprawność	Data i L. rozk.	Podpis drużynowego
11.	Wędrownik	27. VIII. 48.	
12	Goniec		
13	Zdobnik wnętrza		
14	Ślusarz		
15	sekretarz	30. 7. 49.	
16	zabawkarz		
17.	fryzjer		
18	piekarz		
19	radiofonizator		
20	mechanik		

31

Obozy, kolonje, zimowiska, kursy, zloty, wędrówki i t. p.

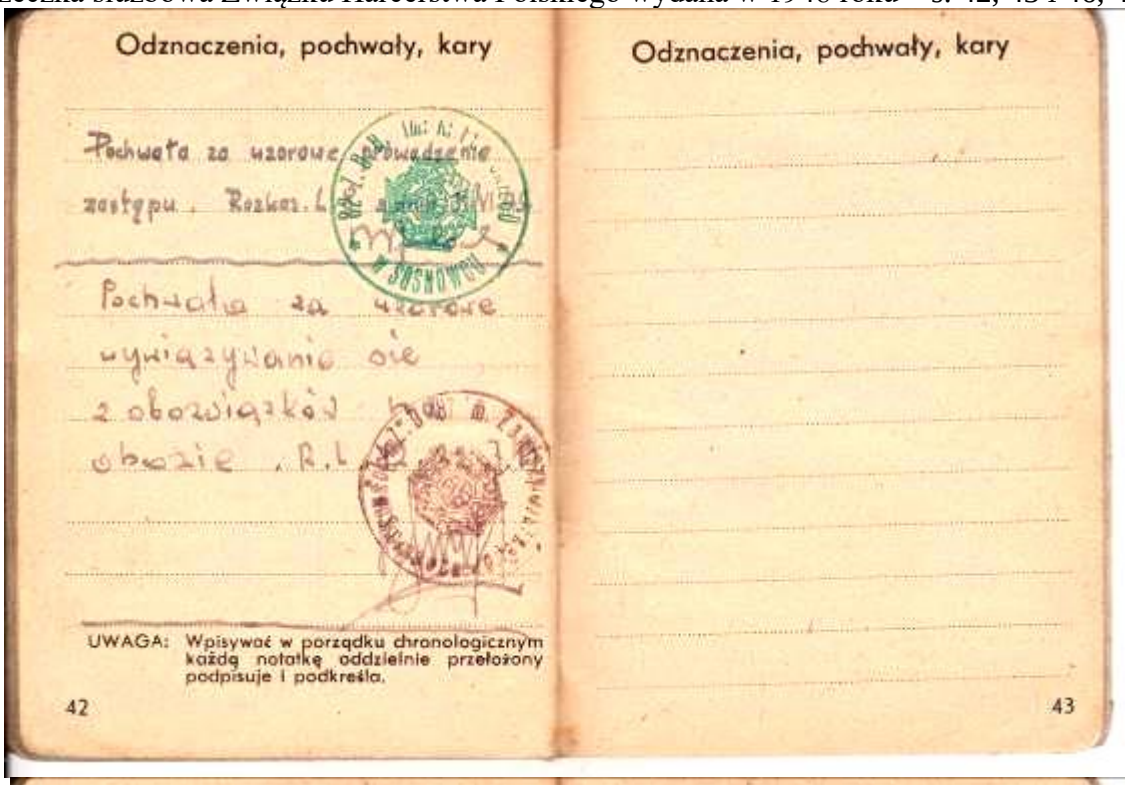
Rok	Rodzaj obozu	Miejscowość lub marszruta	Funkcja	Ile dni	Razem dni obozowych	Podpis komendanta
1947	Obozy drużyny	Krzelów	zastępowy	30	30	
1948	harcerska sztuka gaszenia	Hermanice k. Ustronia	szeregowiec	28	58	
1949	H. S. P.	Długopole Zdrój	sekretarz	30	88	

Wpisywać jeśli trwają co najmniej 5 dni.

36 37

Harcerz musiał mieć lewy rękaw bluzy zapełniony wyhaftowanymi krążkami sprawności. Sprawności harcerskie nadawano głównie na obozach, tu obozy w Krzelowie, drugi w Hermanicach koło Ustronia i trzeci w Długopolu Zdroju.

Książeczka służbowa Związku Harcerstwa Polskiego wydana w 1948 roku – s. 42, 43 i 46, 47



Odznaczenia, pochwały, kary

Pochwała za wzorowe [illegible] zastępu. Rozkaz L. [illegible]

Pochwała za wzorowe wywiązywanie się z obowiązków obozie. R. L.

UWAGA: Wpisywać w porządku chronologicznym każdą notatkę oddzielnie przełożony podpisuje i podkreśla.

42

Odznaczenia, pochwały, kary

43

1. Każdy harcerz po złożeniu przyrzeczenia otrzymuje niniejszą książeczkę służbową, która jest harcerskim dowodem osobistym uprawniającym do noszenia munduru i oznak harcerskich. Powinna być ona utrzymana w należytym porządku.

2. Książeczka służbowa jest ważna jeśli
a) jest poświadczona na rok bieżący,
b) aktualnie wypełniona.

3. Książeczkę służbową należy zawsze mieć przy sobie i okazywać ją na żądanie członkom starszyzny harcerskiej oraz osobom posiadającym odpowiednie upoważnienie na piśmie. Oddawać książeczki służbowej nie wolno nikomu chyba na rozkaz władzy Harcerskiej.

4. Harcerz występujący na własną prośbę z Z. H. P. może zatrzymać krzyż harcerski i ks. służb. w celach pamiątkowych. W książeczce służbowej anuluje się wtedy ważność zaświadczenia (przekreśla się czerwonym atramentem na krzyż stronę na której znajduje się zaświadczenie K. Ch. oraz na tejże stronie dopisuje, „zwolniony na własną prośbę, zezwolono na zatrzymanie krzyża harcerskiego i książeczki służbowej Rozkaz L . . . .")

46

Harcerz, który wystąpił na własną prośbę nie ma prawa do noszenia oznak organizacyjnych.

5. Harcerz usunięty z Z. H. P. winien bezwzględnie zwrócić krzyż harcerski i ks. służbową swej bezpośredniej władzy harcerskiej, która drogą służbową przesyła je do K. Ch.

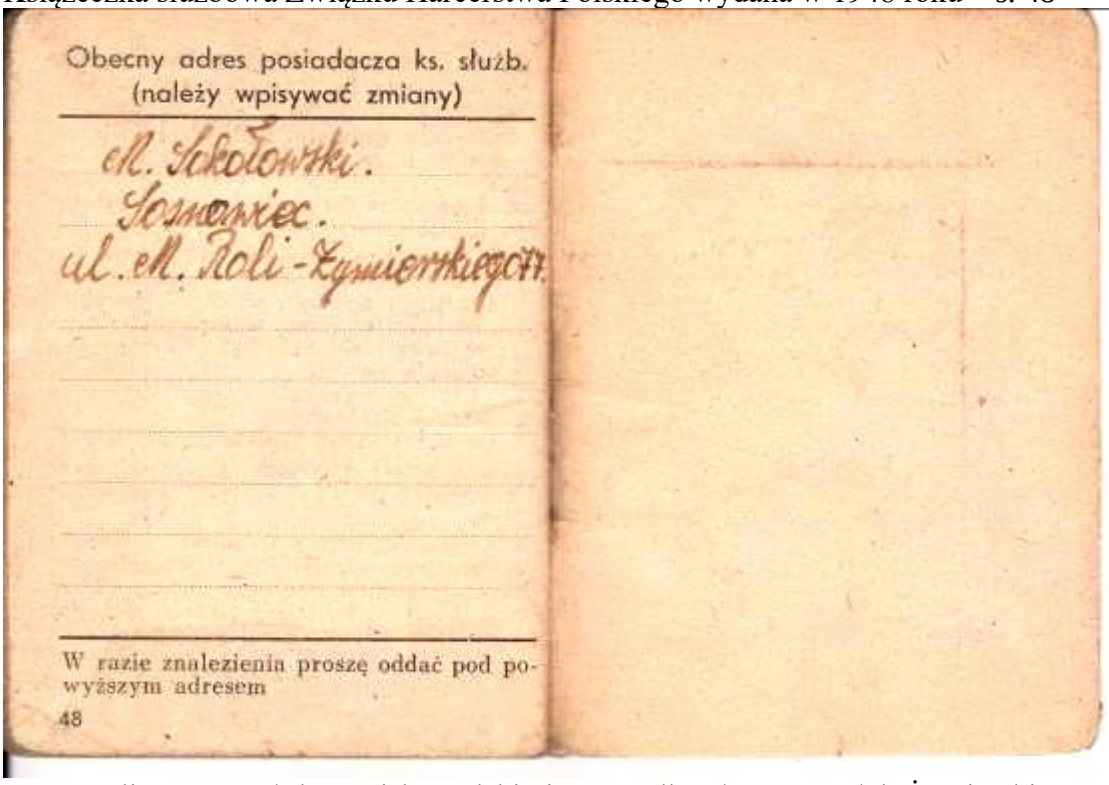
6. W razie zagubienia krzyża harcerskiego lub książeczki służbowej winien harcerz w przeciągu miesiąca od chwili zagubienia zachowując drogę służbową a) złożyć szczegółowy meldunek do K. Ch. z prośbą o wydanie nowych b) uiścić opłatę do K. Ch. w wysokości ceny krzyża i książeczki służbowej.

7. Na okres starań odnalezienia i wystawienia nowej książeczki służbowej, harcerz winien posiadać legitymację tymczasową.

8. Książeczkę należy wypełniać starannie atramentem, pamiętając o wpisaniu na ostatniej stronie, obecnego adresu. Używać można tylko małej pieczęci okrągłej (o średnicy 25 mm) i zielonego tuszu.

47

Książeczka służbowa Związku Harcerstwa Polskiego wydana w 1948 roku – s. 48


Obecny adres posiadacza ks. służb.
(należy wpisywać zmiany)

W razie znalezienia proszę oddać pod powyższym adresem

48

Stalin wymagał, by wojsko polskie jemu podlegało. Marszałek Żymierski został zdjęty ze stanowiska, na czele wojska polskiego został osadzony marszał Sowietskawo Sojuza Konstantij Rakassowskij, który okazał się być Polakiem urodzonym w Warszawie na Woli i stał się polskim marszałkiem Konstantym Rokosowskim – do roku 1956.

Jednak i harcerstwo było niewłaściwe ideologicznie. Zostało gwałtownie zlikwidowane. Powstał Związek Młodzieży Polskiej, do którego musieli należeć wszyscy uczniowie. Legitymacja ZMP nie przetrwała, może jej nawet nie miałem. A książeczka harcerska i owszem, przetrwała.

Ja wyżywałem się w harcerstwie, a mój Ojciec walczył o trwanie swojej maleńkiej, a tak bardzo umiłowanej firmy. Zrobił z własnej inicjatywy dla naszej drużyny wiaderka i kocioł pięknie pobielone wewnątrz cyną. W tym czasie Ojciec walczył z komornikami, mdlał przed Urzędem Skarbowym po kolejnym domiarze – dotarłem tam po niego jednocześnie z pogotowiem ratunkowym.

Pamięci mojego Ojca.

Opłata za dyplom mistrza blacharskiego wydano 1948 roku

IZBA RZEMIEŚLNICZA Nr 5616

w ...ATOWICE

Kasa przyjmie

od Sobolewski Stanisław

za dyplom zł. 2.000

10% D. Pr. zł. 200

legitym. mist. zł. 200

zł

Razem zł. 2.400

słownie złotych dwa tysiące czterysta

otrzymałem

...ATOWICE, dn. 28. VI 1948 r.

podpis kasjera

...gowano Dz. Gł. fol. ... poz. ... Dz. ... § ... poz. ...

Z dyplomem mistrzowskim mieliśmy z Ojcem wielkie przeżycie. Kandydat na mistrza w rzemiośle musiał wykonać jakiś przedmiot świadczący o jego mistrzostwie. Ojciec chciał zabłysnąć i mógł zabłysnąć, bo wiele potrafił. Postanowił zespawać ze specjalnie zakupionej blachy z brązu bardzo skomplikowaną czarę o eliptycznym poziomym przekroju, a w przekroju pionowym miała mieć wiele wygięć, dziś nie dających się wytłumaczyć czy opisać. Czara miała mieć niewielką podstawę, powyżej miała się zwężać, jeszcze wyżej miała się znacznie rozszerzać i górny otwór miał być znów zawężony. Gdyby czara mogła być o poziomym przekroju okrągłym, to wówczas składałaby się z iluś identycznych elementów. Dla eliptycznego poziomego przekroju należało wykonać każdy inny pionowy fragment powierzchni tej czary, odpowiednio powyginane, musiały idealnie do siebie pasować, aby dało się je połączyć spawaniem w piękną bryłę. Pomysł na taką czarę pochodził z niemieckiej książki o sztuce rzemieślniczej, gdzie był rysunek wszystkich pionowych składowych elementów blachy, płaskich przed ich powyginaniem w pożądany kształt. Ale rysunek był mały, jak to w książce. Ja miałem przerysować te elementy w wymaganej wielkości do wycięcia ich, powyginania i zespawania. Wykonane nasze elementy nie chciały do siebie pasować. Klęska. Myślę, że nawet komputerowo nie potrafiłbym obecnie wykreślić kształtu płaskich rozwiniętych takich elementów blachy. Może należałoby wyfrezować w drewnie lub gipsie model czary, a potem na nim odwzorowywać papierowe szablony fragmentów przyszłej powierzchni. Ostatecznie ojciec wykonał z blachy cynkowej bardzo ozdobny czubek – szpic jakiejś wieżyczki.

Pamięci mojego Ojca.

Świadectwo egzaminu mistrzowskiego wydane w 1948 roku

IZBA RZEMIEŚLNICZA W KATOWICACH

ŚWIADECTWO
EGZAMINU MISTRZOWSKIEGO

Obywatel Sokołowski Stanisław

urodzony dnia 4 grudnia 1908 r.

w Markowicach powiat Zawiercie

zamieszkały w Sosnowcu złożył

egzamin mistrzowski w rzemiośle

= = = = = = = = = = blacharskim = = = = = = = = =

i stosownie do artykułu 158 Rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowym w brzmieniu ustawy z dnia 8 sierpnia 1938 r. (Dz. U. R. P. Nr 60 poz. 463) ma prawo używać tytułu

mistrza

= = = = = = = = = blacharskiego = = = = = = = =

Katowice, dnia 21 czerwca 1948 r.

KOMISJA EGZAMINACYJNA MISTRZOWSKA

rzemiosła blacharskiego

Członkowie: Wiśniak Fr. Hiszpański

Przewodniczący: K. Solonek

Dyrektor Izby: R. Szwenckner, wicedyrektor

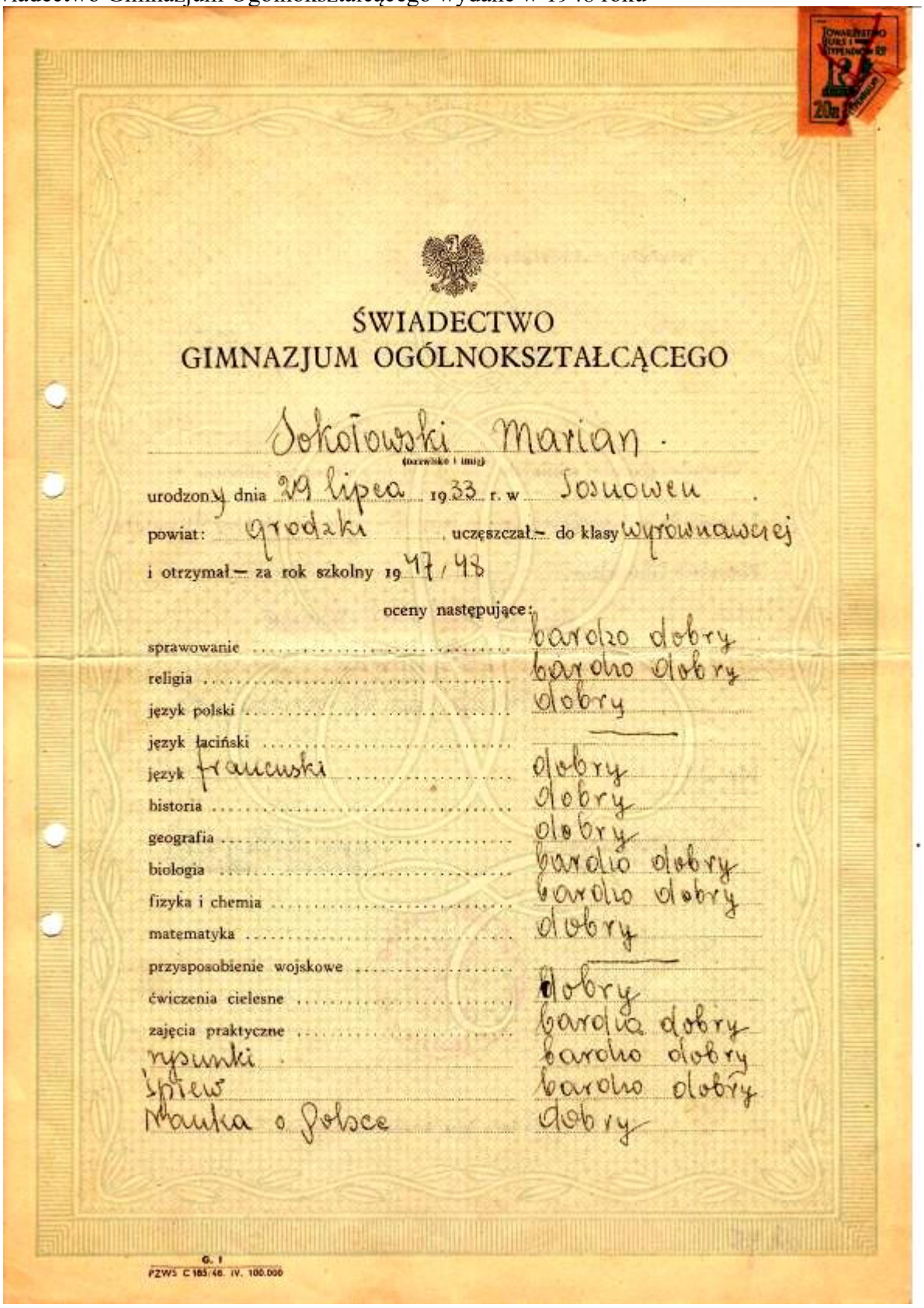
Prezes Izby: A. Szmaticon

Pieczęć Izby: KATOWICE 1 IZBA RZEMIEŚLNICZA

Nr Rej. Em. 1386/47 № 995

O. P. Nr 7, K-ce – 1788 / B 2278

Świadectwo Gimnazjum Ogólnokształcącego wydane w 1948 roku



ŚWIADECTWO
GIMNAZJUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

urodzony dnia 29 lipca 1933 r. w Sosnowcu

powiat: grodzki, uczęszczał — do klasy wyrównawczej

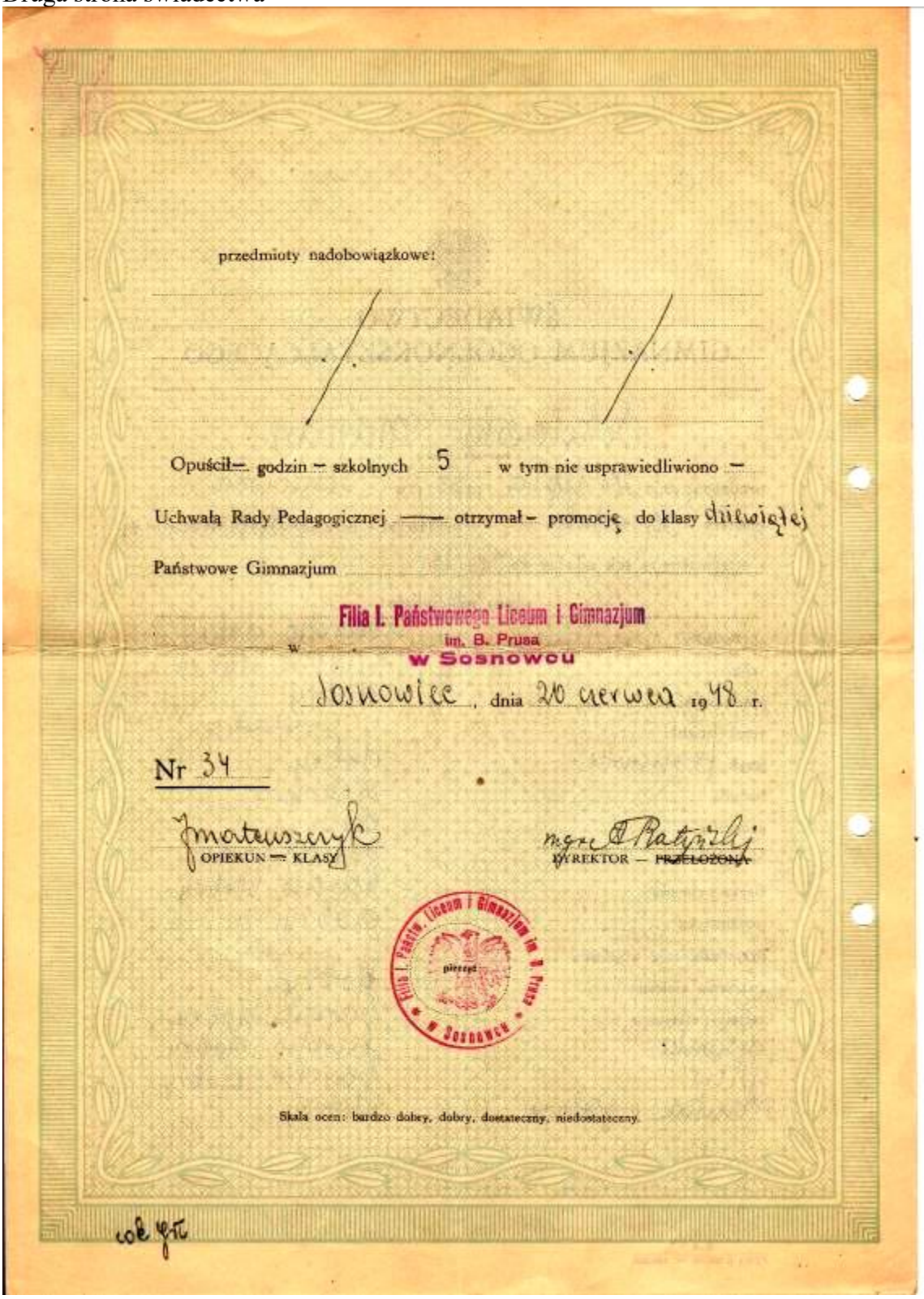
i otrzymał — za rok szkolny 1947/48

oceny następujące:

sprawowanie	bardzo dobry
religia	bardzo dobry
język polski	dobry
język łaciński	—
język francuski	dobry
historia	dobry
geografia	dobry
biologia	bardzo dobry
fizyka i chemia	bardzo dobry
matematyka	dobry
przysposobienie wojskowe	—
ćwiczenia cielesne	dobry
zajęcia praktyczne	bardzo dobry
rysunki	bardzo dobry
śpiew	bardzo dobry
Nauka o Polsce	dobry

G. 1
PZWS C 185/48. IV. 100.000

Druga strona świadectwa



przedmioty nadobowiązkowe:

Opuścił — godzin — szkolnych 5 w tym nie usprawiedliwiono —

Uchwałą Rady Pedagogicznej —— otrzymał — promocję do klasy dziewiątej

Państwowe Gimnazjum

Filia I. Państwowego Liceum i Gimnazjum im. B. Prusa w Sosnowcu

w Sosnowcu, dnia 20 czerwca 1948 r.

Nr 34

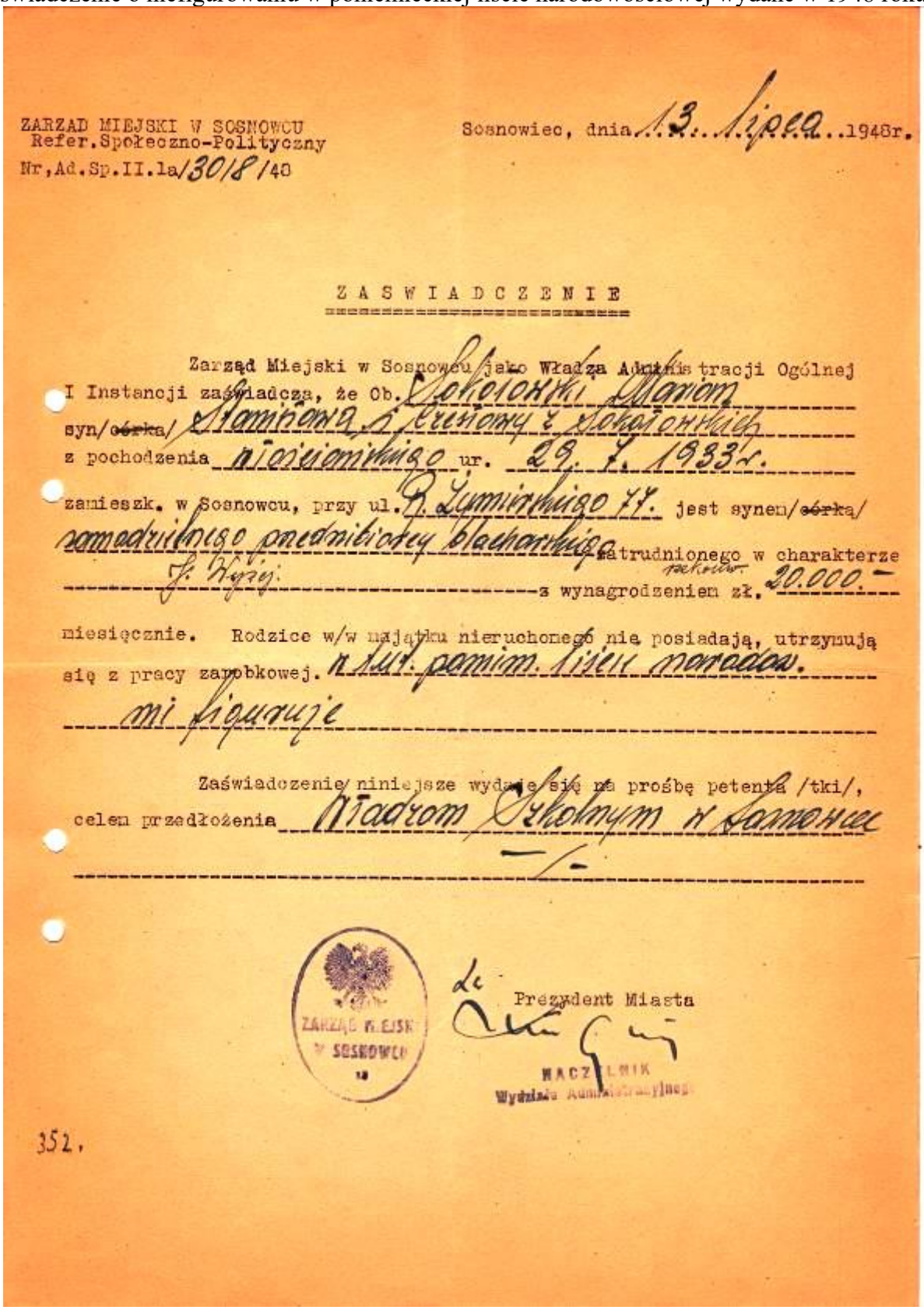
OPIEKUN — KLASY

DYREKTOR — ~~PRZEŁOŻONA~~

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny.

Dotychczas było siedem klas szkoły podstawowej i po nich trzy (może cztery) klasy liceum. Jednak w tym czasie postanowiono zmienić system szkolnictwa i wprowadzić jedenaście klas szkoły zakończone maturą. Ja w liceum byłem w klasie wyrównawczej, bo nie mogła to już być pierwsza licealna, a jeszcze nie zdecydowano się na nazwanie jej ósmą.

Zaświadczenie o niefigurowaniu w poniemieckiej liście narodowościowej wydane w 1948 roku



ZARZAD MIEJSKI W SOSNOWCU
Refer.Społeczno-Polityczny
Nr,Ad.Sp.II.1a/3018/48

Sosnowiec, dnia 13. lipca 1948r.

ZASWIADCZENIE

Zarząd Miejski w Sosnowcu jako Władza Administracji Ogólnej I Instancji zaświadcza, że Ob. Sokołowski Marian syn/~~córka~~/ Stanisława i Czesławy z Sokołowskich z pochodzenia włościańskiego ur. 29. 7. 1933 r. zamieszk. w Sosnowcu, przy ul. R. Żymierskiego 77. jest synem/~~córką~~/ samodzielnego przedsiębiorcy blacharskiego zatrudnionego w charakterze J. Wyżej. z wynagrodzeniem zł. rzekomo 20.000.— miesięcznie. Rodzice w/w majątku nieruchomego nie posiadają, utrzymują się z pracy zarobkowej. w tut. poniem. liście narodow. nie figuruje

Zaświadczenie niniejsze wydaje się na prośbę petenta /tki/, celem przedłożenia Władzom Szkolnym w Sosnowcu

—/—

ZARZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU

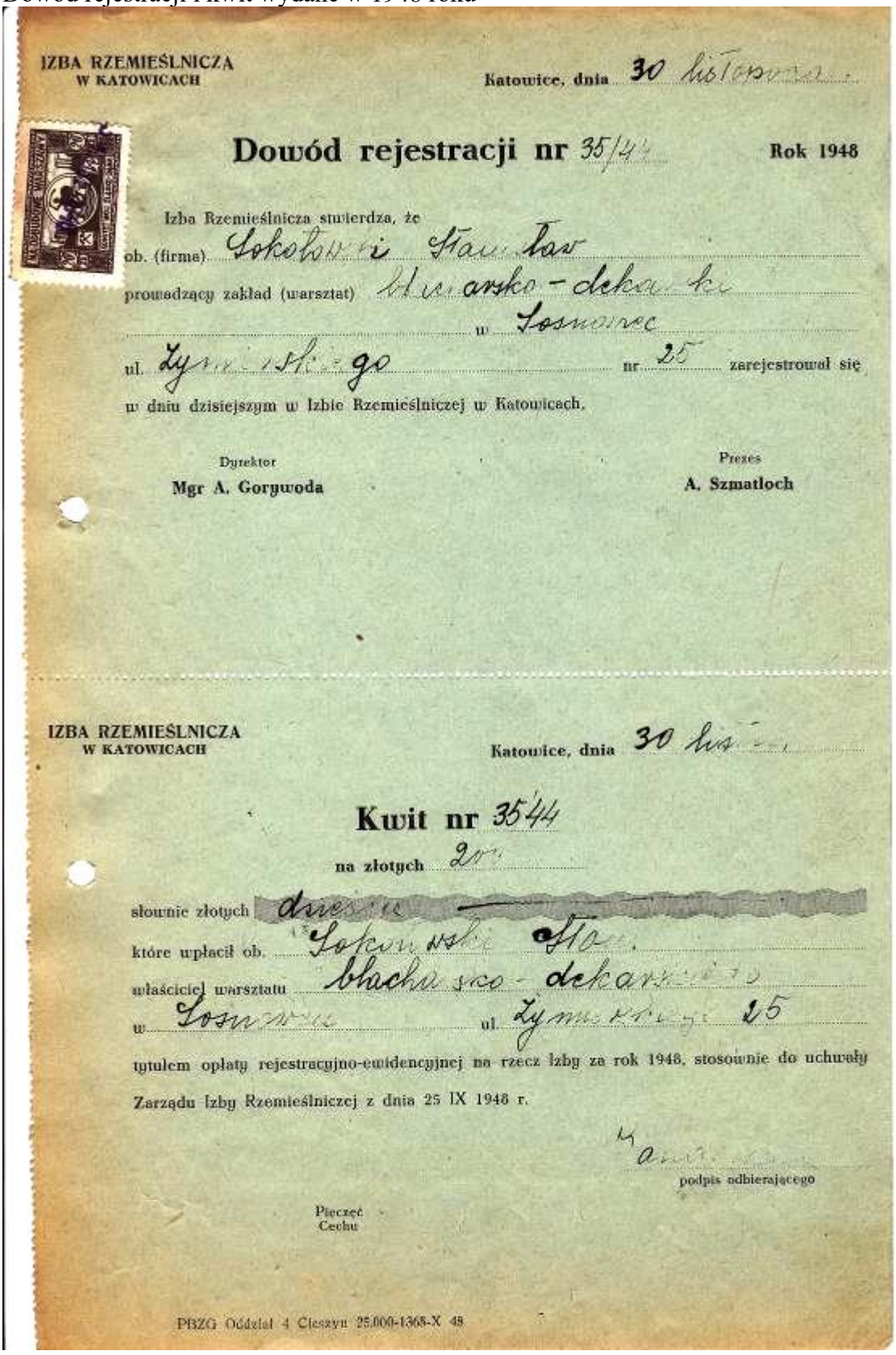
Prezydent Miasta

NACZELNIK
Wydziału Administracyjnego

352.

„Z wynagrodzeniem (rzekomo) 20 000 złotych miesięcznie” – tu też już musiały być uszczypliwości ustrojowe.

Dowód rejestracji i kwit wydane w 1948 roku



IZBA RZEMIEŚLNICZA
W KATOWICACH

Katowice, dnia 30 listopada

Dowód rejestracji nr 35/44

Rok 1948

Izba Rzemieślnicza stwierdza, że
ob. (firma) Sokołowski Stanisław
prowadzący zakład (warsztat) blacharsko-dekarski
w Sosnowcu
ul. Żymierskiego nr 25 zarejestrował się
w dniu dzisiejszym w Izbie Rzemieślniczej w Katowicach.

Dyrektor
Mgr A. Gorywoda

Prezes
A. Szmatloch

IZBA RZEMIEŚLNICZA
W KATOWICACH

Katowice, dnia 30 lis

Kwit nr 3544

na złotych 20

słownie złotych dwadzieścia

które wpłacił ob. Sokołowski Stan.

właściciel warsztatu blacharsko-dekarski

w Sosnowcu ul. Żymierskiego 25

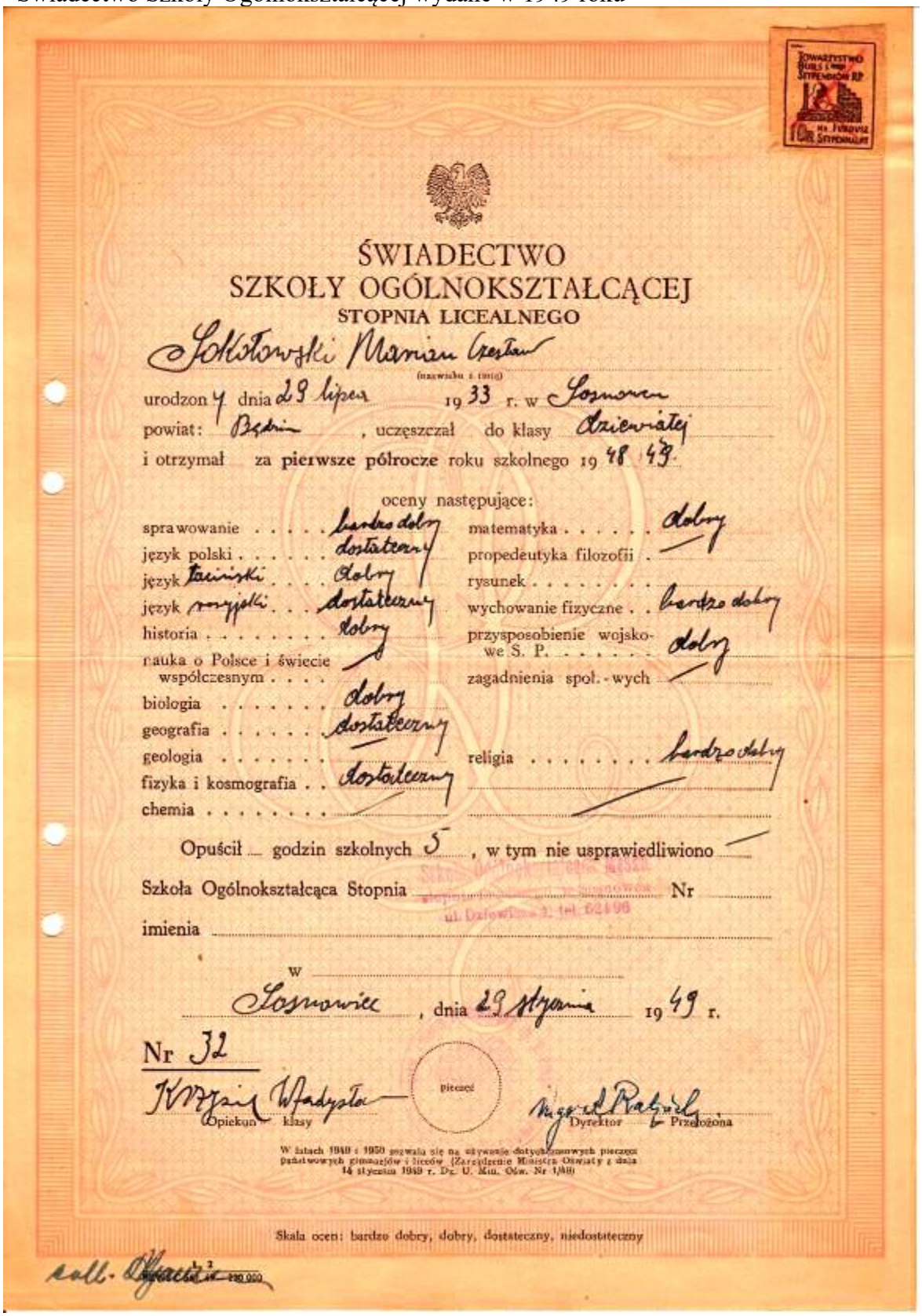
tytułem opłaty rejestracyjno-ewidencyjnej na rzecz Izby za rok 1948, stosownie do uchwały Zarządu Izby Rzemieślniczej z dnia 25 IX 1948 r.

podpis odbierającego

Pieczęć
Cechu

PBZG Oddział 4 Cieszyn 25.000-1368-X 48

Świadectwo Szkoły Ogólnokształcącej wydane w 1949 roku



ŚWIADECTWO
SZKOŁY OGÓLNOKSZTAŁCĄCEJ
STOPNIA LICEALNEGO

Sokołowski Marian Gustaw
(nazwisko i imię)

urodzon 4 dnia 29 lipca 1933 r. w Gostynin

powiat: Będzin, uczęszczał do klasy dziewiątej

i otrzymał za pierwsze półrocze roku szkolnego 1948/49

oceny następujące:

sprawowanie	bardzo dobry	matematyka	dobry
język polski	dostateczny	propedeutyka filozofii	
język łaciński	dobry	rysunek	
język rosyjski	dostateczny	wychowanie fizyczne	bardzo dobry
historia	dobry	przysposobienie wojskowe S. P.	dobry
nauka o Polsce i świecie współczesnym		zagadnienia społ.-wych	
biologia	dobry		
geografia	dostateczny		
geologia		religia	bardzo dobry
fizyka i kosmografia	dostateczny		
chemia			

Opuścił — godzin szkolnych 5, w tym nie usprawiedliwiono —

Szkoła Ogólnokształcąca Stopnia ..... Nr .....

imienia .....

w Gostyninie, dnia 29 stycznia 1949 r.

Nr 32

Wrzesiński Władysław — Opiekun klasy

pieczęć

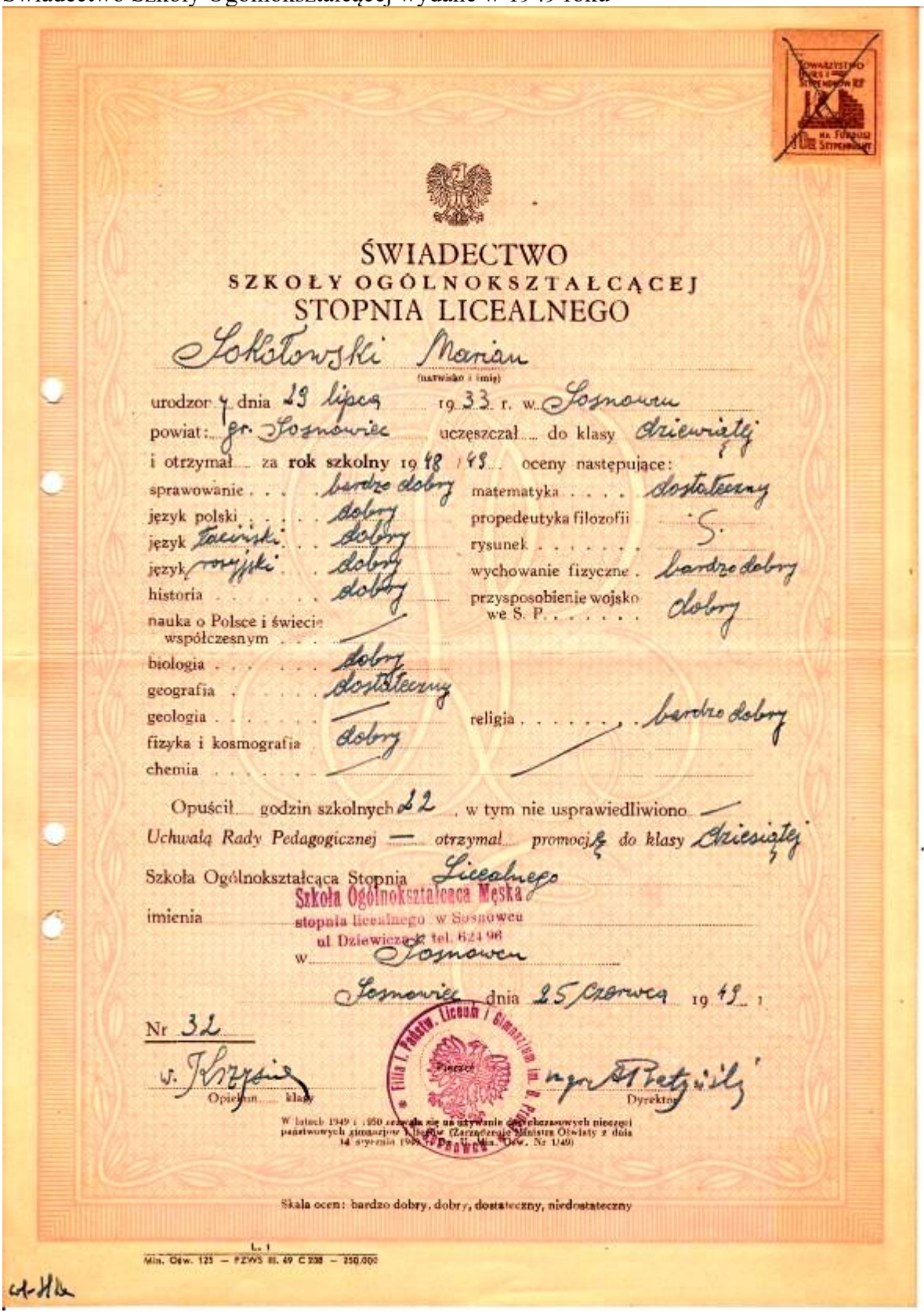
mgr Rafalski — Dyrektor / Przełożona

W latach 1948 i 1950 pozwala się na używanie dotychczasowych pieczęci państwowych gimnazjów i liceów (Zarządzenie Ministra Oświaty z dnia 14 stycznia 1949 r. Dz. U. Min. Ośw. Nr 1/48)

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

Tu już są wykazane i łacina, i religia, i rosyjski.

Świadectwo Szkoły Ogólnokształcącej wydane w 1949 roku



ŚWIADECTWO
SZKOŁY OGÓLNOKSZTAŁCĄCEJ
STOPNIA LICEALNEGO

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

urodzony dnia 29 lipca 1933 r. w Sosnowcu
powiat: gr. Sosnowiec uczęszczał do klasy dziewiątej
i otrzymał za **rok szkolny** 1948/49 oceny następujące:

sprawowanie	bardzo dobry	matematyka	dostateczny
język polski	dobry	propedeutyka filozofii	S.
język łaciński	dobry	rysunek	
język rosyjski	dobry	wychowanie fizyczne	bardzo dobry
historia	dobry	przysposobienie wojskowe S. P.	dobry
nauka o Polsce i świecie współczesnym	—		
biologia	dobry		
geografia	dostateczny		
geologia	—	religia	bardzo dobry
fizyka i kosmografia	dobry		
chemia	—		

Opuścił godzin szkolnych 22, w tym nie usprawiedliwiono —
Uchwałą Rady Pedagogicznej — *otrzymał promocję do klasy* dziesiątej
Szkoła Ogólnokształcąca Stopnia Licealnego
imienia Szkoła Ogólnokształcąca Męska stopnia licealnego w Sosnowcu ul. Dziewicza 2 tel. 624 96
w Sosnowcu

Sosnowiec dnia 25 czerwca 1949 r.

Nr 32

w. Krzysia
Opiekun klasy

Filia I. Państw. Liceum i Gimnazjum im. B. Prusa w Sosnowcu
Pieczęć

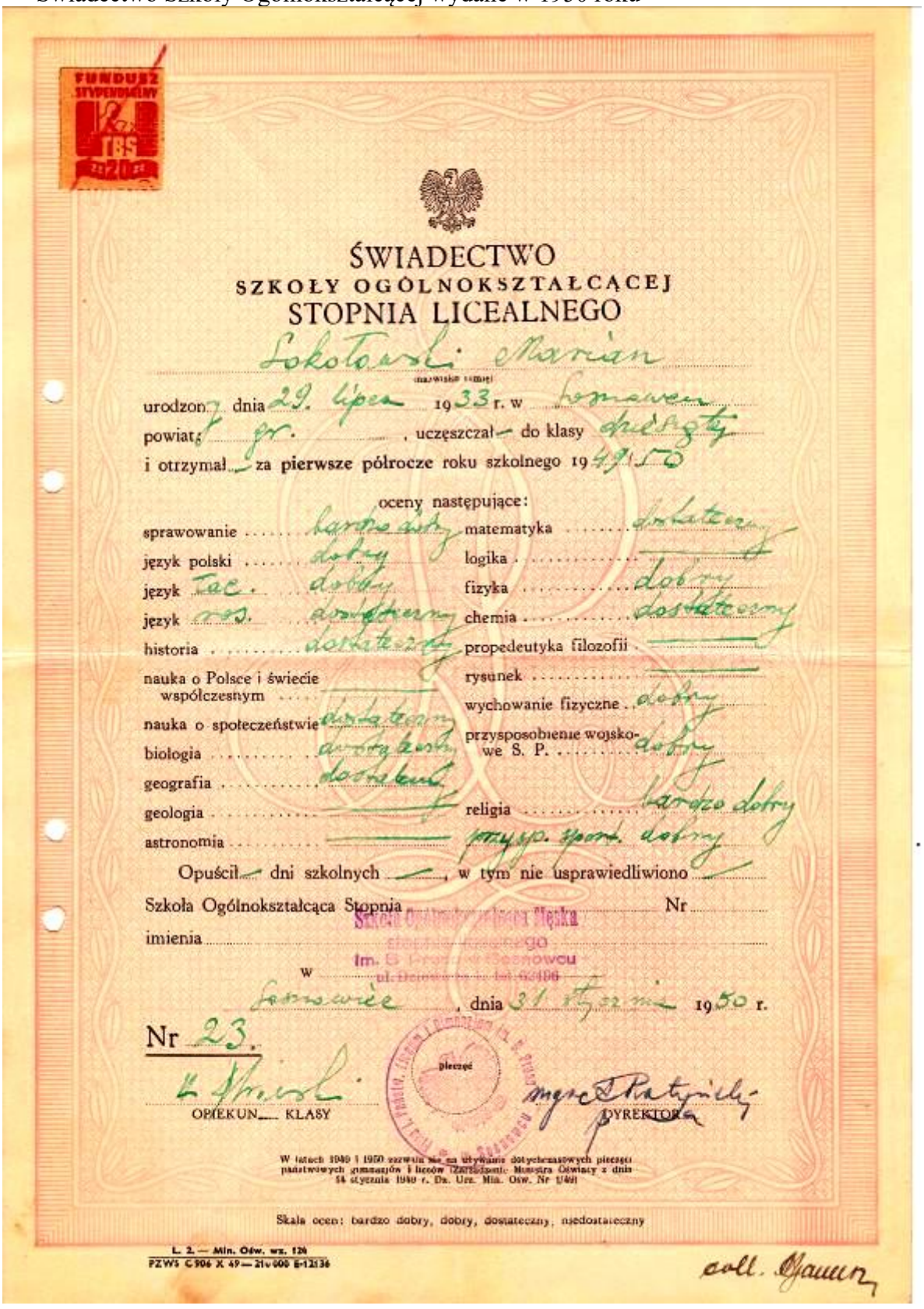
mgr A. Pietyński
Dyrektor

W latach 1949 i 1950 zezwala się na używanie dotychczasowych pieczęci państwowych gimnazjów i liceów (Zarządzenie Ministra Oświaty z dnia 14 stycznia 1949 r. Dz. U. Min. Ośw. Nr 1/49)

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

L. 1
Min. Ośw. 125 — PZWS III. 49 C 238 — 250.000

Świadectwo Szkoły Ogólnokształcącej wydane w 1950 roku



FUNDUSZ STYPENDIALNY TBS za 20 zł

ŚWIADECTWO
SZKOŁY OGÓLNOKSZTAŁCĄCEJ
STOPNIA LICEALNEGO

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

urodzony dnia 29. lipca 1933 r. w Sosnowcu
powiat gr., uczęszczał — do klasy dziesiątej
i otrzymał — za pierwsze półrocze roku szkolnego 1949/50

oceny następujące:

sprawowanie	bardzo dobry	matematyka	dostateczny
język polski	dobry	logika	—
język łac.	dobry	fizyka	dobry
język ros.	dostateczny	chemia	dostateczny
historia	dostateczny	propedeutyka filozofii	—
nauka o Polsce i świecie współczesnym	—	rysunek	—
nauka o społeczeństwie	dostateczny	wychowanie fizyczne	dobry
biologia	dostateczny	przysposobienie wojskowe S. P.	dobry
geografia	dostateczny		
geologia	—	religia	bardzo dobry
astronomia	—	przysp. sport.	dobry

Opuścił — dni szkolnych —, w tym nie usprawiedliwiono —

Szkoła Ogólnokształcąca Stopnia Nr
imienia
w Sosnowcu, dnia 31 stycznia 1950 r.

Szkoła Ogólnokształcąca Męska stopnia licealnego im. B. Prusa w Sosnowcu ul. Dzielna 14 tel. 62406

Nr 23.

OPIEKUN KLASY

pieczęć

DYREKTOR

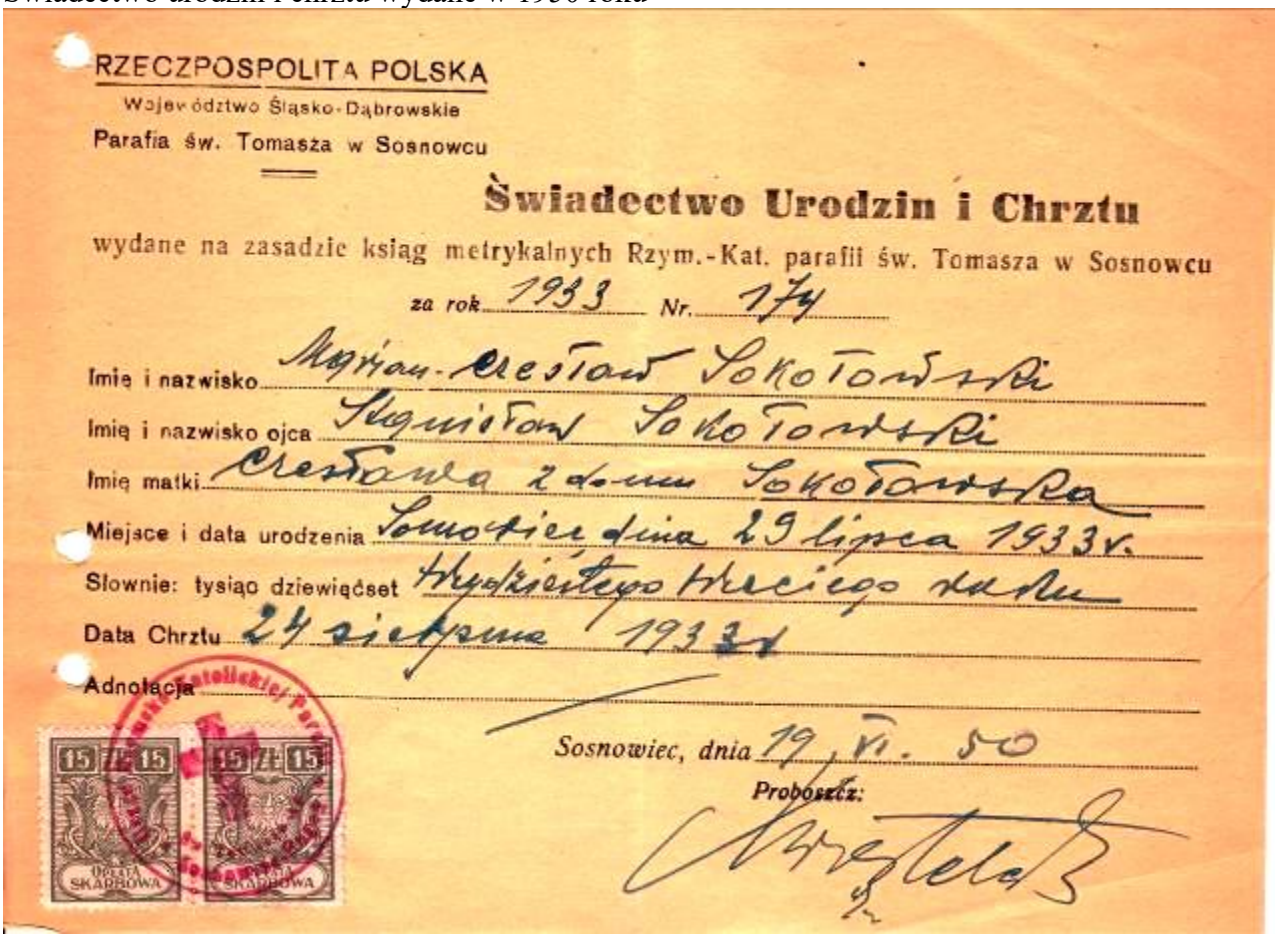
W latach 1949 i 1950 zezwala się na używanie dotychczasowych pieczęci państwowych gimnazjów i liceów (Zarządzenie Ministra Oświaty z dnia 14 stycznia 1949 r. Dz. Urz. Min. Ośw. Nr 1/49)

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

L. 2. — Min. Ośw. wz. 126
PZWS C 906 X 49 — 21 000 E-12136

coll. [illegible]

Świadectwo urodzin i chrztu wydane w 1950 roku



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Województwo Śląsko-Dąbrowskie

Parafia św. Tomasza w Sosnowcu

Świadectwo Urodzin i Chrztu

wydane na zasadzie ksiąg metrykalnych Rzym.-Kat. parafii św. Tomasza w Sosnowcu

za rok 1933 Nr. 174

Imię i nazwisko Mojżesz-Aleksander Sokołowski

Imię i nazwisko ojca Zygmunt Sokołowski

Imię matki Aleksandra z domu Sokołowska

Miejsce i data urodzenia Sosnowiec dnia 29 lipca 1933 r.

Słownie: tysiąc dziewięćset trzydziestego trzeciego roku

Data Chrztu 24 sierpnia 1933 r.

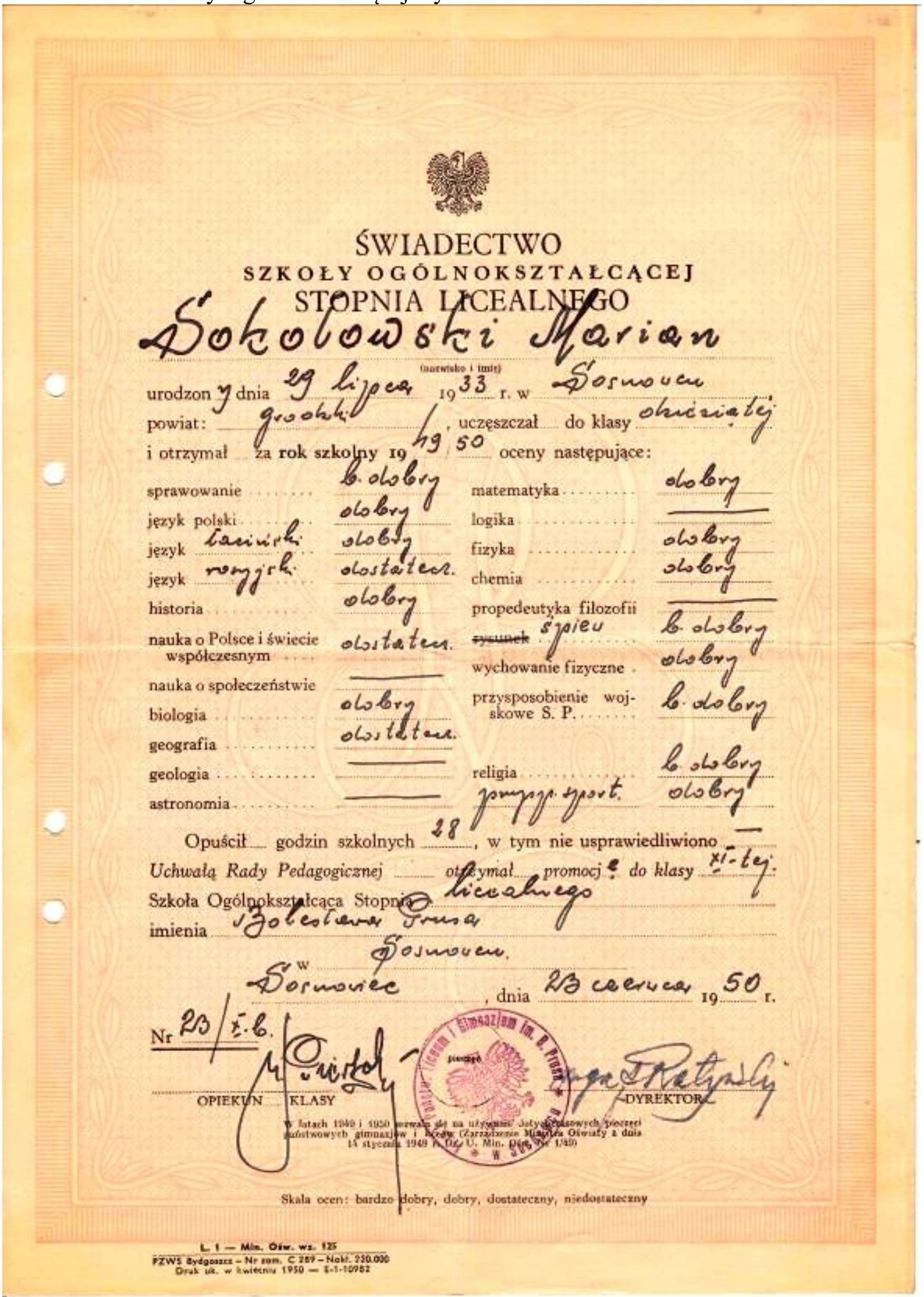
Adnotacja

Sosnowiec, dnia 19. VI. 50

Proboszcz:

Rok 1950 był dla mnie skrajnie drastycznym przeżyciem. Po rozdaniu świadectw ukończenia dziesiątej klasy, czyli na rok przed maturą, dyrektor Liceum, Aleksander Ratyński, wezwał mojego ojca i mnie do siebie i brutalnie oświadczył: „Niech pan zabiera swojego syna z mojej szkoły, bo po maturze nie pójdzie na studia, bo nie ma miejsca w socjalistycznych uczelniach dla kapitalistycznych dzieci”. Byłem tak zgnębiony, że myślałem o ucieczce z Polski, ale nie miałem pojęcia, jak to mogę zrobić. Ostatecznie po wakacjach zostałem przyjęty do Państwowych Szkół Budownictwa w Bytomiu. Przez trzy lata dojeżdżałem pociągami z przesiadką w Katowicach, by po trzydziestu kilometrach w Bytomiu zdobywać zawód.

Świadectwo Szkoły Ogólnokształcącej wydane w 1950 roku



ŚWIADECTWO
SZKOŁY OGÓLNOKSZTAŁCĄCEJ
STOPNIA LICEALNEGO

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

urodzony dnia 29 lipca 1933 r. w Sosnowcu
powiat: grodzki, uczęszczał do klasy dziesiątej
i otrzymał za rok szkolny 1949/50 oceny następujące:

sprawowanie	b. dobry	matematyka	dobry
język polski	dobry	logika	—
język łaciński	dobry	fizyka	dobry
język rosyjski	dostatecz.	chemia	dobry
historia	dobry	propedeutyka filozofii	—
nauka o Polsce i świecie współczesnym	dostatecz.	~~rysunek~~ śpiew	b. dobry
nauka o społeczeństwie	—	wychowanie fizyczne	dobry
biologia	dobry	przysposobienie wojskowe S. P.	b. dobry
geografia	dostatecz.		
geologia	—	religia	b. dobry
astronomia	—	przysp. sport.	dobry

Opuścił godzin szkolnych 28, w tym nie usprawiedliwiono —
Uchwałą Rady Pedagogicznej otrzymał promocję do klasy XI-tej
Szkoła Ogólnokształcąca Stopnia licealnego
imienia Bolesława Prusa
w Sosnowcu.

Sosnowiec, dnia 23 czerwca 1950 r.

Nr 23/X.b.

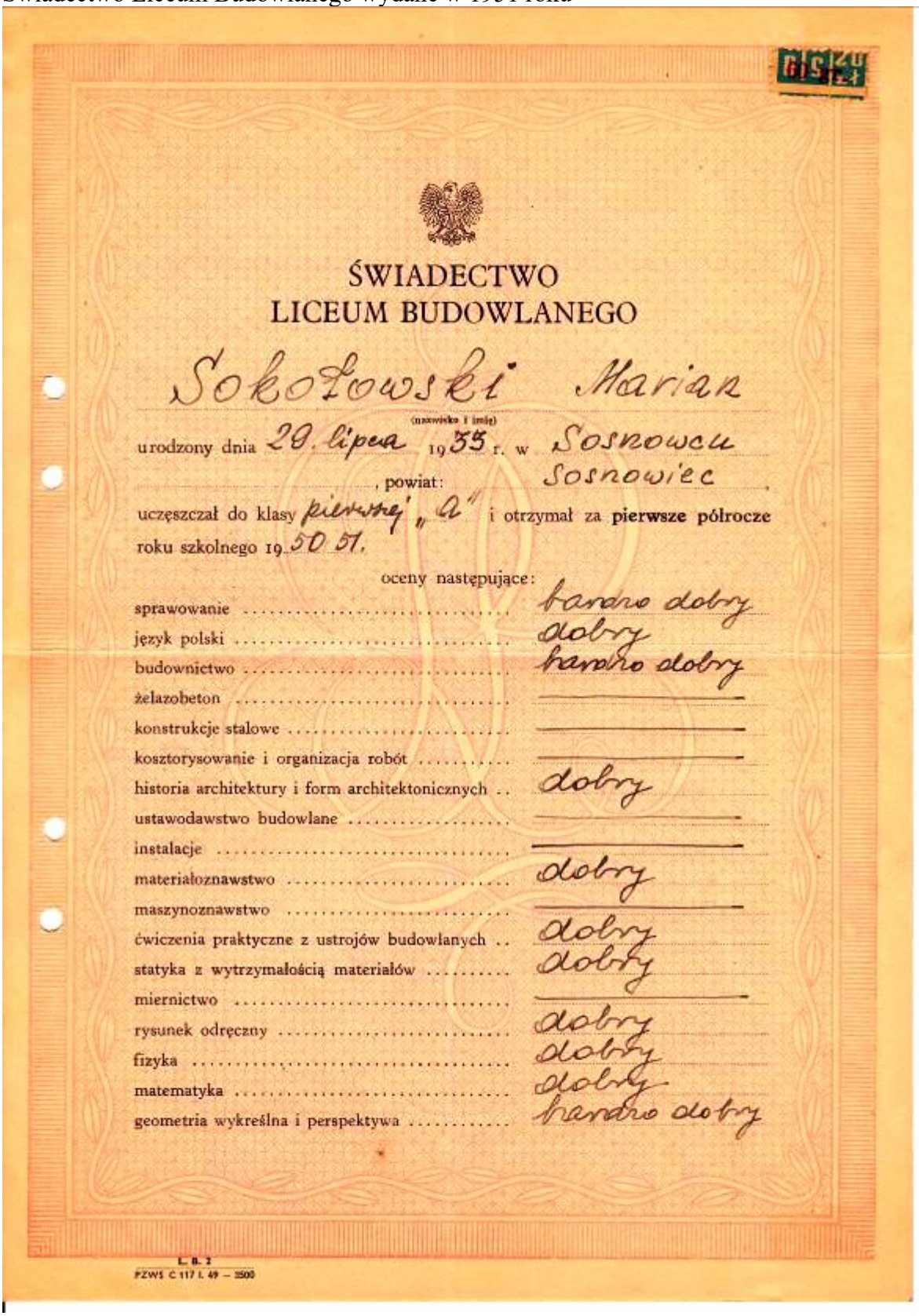
OPIEKUN KLASY — DYREKTOR

W latach 1949 i 1950 zezwala się na używanie dotychczasowych pieczęci państwowych gimnazjów i liceów (Zarządzenie Ministra Oświaty z dnia 15 stycznia 1949 r. Dz. U. Min. Ośw. Nr 1/49)

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

L. 1 — Min. Ośw. wz. 125
PZWS Bydgoszcz – Nr zam. C 289 – Nakł. 220.000
Druk ukt. w kwietniu 1950 — E-1-10982

Świadectwo Liceum Budowlanego wydane w 1951 roku



ŚWIADECTWO
LICEUM BUDOWLANEGO

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

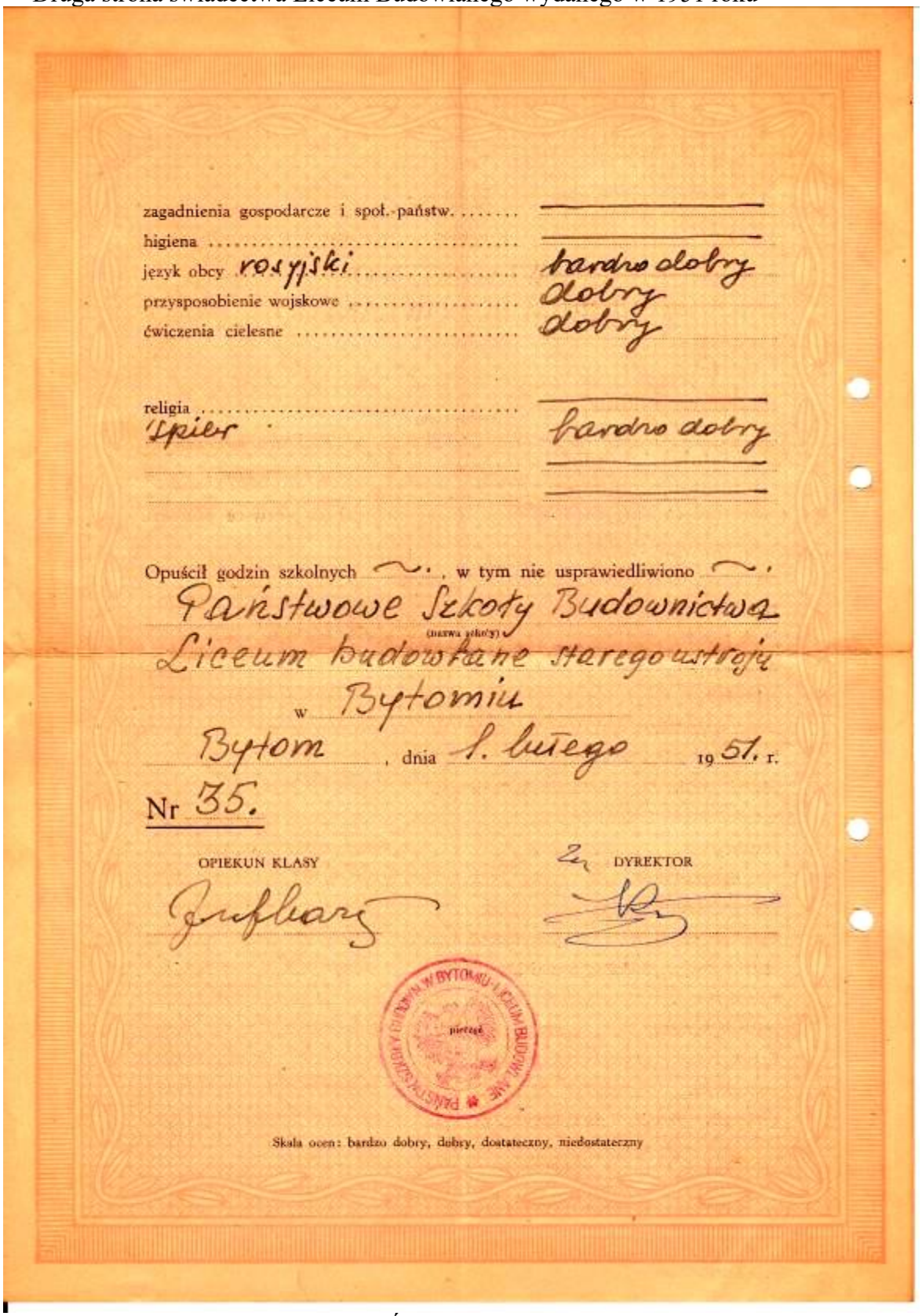
urodzony dnia 29. lipca 1935 r. w Sosnowcu
, powiat: Sosnowiec
uczęszczał do klasy pierwszej „a" i otrzymał za **pierwsze półrocze**
roku szkolnego 19 50 51.

oceny następujące:

sprawowanie	bardzo dobry
język polski	dobry
budownictwo	bardzo dobry
żelazobeton	—
konstrukcje stalowe	—
kosztorysowanie i organizacja robót	—
historia architektury i form architektonicznych	dobry
ustawodawstwo budowlane	—
instalacje	—
materiałoznawstwo	dobry
maszynoznawstwo	—
ćwiczenia praktyczne z ustrojów budowlanych	dobry
statyka z wytrzymałością materiałów	dobry
miernictwo	—
rysunek odręczny	dobry
fizyka	dobry
matematyka	dobry
geometria wykreślna i perspektywa	bardzo dobry

L. B. 2
PZWS C 117 L 49 — 2500

Druga strona świadectwa Liceum Budowlanego wydanego w 1951 roku



zagadnienia gospodarcze i społ.-państw. .....
higiena .....
język obcy rosyjski ..... bardzo dobry
przysposobienie wojskowe ..... dobry
ćwiczenia cielesne ..... dobry

religia .....
Izpier ..... bardzo dobry

Opuścił godzin szkolnych ~, w tym nie usprawiedliwiono ~.

Państwowe Szkoły Budownictwa
(nazwa szkoły)
Liceum budowlane starego ustroju
w Bytomiu
Bytom, dnia 1. lutego 19 51. r.

Nr 35.

OPIEKUN KLASY
Jurkiewicz

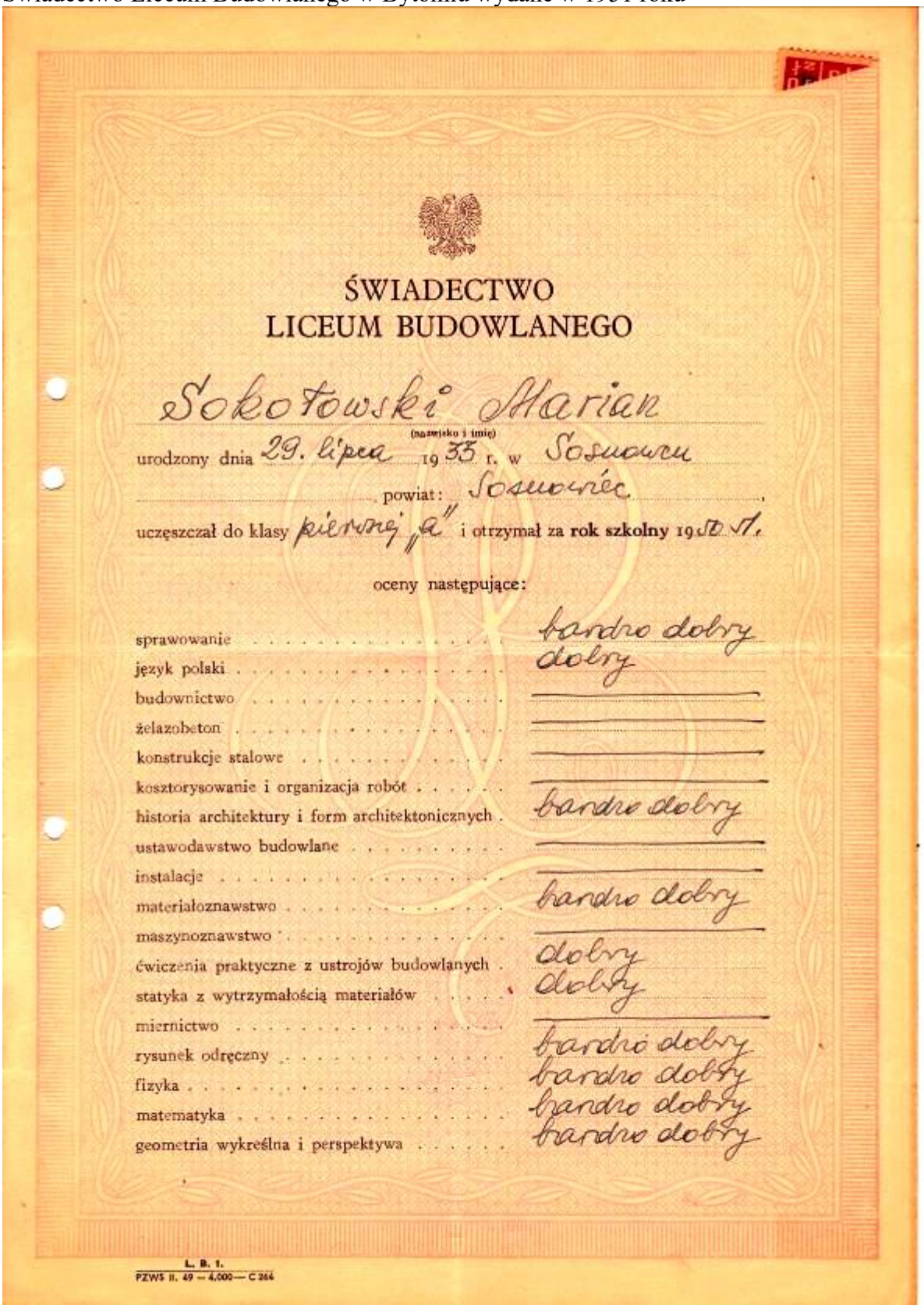
DYREKTOR

PAŃSTW. SZKOŁY BUDOWLANE W BYTOMIU – LICEUM BUDOWLANE
pieczęć

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

Na okrągłym stemplu napis: PAŃSTW. SZKOŁY BUDOWLANE W BYTOMIU – LICEUM BUDOWLANE. Pośrodku orzeł bez korony.

Świadectwo Liceum Budowlanego w Bytomiu wydane w 1951 roku



ŚWIADECTWO
LICEUM BUDOWLANEGO

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

urodzony dnia 29. lipca 1933 r. w Sosnowcu

powiat: Sosnowiec,

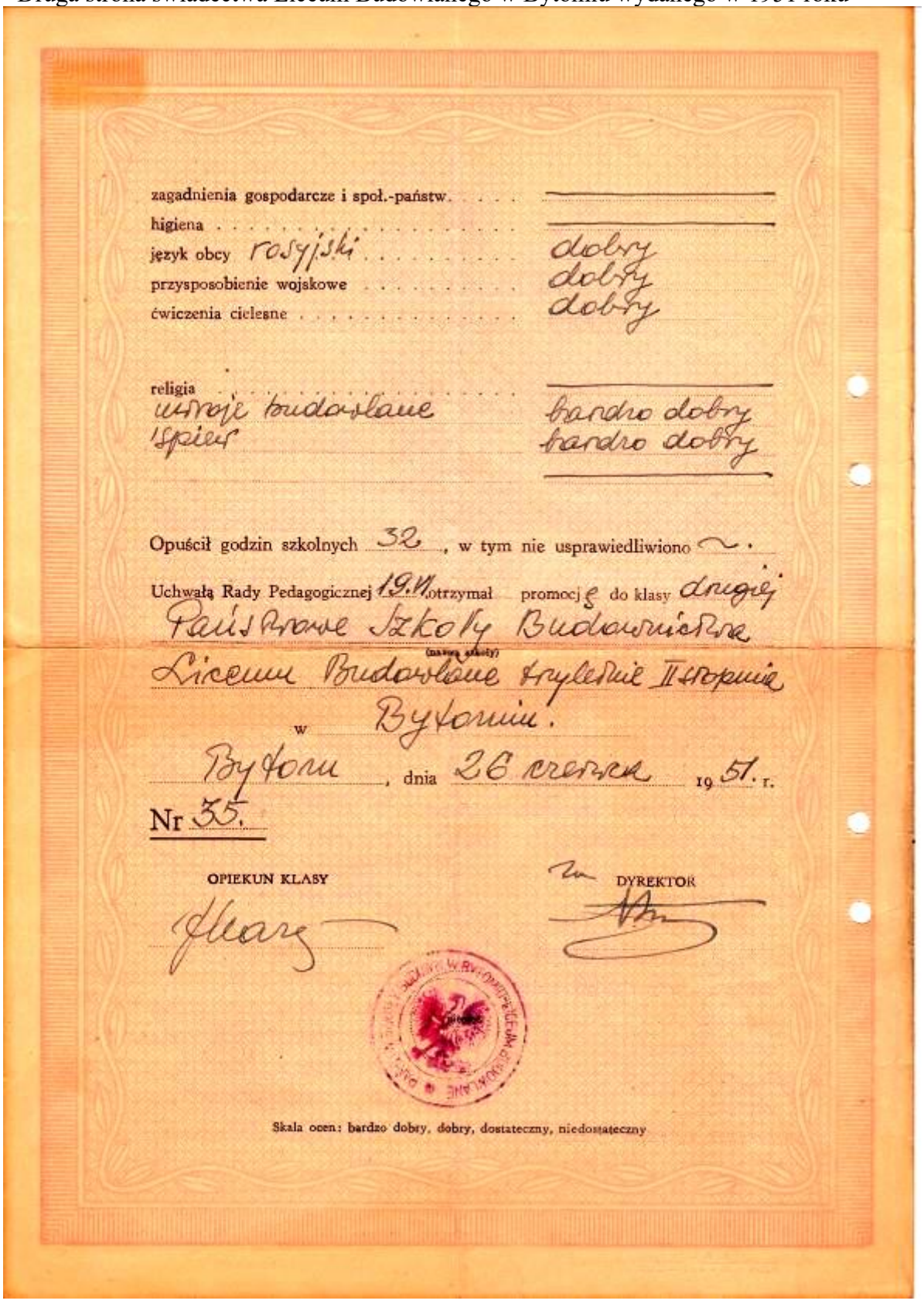
uczęszczał do klasy pierwszej „a" i otrzymał za **rok szkolny** 1950/51

oceny następujące:

sprawowanie	bardzo dobry
język polski	dobry
budownictwo	
żelazobeton	
konstrukcje stalowe	
kosztorysowanie i organizacja robót	
historia architektury i form architektonicznych	bardzo dobry
ustawodawstwo budowlane	
instalacje	
materiałoznawstwo	bardzo dobry
maszynoznawstwo	
ćwiczenia praktyczne z ustrojów budowlanych	dobry
statyka z wytrzymałością materiałów	dobry
miernictwo	
rysunek odręczny	bardzo dobry
fizyka	bardzo dobry
matematyka	bardzo dobry
geometria wykreślna i perspektywa	bardzo dobry

L. B. 1.
PZWS II. 49 — 4,000 — C 264

Druga strona świadectwa Liceum Budowlanego w Bytomiu wydanego w 1951 roku



zagadnienia gospodarcze i społ.-państw. ....
higiena .... —
język obcy rosyjski .... dobry
przysposobienie wojskowe .... dobry
ćwiczenia cielesne .... dobry

religia ....
urządzenie budowlane — bardzo dobry
szpiec — bardzo dobry

Opuścił godzin szkolnych 32, w tym nie usprawiedliwiono —.

Uchwałą Rady Pedagogicznej 19.VI otrzymał promocję do klasy drugiej
Państwowe Szkoły Budownictwa
Liceum Budowlane (nazwa szkoły) trzyletnie II stopnia
w Bytomiu.

Bytom, dnia 26 czerwca 1951 r.

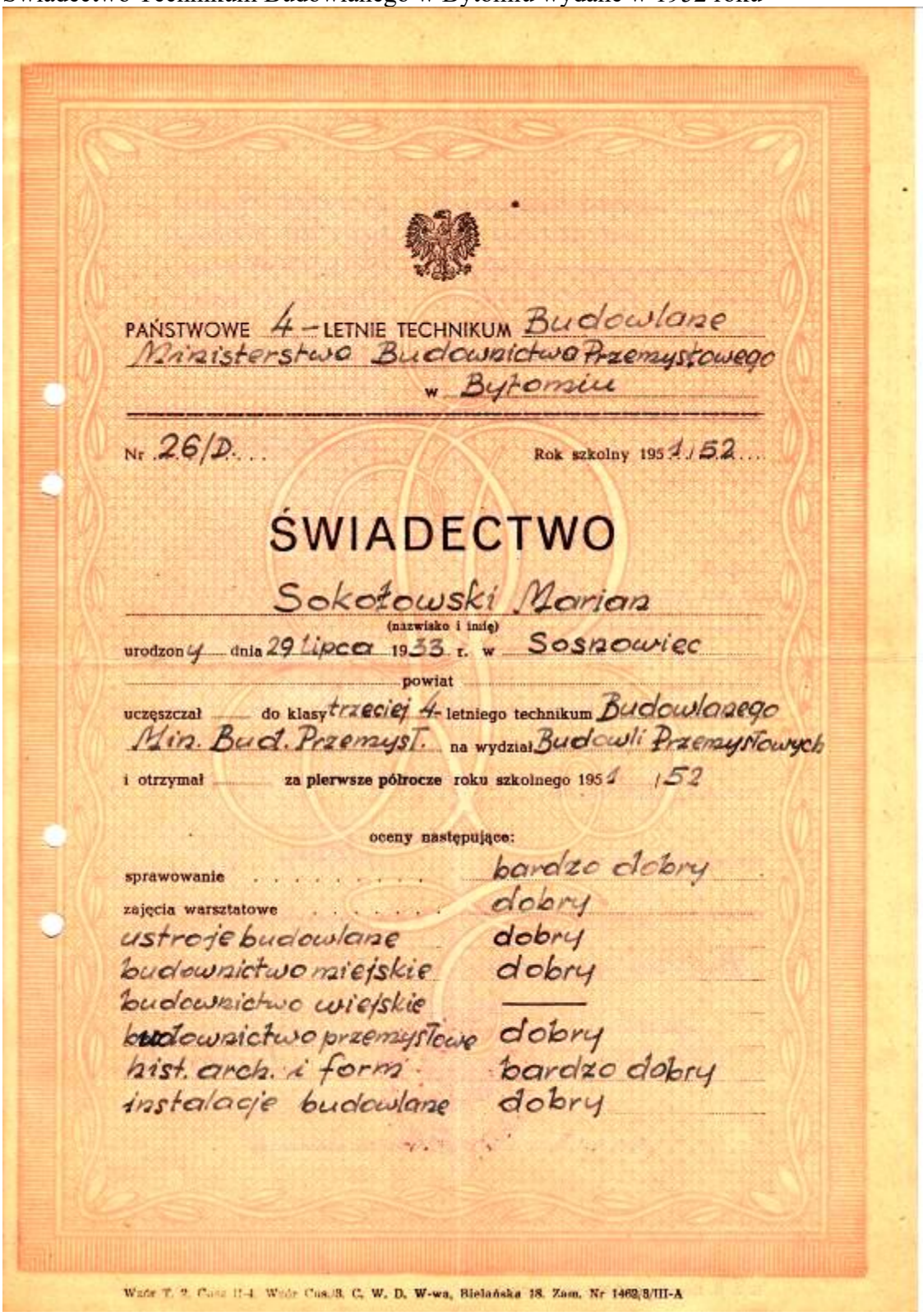
Nr 35.

OPIEKUN KLASY

DYREKTOR

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

Świadectwo Technikum Budowlanego w Bytomiu wydane w 1952 roku



PAŃSTWOWE 4-LETNIE TECHNIKUM Budowlane
Ministerstwo Budownictwa Przemysłowego
w Bytomiu

Nr 26/D... Rok szkolny 1951/52...

ŚWIADECTWO

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

urodzon y dnia 29 lipca 1933 r. w Sosnowiec
powiat

uczęszczał do klasy trzeciej 4-letniego technikum Budowlanego
Min. Bud. Przemysł. na wydziału Budowli Przemysłowych

i otrzymał za pierwsze półrocze roku szkolnego 1951/52

oceny następujące:

sprawowanie	bardzo dobry
zajęcia warsztatowe	dobry
ustroje budowlane	dobry
budownictwo miejskie	dobry
budownictwo wiejskie	—
budownictwo przemysłowe	dobry
hist. arch. i formy	bardzo dobry
instalacje budowlane	dobry

Wzór T. 2. Cena II-4. Wzór Cen. B. C. W. D. W-wa, Bielańska 18. Zam. Nr 1462/8/III-A

Moja nowa szkoła przechodziła gwałtowne zmiany organizacyjne. Państwowe Szkoły Budowlane, Liceum starego ustroju, zostały przekształcone w Technikum Budowlane Ministerstwa Budownictwa Przemysłowego. Nauka w Państwowych Szkołach Budowlanych miała trwać trzy lata, natomiast po przekształceniu w Technikum nauka miała trwać cztery lata. W konsekwencji po skończeniu pierwszej klasy uczęszczałem do trzeciej klasy.

Druga strona świadectwa Technikum Budowlanego w Bytomiu wydanego w 1952 roku

~~technologia~~ materiałoznawstwo	bardzo dobry
rysunek odręczny	bardzo dobry
~~organizacja przedsiębiorstw~~ statyka	dostateczny
~~chemia~~ geodezja	dostateczny
~~fizyka~~ maszynoznawstwo	dobry
~~matematyka~~ ustawodaw. bud.	bardzo dobry
geografia	—
higiena i bezpieczeństwo pracy	—
język polski	dostateczny
język rosyjski	dobry
język	—
historia	—
biologia	—
nauka o Polsce i świecie współcz.	—
nauka o społeczeństwie	—
wychowanie fizyczne	dobry
służba Polsce	dobry
religia	—
Przedmioty nadobowiązkowe:	
chór	—
przysposobienie sportowe	dobry

Opuścił 7 godzin szkolnych w tym nieusprawiedliwionych —

Bytom dnia 31 stycznia 1952 r.

OPIEKUN KLASY

DYREKTOR

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

K. Z. G. Koszalin. 250.000 zam. 1772. XII. 51.

Tu podpisy: nasz wychowawca J. Maziej i dyrektor szkoły Michał Czernuszko.

Dyplom uznania za wyniki w nauce i pracy społecznej nadany w 1952 roku

II ol

DZIŚ PRZODOWNIKIEM NAUKI – JUTRO PRZODOWNIKIEM PRACY – OTO ZASZCZYTNY OBOWIĄZEK MŁODZIEŻY POLSKIEJ

CENTRALNY ZARZĄD SZKOLENIA ZAWODOWEGO
MINISTERSTWA BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO

RPZYZNAJE

DYPLOM UZNANIA

UCZNIOWI (~~NICY~~) Sokołowskiemu Marianowi

ZA OSIĄGNIĘTE WYNIKI W NAUCE
I PRACY SPOŁECZNEJ

TECHNIKUM BUDOWLANEGO
MINISTERSTWA BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO

w Bytomiu.

NACZELNIK WYDZ. MŁODZ. Kwaczewski

MINISTERSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO CENTRALNY ZARZĄD SZKOLENIA ZAWODOWEGO 13

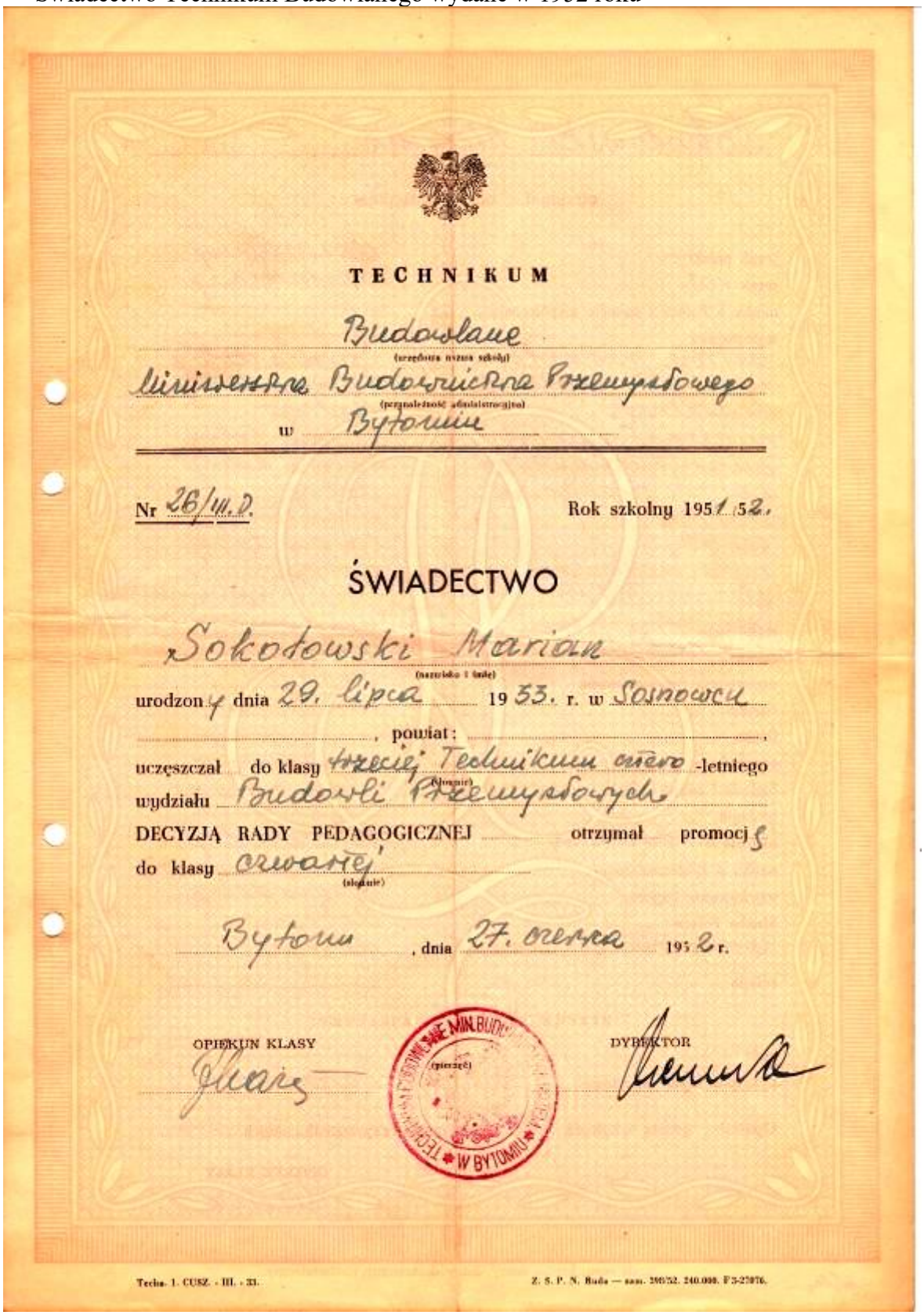
DYREKTOR C. Z. S. Z. Kwaczel

WARSZAWA, 1 MAJ 1952 R.

Druk PTP. W-wa

Napis na okrągłym stemplu: MINISTERSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO CENTRALNY ZARZĄD SZKOLENIA ZAWODOWEGO 13 (numer stempla)

Świadectwo Technikum Budowlanego wydane w 1952 roku



TECHNIKUM

Budowlane
(urzędowa nazwa szkoły)

Ministerstwa Budownictwa Przemysłowego
(przynależność administracyjna)

w Bytomiu

Nr 26/III.D. Rok szkolny 1951/52.

ŚWIADECTWO

Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

urodzony dnia 29. lipca 1953. r. w Sosnowcu

, powiat: ,

uczęszczał do klasy trzeciej Technikum czteroletniego
(słownie)

wydziału Budowli Przemysłowych

DECYZJĄ RADY PEDAGOGICZNEJ otrzymał promocję

do klasy czwartej
(słownie)

Bytom, dnia 27. czerwca 1952 r.

OPIEKUN KLASY

(pieczęć)

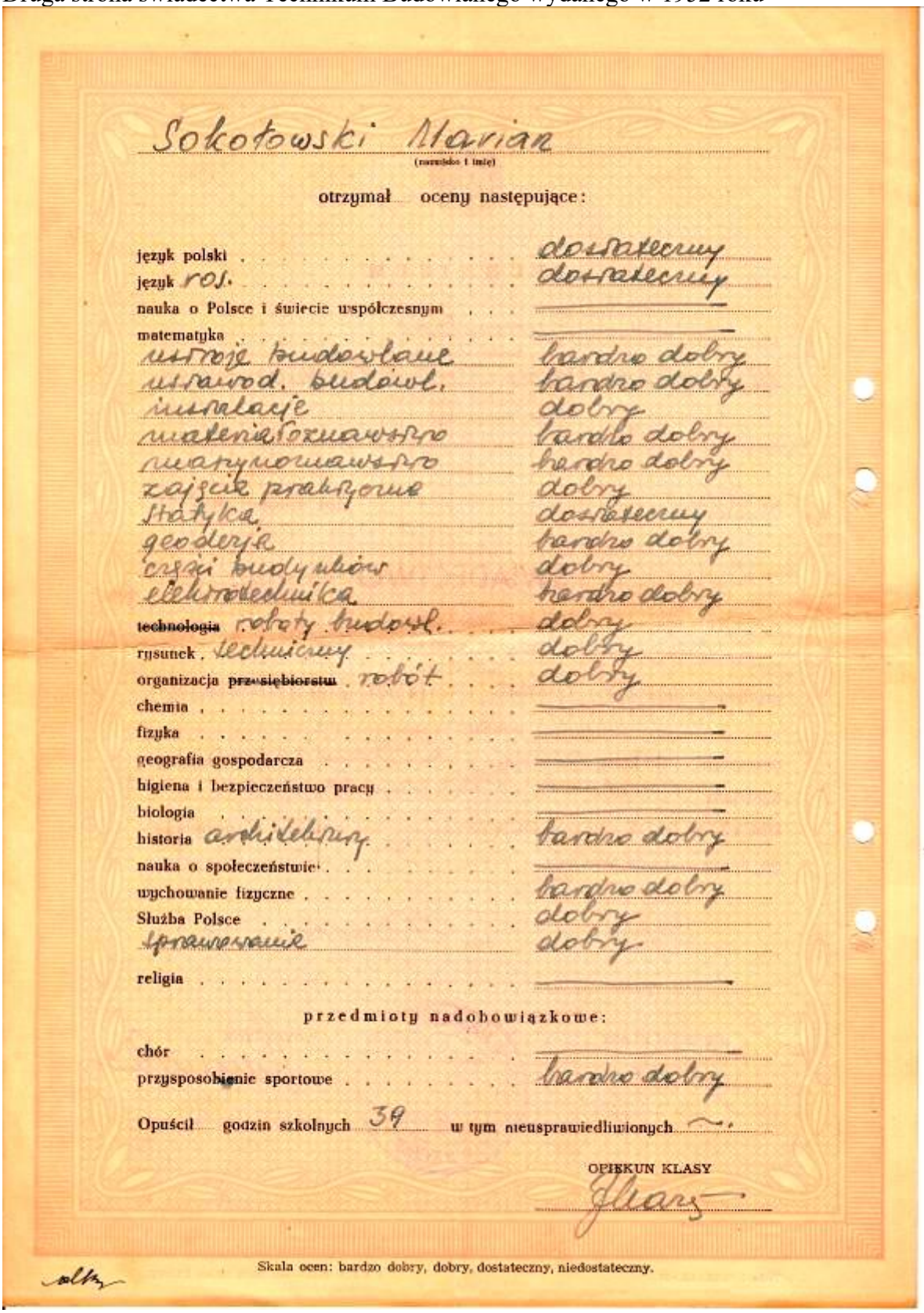
TECHNIKUM BUDOWLANE MIN. BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO W BYTOMIU

DYREKTOR

Techn. 1. CUSZ. - III. - 33.

Z. S. P. N. Buda — zam. 299/52. 240.000. F 3-27076.

Druga strona świadectwa Technikum Budowlanego wydanego w 1952 roku



Sokołowski Marian
(nazwisko i imię)

otrzymał oceny następujące:

język polski	dostateczny
język ros.	dostateczny
nauka o Polsce i świecie współczesnym	—
matematyka	—
urządz. budowlane	bardzo dobry
urządz. budowl.	bardzo dobry
instalacje	dobry
materiałoznawstwo	bardzo dobry
materiałoznawstwo	bardzo dobry
zajęcia praktyczne	dobry
statyka	dostateczny
geodezja	bardzo dobry
części budynków	dobry
elektrotechnika	bardzo dobry
~~technologia~~ roboty budowl.	dobry
rysunek techniczny	dobry
organizacja ~~przedsiębiorstw~~ robót	dobry
chemia	—
fizyka	—
geografia gospodarcza	—
higiena i bezpieczeństwo pracy	—
biologia	—
historia architektury	bardzo dobry
nauka o społeczeństwie	—
wychowanie fizyczne	bardzo dobry
Służba Polsce	dobry
sprawowanie	dobry
religia	—

przedmioty nadobowiązkowe:

chór	—
przysposobienie sportowe	bardzo dobry

Opuścił godzin szkolnych 39 w tym nieusprawiedliwionych —.

OPIEKUN KLASY

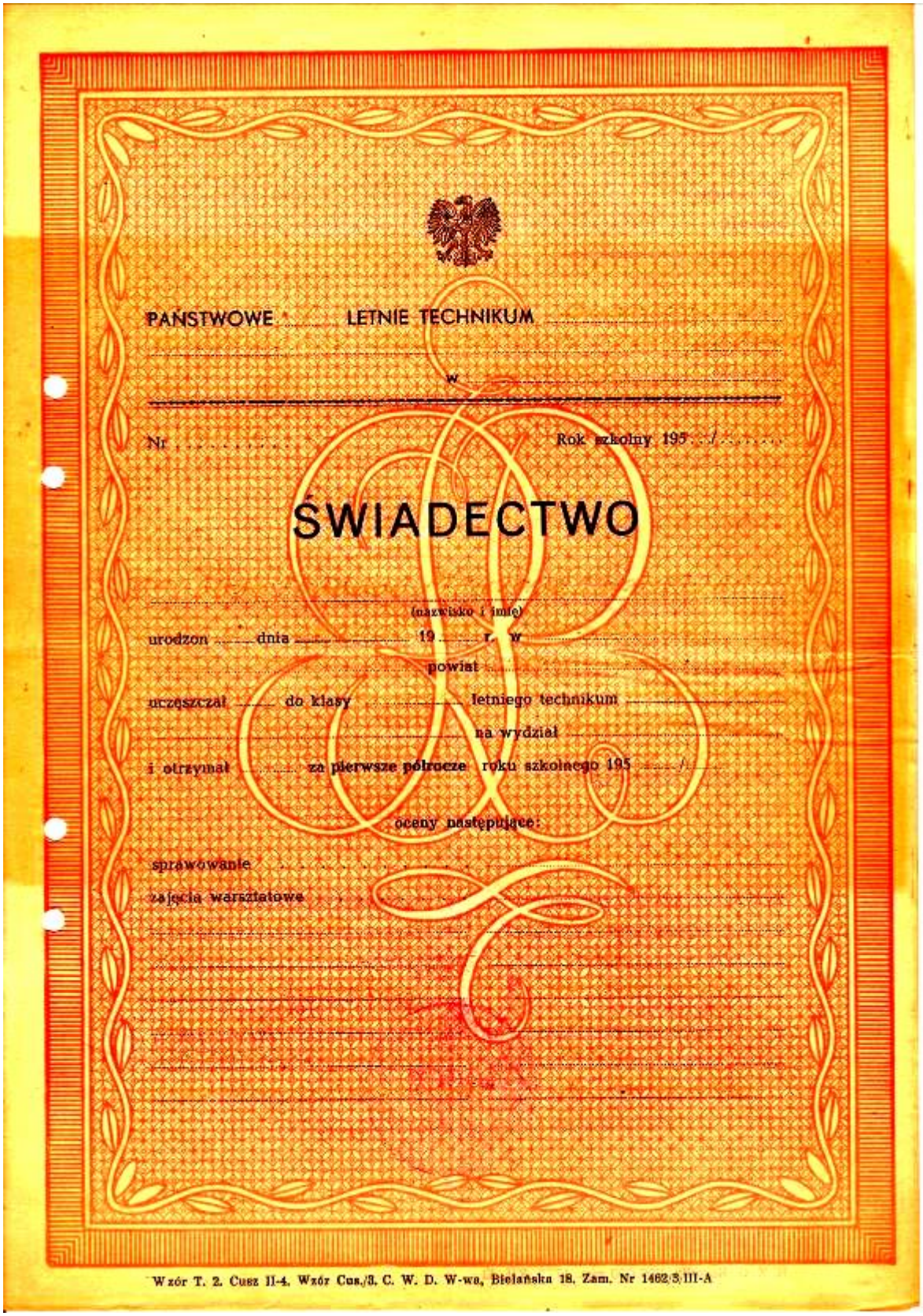
Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny.

Legitymacja Szkolna Technikum Budowlanego wydana w 1953 roku

Koniec nauki w Technikum był dla mnie szczególny. Miałem nadzieję, że tym razem dostanę się na studia. Ojca przymusowo wcielono do tak zwanej spółdzielni pomocniczej. Rzemieślnicy nadal pracowali w swych warsztatach, ale wszelkich zarobionych pieniędzy rzemieślnicy nie otrzymywali, lecz musiały być wpłacane do spółdzielni pomocniczej, a ta według swojego uznania wypłacała jakieś kwoty rzemieślnikom. W każdym razie dla odległego Bytomia ojciec nie był już tak wyraźną prywatną inicjatywą i mogłem myśleć o studiach, należało mieć tylko bardzo dobre wyniki w nauce. Jednak po to kształcono techników, by ci zaraz po skończeniu nauki zasilali gospodarkę i nawet wszyscy dostawali nakazy pracy. Tylko kilku najlepszych uczniów kierowano na dalszą naukę. Mój pech mnie nie opuszczał. Tak się złożyło, że mój starszy brat rok wcześniej wstąpił do tego technikum. Zawirowania w przekształceniach szkół średnich spowodowały, że brat uczęszczał do czteroletniego technikum, a ja miałem skończyć naukę po trzech latach, czyli mieliśmy jednocześnie skończyć naukę. Obaj uczyliśmy się dobrze i obaj mieliśmy szanse na studia. Tuż przed końcem nauki dyrektor technikum wezwał mnie i mojego brata do siebie i oświadczył nam, że nie może dwóch z jednej rodziny skierować na studia i kazał nam wybierać. Orzekłem: niech brat pójdzie na studia, a ja pójdę do pracy. Uprzedzę dalsze ilustracje i dopiszę, że posiadany nakaz pracy i przekreślone studia tak mnie uspokoiły, że zdałem maturę najlepiej w całej szkole, a było kilka klas zdających jednocześnie maturę. Na zakończenie roku szkolnego przybył wizytator z Ministerstwa Budownictwa Przemysłowego i przywiózł nowość – Dyplom przodownika nauki i pracy społecznej. Ten dyplom uroczyście mnie wręczono, a dyplom upoważniał do wstępu bez egzaminu na dowolną uczelnię w Polsce! Wybrałem architekturę w Warszawie.

Jednak pozwolę sobie zauważyć, że maturę zdałem w dwa lata później i to nie z moich zaniedbań, lecz z szykan ustrojowych.

Świadectwo Technikum Budowlanego wydane w 1953 roku



PAŃSTWOWE LETNIE TECHNIKUM

w

Nr ..... Rok szkolny 195 ../..

ŚWIADECTWO

(nazwisko i imię)

urodzon dnia 19 r. w

powiat

uczęszczał do klasy letniego technikum

na wydział

i otrzymał za pierwsze półrocze roku szkolnego 195 ../..

oceny następujące:

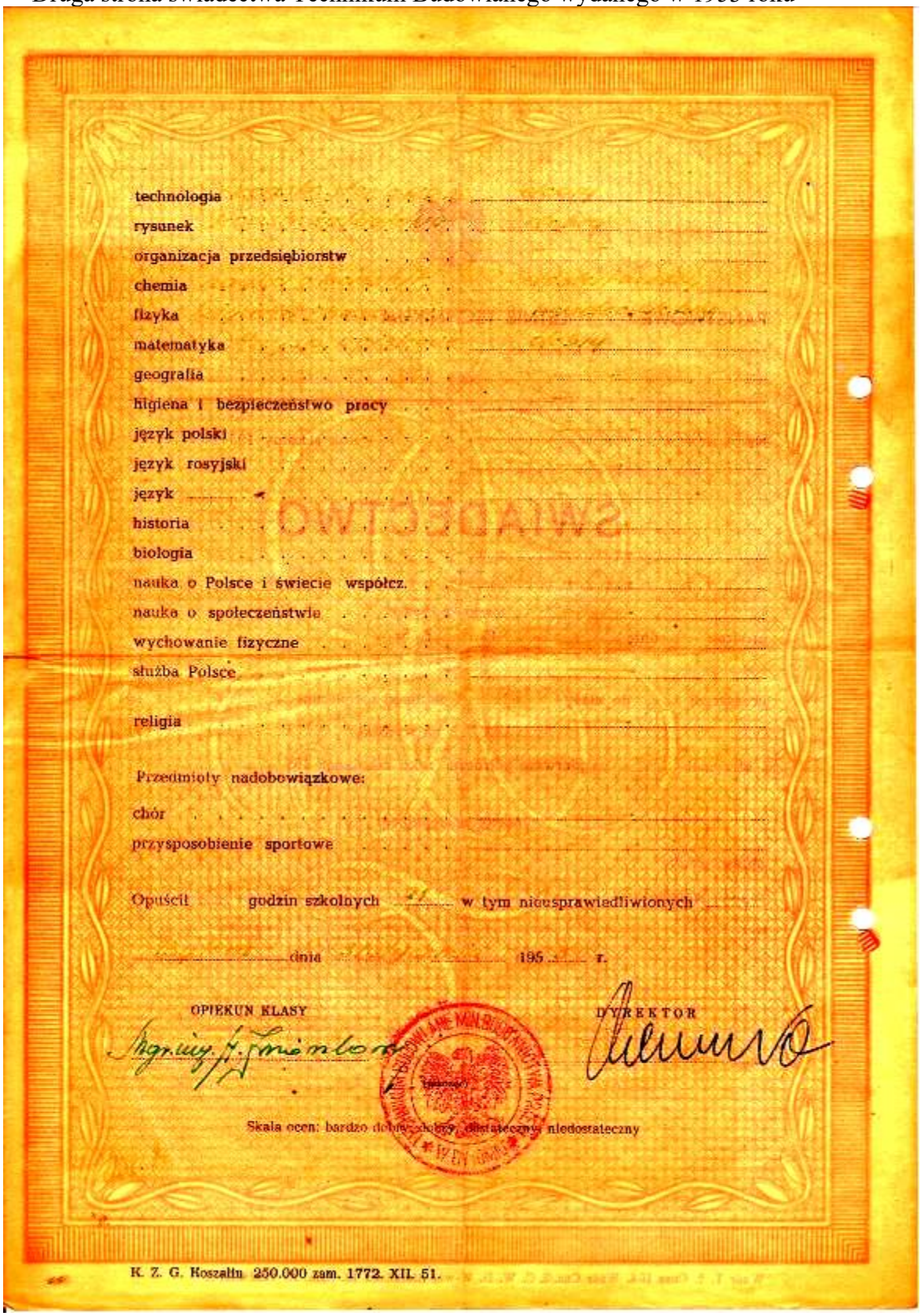
sprawowanie

zajęcia warsztatowe

Wzór T. 2. Cusz II-4. Wzór Cus./3. C. W. D. W-wa, Bielańska 18. Zam. Nr 1462/3/III-A

Świadectwo było wypisane tak słabym atramentem, zielonym, że do dziś wszystkie wpisy znikły.

Druga strona świadectwa Technikum Budowlanego wydanego w 1953 roku



technologia
rysunek
organizacja przedsiębiorstw
chemia
fizyka
matematyka
geografia
higiena i bezpieczeństwo pracy
język polski
język rosyjski
język
historia
biologia
nauka o Polsce i świecie współcz.
nauka o społeczeństwie
wychowanie fizyczne
służba Polsce
religia

Przedmioty nadobowiązkowe:

chór
przysposobienie sportowe

Opuścił godzin szkolnych w tym nieusprawiedliwionych

dnia 195 r.

OPIEKUN KLASY

DYREKTOR

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

K. Z. G. Koszalin 250.000 zam. 1772. XII. 51.

Tu zostały tylko same podpisy i pieczęć. Obecne skanery potrafią prześwietlić dokument i zeskanować również drugą stronę; powyżej jest widoczny napis ŚWIADECTWO z pierwszej strony.

Legitymacja Polskiego Towarzystwa Turystyczno – Krajoznawczego wydana w 1953 roku

Odpis skrócony aktu urodzenia wydany w 1953 roku

POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA
Województwo Stalinogrodzkie
Powiat Sosnowiec
URZĄD STANU CYWILNEGO
w Sosnowcu
Nr 174 / 1933

ODPIS SKRÓCONY AKTU URODZENIA

Zaświadczam, że Marian Czesław Sokołowski urodził się dnia 29 lipca tysiąc dziewięćset trzydziestego trzeciego 1933 roku w Sosnowcu z ojca Stanisława Sokołowskiego blacharza zamieszkałego w Sosnowcu (imię i nazwisko) (zawód) i matki Czesławy z Sokołowskich (imię i nazwisko) (nazwisko rodowe) (zawód) zamieszkałej w Sosnowcu

Sosnowiec, dnia 13 kwietnia 1953 r.

Urzędnik Stanu Cywilnego
Marian Renik

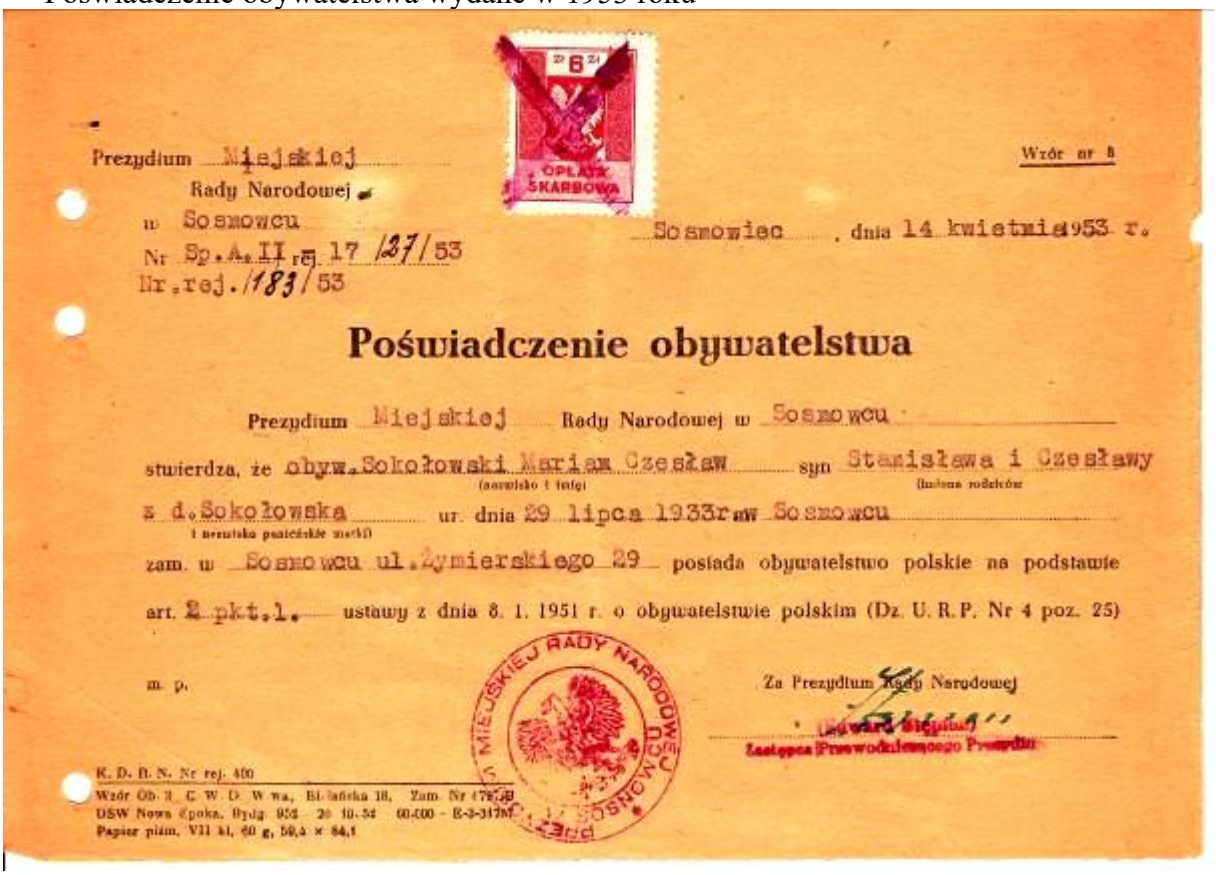
Paraf. S. Tomasza
Wydana bezpłatnie
z dn. 3.2.1947 r. Dz. U.R.P.
1/51 część II. opłat skarb.

S

Wzór M-8 — CWD, W-wa, Bielańska 18. Zam. Nr 8253/P.
1635 — Łak 23, Łódź — 9.12.52 — D-3-27014 — 000.000 — Pap. piśm. kl. VII 884×841/65 g

Już księgi parafialne zostały przejęte przez cywilną administrację i świadectwo urodzenia było wydane przez Urząd Stanu Cywilnego w Sosnowcu, a nie przez parafię.

Poświadczenie obywatelstwa wydane w 1953 roku



Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Sosnowcu
Nr Sp.A.II rej. 17/27/53
Nr.rej./183/53

Wzór nr 8

Sosnowiec, dnia 14 kwietnia 1953 r.

Poświadczenie obywatelstwa

Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Sosnowcu stwierdza, że obyw. Sokołowski Marian Czesław (nazwisko i imię) syn Stanisława i Czesławy (imiona rodziców) z d. Sokołowska (i nazwisko panieńskie matki) ur. dnia 29 lipca 1933 r. w Sosnowcu zam. w Sosnowcu ul. Żymierskiego 29 posiada obywatelstwo polskie na podstawie art. 2 pkt. 1. ustawy z dnia 8. 1. 1951 r. o obywatelstwie polskim (Dz. U. R. P. Nr 4 poz. 25)

m. p.

Za Prezydium Rady Narodowej
(Edward Stępień)
Zastępca Przewodniczącego Prezydium

K. D. R. N. Nr rej. 400
Wzór Ob. 3 C. W. D. W-wa, Bielańska 18, Zam. Nr 6787/B
USW Nowa Epoka, Bydg. 953 20 10-52 60.000 — E-3-31787
Papier piśm. VII kl. 60 g, 59,4 × 84,1

Na stemplu napis: PREZYDIUM MIEJSKIEJ RADY NARODOWEJ W SOSNOWCU.

Dyplom przodownika nauki i pracy społecznej wydany w 1953 roku

DYPLOM

PRZODOWNIKA NAUKI I PRACY SPOŁECZNEJ

Ministerstwo Budownictwa Przemysłowego
Centralny Zarząd Szkolenia Zawodowego

NA PODSTAWIE ZARZĄDZENIA PREZESA CENTRALNEGO URZĘDU SZKOLENIA ZAWODOWEGO Z DNIA 12 maja 1953 r. (Nr III M – 1106 – 4/53)

PRZYZNAŁ

Ob. Sokołowskiemu Marianowi
(nazwisko i imię)

urodzon... dnia ... 19... synowi – córce

ABSOLWENTOWI Technikum Budowlanego
(nazwa szkoły)
Min. Bud. Przem. w Bytomiu
(miejscowość)

DYPLOM

PRZODOWNIKA NAUKI I PRACY SPOŁECZNEJ

Harszawa, dnia 25 czerwca 1953 r.

Nr 13

DYREKTOR

CUSZ. — III dypl. przod. nauki i pr. społ.
ZSP. W-wa. Zam. 133 — 3550

Dyplom ten upoważniał do wstępu bez egzaminu na dowolną uczelnię w Polsce.

Trzeba opisać problem tego przodownika. W całym kraju musieli być przodownicy pracy, a wobec tego w szkole byli przodownicy nauki. Przodownik nauki – miałem dobre wyniki w nauce, nauczane przedmioty nie sprawiały mi trudności. Natomiast przodownik pracy społecznej to już zawiła sprawa – ustrój wymagał zdecydowanej społecznej postawy od obywateli. W szkole praca społeczna polegała na pomocy w nauce słabszym uczniom. W domu w Sosnowcu pomagałem czterem kolegom, też dojeżdżającym do budowlanki, a jednocześnie w Bytomiu miałem grupę wymagającą pomocy. Oni wszyscy raczej woleli odrabiać lekcje ze mną, bo było to łatwiejsze i krócej trwało. Ja jednak byłem zatwardziałym społecznikiem. Nawet matka mówiła: Pomyślałbyś trochę o sobie. Odpowiadałem jednak: Mamusiu, przecież to są Polacy. Tak mówiłem – to fakt. Potem na studiach było to samo przez pięć lat mieszkania w domach akademickich.

Świadectwo dojrzałości wydane w 1953 roku

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

TECHNIKUM

Technikum Budowlane
(nazwa szkoły)

Ministerstwa Bud. Przemysłowego
(przynależność administracyjna)

w Bytomiu

Nr 34

ŚWIADECTWO DOJRZAŁOŚCI

Sokołowski Marian Czesław
(nazwisko i imię)

urodzony dnia 29. lipca 1933 r. w Sosnowcu

powiat: Sosnowiec

przyjęty do klasy drugiej technikum czteroletniego
(klasy)

na podstawie świadectwa ukończenia kl. dziewiątej
(klasy)

Szk. Ogólnokszt. stopnia licealnego w Sosnowcu
(nazwa szkoły)

o kierunku ogólnokształcącym

Ukończył naukę na wydziale budowli przemysłowych

Zdał egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, powołaną przez

Ministerstwo Bud. Przemysłowego C.Z.S.Z.

w Warszawie pismem z dnia 9. maja 1953 r.

Nr C.S.Z-S.T.M-5-6-58/53 i uzyskał prawo używania tytułu

TECHNIK budowlany

Świadectwo niniejsze uprawnia do studiów w szkołach wyższych w myśl art. 26 Ustawy z dnia 15 grudnia 1951 r. o szkolnictwie wyższym i pracownikach nauki (Dz. U. Nr 6, poz. 38, r. 1952) i Uchwały Nr 448 Prezydium Rządu z dnia 23 czerwca 1951 r. w sprawie ustroju szkolnictwa zawodowego (Monitor Polski Nr A. 59, poz. 776).

Bytom dnia 25. czerwca 1953 r.

CZŁONKOWIE KOMISJI EGZAMINACYJNEJ:

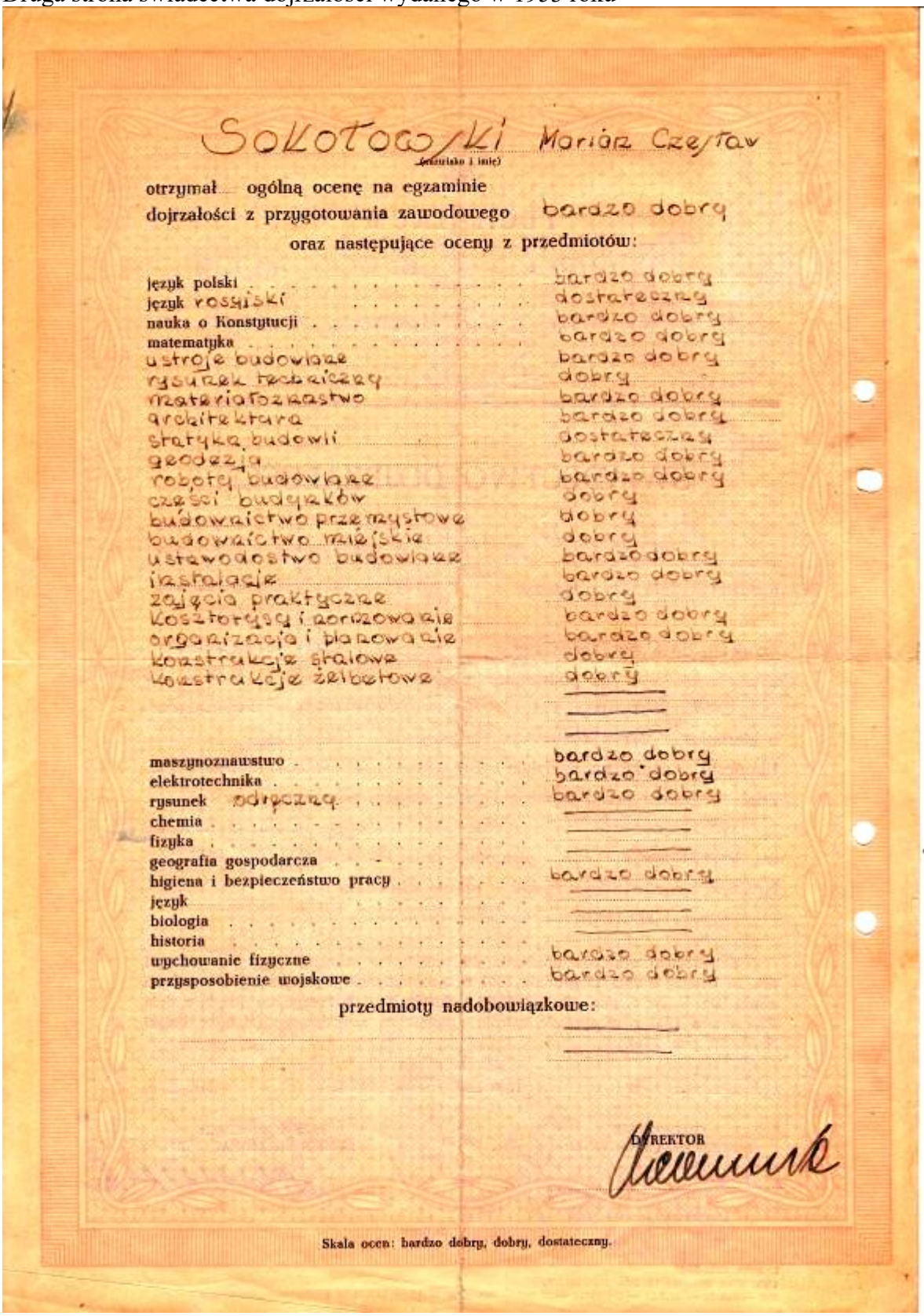
(pieczęć)

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI EGZAMINACYJNEJ

T. techn. CUSZ-III-53
CWD, W-wa, Bielańska 18. Zam. 3728/1951/P
507 — Łak 23 — 31.3.53 — D-4-16015 — 35.000 — Pap. ptim. kl. III — 61×86/80 g

Ukończyłem dziesięć klas Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Prusa w Sosnowcu, ale tu, nie wiedzieć czemu, wpisano, że przyjęto mnie do klasy drugiej technikum czteroletniego na podstawie ukończenia klasy dziewiątej Liceum w Sosnowcu – cóż za bałagan!

Druga strona świadectwa dojrzałości wydanego w 1953 roku



Sokołowski Marian Czesław
(nazwisko i imię)

otrzymał ogólną ocenę na egzaminie dojrzałości z przygotowania zawodowego bardzo dobry

oraz następujące oceny z przedmiotów:

język polski	bardzo dobry
język rosyjski	dostateczny
nauka o Konstytucji	bardzo dobry
matematyka	bardzo dobry
ustroje budowlane	bardzo dobry
rysunek techniczny	dobry
materiałoznawstwo	bardzo dobry
architektura	bardzo dobry
statyka budowli	dostateczny
geodezja	bardzo dobry
roboty budowlane	bardzo dobry
części budynków	dobry
budownictwo przemysłowe	dobry
budownictwo miejskie	dobry
ustawodastwo budowlane	bardzo dobry
instalacje	bardzo dobry
zajęcia praktyczne	dobry
kosztorysy i porządzanie	bardzo dobry
organizacja i planowanie	bardzo dobry
konstrukcje stalowe	dobry
konstrukcje żelbetowe	dobry
maszynoznawstwo	bardzo dobry
elektrotechnika	bardzo dobry
rysunek odręczny	bardzo dobry
chemia	
fizyka	
geografia gospodarcza	
higiena i bezpieczeństwo pracy	bardzo dobry
język	
biologia	
historia	
wychowanie fizyczne	bardzo dobry
przysposobienie wojskowe	bardzo dobry

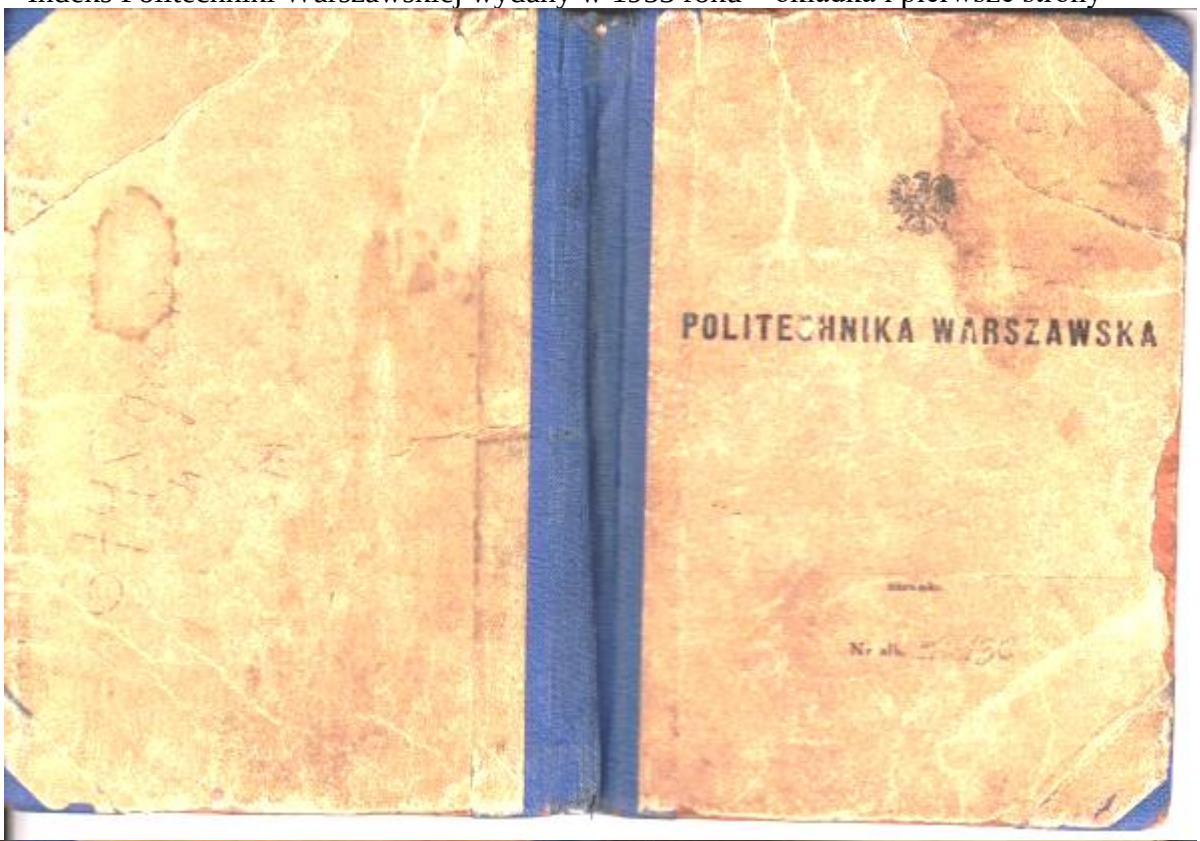
przedmioty nadobowiązkowe:

DYREKTOR

Skala ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny.

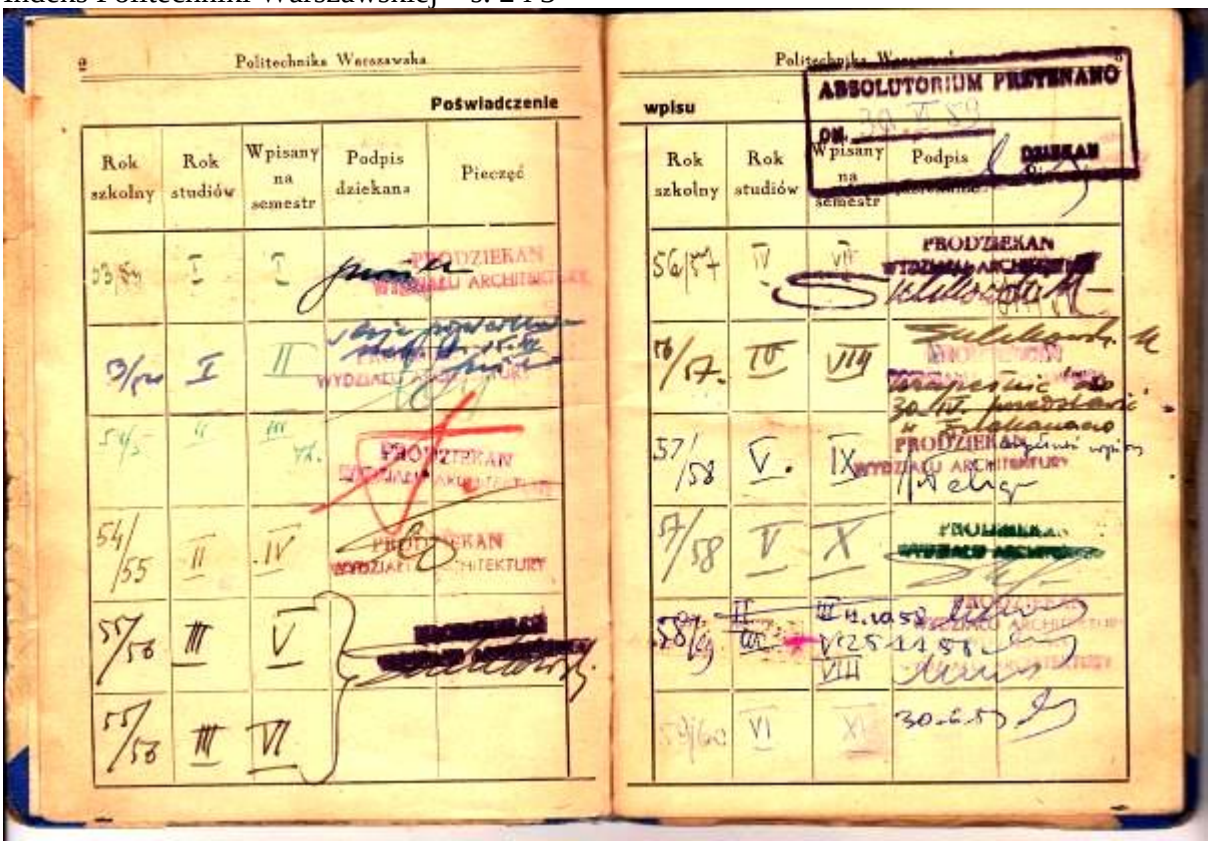
Po wielu latach świadectwo zostało wycofane z akt Politechniki Warszawskiej.

Indeks Politechniki Warszawskiej wydany w 1953 roku – okładka i pierwsze strony



Indeks też wycofałem z Politechniki i zostawiłem sobie na pamiątkę, a dla Politechniki zrobiłem odpis.

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 2 i 3



Politechnika Warszawska

Poświadczenie wpisu

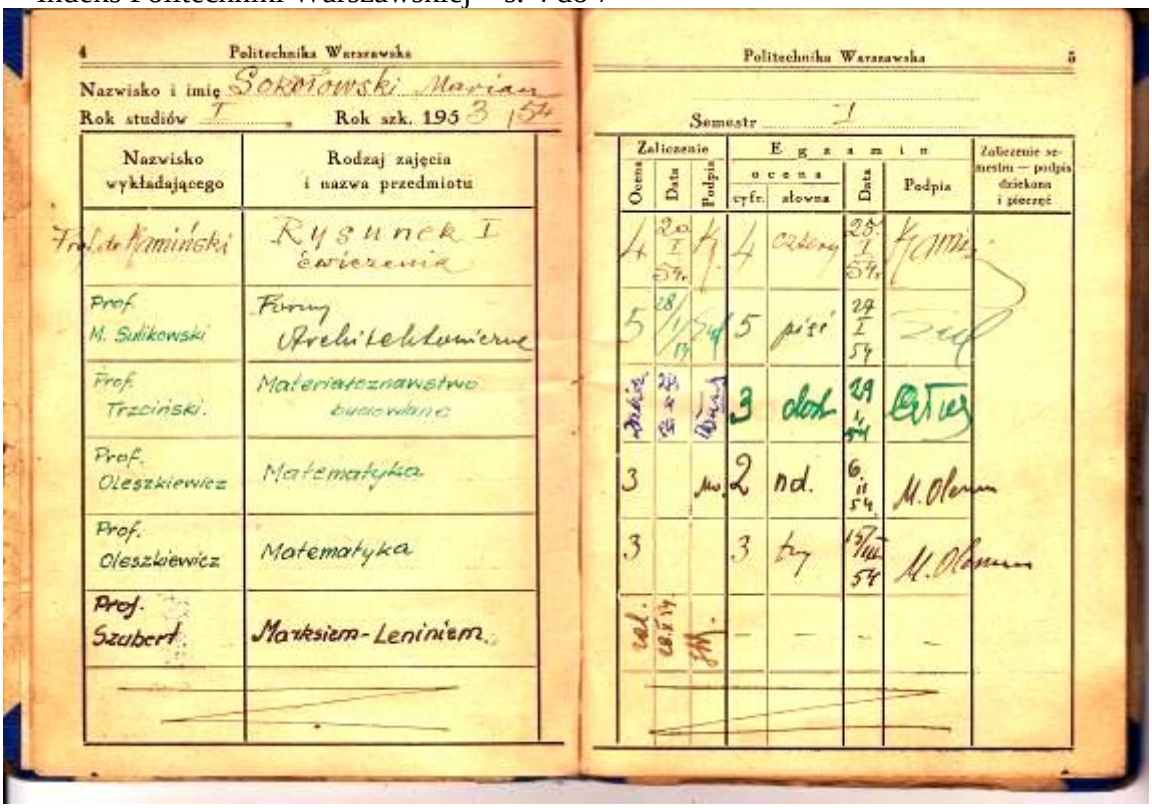
Rok szkolny	Rok studiów	Wpisany na semestr	Podpis dziekana	Pieczęć
53/54	I	I		
54/55	I	II		
54/-	II	III		
54/55	II	IV		
55/56	III	V		
55/56	III	VI		

ABSOLUTORIUM PRZYZNANO

Rok szkolny	Rok studiów	Wpisany na semestr	Podpis	
56/57	IV	VII		
56/57	IV	VIII		
57/58	V	IX		
57/58	V	X		
58/59	II	III 4.10.58 V 25.11.58 VIII		
59/60	VI	XI	30.6.59	

W szóstym roku nauki zostałem cofnięty na trzeci semestr. Profesorowie i studenci przez kilka lat walczyli o utworzenie Akademii Architektury i ignorowali przedmioty niepasujące do Akademii. Powstanie Akademii Architektury oznaczało wyłączenie jej z Politechniki Warszawskiej. Wszystkie te zajęcia zaliczałem, lecz nie wpisywałem do indeksu, a mimo to dziekan, uznając te zajęcia za nieistotne, wpisywał rejestrację na następny semestr. W 1958 roku rektor wykluczył marzenia o Akademii Architektury i wszyscy studenci zostali cofnięci na semestr do pierwszego brakującego wpisu do indeksu. Nie miałem wpisanej praktyki wakacyjnej na budowie po drugim roku i zostałem cofnięty na drugi rok nauki na trzeci semestr. Po trzech godzinach miałem wpisane wszystkie praktyki wakacyjne. Po kolejnych kilku dniach byłem już po czwartym roku, ale piąty rok nauki musiałem powtarzać, bo wraz z nowymi porządkami pojawiły się nowe przedmioty, które musiałem zaliczyć. I całe szczęście! Bo dopiero teraz miałem okazję studiować architekturę najnowszą na nowym wykładzie profesora Piotra Biegańskiego, a to przecież podstawa wiedzy architekta. Te cofnięcia w przebiegu studiów dotyczyły wszystkich studentów Wydziału Architektury.

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 4 do 7



4 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię Sokołowski Marian

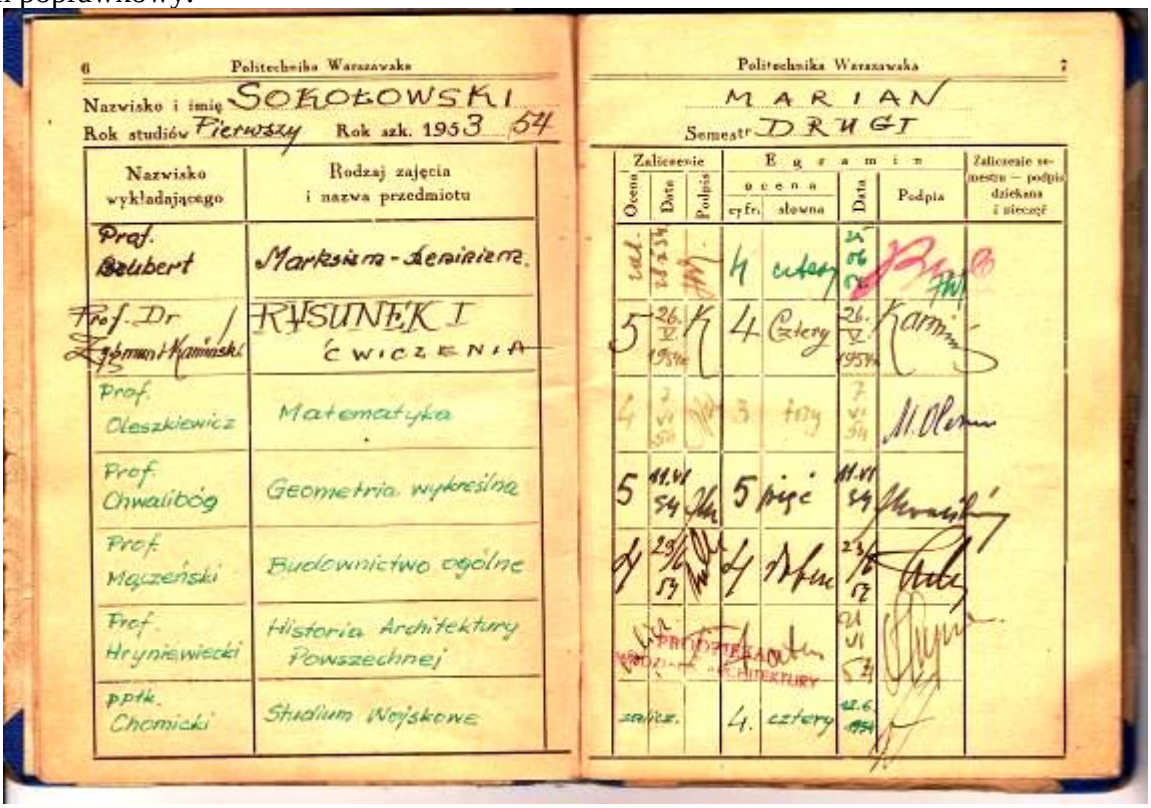
Rok studiów I Rok szk. 1953/54

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu	Zaliczenie: Ocena	Zaliczenie: Data	Zaliczenie: Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	Egzamin: ocena słowna	Egzamin: Data	Egzamin: Podpis	Zaliczenie semestru – podpis dziekana i pieczęć
Prof. dr Kamiński	Rysunek I ćwiczenia	4	20 I 54	K	4	cztery	25 I 54	Kamiński	
Prof. M. Sulikowski	Formy Architektoniczne	5	28/1/54	[illegible]	5	pięć	29 I 54	[illegible]	
Prof. Trzciński	Materiałoznawstwo budowlane	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3	dost.	29 I 54	[illegible]	
Prof. Oleszkiewicz	Matematyka	3		[illegible]	2	nd.	6 II 54	M. Oleszkiewicz	
Prof. Oleszkiewicz	Matematyka	3			3	trzy	15/III 54	M. Oleszkiewicz	
Prof. Szubert	Marksizm-Leninizm	zal.	28.X.54	[illegible]	–	–	–	–	

Politechnika Warszawska 5

Semestr I

Z matematyki dostałem dwójkę. Była to jedyna ocena niedostateczna w czasie całych moich studiów. W technikum nie uczono matematyki wyższej, nie miałem pojęcia o różniczkach, pochodnych i całkach. Nie rozumiałem wykładów, miałem trudności na ćwiczeniach z tego przedmiotu. Nie było żadnych podręczników. Nie wiem, jak zdołałem zdać egzamin poprawkowy.



6 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI

Rok studiów Pierwszy Rok szk. 1953/54

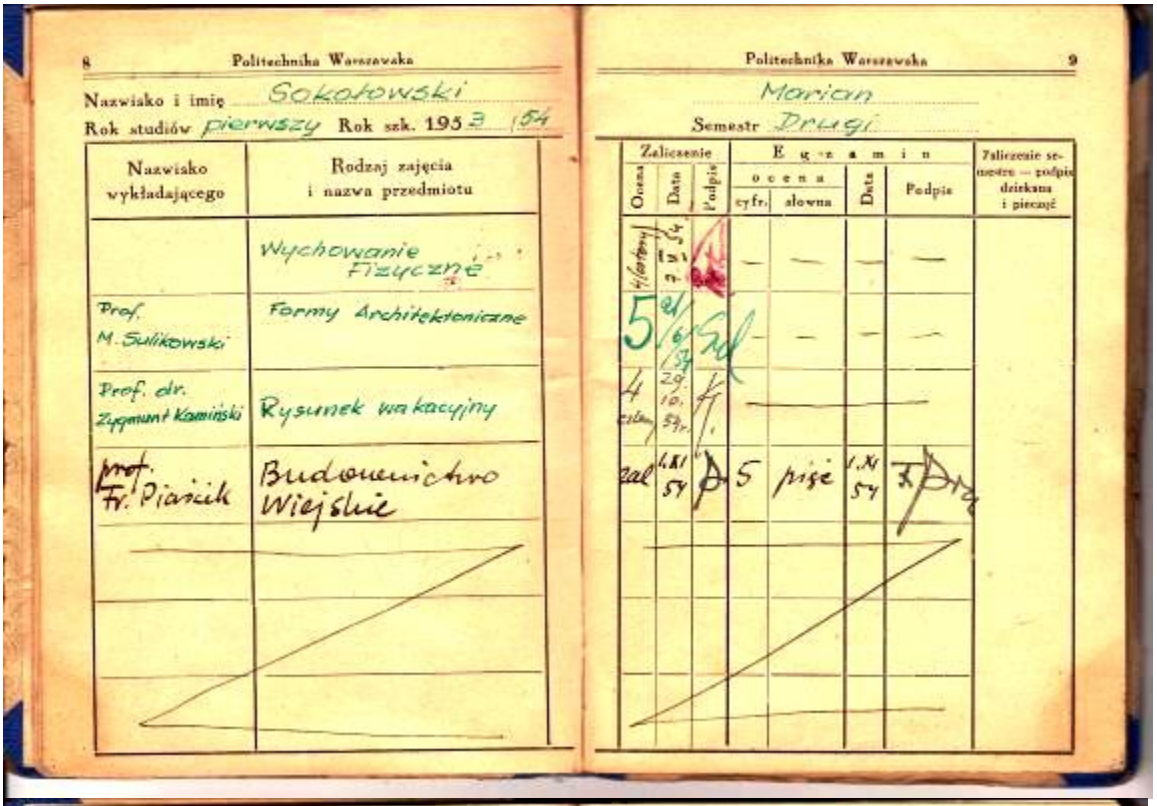
Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu	Zaliczenie: Ocena	Zaliczenie: Data	Zaliczenie: Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	Egzamin: ocena słowna	Egzamin: Data	Egzamin: Podpis	Zaliczenie semestru – podpis dziekana i pieczęć
Prof. Szubert	Marksizm-Leninizm	zal.	28.X.54	[illegible]	4	cztery	25 06 54	[illegible]	
Prof. Dr Zygmunt Kamiński	RYSUNEK I ĆWICZENIA	5	26.V.1954	K	4	Cztery	26.V.1954	Kamiński	
Prof. Oleszkiewicz	Matematyka	4	7 VI 54	[illegible]	3	trzy	7 VI 54	M. Oleszkiewicz	
Prof. Chwalibóg	Geometria wykreślna	5	11.VI 54	[illegible]	5	pięć	11.VI 54	[illegible]	
Prof. Mączeński	Budownictwo ogólne	4	29/6 54	[illegible]	4	dobre	23/6 54	[illegible]	
Prof. Hryniewiecki	Historia Architektury Powszechnej	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	21 VI 54	[illegible]	
ppłk. Chomicki	Studium Wojskowe	zalicz.			4.	cztery	12.6.1954	[illegible]	

Politechnika Warszawska 7

MARIAN

Semestr DRUGI

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 8 do 11



8 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię Sokołowski

Rok studiów pierwszy Rok szk. 1953/54

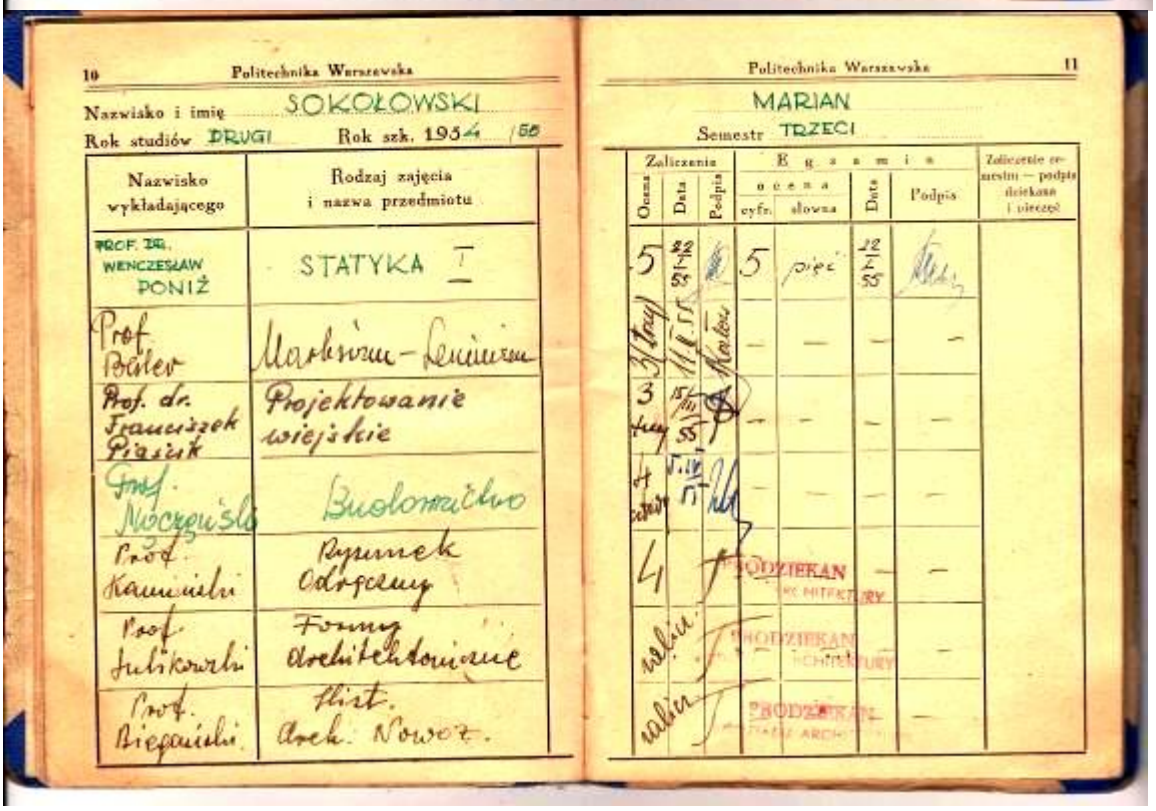
Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
	Wychowanie Fizyczne
Prof. M. Sulikowski	Formy Architektoniczne
Prof. dr. Zygmunt Kamiński	Rysunek wakacyjny
prof. Fr. Piaścik	Budownictwo Wiejskie

Politechnika Warszawska 9

Marian

Semestr Drugi

Zaliczenie: Ocena	Data	Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	słowna	Data	Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
4 (cztery)	7/I 54	[illegible]	—	—	—	—	
5	21/6/54	[illegible]	—	—	—	—	
4 (cztery)	29.10.54 r.	[illegible]	—	—	—	—	
zal	1.XI 54	[illegible]	5	pięć	1.XI 54	[illegible]	



10 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI

Rok studiów DRUGI Rok szk. 1954/55

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
PROF. DR. WENCZESŁAW PONIŻ	STATYKA I
Prof. Berler	Marksizm-Leninizm
Prof. dr. Franciszek Piaścik	Projektowanie wiejskie
Prof. Nuczyński	Budownictwo
Prof. Kamiński	Rysunek Odręczny
Prof. Sulikowski	Formy Architektoniczne
Prof. Biegański	Hist. Arch. Nowoż.

Politechnika Warszawska 11

MARIAN

Semestr TRZECI

Zaliczenie: Ocena	Data	Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	słowna	Data	Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
5	22/I 55	[illegible]	5	pięć	22/I 55	[illegible]	
3 (trzy)	11.II.55	[illegible]	—	—	—	—	
3 trzy	15/III 55	[illegible]	—	—	—	—	
4 cztery	5.IV 55	[illegible]	—	—	—	—	
4		[illegible]	—	—	—	—	
zalicz.		[illegible]	—	—	—	—	
zalicz.		[illegible]	—	—	—	—	

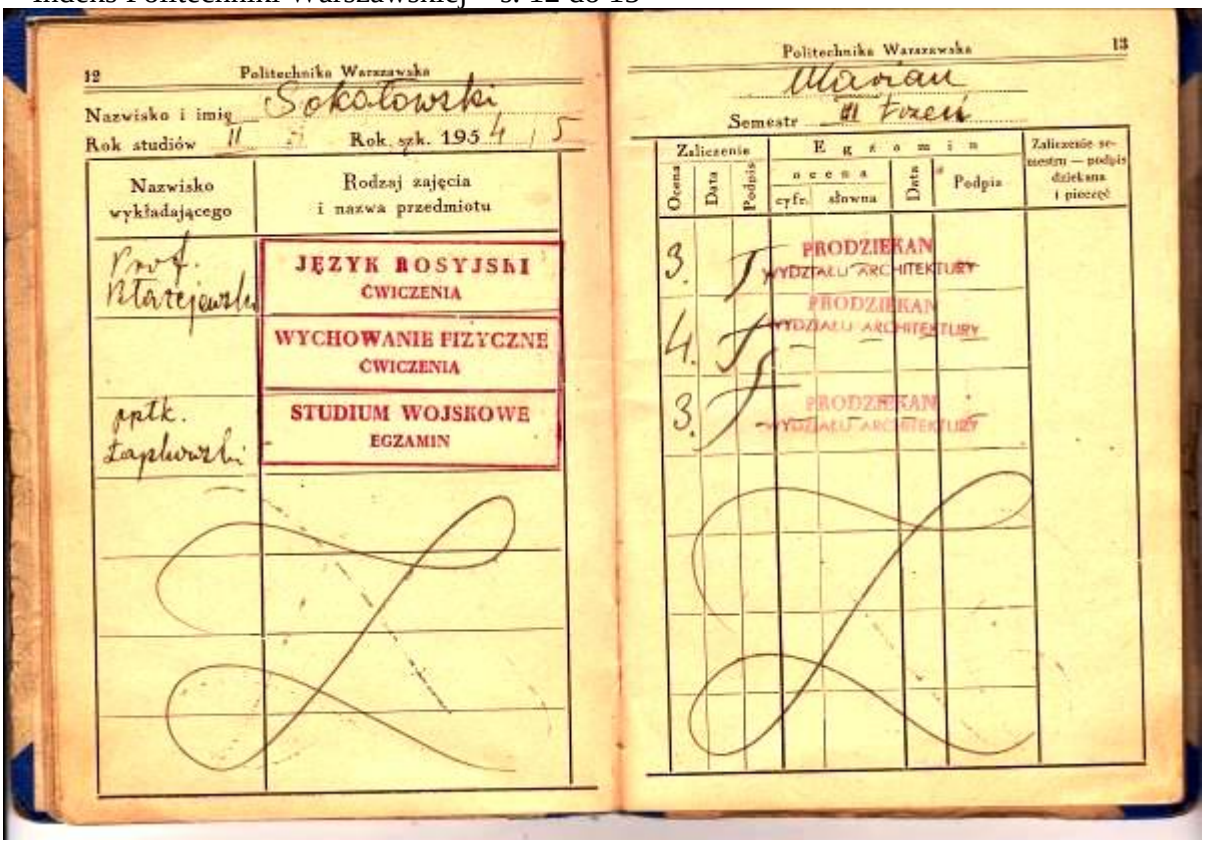
PRODZIEKAN ... ARCHITEKTURY

PRODZIEKAN ... ARCHITEKTURY

PRODZIEKAN ... ARCH...

Marksizm – leninizm profesor Berler wykładał w dużym audytorium gmachu głównego Politechniki Warszawskiej jednocześnie dla kilku Wydziałów. Asystenci prowadzali nas na te wykłady parami i jeszcze przy wejściu odnotowywali obecnych. Musieliśmy prowadzić notatki z wykładów Berlera, a potem asystent Wilkoszewski wnikliwie analizował nasze notatki.

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 12 do 15



12 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię Sokołowski

Rok studiów II Rok szk. 1954/5

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
Prof. Błażejewski	JĘZYK ROSYJSKI ĆWICZENIA
	WYCHOWANIE FIZYCZNE ĆWICZENIA
ppłk. Łapkowski	STUDIUM WOJSKOWE EGZAMIN

Politechnika Warszawska 13

Marian

Semestr III trzeci

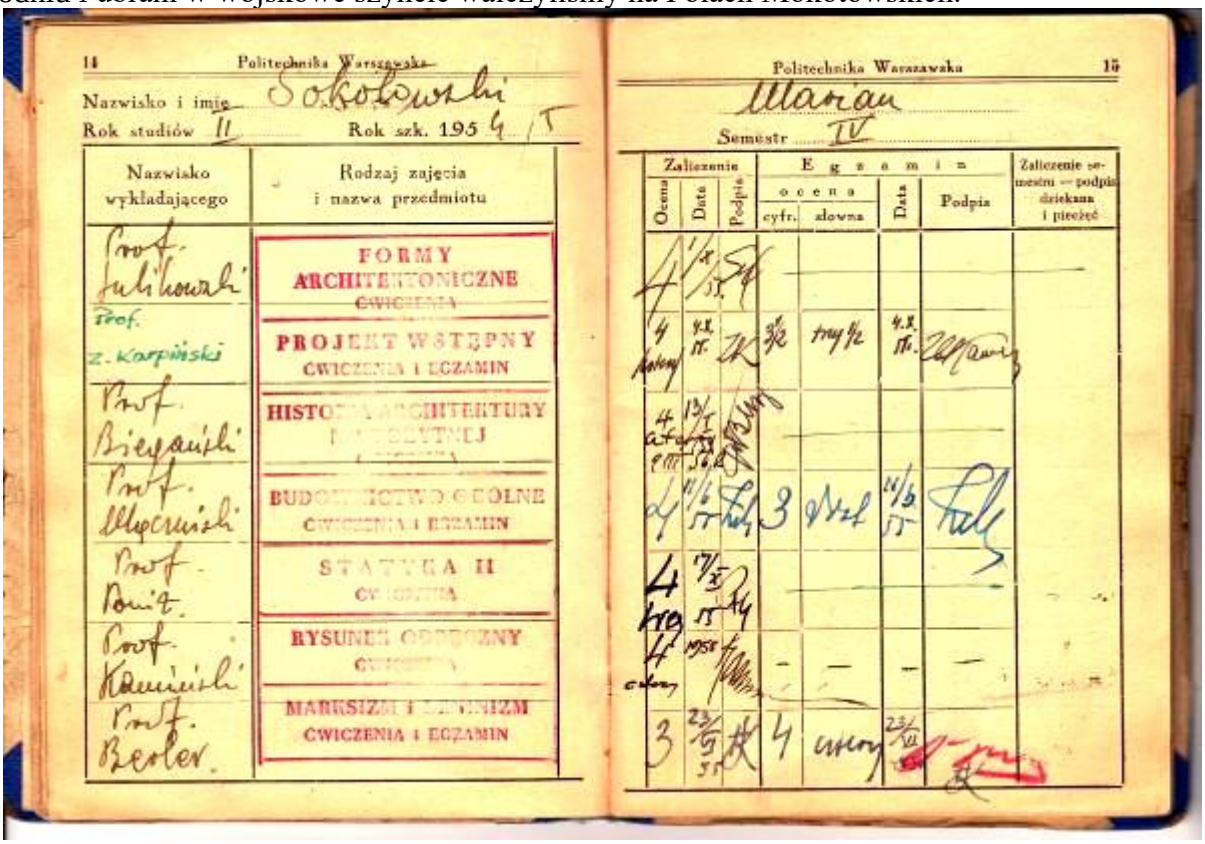
Zaliczenie: Ocena	Data	Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	słowna	Data	Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
3.							
4.							
3.							

PRODZIEKAN WYDZIAŁU ARCHITEKTURY

PRODZIEKAN WYDZIAŁU ARCHITEKTURY

PRODZIEKAN WYDZIAŁU ARCHITEKTURY

Studium wojskowe mieliśmy w postaci jednodniowych całodziennych zajęć raz w tygodniu i ubrani w wojskowe szynele walczyliśmy na Polach Mokotowskich.



14 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię Sokołowski

Rok studiów II Rok szk. 1954/5

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
Prof. Julikowski	FORMY ARCHITEKTONICZNE ĆWICZENIA
Prof. Z. Karpiński	PROJEKT WSTĘPNY ĆWICZENIA I EGZAMIN
Prof. Biegański	HISTORIA ARCHITEKTURY NAJSZYTNEJ
Prof. Ulgowski	BUDOWNICTWO OGÓLNE ĆWICZENIA I EGZAMIN
Prof. Bonit	STATYKA II ĆWICZENIA
Prof. Kamiński	RYSUNEK ODRĘCZNY ĆWICZENIA
Prof. Berler	MARKSIZM I LENINIZM ĆWICZENIA I EGZAMIN

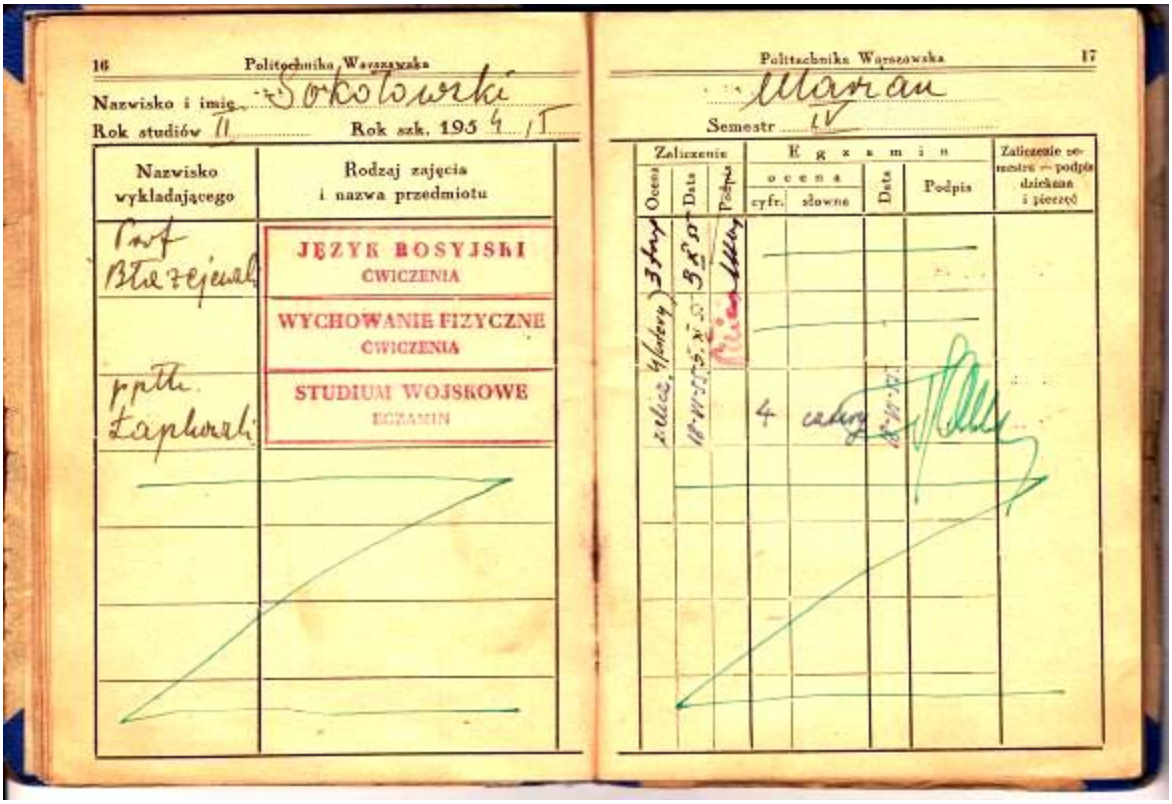
Politechnika Warszawska 15

Marian

Semestr IV

Zaliczenie: Ocena	Data	Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	słowna	Data	Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
4	1/X 55						
4	4.X.55		3½	trzy ½	4.X.55		
4	13/I 56						
4	11/6 55		3	dost	11/6 55		
4	17/X 55						
4	1958		–	–	–	–	
3	23/VI 55		4	cztery	23/VI		

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 16 do 19



16 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię Sokołowski

Rok studiów II Rok szk. 1954/5

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
Prof. Błażejewski	JĘZYK ROSYJSKI ĆWICZENIA
	WYCHOWANIE FIZYCZNE ĆWICZENIA
ppłk. Łapkowski	STUDIUM WOJSKOWE EGZAMIN

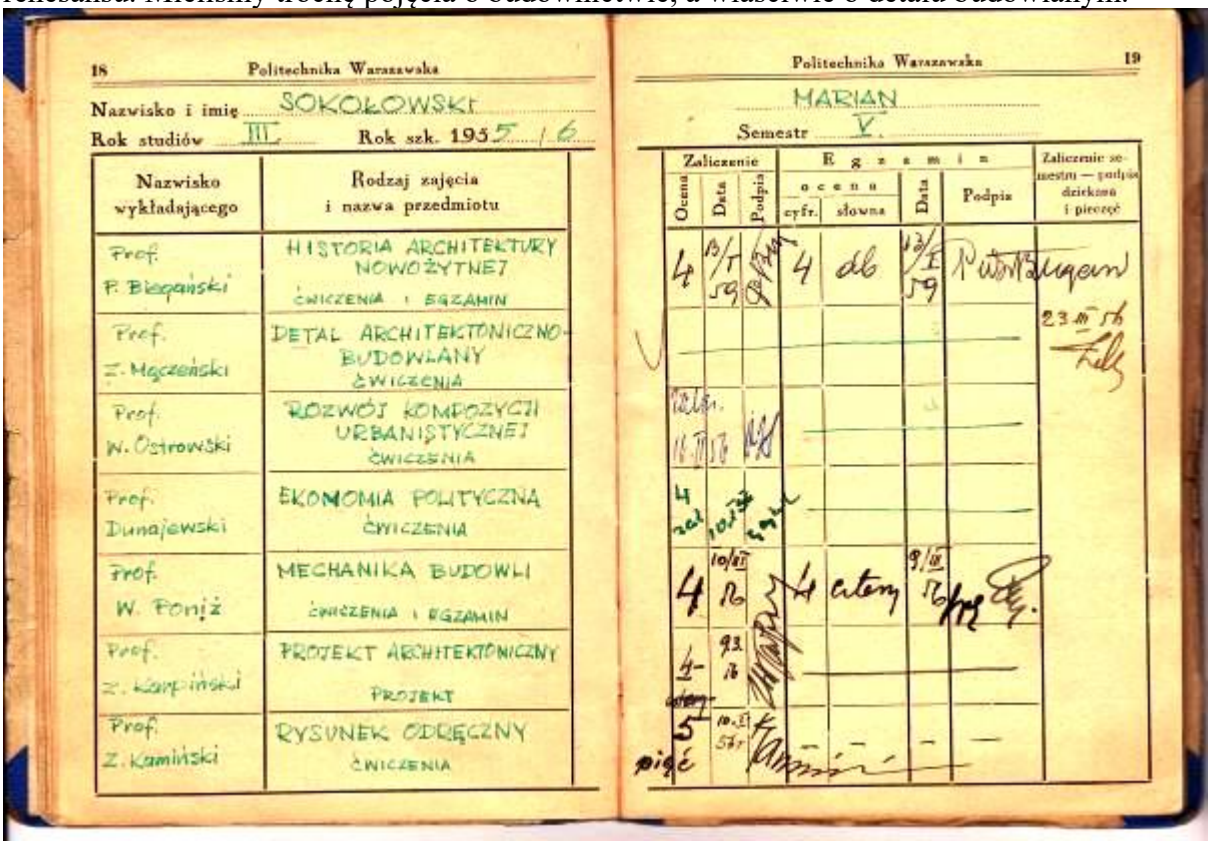
Politechnika Warszawska 17

Marian

Semestr IV

Zaliczenie: Ocena	Zaliczenie: Data	Zaliczenie: Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	Egzamin: ocena słowna	Egzamin: Data	Egzamin: Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
zalicz. 4 (cztery)	18-VI-55		4	cztery	18-VI-55		

Na piątym semestrze rozpoczęliśmy projektowanie obiektów architektonicznych, mając tylko pojęcie o starożytnej Grecji i Rzymie oraz o architekturze francuskiego gotyku i włoskiego renesansu. Mieliśmy trochę pojęcia o budownictwie, a właściwie o detalu budowlanym.



18 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI

Rok studiów III Rok szk. 1955/6

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
Prof. P. Biegański	HISTORIA ARCHITEKTURY NOWOŻYTNEJ ĆWICZENIA I EGZAMIN
Prof. Z. Mączeński	DETAL ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY ĆWICZENIA
Prof. W. Ostrowski	ROZWÓJ KOMPOZYCJI URBANISTYCZNEJ ĆWICZENIA
Prof. Dunajewski	EKONOMIA POLITYCZNA ĆWICZENIA
Prof. W. Poniż	MECHANIKA BUDOWLI ĆWICZENIA I EGZAMIN
Prof. Z. Karpiński	PROJEKT ARCHITEKTONICZNY PROJEKT
Prof. Z. Kamiński	RYSUNEK ODRĘCZNY ĆWICZENIA

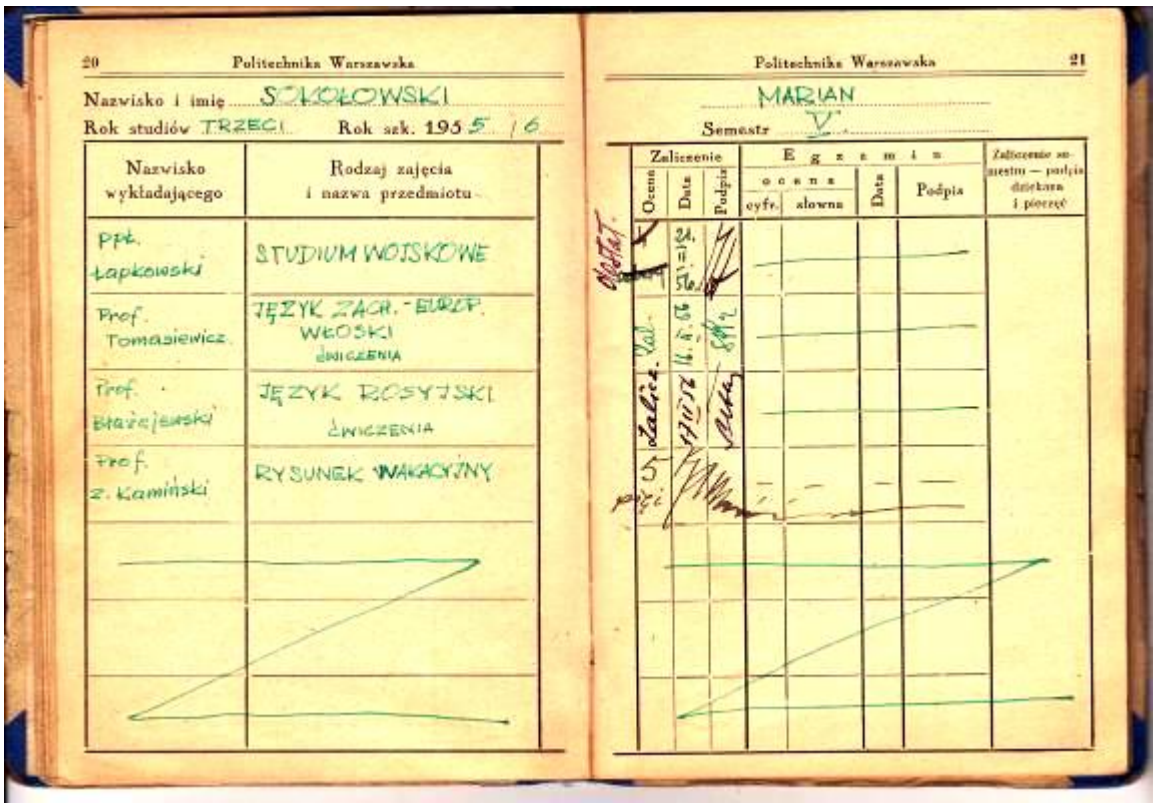
Politechnika Warszawska 19

MARIAN

Semestr V

Zaliczenie: Ocena	Zaliczenie: Data	Zaliczenie: Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	Egzamin: ocena słowna	Egzamin: Data	Egzamin: Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
4	13/I 59		4	db	13/I 59		23 III 56
4 zal.	10/II 56						
4	10/III 56		4	cztery	9/III 56		
4 cztery	9.3 56						
5 pięć	10.II 56						

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 20 do 28



20 Politechnika Warszawska

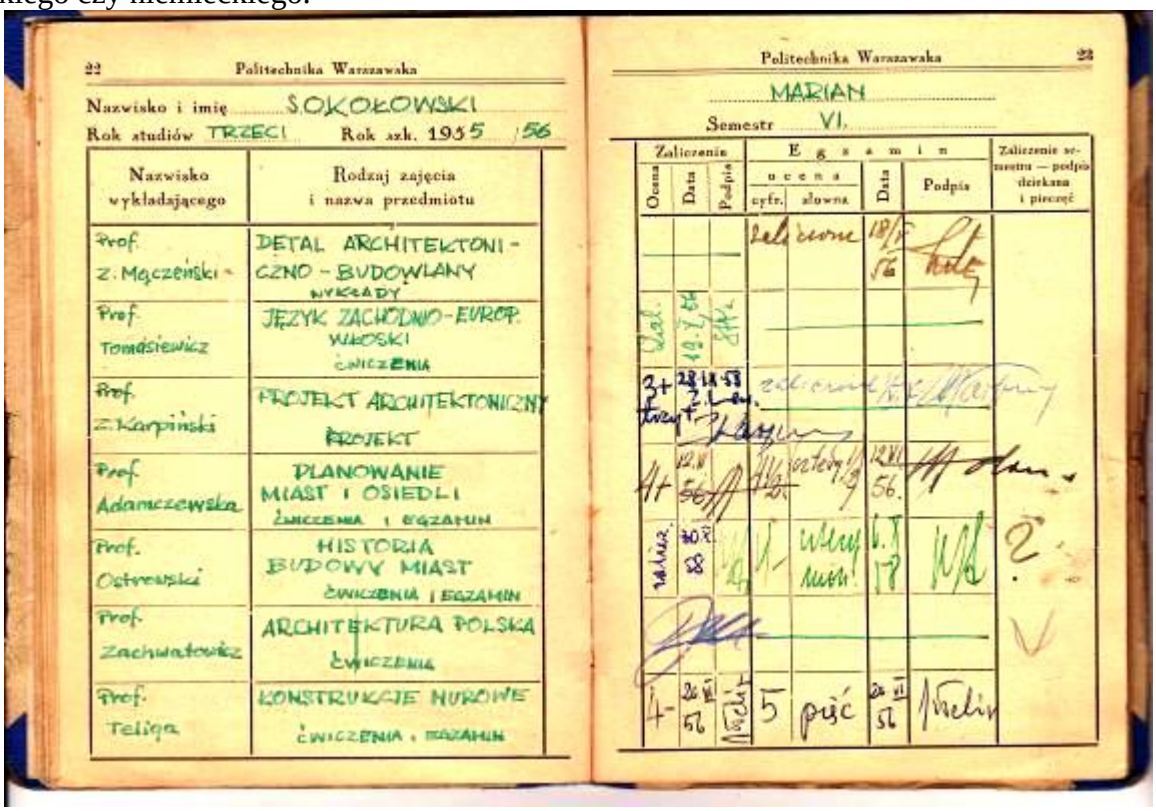
Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI MARIAN

Rok studiów TRZECI Rok szk. 1955/56 Semestr V

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu	Zaliczenie: Ocena	Zaliczenie: Data	Zaliczenie: Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	Egzamin: ocena słowna	Egzamin: Data	Egzamin: Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
ppł. Łapkowski	STUDIUM WOJSKOWE								
Prof. Tomasiewicz	JĘZYK ZACH.-EUROP. WŁOSKI ĆWICZENIA								
Prof. Białczewski	JĘZYK ROSYJSKI ĆWICZENIA								
Prof. Z. Kamiński	RYSUNEK WAKACYJNY								

Politechnika Warszawska 21

Po kilkudziesięciu latach widzę, że coś tam zostało w pamięci z języka włoskiego. Nie było jednak żadnej możliwości zgłębiania tej nauki – równie mało wynieśli uczący się angielskiego czy niemieckiego.



22 Politechnika Warszawska

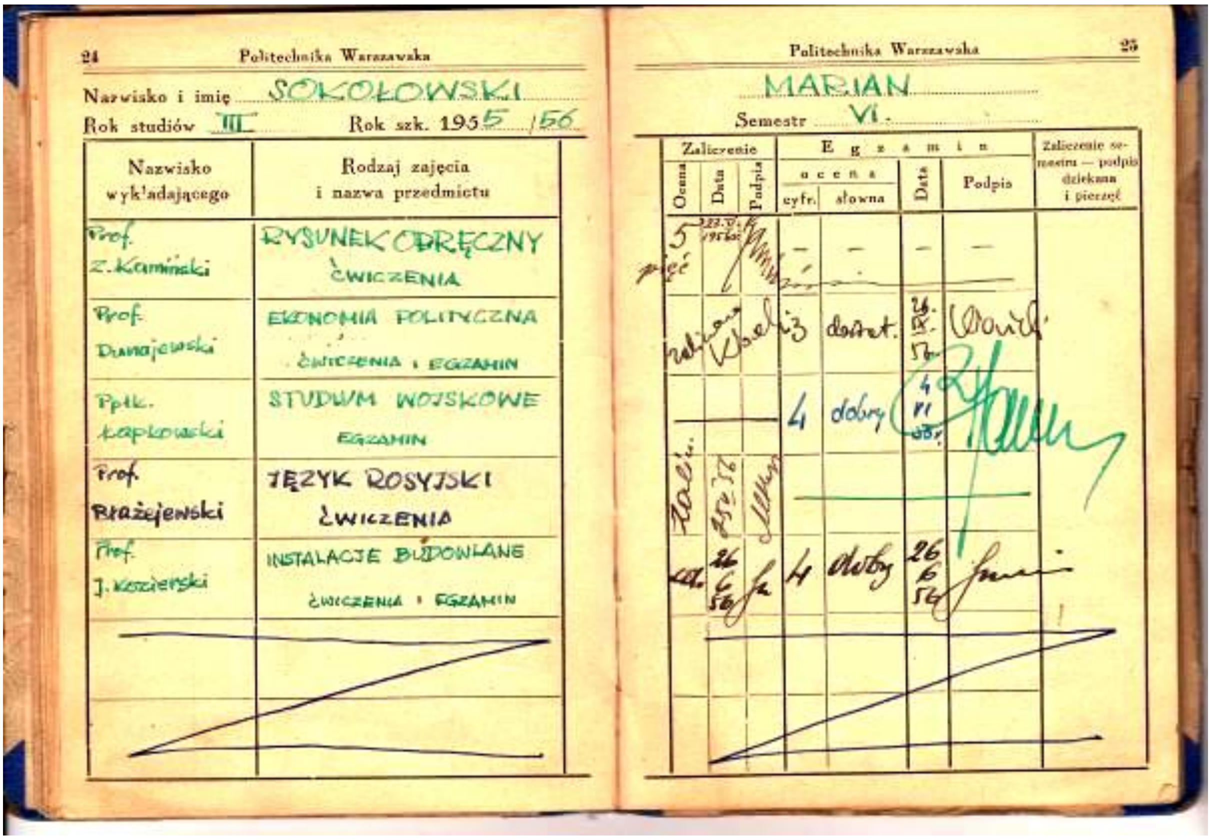
Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI MARIAN

Rok studiów TRZECI Rok szk. 1955/56 Semestr VI

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu	Zaliczenie: Ocena	Zaliczenie: Data	Zaliczenie: Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	Egzamin: ocena słowna	Egzamin: Data	Egzamin: Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
Prof. Z. Męczeński	DETAL ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY WYKŁADY				zaliczone		18/V 56		
Prof. Tomasiewicz	JĘZYK ZACHODNIO-EUROP. WŁOSKI ĆWICZENIA								
Prof. Z. Karpiński	PROJEKT ARCHITEKTONICZNY PROJEKT								
Prof. Adamczewska	PLANOWANIE MIAST I OSIEDLI ĆWICZENIA I EGZAMIN								
Prof. Ostrowski	HISTORIA BUDOWY MIAST ĆWICZENIA I EGZAMIN								
Prof. Zachwatowicz	ARCHITEKTURA POLSKA ĆWICZENIA								
Prof. Teliga	KONSTRUKCJE NURKOWE ĆWICZENIA I EGZAMIN				5	pięć			

Politechnika Warszawska 22

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 24 do 27



24 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI

Rok studiów III Rok szk. 1955/56

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
Prof. Z. Kamiński	RYSUNEK ODRĘCZNY ĆWICZENIA
Prof. Dunajewski	EKONOMIA POLITYCZNA ĆWICZENIA i EGZAMIN
Ppłk. Łapkowski	STUDIUM WOJSKOWE EGZAMIN
Prof. Błażejewski	JĘZYK ROSYJSKI ĆWICZENIA
Prof. J. Kozierski	INSTALACJE BUDOWLANE ĆWICZENIA i EGZAMIN

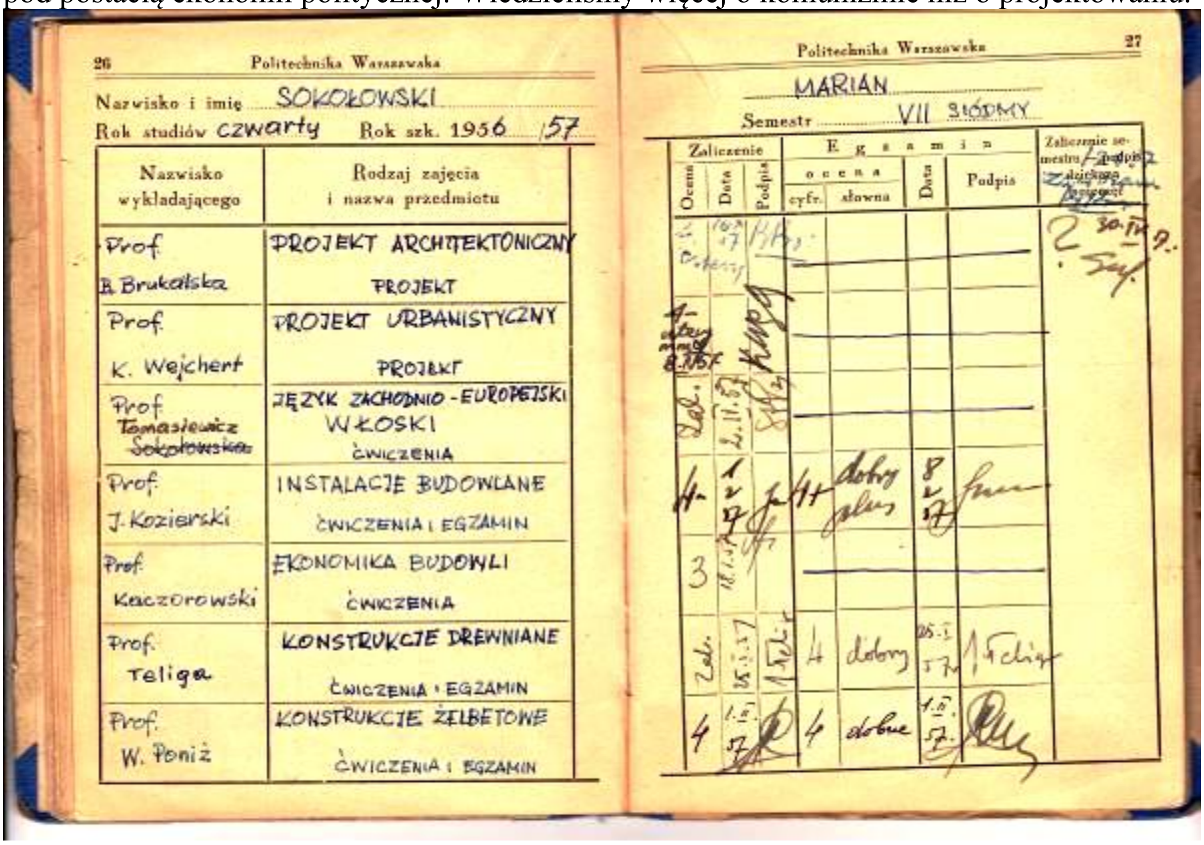
Politechnika Warszawska 25

MARIAN

Semestr VI

Zaliczenie: Ocena	Data	Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	słowna	Data	Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
5 pięć	22.V.1956	[illegible]	–	–	–	–	
zalicz.		[illegible]	3	dostat.	26.IX.56	[illegible]	
			4	dobry	4.VI.56	[illegible]	
zalicz.	25.V.56	[illegible]					
zal.	26.6.56	[illegible]	4	dobry	26.6.56	[illegible]	

Profesor Berler wyjechał do Izraela i teraz profesor Dunajewski wcielał nam komunizm pod postacią ekonomii politycznej. Wiedzieliśmy więcej o komunizmie niż o projektowaniu.



26 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI

Rok studiów czwarty Rok szk. 1956/57

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
Prof. B. Brukalska	PROJEKT ARCHITEKTONICZNY PROJEKT
Prof. K. Wejchert	PROJEKT URBANISTYCZNY PROJEKT
Prof. Tomaszewicz ~~Sokołowska~~	JĘZYK ZACHODNIO-EUROPEJSKI WŁOSKI ĆWICZENIA
Prof. J. Kozierski	INSTALACJE BUDOWLANE ĆWICZENIA i EGZAMIN
Prof. Kaczorowski	EKONOMIKA BUDOWLI ĆWICZENIA
Prof. Teliga	KONSTRUKCJE DREWNIANE ĆWICZENIA i EGZAMIN
Prof. W. Poniż	KONSTRUKCJE ŻELBETOWE ĆWICZENIA i EGZAMIN

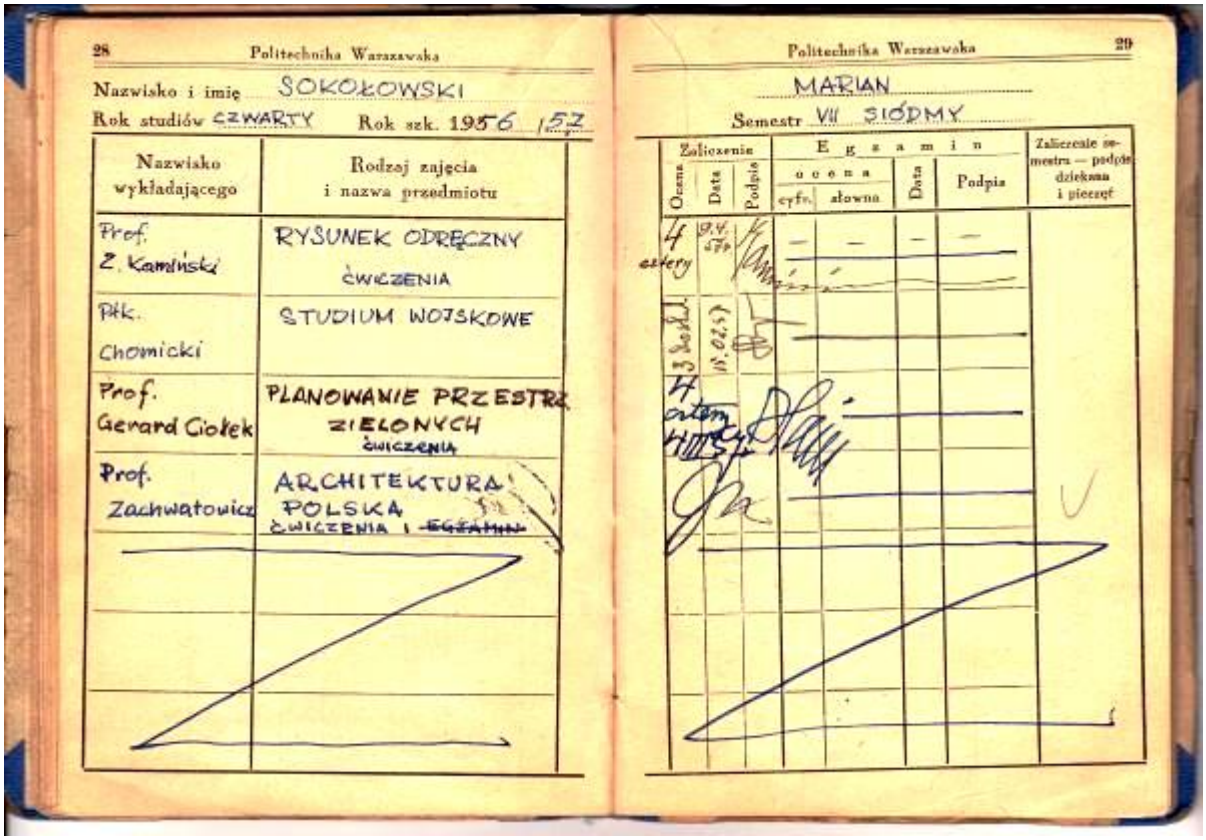
Politechnika Warszawska 27

MARIAN

Semestr VII SIÓDMY

Zaliczenie: Ocena	Data	Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	słowna	Data	Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
4 cztery	16.1.57	[illegible]					2 30.IV.57 [illegible]
4- cztery minus	8.II.57	[illegible]					
zal.	2.II.57	[illegible]					
4-	1.2.57	[illegible]	4+	dobry plus	8.2.57	[illegible]	
3	18.1.57	[illegible]					
zal.	25.1.57	[illegible]	4	dobry	25.1.57	[illegible]	
4	1.2.57	[illegible]	4	dobry	1.2.57	[illegible]	

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 28 do 31



28 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI

Rok studiów CZWARTY Rok szk. 1956 /57

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
Prof. Z. Kamiński	RYSUNEK ODRĘCZNY ĆWICZENIA
Płk. Chomicki	STUDIUM WOJSKOWE
Prof. Gerard Ciołek	PLANOWANIE PRZESTRZ. ZIELONYCH ĆWICZENIA
Prof. Zachwatowicz	ARCHITEKTURA POLSKA ĆWICZENIA I ~~EGZAMIN~~

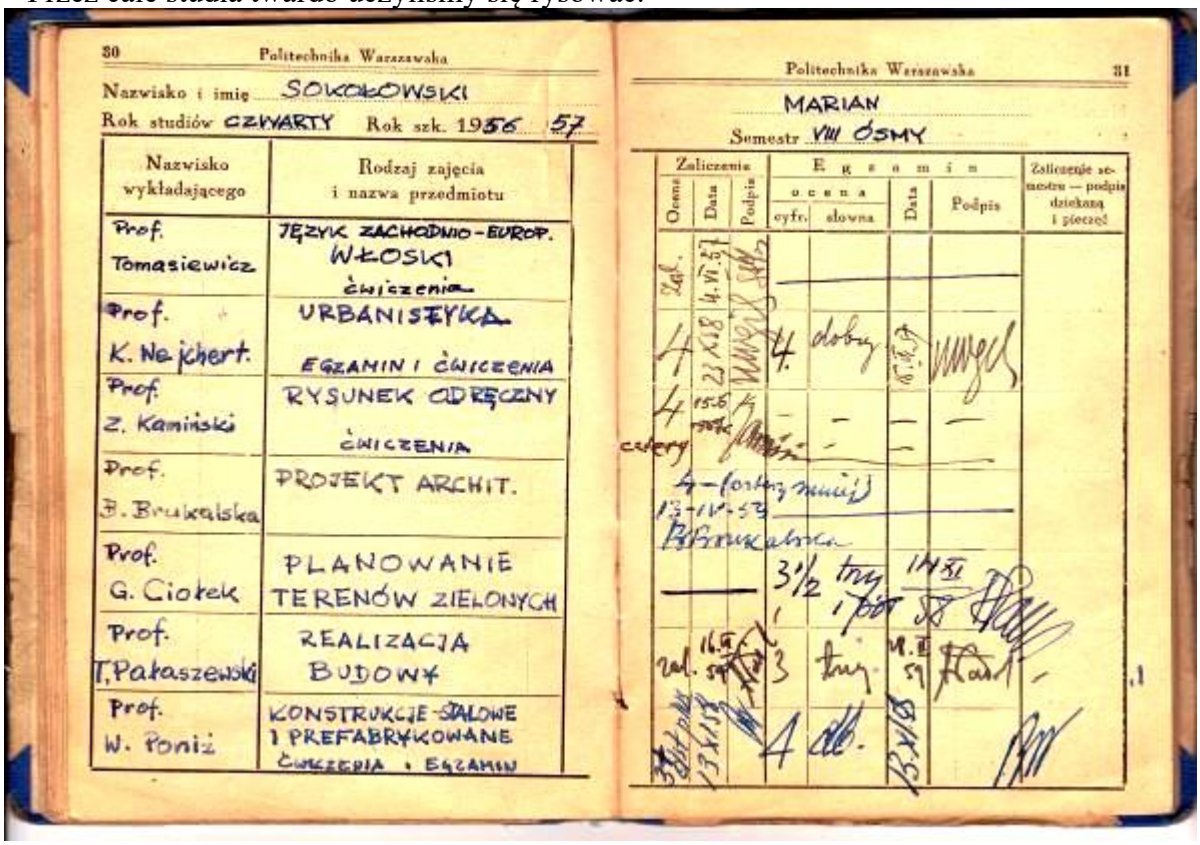
Politechnika Warszawska 29

MARIAN

Semestr VII SIÓDMY

Zaliczenie: Ocena	Zaliczenie: Data	Zaliczenie: Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	Egzamin: ocena słowna	Egzamin: Data	Egzamin: Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
4 celery	19.4 57p		—	—	—	—	
	13 kwiet.	15.02.57					
4							

Przez całe studia twardo uczyliśmy się rysować.



30 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI

Rok studiów CZWARTY Rok szk. 1956 57

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
Prof. Tomasiewicz	JĘZYK ZACHODNIO-EUROP. WŁOSKI ĆWICZENIA
Prof. K. Wejchert	URBANISTYKA EGZAMIN I ĆWICZENIA
Prof. Z. Kamiński	RYSUNEK ODRĘCZNY ĆWICZENIA
Prof. B. Brukalska	PROJEKT ARCHIT.
Prof. G. Ciołek	PLANOWANIE TERENÓW ZIELONYCH
Prof. T. Pałaszewski	REALIZACJA BUDOWY
Prof. W. Poniż	KONSTRUKCJE STALOWE I PREFABRYKOWANE ĆWICZENIA + EGZAMIN

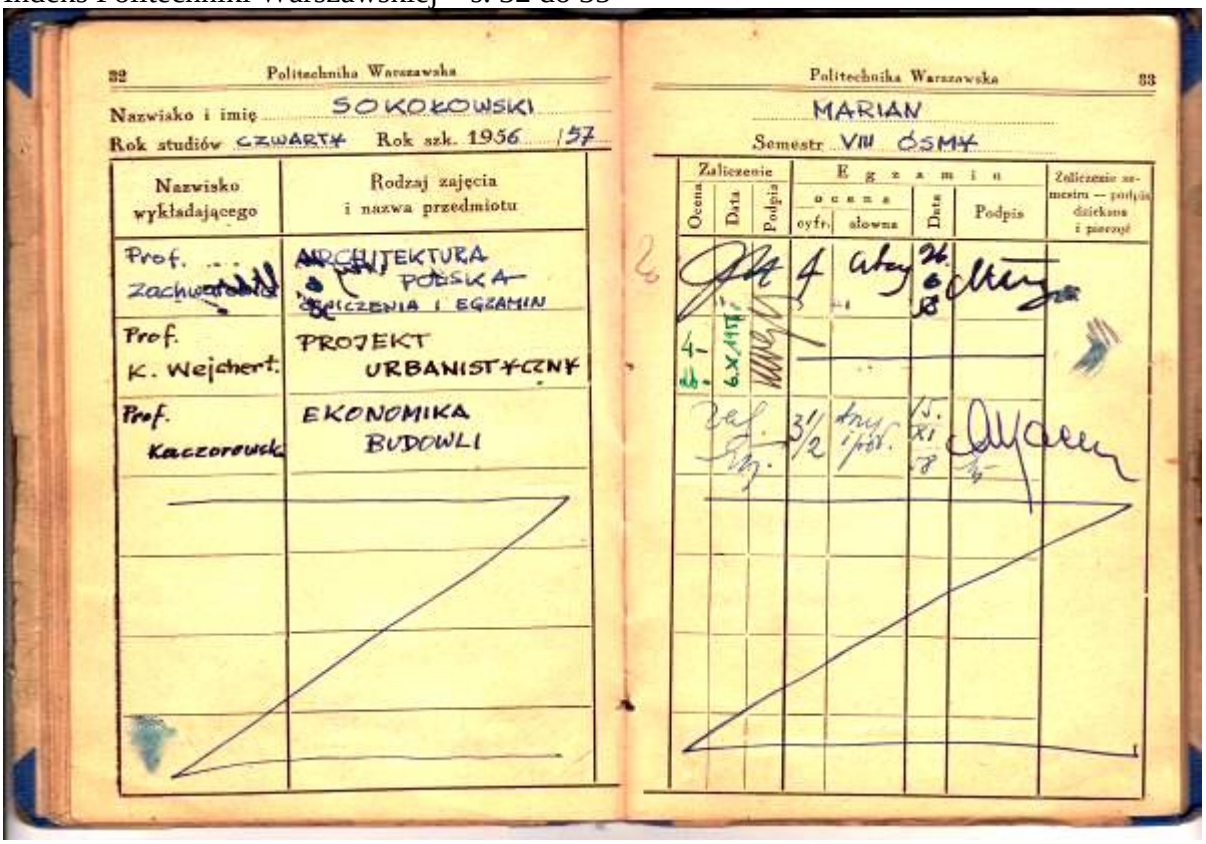
Politechnika Warszawska 31

MARIAN

Semestr VIII ÓSMY

Zaliczenie: Ocena	Zaliczenie: Data	Zaliczenie: Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	Egzamin: ocena słowna	Egzamin: Data	Egzamin: Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
Zal.	4.VI.57						
4	23 XII 8		4.	dobry	6.II.58		
4 celery	15.6 57p		—	—	—	—	
	4 – (ostatni minus)						
	13-IV-58						
			3½	trzy	14/II		
Zal.	16.V 58		3	trzy	16.V 58		
	13 VI 58		4	dob.	13.VI.58		

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 32 do 35



32 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI

Rok studiów CZWARTY Rok szk. 1956 /57

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
Prof. Zachwatowicz	ARCHITEKTURA POLSKA ĆWICZENIA I EGZAMIN
Prof. K. Wejchert	PROJEKT URBANISTYCZNY
Prof. Kaczorowski	EKONOMIKA BUDOWLI

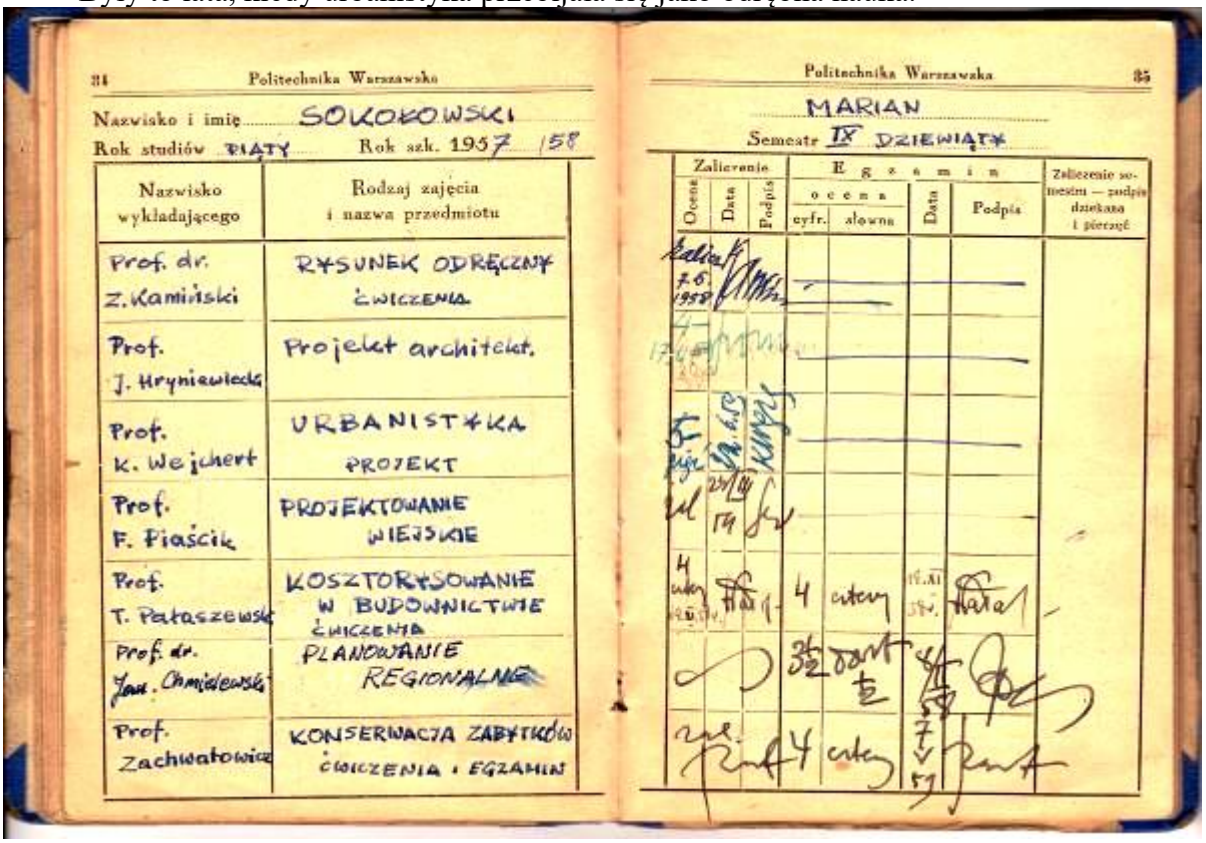
Politechnika Warszawska 33

MARIAN

Semestr VIII ÓSMY

Zaliczenie: Ocena	Data	Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	słowna	Data	Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
[illegible]			4	cztery	26.6.58	[illegible]	
4- db.	6.X.1957	[illegible]					
[illegible]			3½	trzy i pół	15.XI.58	[illegible]	

Były to lata, kiedy urbanistyka przebijała się jako odrębna nauka.



34 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI

Rok studiów PIĄTY Rok szk. 1957 /58

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
Prof. dr. Z. Kamiński	RYSUNEK ODRĘCZNY ĆWICZENIA
Prof. J. Hryniewiecki	Projekt architekt.
Prof. K. Wejchert	URBANISTYKA PROJEKT
Prof. F. Piaścik	PROJEKTOWANIE WIEJSKIE
Prof. T. Pałaszewski	KOSZTORYSOWANIE W BUDOWNICTWIE ĆWICZENIA
Prof. dr. Jan. Chmielewski	PLANOWANIE REGIONALNE
Prof. Zachwatowicz	KONSERWACJA ZABYTKÓW ĆWICZENIA I EGZAMIN

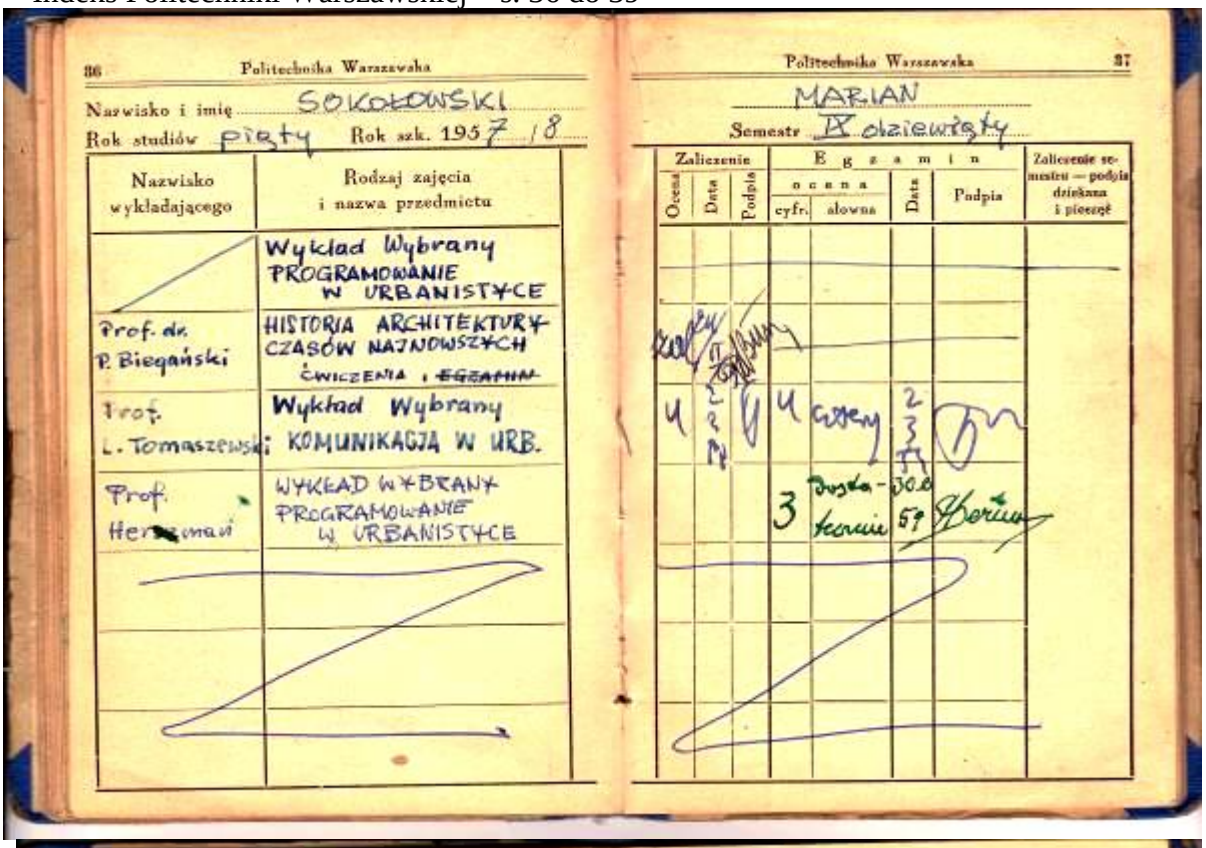
Politechnika Warszawska 35

MARIAN

Semestr IX DZIEWIĄTY

Zaliczenie: Ocena	Data	Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	słowna	Data	Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
Zaliczk. 7.6.1958	[illegible]						
4- 17.[illegible]	[illegible]						
5- pięć	12.6.58	[illegible]					
zal.	23/III 59	[illegible]					
4 cztery 19.II.59	[illegible]		4	cztery	19.XI 58	[illegible]	
[illegible]			3½	trzy ½	4/II 58	[illegible]	
zal.	[illegible]		4	cztery	7 V 59	[illegible]	

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 36 do 39



36 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI

Rok studiów piąty Rok szk. 1957/8

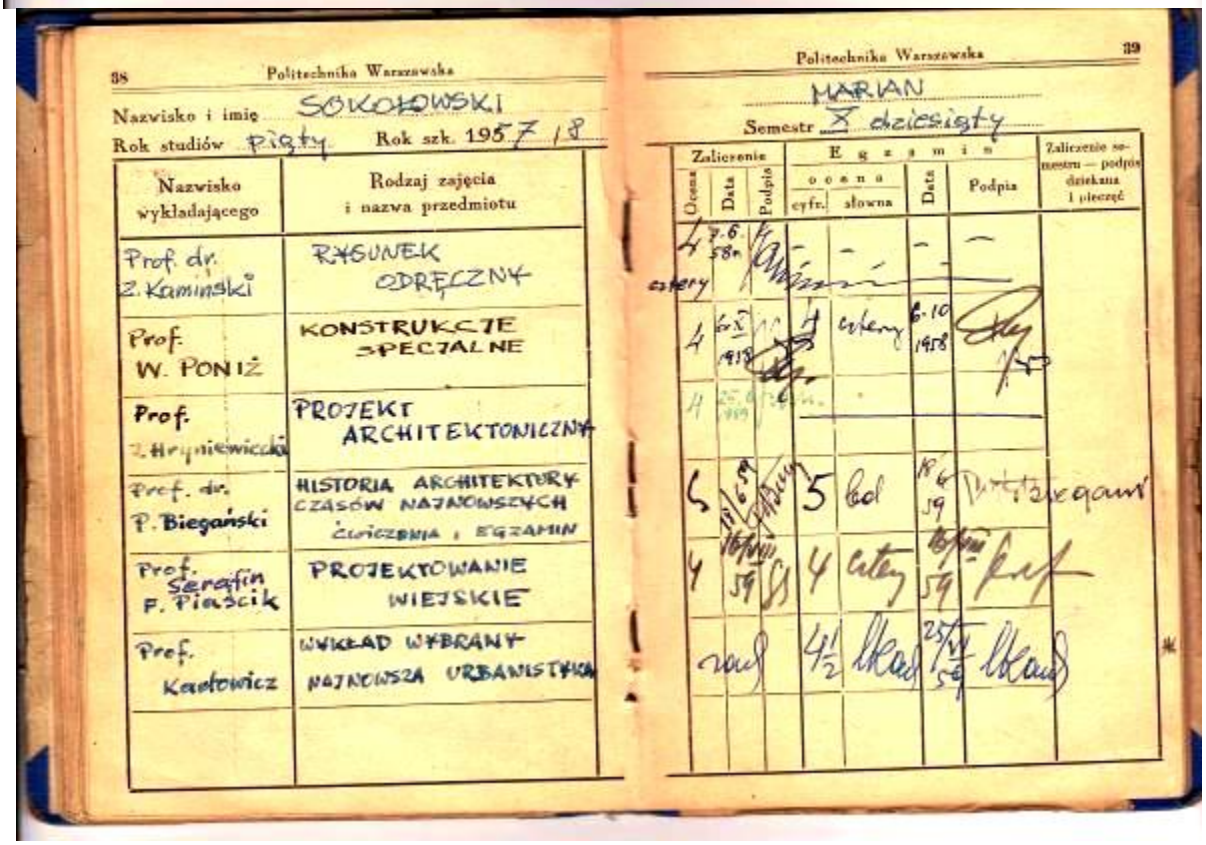
Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
	Wykład Wybrany PROGRAMOWANIE W URBANISTYCE
Prof. dr. P. Biegański	HISTORIA ARCHITEKTURY CZASÓW NAJNOWSZYCH ĆWICZENIA i ~~EGZAMIN~~
Prof. L. Tomaszewski	Wykład Wybrany KOMUNIKACJA W URB.
Prof. Herszman	WYKŁAD WYBRANY PROGRAMOWANIE W URBANISTYCE

Politechnika Warszawska 37

MARIAN

Semestr IX dziewiąty

Zaliczenie: Ocena	Zaliczenie: Data	Zaliczenie: Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	Egzamin: ocena słowna	Egzamin: Data	Egzamin: Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
4	2 2 59	[illegible]	4	cztery	2 3 59	[illegible]	
			3	dostatecznie	30.0 59	[illegible]	



38 Politechnika Warszawska

Nazwisko i imię SOKOŁOWSKI

Rok studiów piąty Rok szk. 1957/8

Nazwisko wykładającego	Rodzaj zajęcia i nazwa przedmiotu
Prof. dr. Z. Kamiński	RYSUNEK ODRĘCZNY
Prof. W. PONIŻ	KONSTRUKCJE SPECJALNE
Prof. Z. Hryniewiecki	PROJEKT ARCHITEKTONICZNY
Prof. dr. P. Biegański	HISTORIA ARCHITEKTURY CZASÓW NAJNOWSZYCH ĆWICZENIA i EGZAMIN
Prof. Serafin F. Piaścik	PROJEKTOWANIE WIEJSKIE
Prof. Kadłowicz	WYKŁAD WYBRANY NAJNOWSZA URBANISTYKA

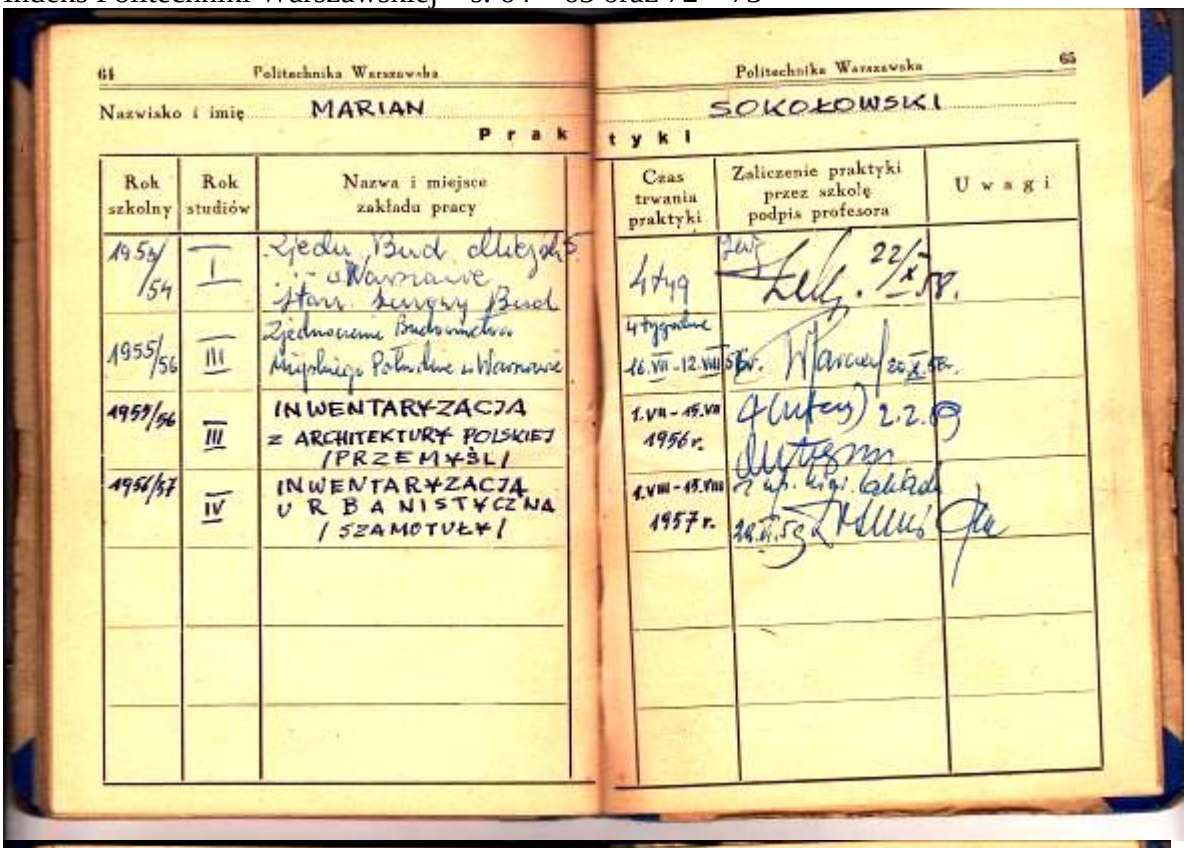
Politechnika Warszawska 39

MARIAN

Semestr X dziesiąty

Zaliczenie: Ocena	Zaliczenie: Data	Zaliczenie: Podpis	Egzamin: ocena cyfr.	Egzamin: ocena słowna	Egzamin: Data	Egzamin: Podpis	Zaliczenie semestru — podpis dziekana i pieczęć
4 cztery	7.6 58 r.	[illegible]	–	–	–	–	
4	6.X 1958	[illegible]	4	cztery	6.10 1958	[illegible]	
4	25.6 1959	[illegible]					
5	18/6 59	[illegible]	5	bd	18/6 59	[illegible]	
4	16/VIII 59	[illegible]	4	cztery	16/VIII 59	[illegible]	
			4½	[illegible]	25/VI 59	[illegible]	

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 64 – 65 oraz 72 – 73



64 Politechnika Warszawska

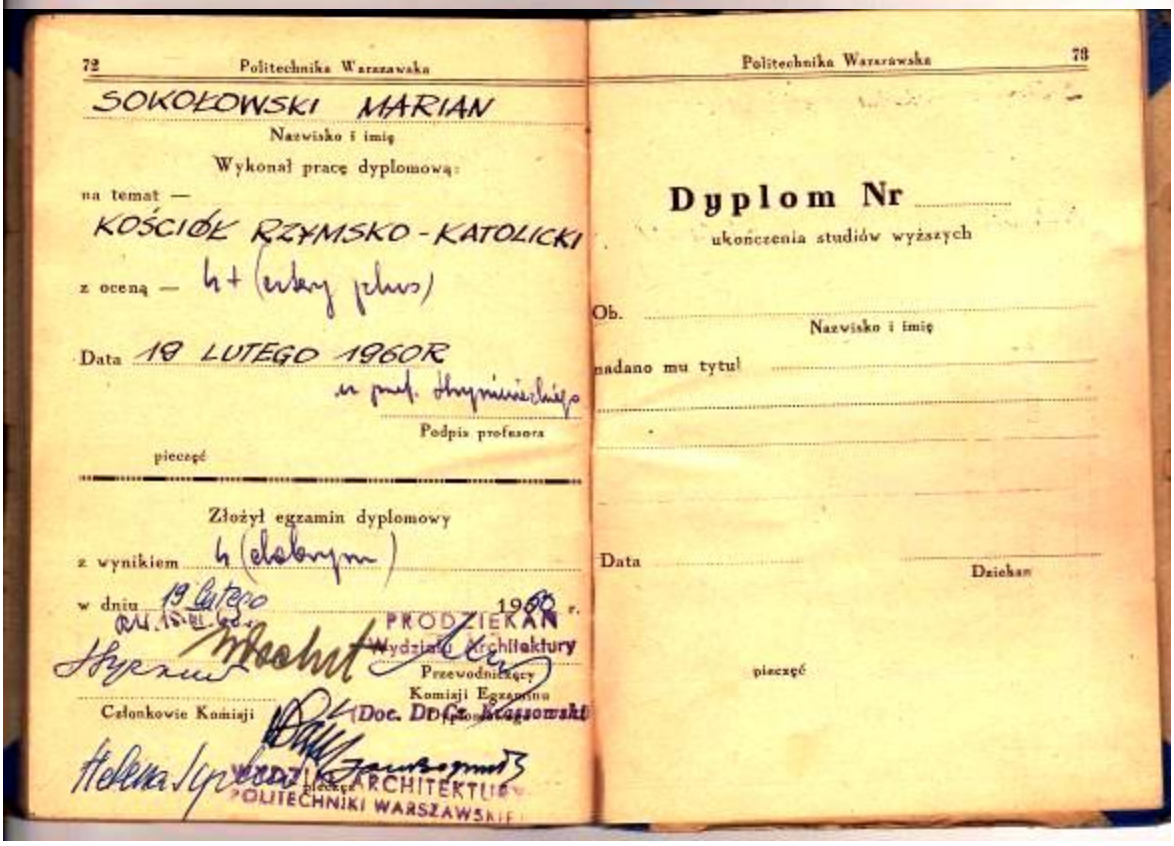
Nazwisko i imię MARIAN

Politechnika Warszawska 65

SOKOŁOWSKI

Praktyki

Rok szkolny	Rok studiów	Nazwa i miejsce zakładu pracy	Czas trwania praktyki	Zaliczenie praktyki przez szkołę podpis profesora	Uwagi
1953/54	I	Zjedn. Bud. Miejskich w Warszawie Stan. Surowy Bud.	4 tyg	[illegible] 22/X 58.	
1955/56	III	Zjednoczenie Budownictwa Miejskiego Południe w Warszawie	4 tygodnie 16.VII-12.VIII 56 r.	[illegible] 20.X.58.	
1955/56	III	INWENTARYZACJA Z ARCHITEKTURY POLSKIEJ /PRZEMYŚL/	1.VII-15.VII 1956 r.	4 (cztery) 2.2.59 [illegible]	
1956/57	IV	INWENTARYZACJA URBANISTYCZNA /SZAMOTUŁY/	1.VIII-15.VIII 1957 r.	z up. kier. zakładu 28.VI.59 [illegible]	



72 Politechnika Warszawska

SOKOŁOWSKI MARIAN

Nazwisko i imię

Wykonał pracę dyplomową:

na temat — KOŚCIÓŁ RZYMSKO-KATOLICKI

z oceną — 4+ (cztery plus)

Data 19 LUTEGO 1960R

u prof. Stryjeńskiego

Podpis profesora

pieczęć

Złożył egzamin dyplomowy

z wynikiem 4 (dobrym)

w dniu 19 lutego 1960 r.

PRODZIEKAN Wydziału Architektury

Przewodniczący Komisji Egzaminu Dyplomowego

Członkowie Komisji

Doc. Dr Cz. Krassowski

Helena Syrkus

pieczęć

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ

Politechnika Warszawska 73

Dyplom Nr

ukończenia studiów wyższych

Ob.

Nazwisko i imię

nadano mu tytuł

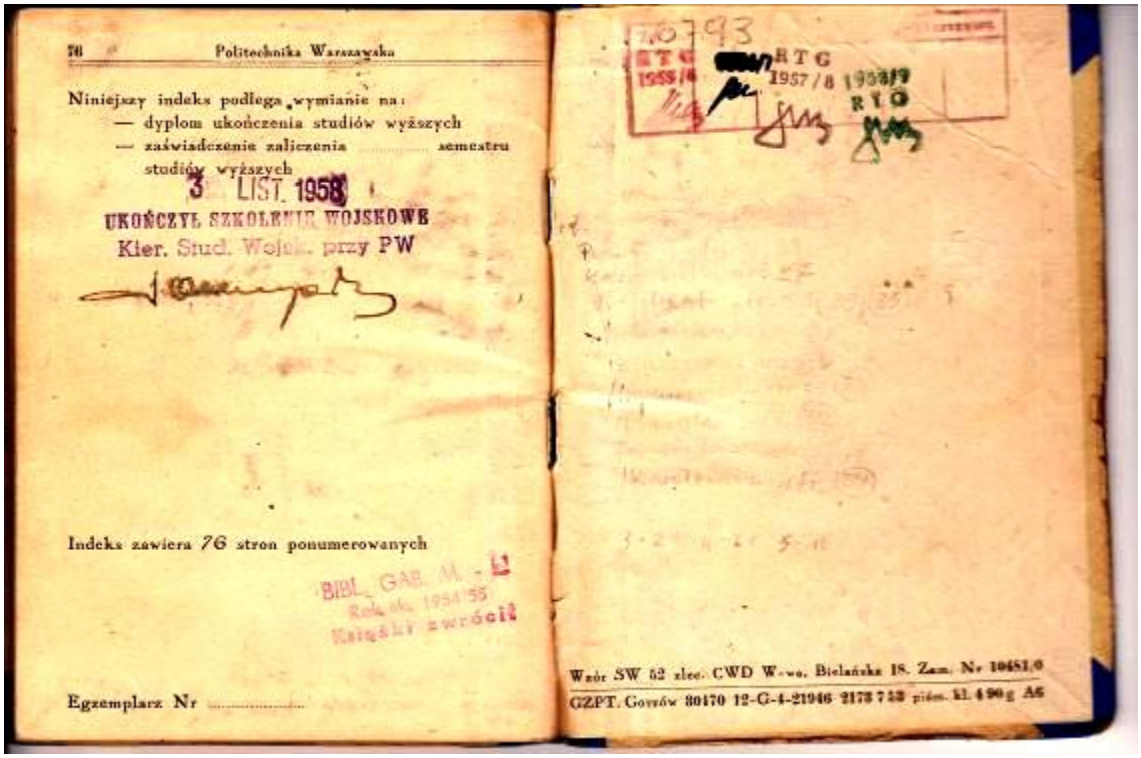
Data

Dziekan

pieczęć

Profesor Romuald Gutt jako jedyny złożył mi gratulacje i wyznał, że projekt został oceniony na piątkę, ale ze względu za wybór tematu ocenę rada wydziału obniżyła na cztery.

Indeks Politechniki Warszawskiej – s. 76



Dla oddania czci wymieniam wszystkich Profesorów, u których studiowałem:

Profesor Hanna Adamczewska
Profesor Piotr Biegański
Profesor Barbara Brukalska
Profesor Jan Chmielewski
Profesor Zbigniew Chwalibóg
Profesor Gerard Ciołek
Profesor Herman
Profesor Jerzy Hryniewiecki
Profesor Michał Kaczorowski
Profesor Zygmunt Kamiński
Profesor Ryszard Karłowicz
Profesor Zbigniew Karpiński
Profesor Józef Kozierski
Profesor Zdzisław Mączeński
Profesor Oleszkiewicz
Profesor Wacław Ostrowski
Profesor Tadeusz Pałaszewski
Profesor Franciszek Piaścik
Profesor Wenczesław Poniż
Profesor Marian Sulikowski
Profesor Jerzy Teliga
Profesor Tomasiewicz
Profesor Leonard Tomaszewski
Profesor Trzciński
Profesor Kazimierz Wejchert
Profesor Jan Zachwatowicz

Świadectwo ukończenia studium wojskowego wydane w 1957 roku

(Nazwa Studium Wojskowego)

ŚWIADECTWO

Nr 659

Sokołowski Marian s. Stanisława urodzony 29.07.1933 r.
(nazwisko i imię, imię ojca) (data)

w Sosnowiec pow. – ukończył szkolenie wojskowe studentów

W studium Wojskowym przy Politechnice Warszawskiej.
(nazwa uczelni)

w czasie od 1.07.57. do 30.07.57. z wynikiem ogólnym dobrym

uzyskując przy egzaminie końcowym następujące oceny:

PRZEDMIOT:	OCENA:
szkolenie taktyczne	bardzo dobry
szkolenie ogniowe	dobry
Regulaminy i musztra	bardzo dobry
Terenoznawstwo.	dobry

Na podstawie zarządzenia Ministra Obrony Narodowej Nr 46/MON z dnia 7 maja 1957 r.

rozkazem d-cy J.W. 2576 z dnia 30.07.57 Nr 0135 został

mianowany do stopnia plutonowego podchorążego piechoty
(rodzaj wojsk)

STUDIUM WOJSKOWE PRZY POLITECHNICE WARSZAWA

Kierownik Studium Wojskowego

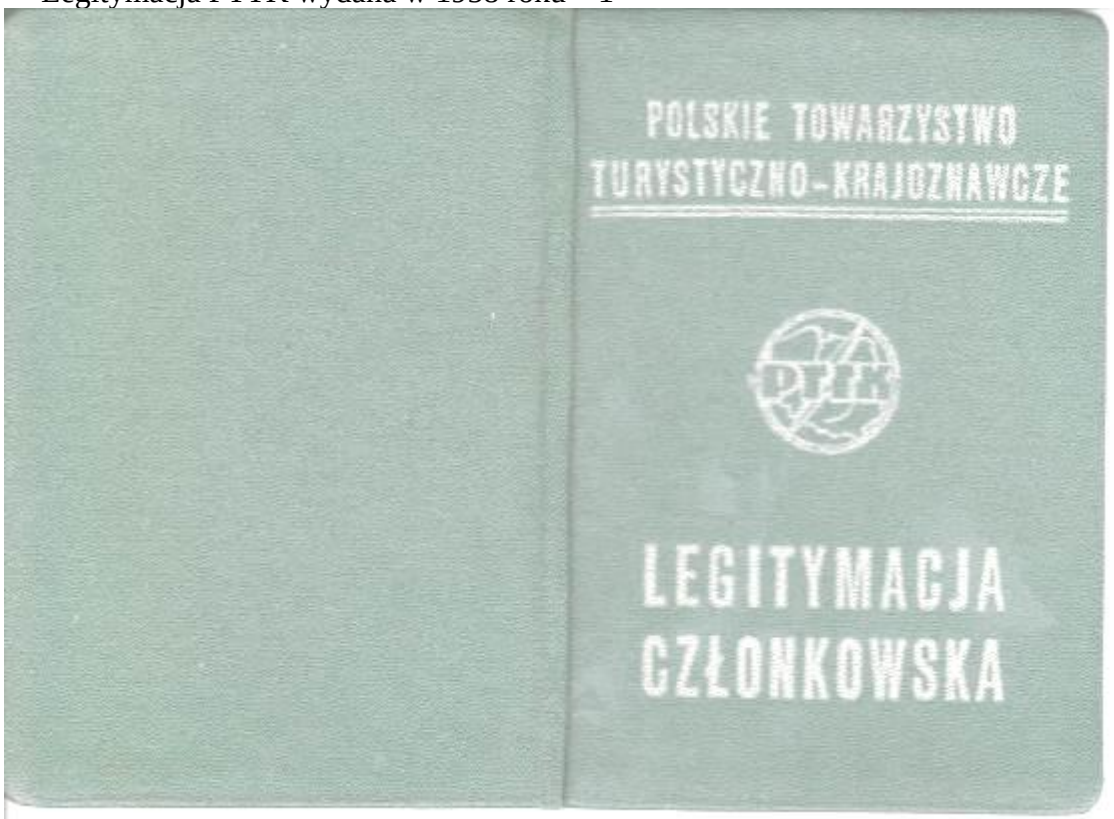
(podpis)

M.p., dnia 30.07. 1957 r.

Jedn. CWD 4341-Ba SZPT Sudecie 12. 6. 57 812 B-4-20 28.000 pism. b. drz.

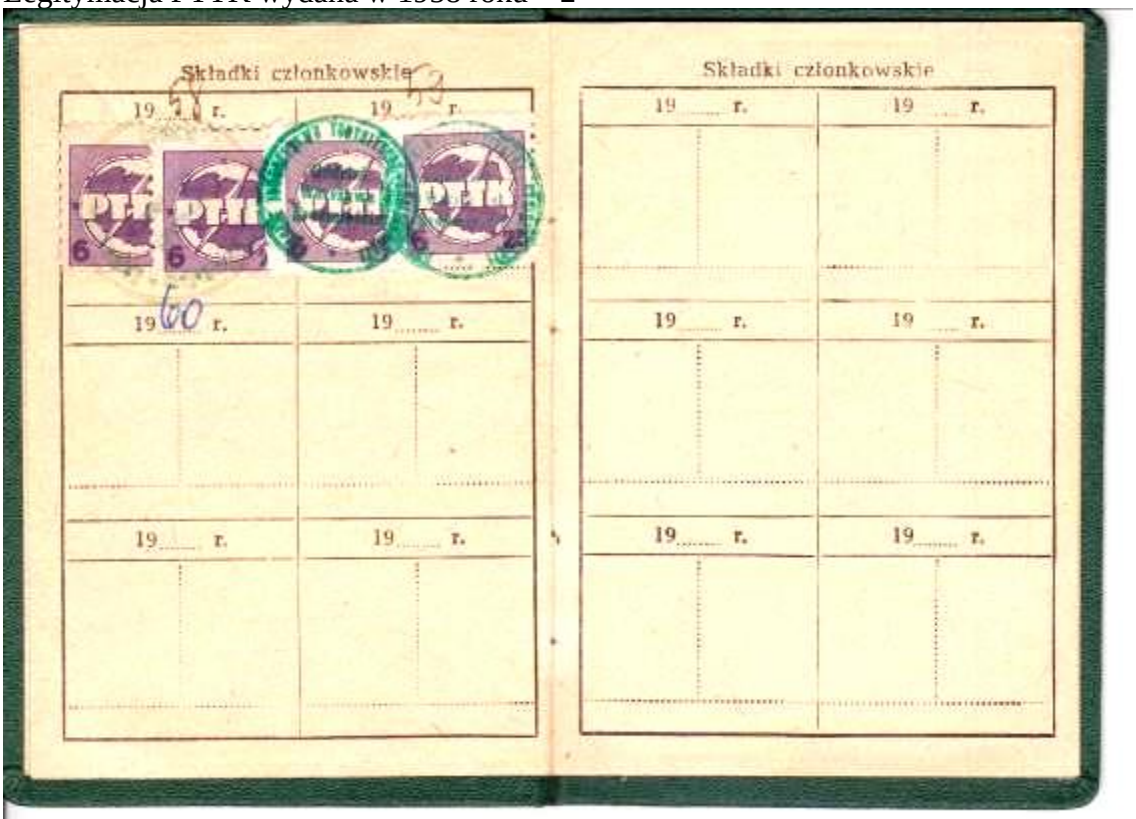
Na stemplu napis: STUDIUM WOJSKOWE PRZY POLITECHNICE – Warszawa.

Legitymacja PTTK wydana w 1958 roku – 1



Na stemplu podłużnym napis: POLSKIE TOWARZYSTWO TURYSTYCZNO – KRAJOZNAWCZE
Koło Terenowe „Śródmieście”, Warszawa, ul. Pankiewicza 4, tel. 8-28-29
Na stemplu okrągłym napis: Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze w Warszawie, Oddział Stołeczny.

Legitymacja PTTK wydana w 1958 roku – 2



Składki członkowskie

19 r.	19 r.
19 60 r.	19 r.
19 r.	19 r.

Składki członkowskie

19 r.	19 r.
19 r.	19 r.
19 r.	19 r.

„TYLKO POZNAWSZY SWÓJ KRAJ, MOŻNA NAPRAWDĘ OWOCNIE DLA NIEGO PRACOWAĆ"

B. BIERUT

Zalecenia dla turystów

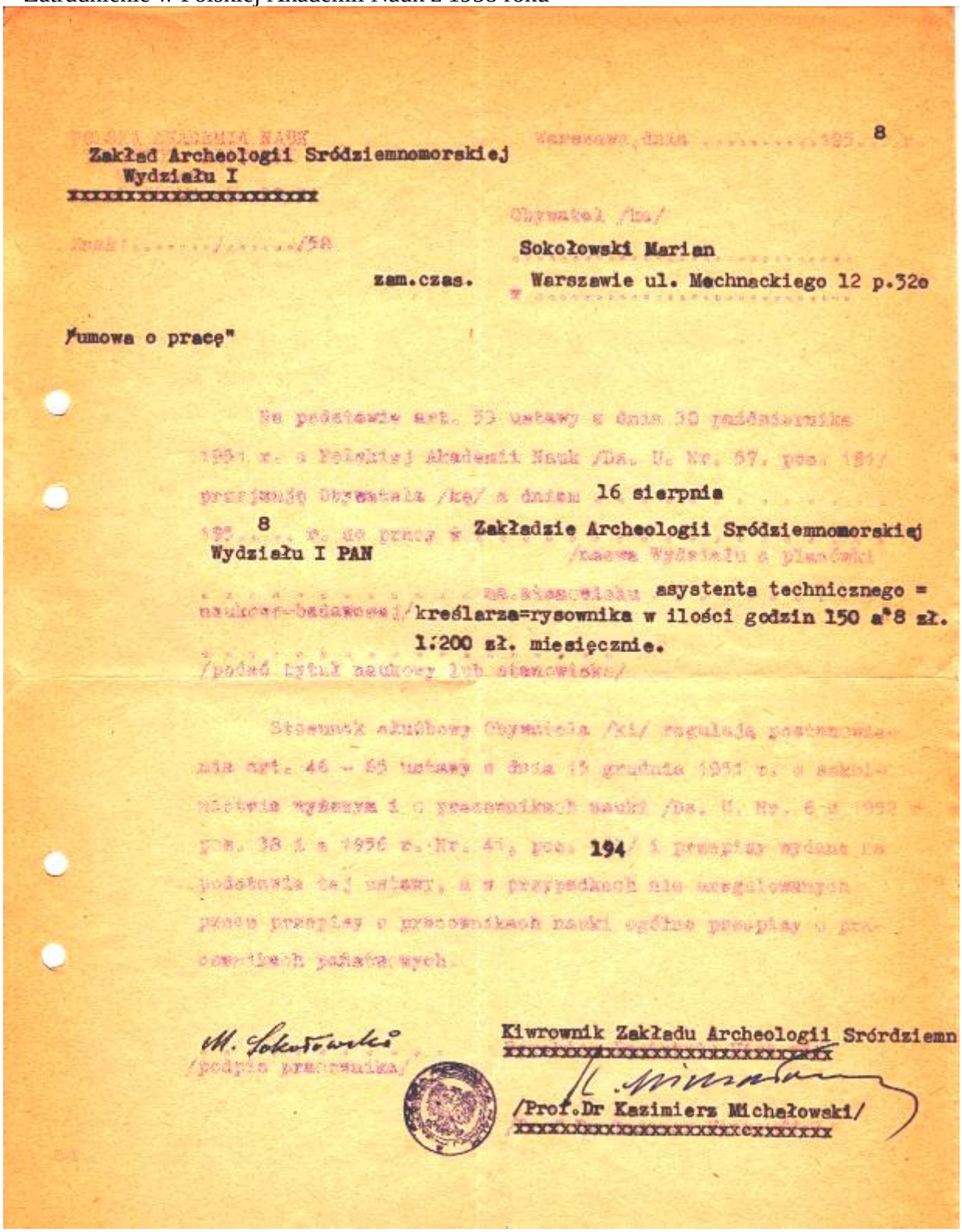
1. Uszanuj zwiedzane tereny, zabytki i obiekty nie zaśmiecaj ich, nie pisz na ścianach
2. Nie niszcz piękna przyrody; nie rozpalaj ognisk w miejscach niedozwolonych.
3. W czasie podróży i w miejscu wypoczynku – nie śmieć a na polu i w lesie zakop w ziemi zbędne papiery i t.p.
4. Nie zakłócaj ciszy przyrody hałasami i krzykiem.
5. Przestrzegaj ściśle zarządzeń organizatorów wycieczek i regulaminów. Pomagaj słabszym turystom.
6. Pouczaj nieświadomych o obowiązkach człowieka kulturalnego

Przyroda ojczysta, zabytki przeszłości, urządzenia cywilizacyjne są naszą wspólną własnością – o ich całość kulturalny wygląd musimy dbać wszyscy

Uwagi, zdobyte odznaki itd.

PWPW-5935-57-100 000 B-7-1015

Zatrudnienie w Polskiej Akademii Nauk z 1958 roku



Zakład Archeologii Śródziemnomorskiej
Wydziału I

Obywatel /ka/ Sokołowski Marian
zam.czas. Warszawie ul. Mechnackiego 12 p.32o

"umowa o pracę"

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 30 października 1951 r. o Polskiej Akademii Nauk /Dz. U. Nr. 57, poz. 381/ przyjmuję Obywatela /kę/ z dniem 16 sierpnia 1958 r. do pracy w Zakładzie Archeologii Śródziemnomorskiej Wydziału I PAN na stanowisku asystenta technicznego = naukowo-badawczej/kreślarza=rysownika w ilości godzin 150 a 8 zł. 1.200 zł. miesięcznie.
/podać tytuł naukowy lub stanowisko/

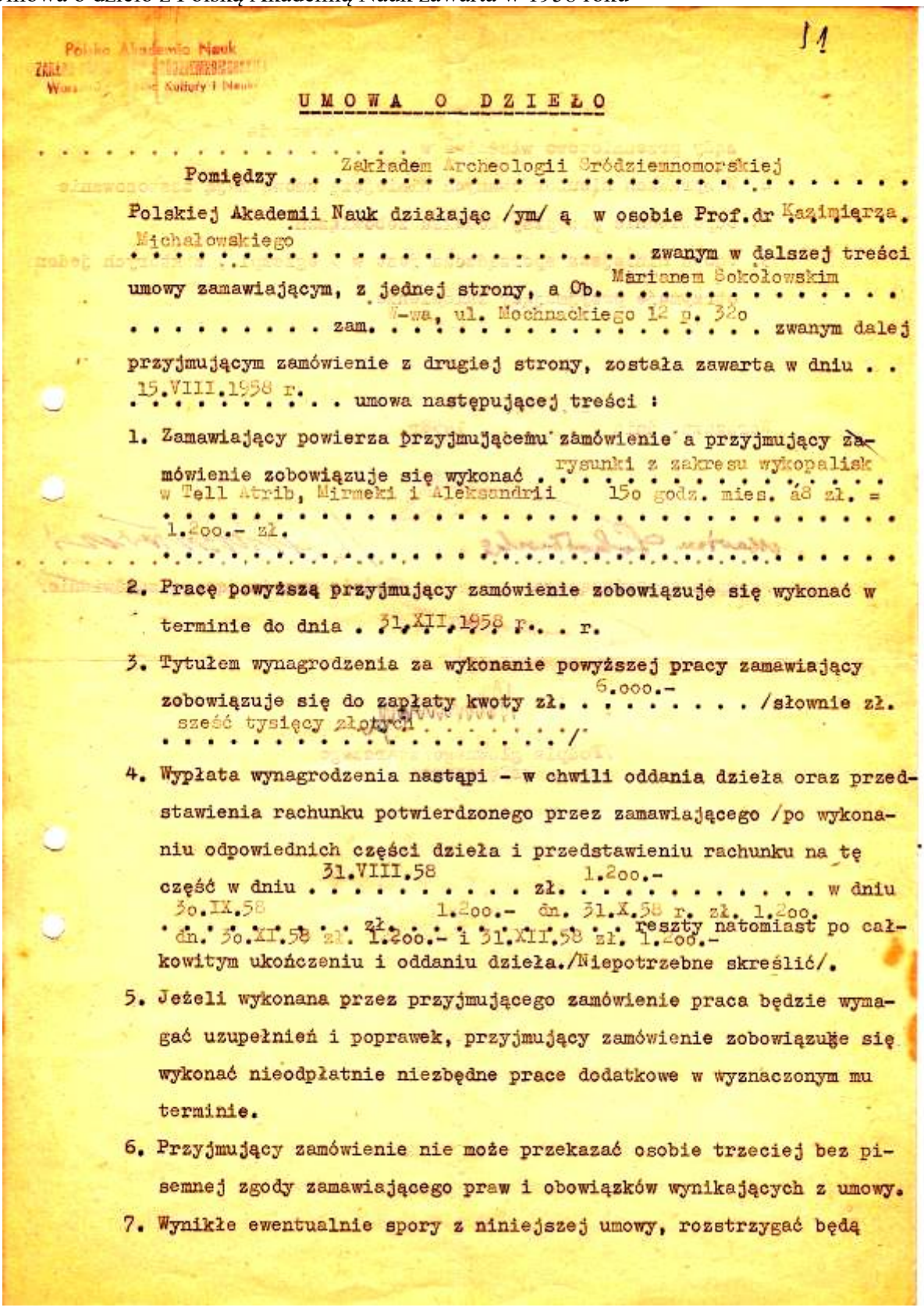
Stosunek służbowy Obywatela /ki/ regulują postanowienia art. 46 - 65 ustawy z dnia 15 grudnia 1951 r. o szkolnictwie wyższym i o pracownikach nauki /Dz. U. Nr. 6 z 1952 r. poz. 38 i z 1956 r. Nr. 41, poz. 194/ i przepisy wydane na podstawie tej ustawy, a w przypadkach nie uregulowanych przez przepisy o pracownikach nauki ogólne przepisy o pracownikach państwowych.

M. Sokołowski
/podpis pracownika/

Kierownik Zakładu Archeologii Śródziemn
/Prof.Dr Kazimierz Michałowski/

Profesor Kazimierz Michałowski zatrudnił mnie na etat w Zakładzie Archeologii Śródziemnomorskiej Polskiej Akademii Nauk, co było dla mnie wyjątkowo korzystne. Ale ktoś z kierownictwa Polskiej Akademii Nauk oprotestował zatrudnienie na etat, bo w tym czasie ilość etatów we wszystkich instytucjach Polski była ściśle limitowana. Takie zatrudnienie na etat było rezerwowane dla członków Polskiej Akademii Nauk.

Umowa o dzieło z Polską Akademią Nauk zawarta w 1958 roku



Polska Akademia Nauk
ZAKŁ... ŚRÓDZIEMNOMORSKIEJ
Warszawa ... Kultury i Nauki

11

U M O W A O D Z I E Ł O

Pomiędzy Zakładem Archeologii Śródziemnomorskiej Polskiej Akademii Nauk działając /ym/ ą w osobie Prof.dr Kazimierza Michałowskiego zwanym w dalszej treści umowy zamawiającym, z jednej strony, a Ob. Marianem Sokołowskim zam. W-wa, ul. Mochnackiego 12 p. 32o zwanym dalej przyjmującym zamówienie z drugiej strony, została zawarta w dniu 15.VIII.1958 r. umowa następującej treści :

1. Zamawiający powierza przyjmującemu zamówienie a przyjmujący zamówienie zobowiązuje się wykonać rysunki z zakresu wykopalisk w Tell Atrib, Mirmeki i Aleksandrii 15o godz. mies. á8 zł. = 1.2oo.- zł.

2. Pracę powyższą przyjmujący zamówienie zobowiązuje się wykonać w terminie do dnia 31.XII.1958 r. r.

3. Tytułem wynagrodzenia za wykonanie powyższej pracy zamawiający zobowiązuje się do zapłaty kwoty zł. 6.ooo.- /słownie zł. sześć tysięcy złotych /

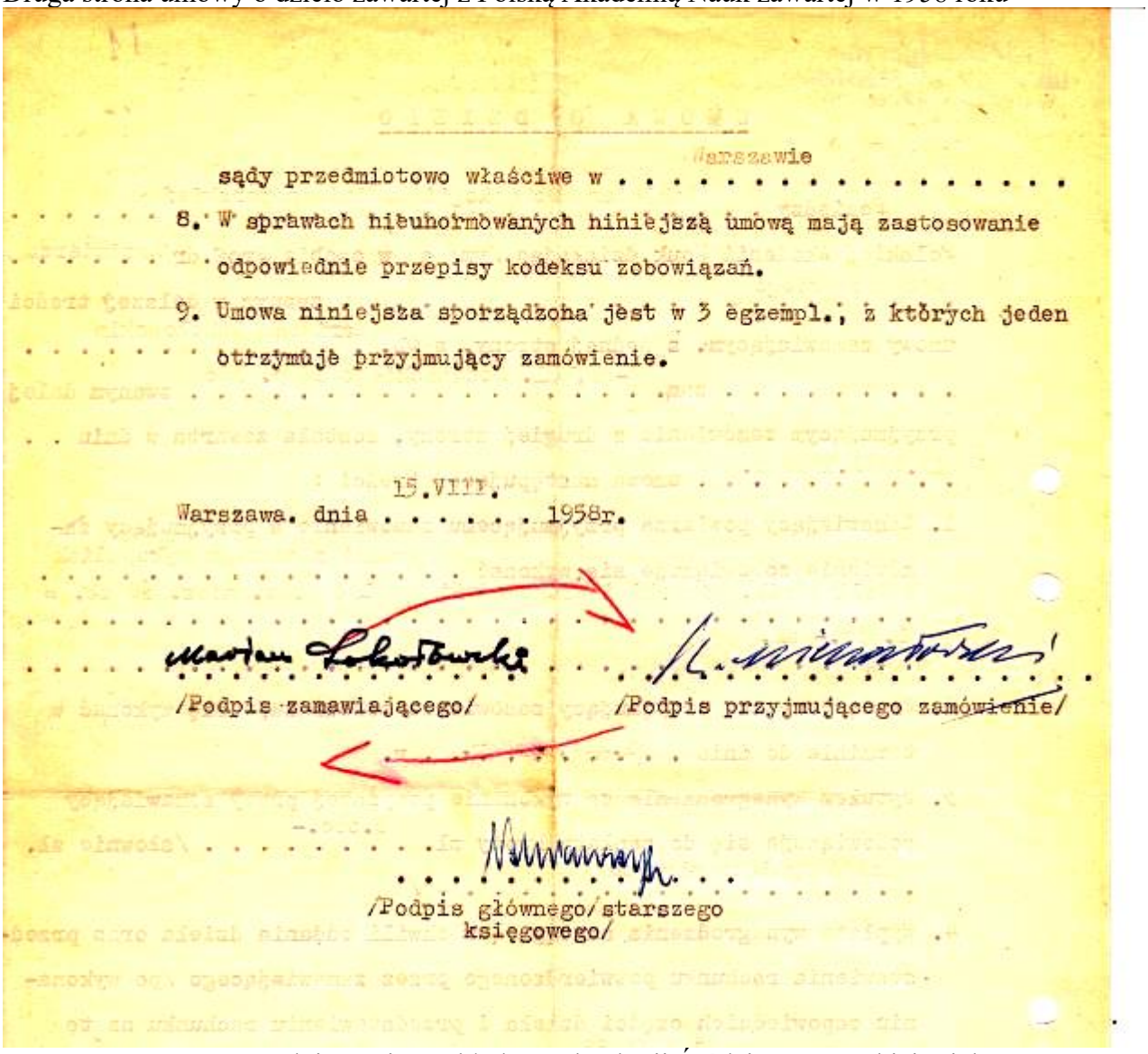
4. Wypłata wynagrodzenia nastąpi - w chwili oddania dzieła oraz przedstawienia rachunku potwierdzonego przez zamawiającego /po wykonaniu odpowiednich części dzieła i przedstawieniu rachunku na tę część w dniu 31.VIII.58 zł. 1.2oo.- w dniu 3o.IX.58 zł. 1.2oo.- dn. 31.X.58 r. zł. 1.2oo. dn. 3o.XI.58 zł. 1.2oo.- i 31.XII.58 zł. 1.2oo.- reszty natomiast po całkowitym ukończeniu i oddaniu dzieła./Niepotrzebne skreślić/.

5. Jeżeli wykonana przez przyjmującego zamówienie praca będzie wymagać uzupełnień i poprawek, przyjmujący zamówienie zobowiązuje się wykonać nieodpłatnie niezbędne prace dodatkowe w wyznaczonym mu terminie.

6. Przyjmujący zamówienie nie może przekazać osobie trzeciej bez pisemnej zgody zamawiającego praw i obowiązków wynikających z umowy.

7. Wynikłe ewentualnie spory z niniejszej umowy, rozstrzygać będą

Druga strona umowy o dzieło zawartej z Polską Akademią Nauk zawartej w 1958 roku



sądy przedmiotowo właściwe w Warszawie .....

8. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy kodeksu zobowiązań.

9. Umowa niniejsza sporządzona jest w 3 egzempl., z których jeden otrzymuje przyjmujący zamówienie.

Warszawa. dnia 15.VIII. 1958r.

Marian Lokotowski
/Podpis zamawiającego/

/Podpis przyjmującego zamówienie/

/Podpis głównego/starszego księgowego/

Zaraz następnego dnia pani z Zakładu Archeologii Śródziemnomorskiej wielce speszona, która odpowiadała za powstanie tych dokumentów, podsunęła mi do podpisu nowy dokument, diametralnie różny od poprzedniego – umowę o dzieło. Bo przecież panu to nie robi różnicy – przekonywała mnie. Musiałem się zgodzić, bo potrzebowałem środków na życie. Tak szybko zacierano poprzednie swoje błędy, że nie przepisano umowy, gdy profesor podpisał w złym miejscu, nie anulowano poprzedniego angażu i właściwie do dziś jestem zatrudniony w Polskiej Akademii Nauk. A mimo umowy o dzieło, byłem regularnym pracownikiem Zakładu, zgodnie z wymaganiami przychodziłem na dziewiątą do pracy [tym samym nie mogłem być na wykładach na Wydziale Architektury, ale to był tylko mój problem], rysunki wykonywałem wyłącznie w Zakładzie, ale i byłem na posyłki, przenosiłem dokumenty między Pałacem Kultury, gdzie mieścił się Zakład Archeologii Śródziemnomorskiej na dziewiętnastym piętrze w pokoju 1919, a Muzeum Narodowym, gdzie profesor miał gabinet. Posyłano mnie również w wielu innych sprawach.

Jak wynika z umowy, opracowywałem rysunki z zakresu wykopalisk w Tell Atrib, Mirmeki i Aleksandrii [Egipt].

Umowa zlecenie Polskiej Akademii Nauk zawarta w 1959 roku

Polska Akademia Nauk
ZAKŁAD ARCHEOLOGII ŚRÓDZIEMNOMORSKIEJ
Warszawa – Pałac Kultury i Nauki

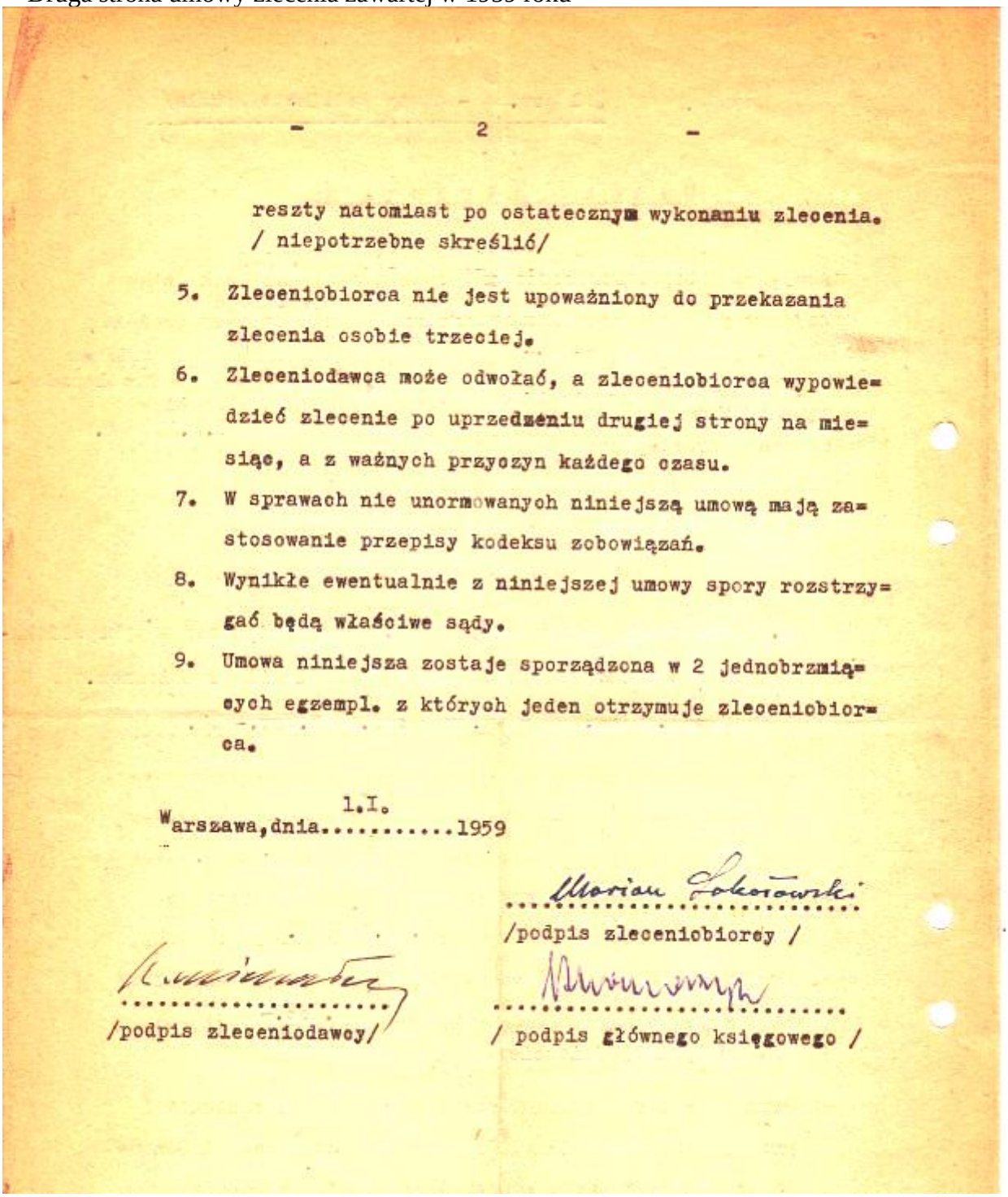
§ 1 poz. a – etaty godzinowe /stałe/

U M O W A Z L E C E N I A Nr.

Pomiędzy Zakładem Archeologii Śródziemnomorskiej ~~Instytutem Historii~~ Polskiej Akademii Nauk dzia=łającym w osobie prof. ~~T. Manteuffla~~ dr Kazimierza Michałowskiego zwanym w dalszej treści niniejszej umowy zleceniodawcą, z jednej strony, a Ob. Marianem Sokołowskim kreślarzem – rysownikiem zam. Mechnackiego 12/2e4 zwanym/ą zlecenio=biorcą z drugiej strony, została zawarta w dniu 1.I.1959 r. umowa następującej treści:

1. Zleceniodawca powierza zleceniobiorcy, a zleceniobiorca zobowiązuje się dokonać dla zleceniodawcy następujących czynności:
   a/ Wykonywanie dokumentacji technicznej związanej z wykopaliska=mi prowadzonymi przez Zakład Archeologii Śródziemnom. PAN
   b/ 15e g. mies. á 8 zł. za godz. = 1.2ee.- zł.
   c/
2. Czynności powyższych zleceniobiorca zobowiązuje się dokonać w terminie do dnia 3e.VI.1959 r.
3. Za dokonanie wymienionych wyżej czynności zleceniobior=ca otrzyma wynagrodzenie w kwocie zł. 7.2ee.-/słownie siedem tysięcy dwieście/.
4. Wypłata wynagrodzenie nastąpi po wykonaniu zlecenia i przedstawieniu rachunku, potwierdzonego przez zleceniodawcę / po wykonaniu odpowiedniej części zlecenia/ przedstawienia rachunku na tę część, w dniu 31.I.1959 r. zł. 1.2ee.- 28.II.1959 r. zł. 1.2ee.-, dn. 31.III. zł. 1.2ee.- w dn. 3e.IV.1959 r. zł. 1.2ee.- w dn. 3e.V.1959 r. zł. 1.2ee.- i w dn. 3e.VI.1959 r. zł. 1.2ee.-

Druga strona umowy zlecenia zawartej w 1959 roku



- 2 -

reszty natomiast po ostatecznym wykonaniu zlecenia.
/ niepotrzebne skreślić/

5. Zleceniobiorca nie jest upoważniony do przekazania zlecenia osobie trzeciej.
6. Zleceniodawca może odwołać, a zleceniobiorca wypowiedzieć zlecenie po uprzedzeniu drugiej strony na miesiąc, a z ważnych przyczyn każdego czasu.
7. W sprawach nie unormowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy kodeksu zobowiązań.
8. Wynikłe ewentualnie z niniejszej umowy spory rozstrzygać będą właściwe sądy.
9. Umowa niniejsza zostaje sporządzona w 2 jednobrzmiących egzempl. z których jeden otrzymuje zleceniobiorca.

Warszawa, dnia 1.I. 1959

Marian Sokołowski
/podpis zleceniobiorcy /

/podpis zleceniodawcy/

/ podpis głównego księgowego /

Oczywiście nie przedstawiałem co miesiąc rachunków za wykonane rysunki, nawet nie oczekiwano tego. Miesięczną pensję otrzymywałem tak jak i inne panie (bo pracowały same panie w Zakładzie).

Umowa o pracę w Polskiej Akademii Nauk zawarta w 1959 roku

UMOWA O PRACE

~~UMOWA ZLECENIE~~

§ 1

Pomiędzy Zakładem Archeologii Śródziemnomorskiej Polskiej Akademii Nauk działającym w osobie prof. dr Kazimierza Michałowskiego zwanym w dalszej treści niniejszej umowy zleceniodawcą z jednej strony, a Ob. Marianem Sokołowskim

zam. . . . . zwanym zleceniobiorcą z drugiej strony, została zawarta w dniu 1.VII.1959 r.

umowa następującej treści:

1. Zleceniodawca poçierza zleceniobiorcy, a zleceniobiorca zobowiązuje się dokonać dla zleceniodawcy następujących czynności:

   a/ Wykonywanie dokumentacji technicznej związanej z wykopaliskami prowadzonymi przez Zakład Archeologii Śródziemnomorskiej PAN

2. Czynności powyższych zleceniobiorca zobowiązuje się dokonać w terminie do dnia 31.XII.1959 r.

3. Za dokonanie wymienionych wyżej czynności zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie zł. 7.200.-

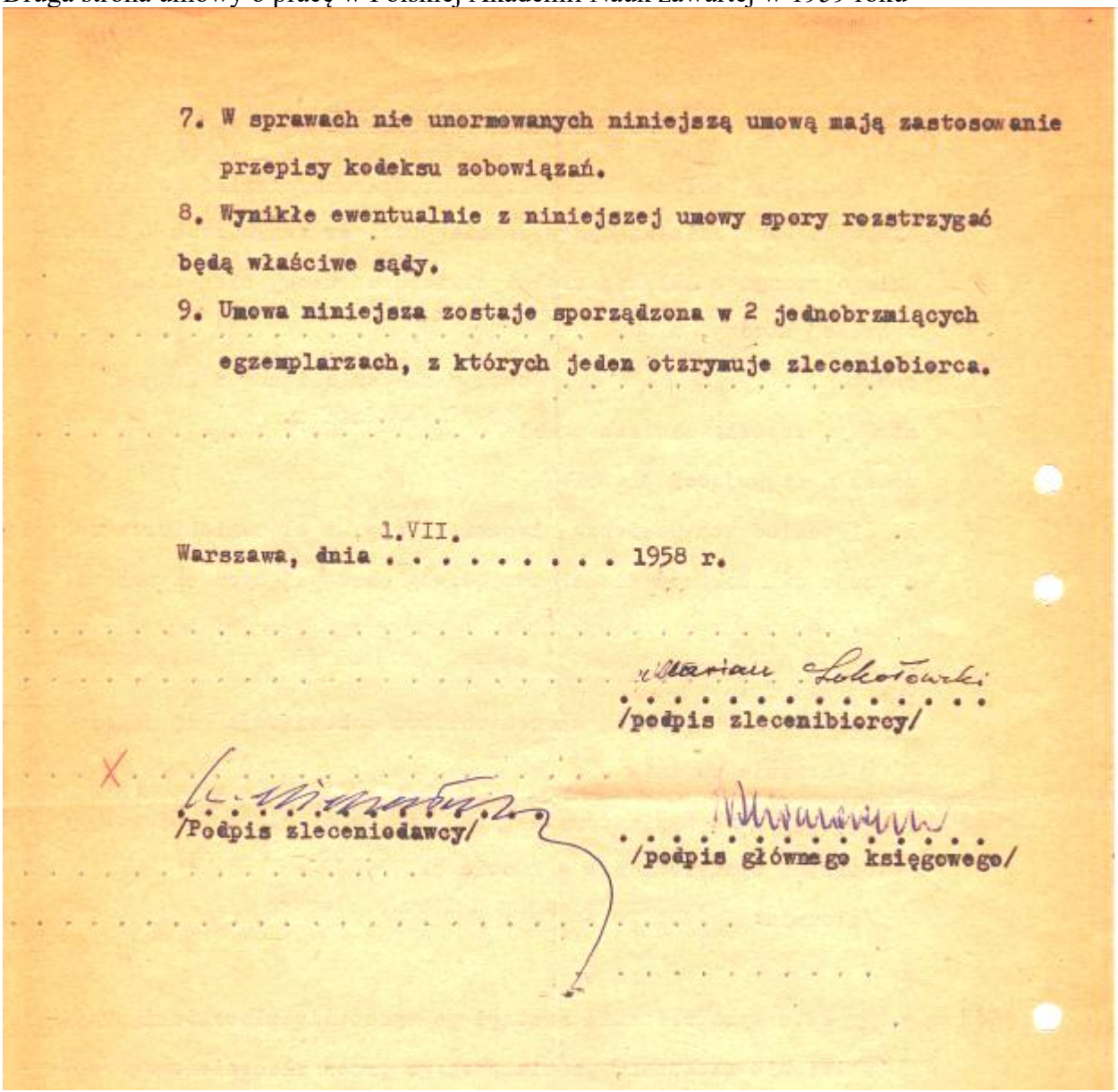
   /słownie: siedem tysięcy dwieście złotych . . . . . /.

4. Wypłata wynagrodzenia nastąpi po wykonaniu zlecenia i przedstawieniu rachunku, potwierdzonego przez zleceniodawcę ~~/po wykonaniu odpowiedniej części zlecenia/ przedstawienia rachunku na tę część, w dniu~~ w ratach miesięcznych po przedstawieniu wykazu przepracowanych godzin zł. . . . . w dniu . . . . . zł. . . . . ~~reszty natomiast po ostatecznym wykonaniu zlecenia.~~ /Niepotrzebne skreślić/.

5. Zleceniobiorca nie jest upoważniony do przekazania zlecenia osobie trzeciej.

6. Zleceniobiorca może odwołać, a zleceniodawca wypowiedzieć zlecenie po uprzedniemiu drugiej strony na miesiąc, a z ważnych przyczyn każdego czasu.

Druga strona umowy o pracę w Polskiej Akademii Nauk zawartej w 1959 roku



7. W sprawach nie unormowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy kodeksu zobowiązań.
8. Wynikłe ewentualnie z niniejszej umowy spory rozstrzygać będą właściwe sądy.
9. Umowa niniejsza zostaje sporządzona w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje zleceniobiorca.

Warszawa, dnia 1.VII. 1958 r.

Marian Lakotowski
/podpis zlecenibiorcy/

/Podpis zleceniodawcy/

/podpis głównego księgowego/

W miarę upływu czasu byłem coraz bardziej docenianym pracownikiem, profesor zapewniał mnie o możliwości udziału w przyszłościowych wykopaliskach. Przestrzegał mnie tylko, żebym się nie żenił. Jednak po zakończeniu studiów musiałem natychmiast wynieść się z Warszawy, bo takie były przepisy, nie wolno było zatrudniać nikogo, kto nie miał stałego zameldowania w Warszawie, a zameldować na stałe też nie było wolno i moja praca w Zakładzie Archeologii Śródziemnomorskiej gwałtownie się zakończyła. Z dnia na dzień straciłem prawo nocowania w domu akademickim.

Zauważyć należy dużą rolę głównego księgowego w całej gospodarce i instytucjach PRL – bez zatwierdzenia przez głównego księgowego żadna umowa nie była ważna. Główny księgowy był ustanowiony, aby pilnował kierownika jednostki i nie dopuszczał do nadmiernych wydatków. To główny księgowy musiał być przekonany o celowości wydatków. Główny księgowy mógł skutecznie sprzeciwić się dyrektorowi. Główni księgowi byli powoływani przez jednostkę nadrzędną, nie pytano kierownika jednostki o zdanie.

Legitymacja Związku Nauczycielstwa Polskiego wystawiona w 1960 roku

ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

LEGITYMACJA Nr 425888

Własnoręczny podpis właściciela legitymacji

Nazwisko Sokołowski

Imię Marian

Miejsce i rok urodzenia 29 VII 19[illegible]

Zawód architekt

Data wstąpienia po raz pierwszy do Związku 1.IV.1960

Data wstąpienia do obecnego Związku

Zaświadczenie Polskiej Akademii Nauk wystawione w 1960 roku

Polska Akademia Nauk

Pałac Kultury i Nauki

Zatwierdzono przez KRD (Nr rej. 09—48/53)

ZAŚWIADCZENIE

(pieczątka zakładu pracy)

Znak: K3/[illegible]/V/60

Warszawa, 3 maja 1960

(miejscowość i data)

Zaświadcza się, że Ob. Marian Sokołowski

(nazwisko i imiona)

zamieszkały/a

jest zatrudniony/a w Zakładzie Archeologii Śródziemnomorskiej Wydziału I PAN na stanowisku kreślarza-rysownika godzinowo płatnego. /150godz/m.)

(nazwa zakładu pracy)

Wynagrodzenie miesięczne

(podać brutto albo netto)

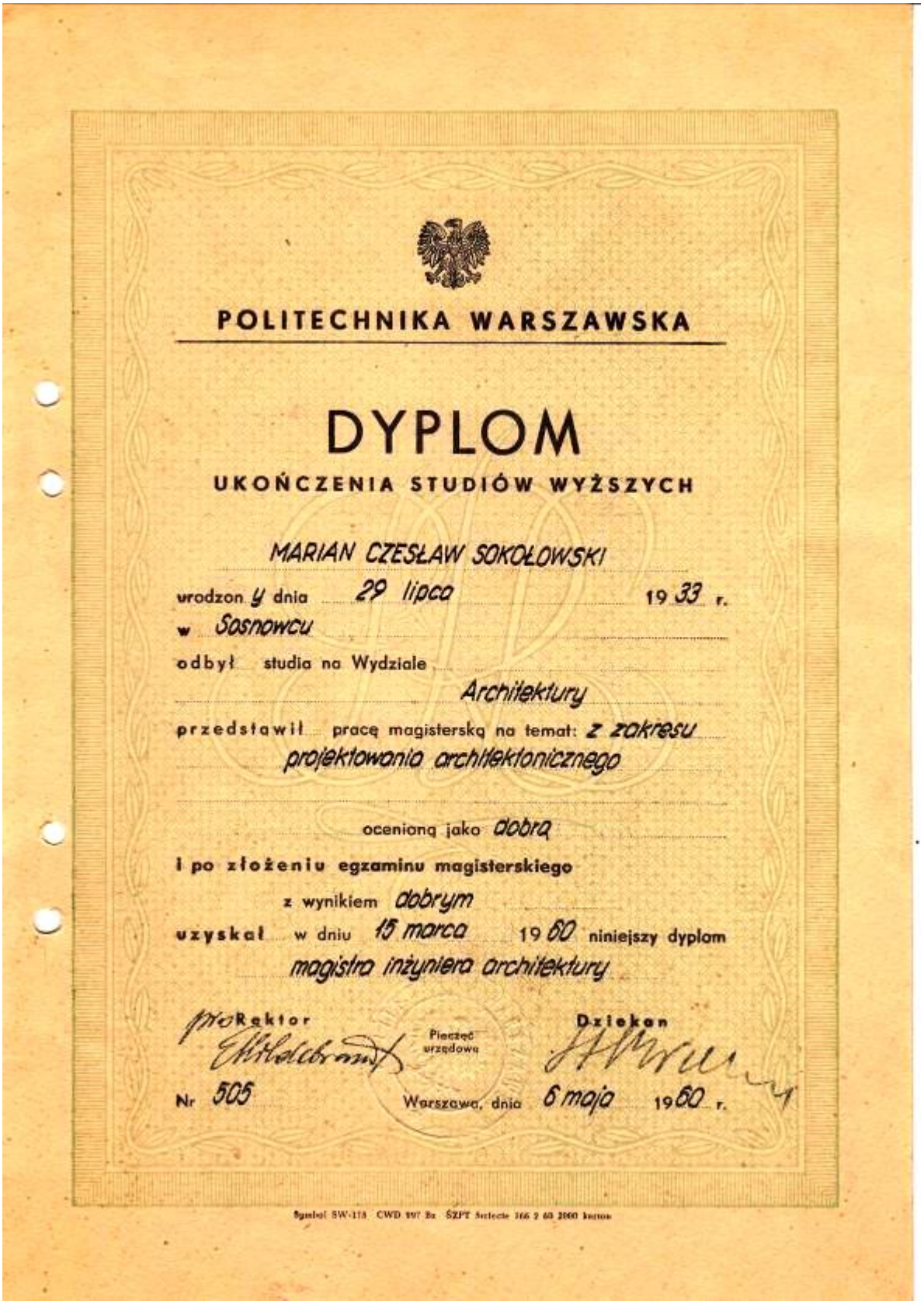
Zaświadczenie wydaje się w celu przedłożenia

Elżbieta Lachowicz

(pieczątka i podpis)

CWD Os-121 zam. 1521/P. CDA-1300 29.4.57 12 500 [illegible] Kart. Piśm. 78 g./VII.

Dyplom ukończenie studiów wyższych wydany w 1960 roku



POLITECHNIKA WARSZAWSKA

DYPLOM

UKOŃCZENIA STUDIÓW WYŻSZYCH

MARIAN CZESŁAW SOKOŁOWSKI

urodzon y dnia 29 lipca 1933 r.

w Sosnowcu

odbył studia na Wydziale Architektury

przedstawił pracę magisterską na temat: z zakresu projektowania architektonicznego

oceniona jako dobrą

i po złożeniu egzaminu magisterskiego z wynikiem dobrym

uzyskał w dniu 15 marca 1960 niniejszy dyplom magistra inżyniera architektury

pro Rektor

Pieczęć urzędowa

Dziekan

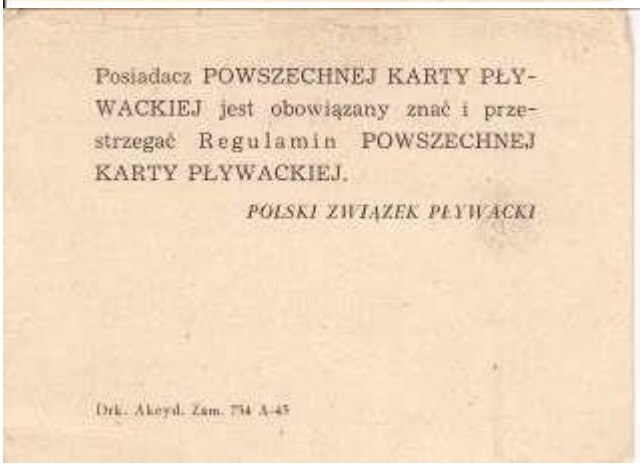
Nr 505 Warszawa, dnia 6 maja 1960 r.

Zawsze później dyplomy ukończenia studiów był w okładkach ze zdjęciem, a ja otrzymałem dyplom w formie świadectwa jak w szkole.

Drugostronne stwierdzenie autentyczności dokumentu pochodzące z 1981 roku

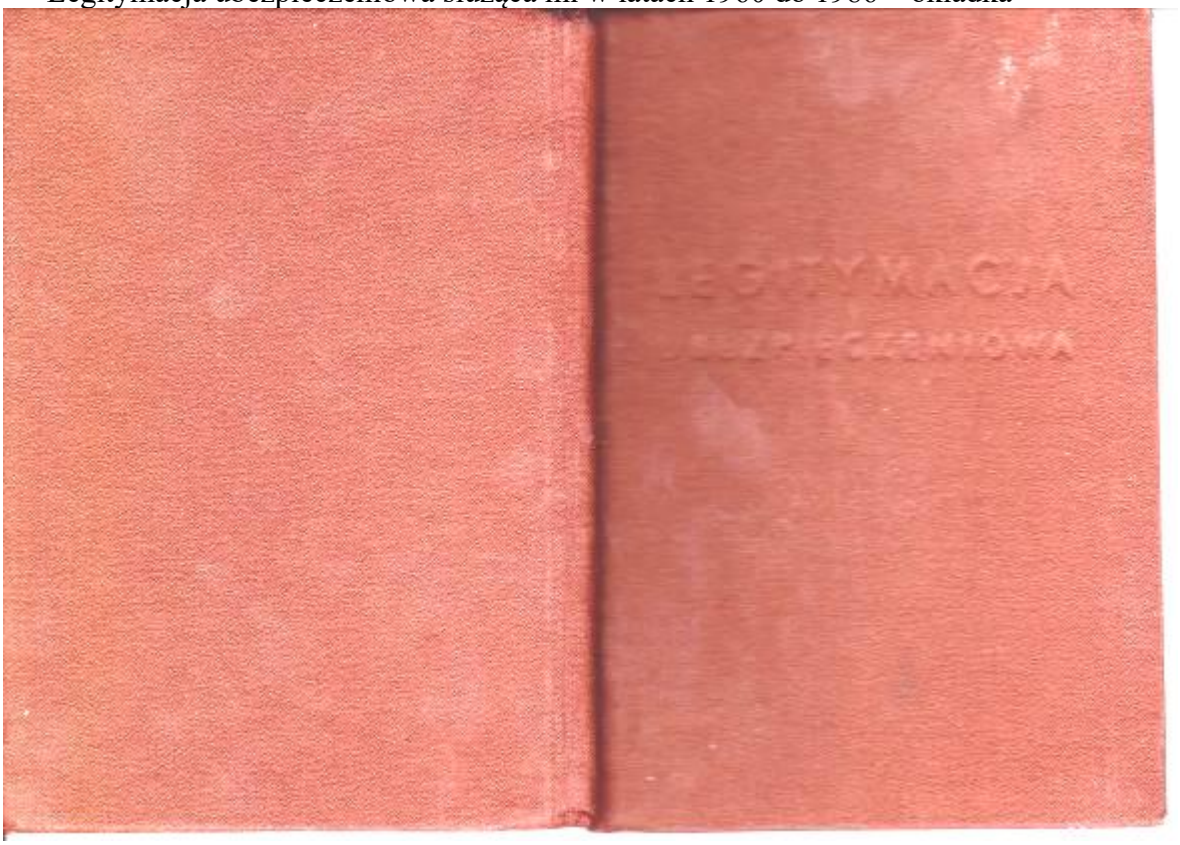
Panienka w ministerstwie wykrzyknęła: O! Jaki stary dyplom! A przecież minęło dopiero dwadzieścia lat.

Karta pływacka wydana w 1958 roku



Aby otrzymać kartę pływacką, należało zdać egzamin na basenie: przepłynąć 100m i 10m pod wodą. Karta pływacka była mi potrzebna do wypożyczenia kajaku, gdy wybieraliśmy się na spływ Wisłą.

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – okładka



Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 1

LEGITYMACJA UBEZPIECZENIOWA

16354

Seria F Nr 442722

Ob. Sokołowski
nazwisko

Marian
imię

Imiona rodziców Stanisław i Czesława

Data urodzenia 29 lipca 1933 r.

Sosnowiec Sosnowiec
miejsce urodzenia powiat

Wydana dnia 23 września 1960 r.

pieczęć zakładu pracy

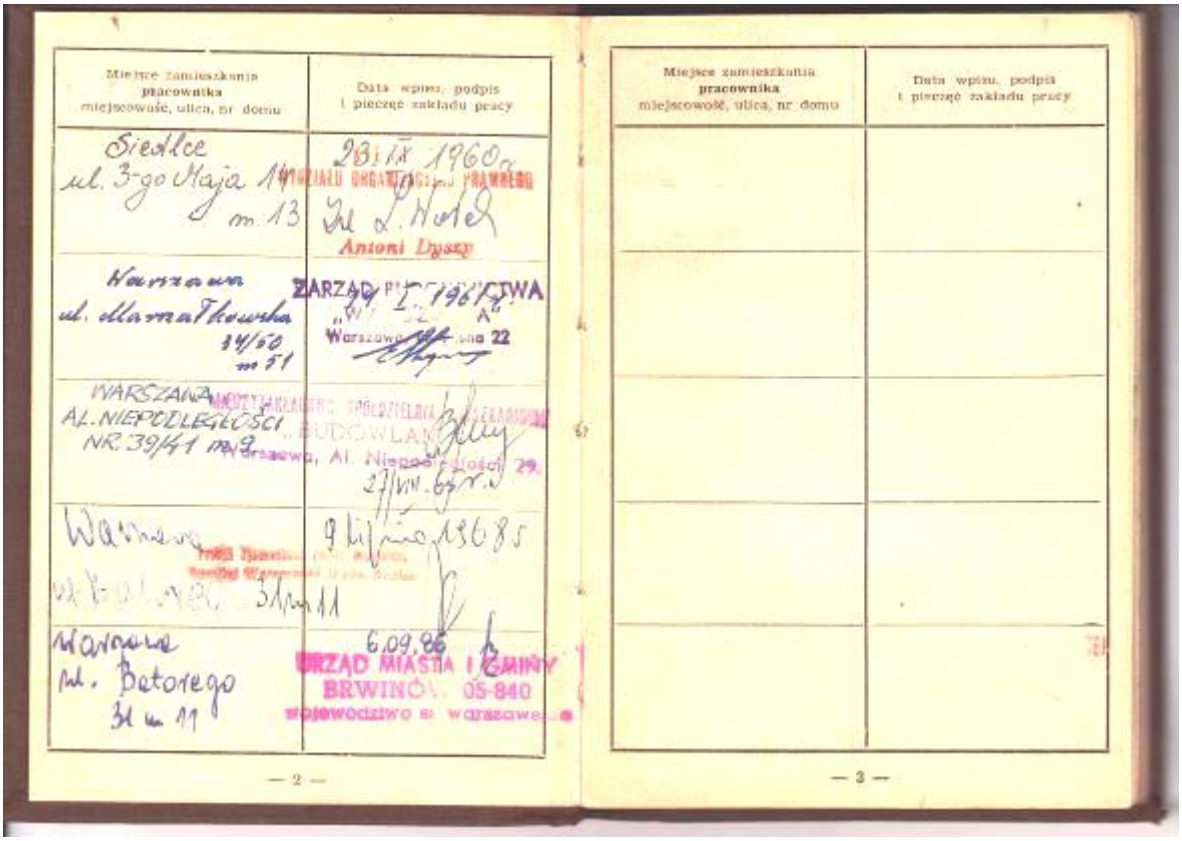
PRZEWODNICZĄCY

podpis

Jan Michalak

Na okrągłym stemplu napis: PREZYDIUM MIEJSKIEJ RADY NARODOWEJ W SIEDLCACH.

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 2, 3



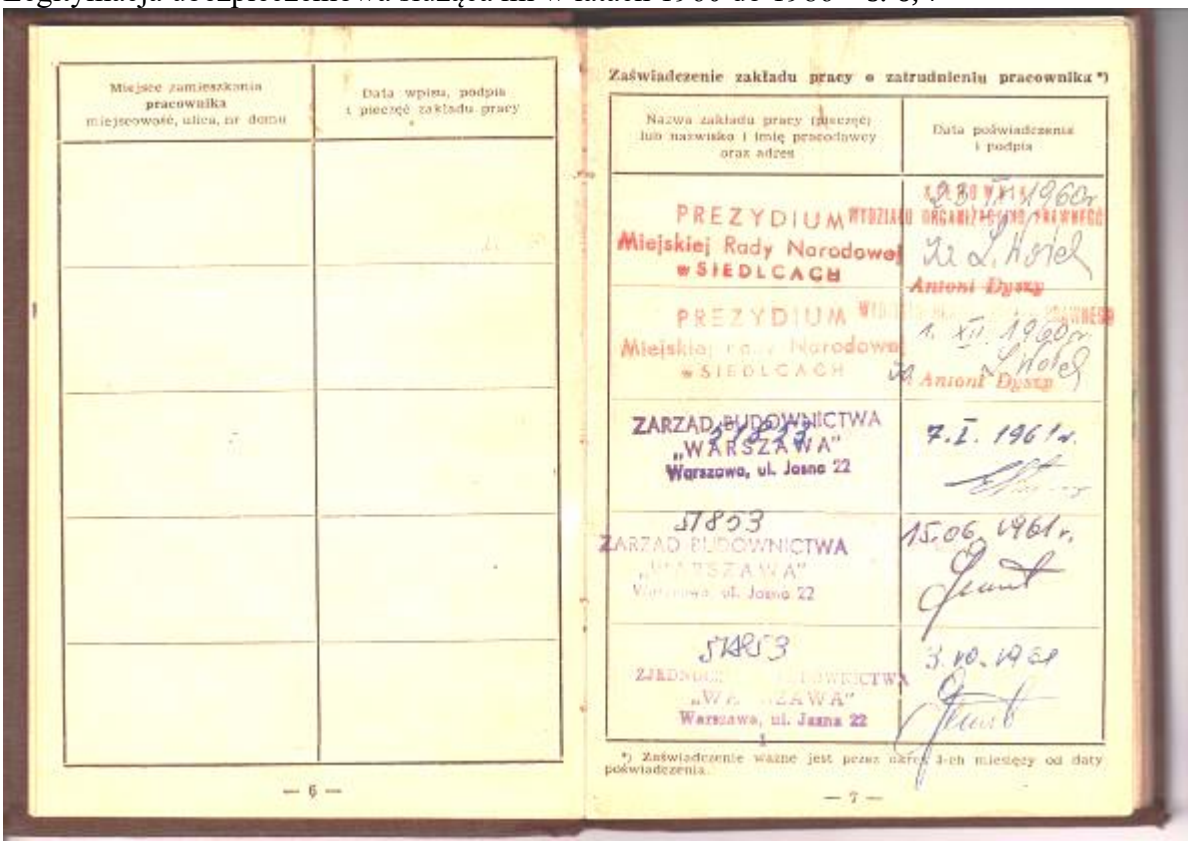
Miejsce zamieszkania pracownika miejscowość, ulica, nr domu	Data wpisu, podpis i pieczęć zakładu pracy
Siedlce ul. 3-go Maja 14 m. 13	23.IX 1960 r. PREZYDIUM WYDZIAŁU ORGANIZACYJNO-PRAWNEGO Anioni Dyszy
Warszawa ul. Mamałkowska 14/50 m 51	ZARZĄD BUDOWNICTWA „WARSZAWA" Warszawa, ul. Jasna 22
WARSZAWA AL. NIEPODLEGŁOŚCI NR. 39/41 m 9	SPÓŁDZIELNIA BUDOWLANA Warszawa, Al. Niepodległości 29. 27/VII. 65 r.
Warszawa	9 lipca 1985
Warszawa ul. Betorego 31 m 11	6.09.86 URZĄD MIASTA I GMINY BRWINÓW 05-840 województwo st. warszawskie

— 2 —

Miejsce zamieszkania pracownika miejscowość, ulica, nr domu	Data wpisu, podpis i pieczęć zakładu pracy

— 3 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 6, 7



Miejsce zamieszkania pracownika miejscowość, ulica, nr domu	Data wpisu, podpis i pieczęć zakładu pracy

— 6 —

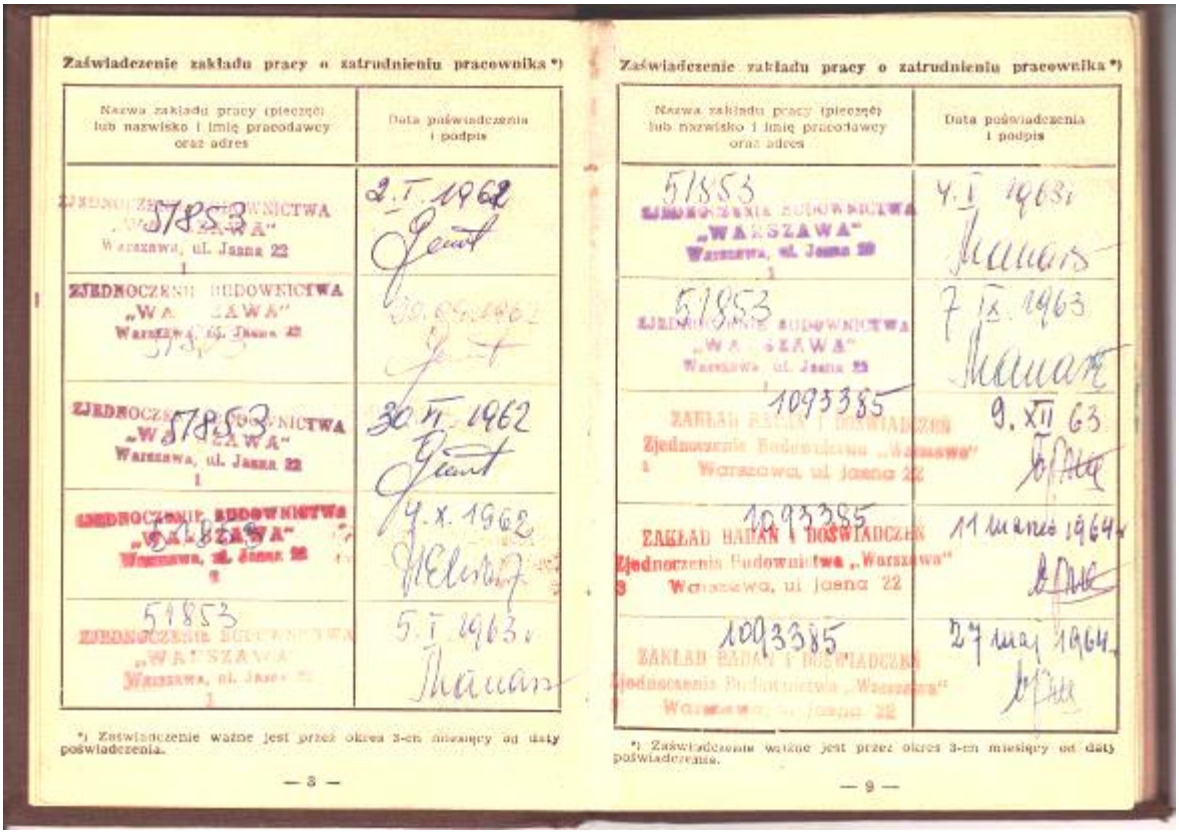
Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
PREZYDIUM Miejskiej Rady Narodowej w SIEDLCACH	1960 WYDZIAŁU ORGANIZACYJNO-PRAWNEGO Anioni Dyszy
PREZYDIUM Miejskiej Rady Narodowej w SIEDLCACH	1. XII. 1960 r. Anioni Dyszy
ZARZĄD BUDOWNICTWA „WARSZAWA" Warszawa, ul. Jasna 22	7.I. 1961 r.
51853 ZARZĄD BUDOWNICTWA „WARSZAWA" Warszawa, ul. Jasna 22	15.06. 1961 r.
51853 ZARZĄD BUDOWNICTWA „WARSZAWA" Warszawa, ul. Jasna 22	3.10. 1961

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 7 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 8, 9



Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
51853 ZJEDNOCZENIE BUDOWNICTWA „WARSZAWA" Warszawa, ul. Jasna 22	2.I.1962
ZJEDNOCZENIE BUDOWNICTWA „WARSZAWA" Warszawa, ul. Jasna 22	30.V.1962
ZJEDNOCZENIE BUDOWNICTWA „WARSZAWA" Warszawa, ul. Jasna 22	4.X.1962
51853 ZJEDNOCZENIE BUDOWNICTWA „WARSZAWA" Warszawa, ul. Jasna 22	5.I.1963

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 8 —

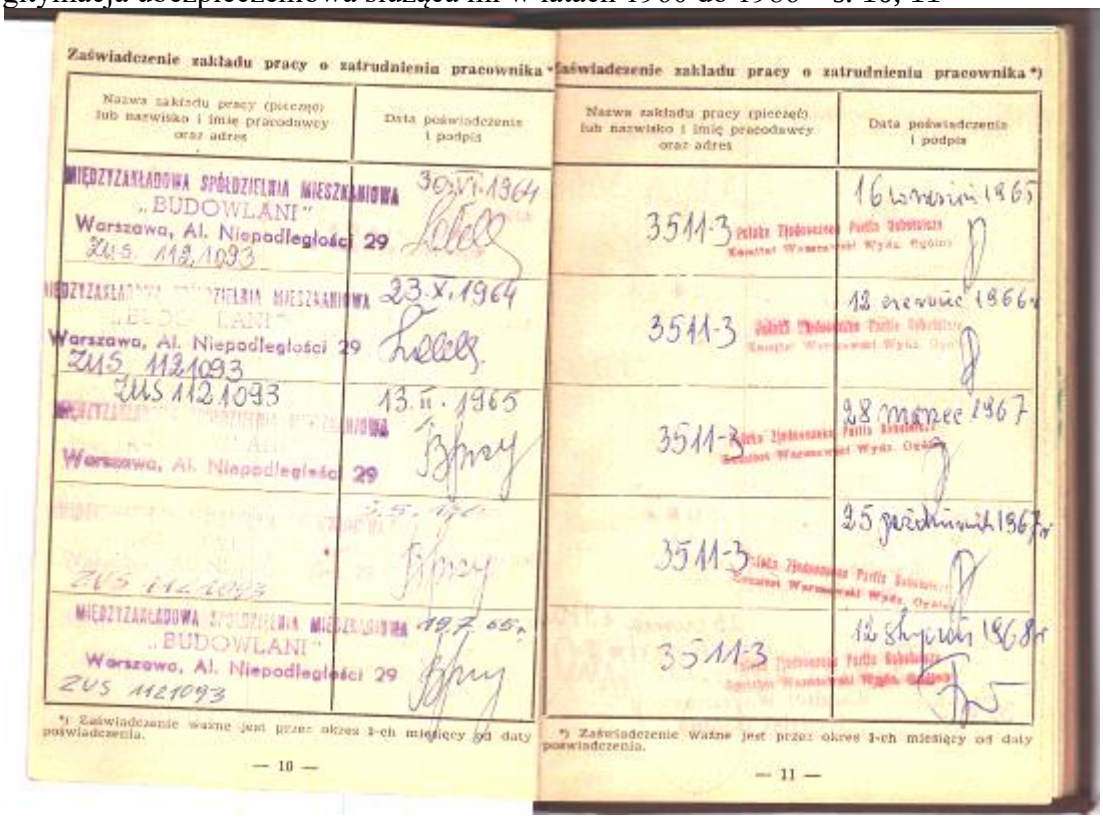
Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
51853 ZJEDNOCZENIE BUDOWNICTWA „WARSZAWA" Warszawa, ul. Jasna 22	4.I.1963
51853 ZJEDNOCZENIE BUDOWNICTWA „WARSZAWA" Warszawa, ul. Jasna 22	7.IX.1963
1093385 ZAKŁAD BADAŃ I DOŚWIADCZEŃ Zjednoczenie Budownictwa „Warszawa" Warszawa, ul. Jasna 22	9.XII.63
1093385 ZAKŁAD BADAŃ I DOŚWIADCZEŃ Zjednoczenie Budownictwa „Warszawa" Warszawa, ul. Jasna 22	11 marca 1964
1093385 ZAKŁAD BADAŃ I DOŚWIADCZEŃ Zjednoczenie Budownictwa „Warszawa" Warszawa, ul. Jasna 22	27 maj 1964

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 9 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 10, 11



Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
MIĘDZYZAKŁADOWA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „BUDOWLANI" Warszawa, Al. Niepodległości 29 ZUS 112.1093	30.VI.1964
MIĘDZYZAKŁADOWA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „BUDOWLANI" Warszawa, Al. Niepodległości 29 ZUS 112.1093	23.X.1964
ZUS 112.1093 Warszawa, Al. Niepodległości 29	13.II.1965
ZUS 112.1093	3.V.1965
MIĘDZYZAKŁADOWA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „BUDOWLANI" Warszawa, Al. Niepodległości 29 ZUS 1121093	19.VII.65

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 10 —

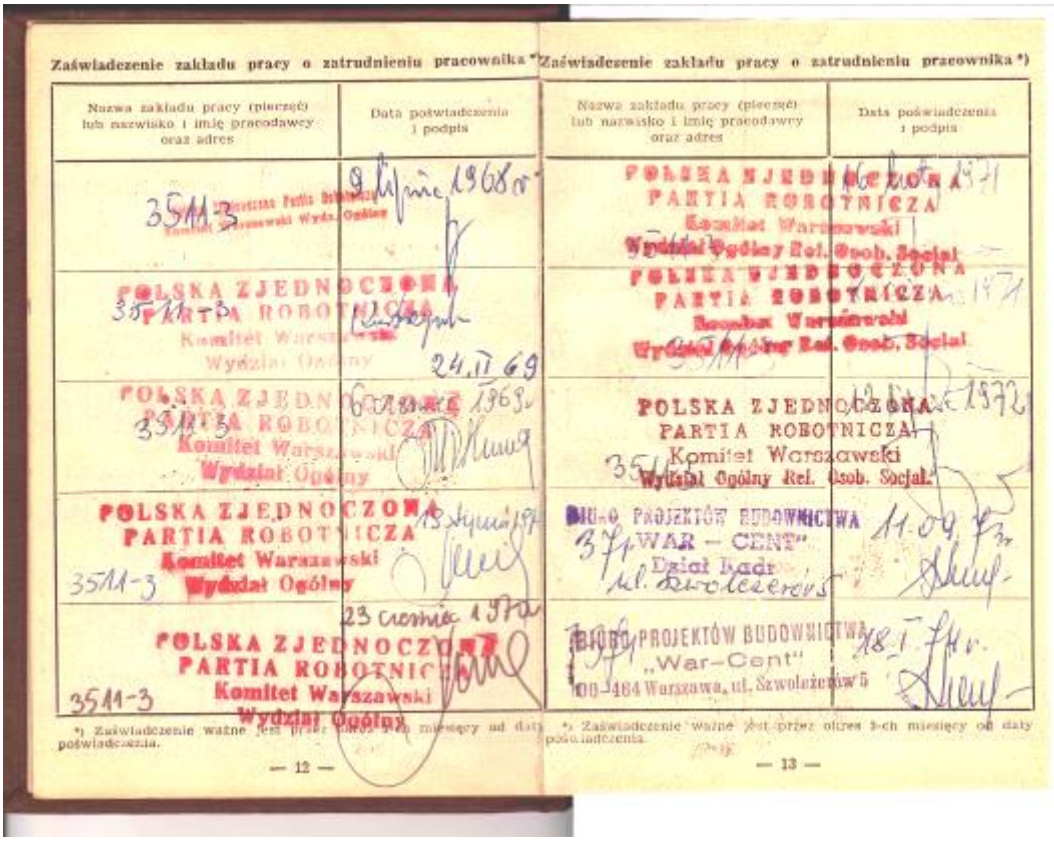
Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
3511-3 Polskie Zjednoczenie Partii Robotniczej Komitet Warszawski Wydz. Ogólny	16 czerwca 1965
3511-3 Polskie Zjednoczenie Partii Robotniczej Komitet Warszawski Wydz. Ogólny	13 czerwca 1966
3511-3 Polskie Zjednoczenie Partii Robotniczej Komitet Warszawski Wydz. Ogólny	28 marca 1967
3511-3 Polskie Zjednoczenie Partii Robotniczej Komitet Warszawski Wydz. Ogólny	25 grudnia 1967 r.
3511-3 Polskie Zjednoczenie Partii Robotniczej Komitet Warszawski Wydz. Ogólny	12 stycznia 1968 r.

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 11 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 12, 13



Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
3511-3	9 lipca 1968 r.
POLSKA ZJEDNOCZONA PARTIA ROBOTNICZA Komitet Warszawski Wydział Ogólny	24.II.69
POLSKA ZJEDNOCZONA PARTIA ROBOTNICZA Komitet Warszawski Wydział Ogólny	6 marca 1969
POLSKA ZJEDNOCZONA PARTIA ROBOTNICZA Komitet Warszawski Wydział Ogólny 3511-3	15 stycznia 197
POLSKA ZJEDNOCZONA PARTIA ROBOTNICZA Komitet Warszawski Wydział Ogólny 3511-3	23 czerwca 197a

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 12 —

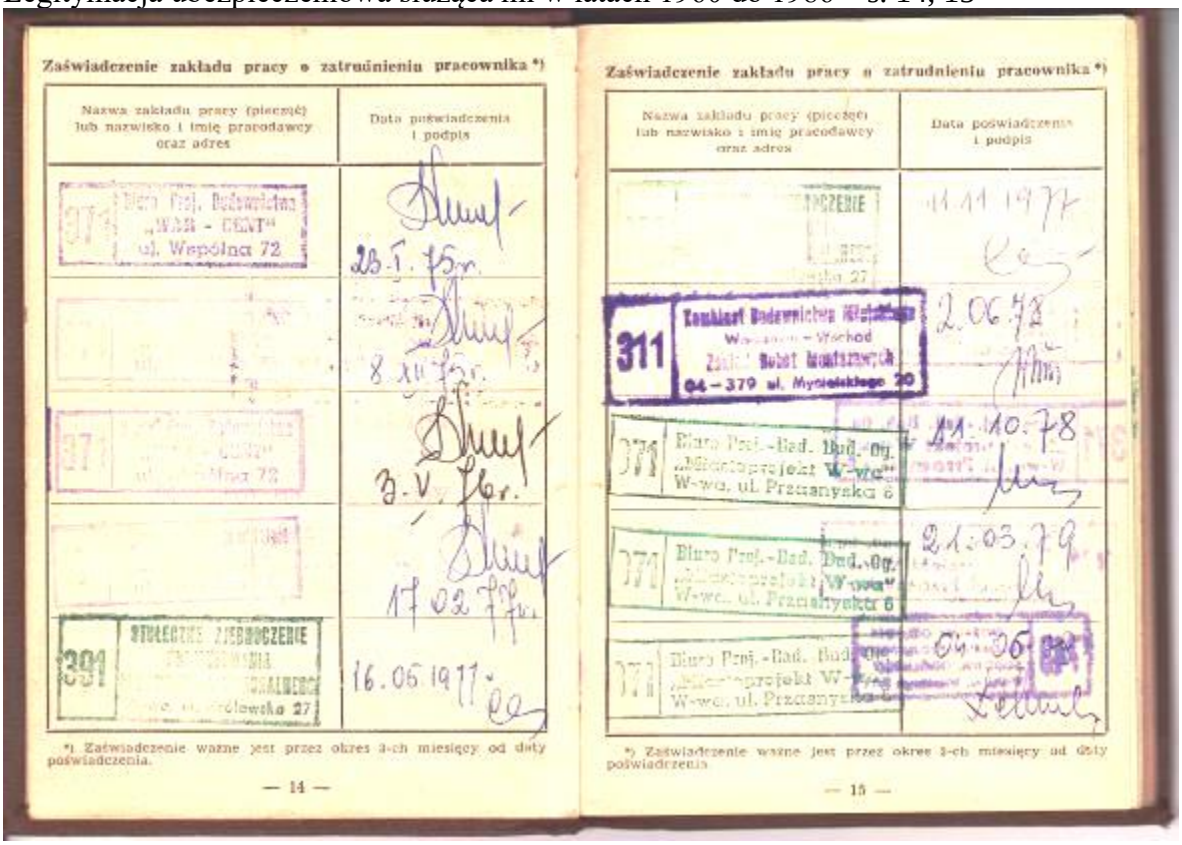
Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
POLSKA ZJEDNOCZONA PARTIA ROBOTNICZA Komitet Warszawski Wydział Ogólny Rel. Osob. Socjal.	1971
POLSKA ZJEDNOCZONA PARTIA ROBOTNICZA Komitet Warszawski Wydział Ogólny Rel. Osob. Socjal.	1971
POLSKA ZJEDNOCZONA PARTIA ROBOTNICZA Komitet Warszawski Wydział Ogólny Rel. Osob. Socjal.	12 [illegible] 1972
BIURO PROJEKTÓW BUDOWNICTWA „WAR – CENT" Dział Badań ul. Szwoleżerów 5	11.09
BIURO PROJEKTÓW BUDOWNICTWA „War-Cent" 00-464 Warszawa, ul. Szwoleżerów 5	18.I.74 r.

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 13 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 14, 15



Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
Biuro Proj. Budownictwa „WAR - CENT" ul. Wspólna 72	25.5.75 r.
[illegible]	8.XII.75 r.
[illegible]	3.V.76 r.
[illegible]	17.02.77 r.
STOWARZYSZENIE ZJEDNOCZENIE [illegible] ul. [illegible]olewska 27	16.05.1977 r.

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 14 —

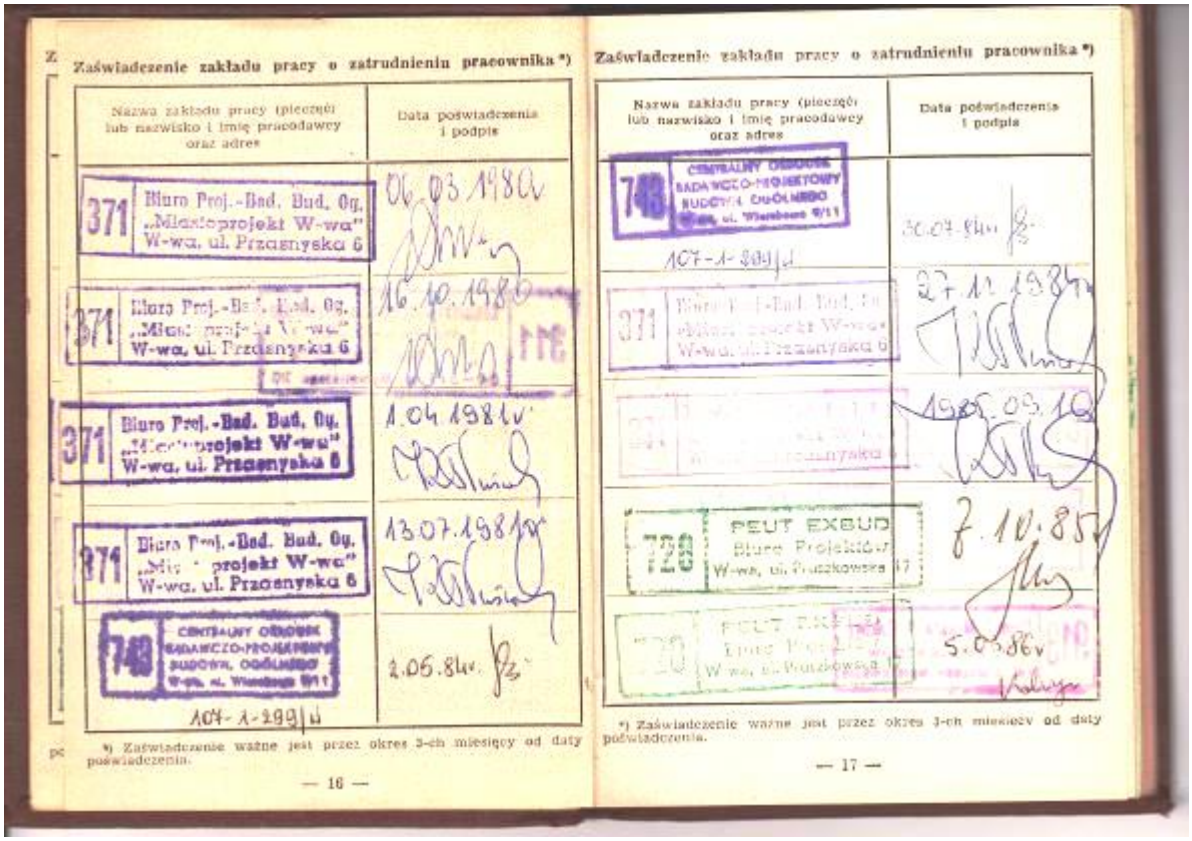
Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
[illegible]	11.11.1977
311 Zarząd Budownictwa Miejskiego Warszawa - Wschód Zakład Robót Montażowych 04-379 ul. Mysłowskiego 20	2.06.78
377 Biuro Proj.-Bud. Bud.-Oy. „Miastoprojekt W-wa" W-wa, ul. Przasnyska 6	11.10.78
377 Biuro Proj.-Bud. Bud.-Oy. „Miastoprojekt W-wa" W-wa, ul. Przasnyska 6	21.03.79
377 Biuro Proj.-Bud. Bud.-Oy. „Miastoprojekt W-wa" W-wa, ul. Przasnyska 6	04.36

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 15 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 16, 17



Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
371 Biuro Proj.-Bud. Bud. Og. „Miastoprojekt W-wa" W-wa, ul. Przasnyska 6	06.03.1980
371 Biuro Proj.-Bud. Bud. Og. „Miastoprojekt W-wa" W-wa, ul. Przasnyska 6	16.10.1980
371 Biuro Proj.-Bud. Bud. Oy. „Miastoprojekt W-wa" W-wa, ul. Przasnyska 6	1.04.1981
371 Biuro Proj.-Bud. Bud. Oy. „Miastoprojekt W-wa" W-wa, ul. Przasnyska 6	13.07.1981
748 CENTRALNY OŚRODEK BADAWCZO-PROJEKTOWY BUDOWNICTWA OGÓLNEGO W-wa, ul. Wiertnicza 9/11	2.06.84

107-1-299/U

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 16 —

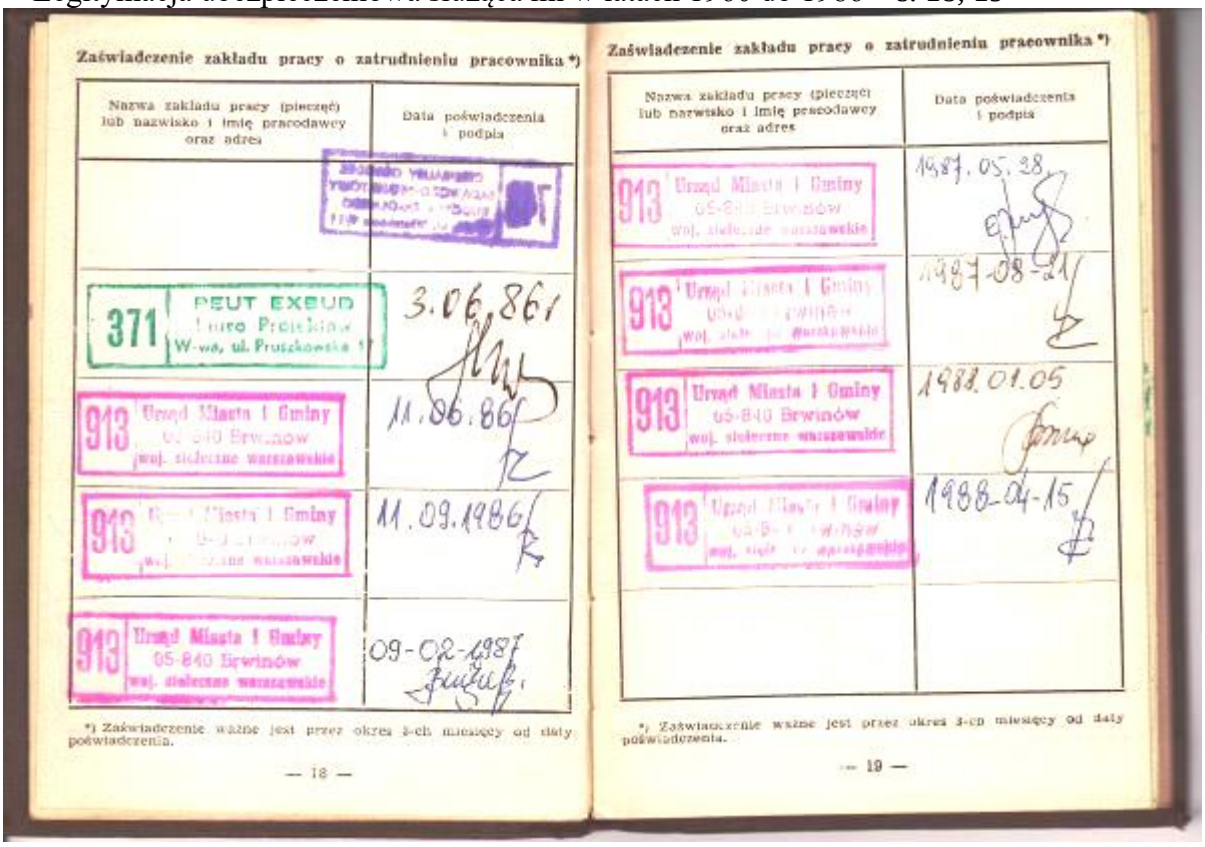
Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
748 CENTRALNY OŚRODEK BADAWCZO-PROJEKTOWY BUDOWNICTWA OGÓLNEGO W-wa, ul. Wiertnicza 9/11	30.07.84
107-1-299/U	
371 Biuro Proj.-Bud. Bud. Og. „Miastoprojekt W-wa" W-wa, ul. Przasnyska 6	27.12.1984
1985.03.19	
720 PEUT EXBUD Biuro Projektów W-wa, ul. Pruszkowska 47	7.10.85
PEUT EXBUD Biuro Projektów W-wa, ul. Pruszkowska 47	5.03.86

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 17 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 18, 19



Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
371 PEUT EXBUD Biuro Projektów W-wa, ul. Pruszkowska 47	3.06.86
913 Urząd Miasta i Gminy 05-840 Brwinów woj. stołeczne warszawskie	11.06.86
913 Urząd Miasta i Gminy 05-840 Brwinów woj. stołeczne warszawskie	11.09.1986
913 Urząd Miasta i Gminy 05-840 Brwinów woj. stołeczne warszawskie	09-02-1987

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 18 —

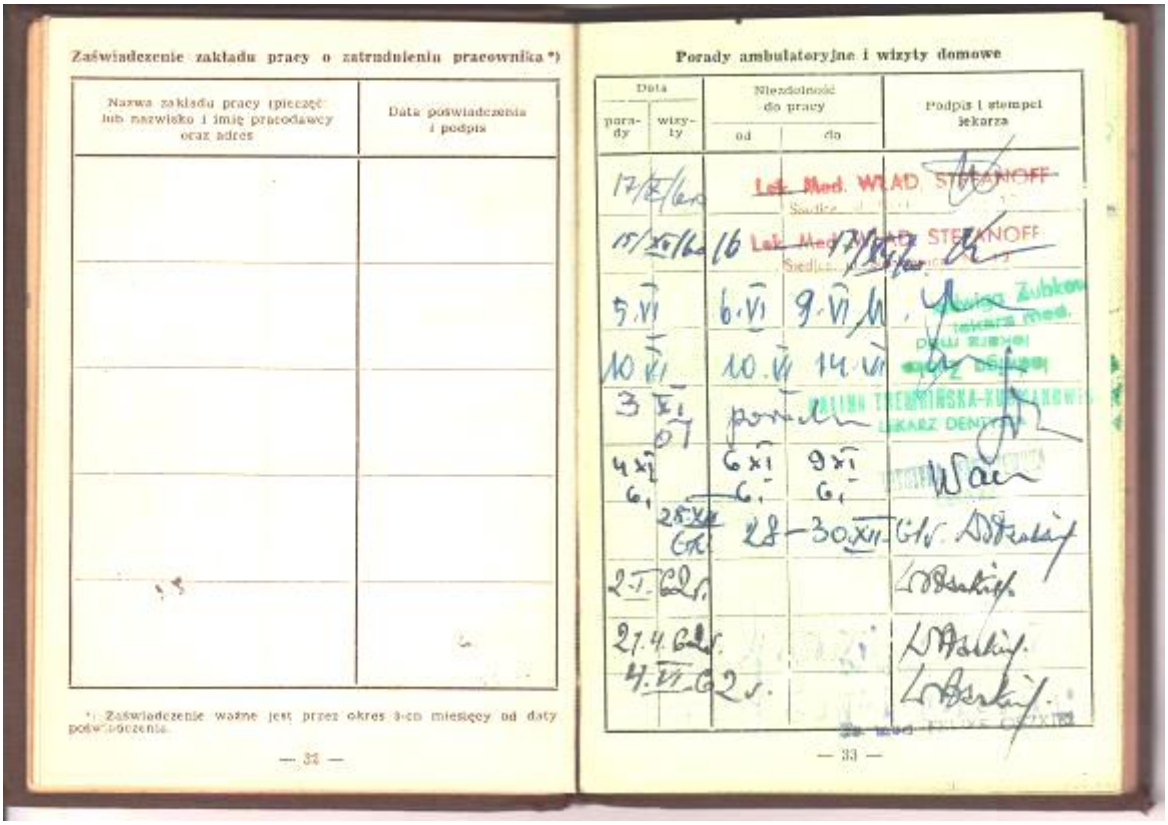
Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć) lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis
913 Urząd Miasta i Gminy 05-840 Brwinów woj. stołeczne warszawskie	1987.05.28
913 Urząd Miasta i Gminy 05-840 Brwinów woj. stołeczne warszawskie	1987-08-21
913 Urząd Miasta i Gminy 05-840 Brwinów woj. stołeczne warszawskie	1988.01.05
913 Urząd Miasta i Gminy 05-840 Brwinów woj. stołeczne warszawskie	1988-04-15

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

— 19 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 32, 33



Zaświadczenie zakładu pracy o zatrudnieniu pracownika *)

Nazwa zakładu pracy (pieczęć lub nazwisko i imię pracodawcy oraz adres	Data poświadczenia i podpis

*) Zaświadczenie ważne jest przez okres 3-ch miesięcy od daty poświadczenia.

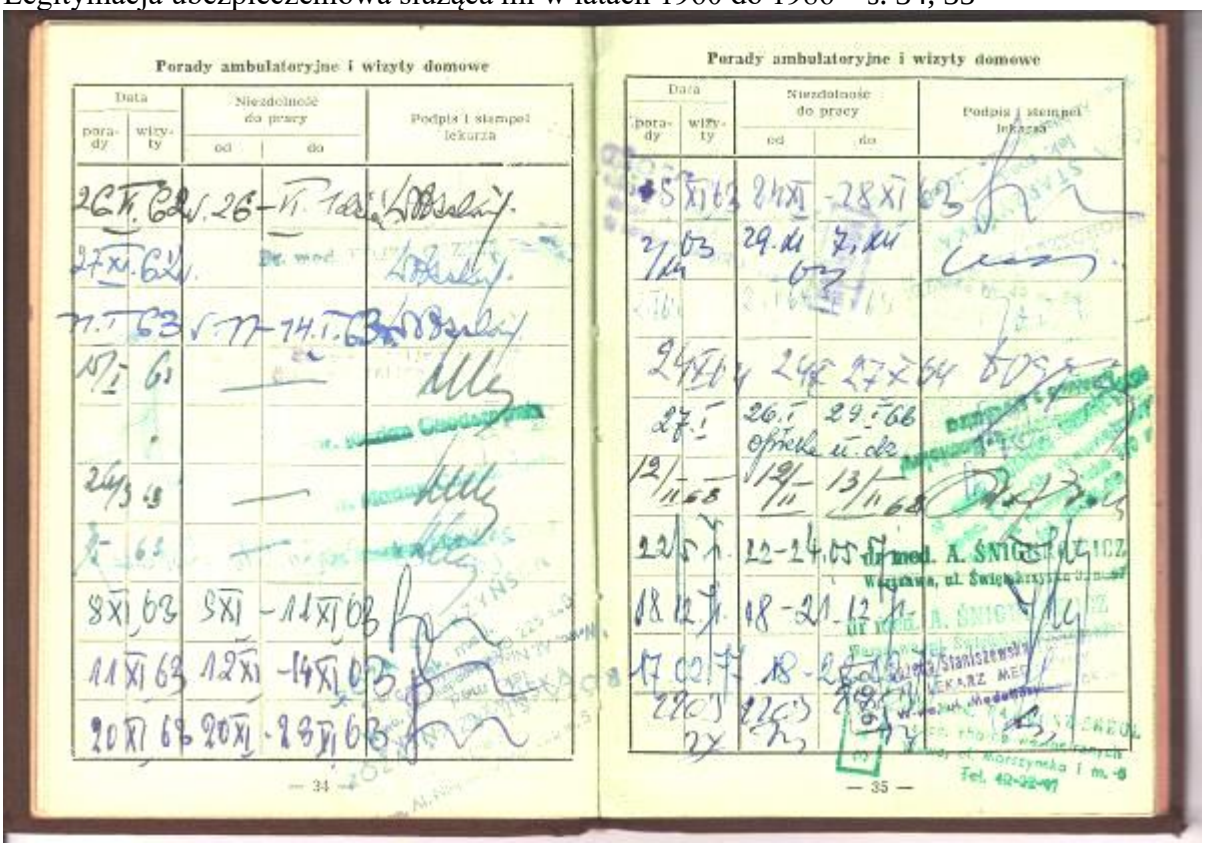
— 34 —

Porady ambulatoryjne i wizyty domowe

Data porady	Data wizyty	Niezdolność do pracy od	Niezdolność do pracy do	Podpis i stempel lekarza
17/X/62				Lek. Med. WŁAD. STEKNOFF
15/25/62	16			Lek. Med. WŁAD. STEKNOFF
5.VI	6.VI	9.VI	14	Maria Zubkow lekarz med.
10 VI	10.VI	14 VI		
3 VI 67				MARIA TRZEMIŃSKA-KUCZKOWSKA LEKARZ DENTYSTA
4 XI 6.	6 XI 6.	9 XI 6.		
25.XII 62	28	30.XII	62	Dr Dąbrowski
2.I. 62				Dr Dąbrowski
27.4.62				Dr Dąbrowski
4.VI.62				Dr Dąbrowski

— 33 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 34, 35



Porady ambulatoryjne i wizyty domowe

Data porady	Data wizyty	Niezdolność do pracy od	Niezdolność do pracy do	Podpis i stempel lekarza
26 XI. 62	26-XI.			Dr Dąbrowski
27 XI. 62				Dr Dąbrowski
71.I 63	77	74.I.	63	Dr Dąbrowski
15/I 63				
24/3 63				
8 XI 63	8 XI	- 11 XI	63	
11 XI 63	12 XI	- 14 XI	63	
20 XI 63	20 XI	- 23 XI	63	

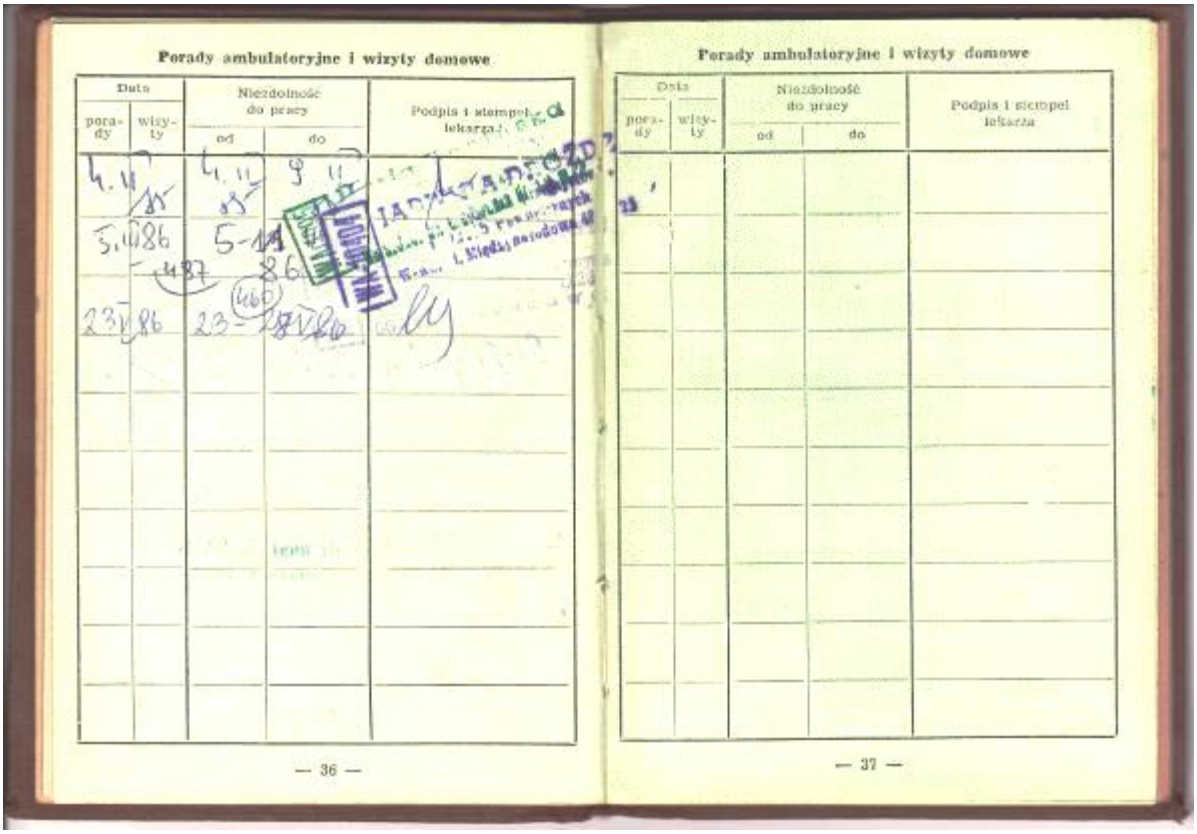
— 34 —

Porady ambulatoryjne i wizyty domowe

Data porady	Data wizyty	Niezdolność do pracy od	Niezdolność do pracy do	Podpis i stempel lekarza
5 XI 63	8 XI	- 28 XI	63	
2/12 63	29.XI	7.XII		
24 XII	24	27 X	64	
27.I	26.I	29.I 66		
12/11 65	12/11	13/11 65		
22/I	22	24.01		dr med. A. ŚNIGURSKI Warszawa, ul. Świętokrzyska
18.12	18	21.12		
17.02.77	18			Stanisławski LEKARZ MED.
27/3	27/3			

— 35 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 36, 37



Porady ambulatoryjne i wizyty domowe

Data porady	Data wizyty	Niezdolność do pracy od	Niezdolność do pracy do	Podpis i stempel lekarza
4.II	15	4.II 15	9 II	
5.II 86		5-11 86		
23 V 86		23-28 V 86		

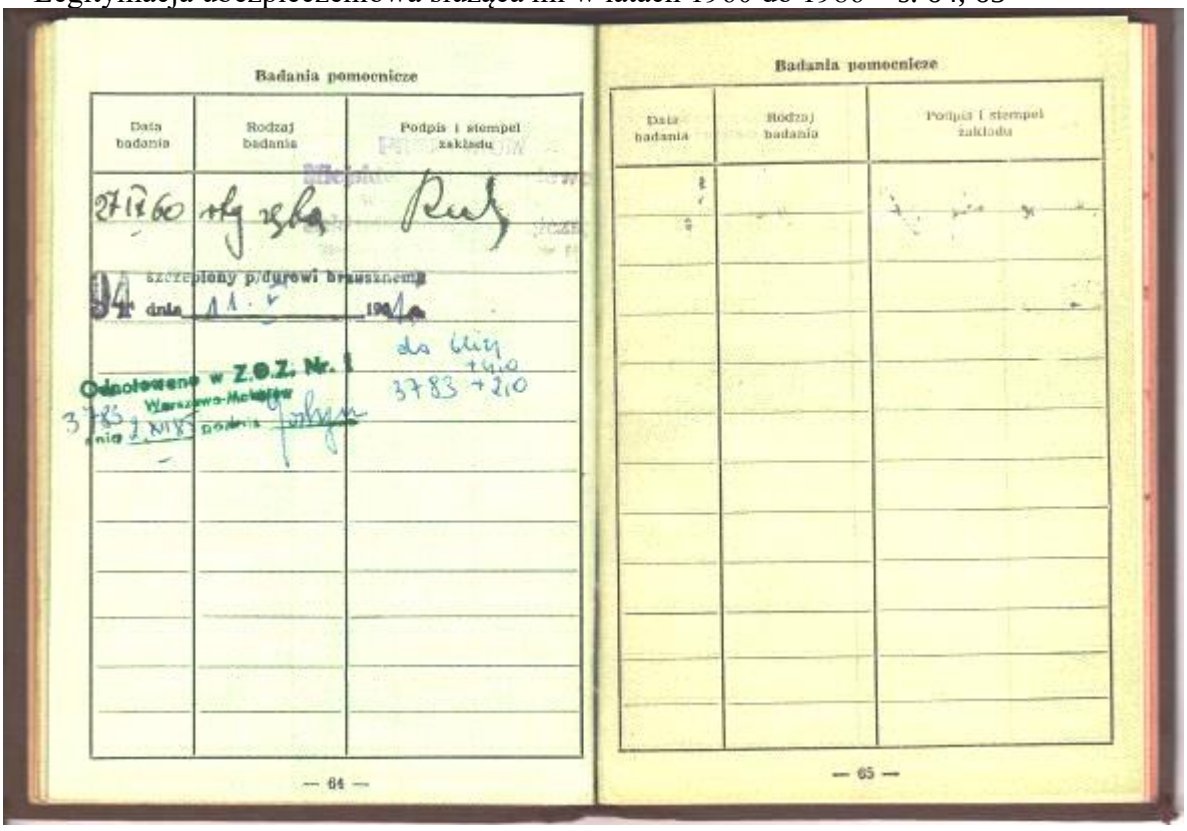
— 36 —

Porady ambulatoryjne i wizyty domowe

Data porady	Data wizyty	Niezdolność do pracy od	Niezdolność do pracy do	Podpis i stempel lekarza

— 37 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 64, 65



Badania pomocnicze

Data badania	Rodzaj badania	Podpis i stempel zakładu
27 IX 60	rtg zęba	
94 szczepiony p/durowi brzusznemu dnia 11. V 1961		
		do bliz +4,0 3783 +2,0
3783 Odnotowano w Z.O.Z. Nr. 1 Warszawa-Mokotów dnia 2.XII.85 podpis		

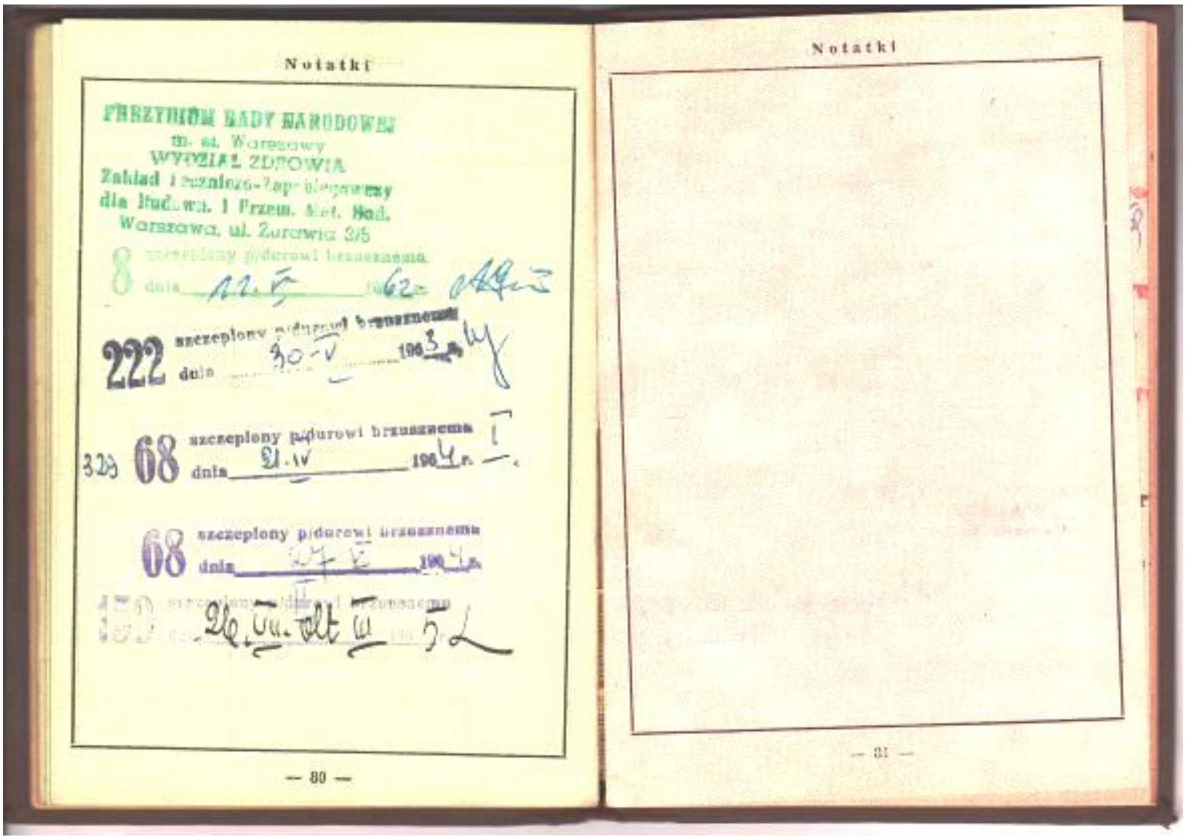
— 64 —

Badania pomocnicze

Data badania	Rodzaj badania	Podpis i stempel zakładu

— 65 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 80, 81



Notatki

PREZYDIUM RADY NARODOWEJ m. st. Warszawy WYDZIAŁ ZDROWIA Zakład ... dla Budown. i Przem. ... Warszawa, ul. Żurawia 3/5

szczepiony p/durowi brzusznemu dnia 12.V 1962

222 szczepiony p/durowi brzusznemu dnia 30-V 1963 r.

68 szczepiony p/durowi brzusznemu dnia 21.IV 1964 r.

68 szczepiony p/durowi brzusznemu dnia 27.V 1964 r.

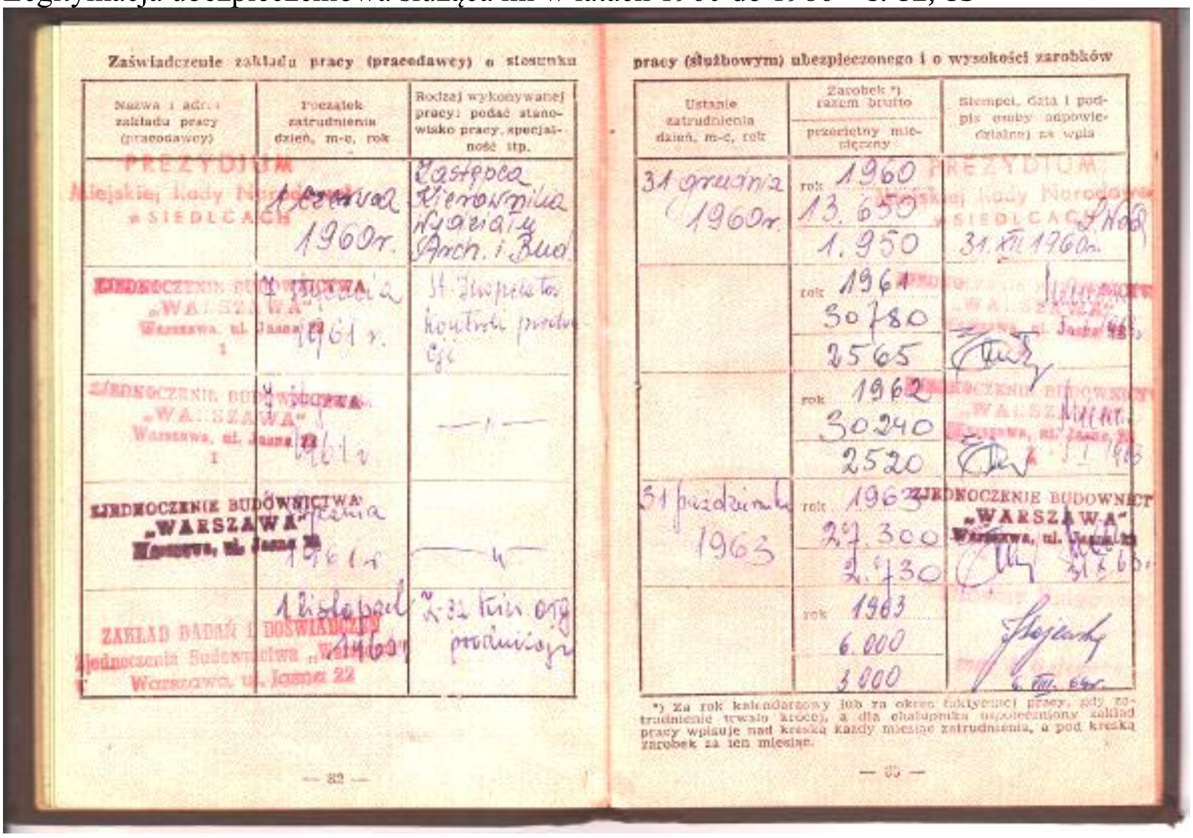
szczepiony p/durowi brzusznemu dnia 26.VII 1965

— 80 —

Notatki

— 81 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 82, 83



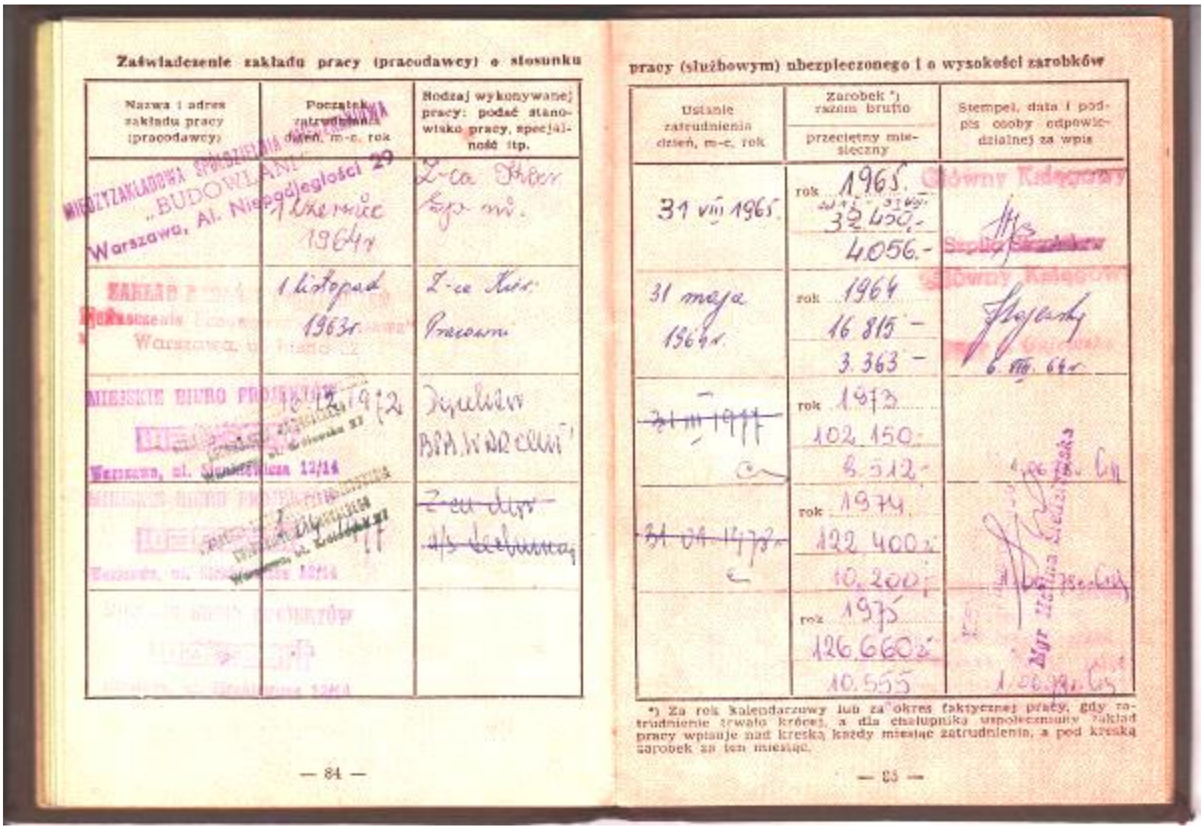
Zaświadczenie zakładu pracy (pracodawcy) o stosunku pracy (służbowym) ubezpieczonego i o wysokości zarobków

Nazwa i adres zakładu pracy (pracodawcy)	Początek zatrudnienia dzień, m-c, rok	Rodzaj wykonywanej pracy: podać stanowisko pracy, specjalność itp.	Ustanie zatrudnienia dzień, m-c, rok	Zarobek*) razem brutto / przeciętny miesięczny	Stempel, data i podpis osoby odpowiedzialnej za wpis
PREZYDIUM Miejskiej Rady Narodowej w SIEDLCACH	1 kwietnia 1960 r.	Zastępca Kierownika Wydziału Arch. i Bud.	31 grudnia 1960 r.	rok 1960 13.650 / 1.950	31.XII.1960 r.
ZJEDNOCZENIE BUDOWNICTWA „WARSZAWA” Warszawa, ul. Jasna 22	1 stycznia 1961 r.	St. Inspektor kontroli produkcji		rok 1961 30780 / 2565	
ZJEDNOCZENIE BUDOWNICTWA „WARSZAWA” Warszawa, ul. Jasna 22	1 stycznia 1961 r.	—"—		rok 1962 30240 / 2520	
ZJEDNOCZENIE BUDOWNICTWA „WARSZAWA” Warszawa, ul. Jasna 22	1 stycznia 1961 r.	—"—	31 października 1963	rok 1963 27.300 / 2.730	31.X.63
ZAKŁAD BADAŃ I DOŚWIADCZEŃ Zjednoczenia Budownictwa „Warszawa” Warszawa, ul. Jasna 22	1 listopada 1963	Z-ca kier. org. produkcji		rok 1963 6.000 / 3.000	

*) Za rok kalendarzowy lub za okres faktycznej pracy, gdy zatrudnienie trwało krócej, a dla chałupnika uspołecznionej zakład pracy wpisuje nad kreską każdy miesiąc zatrudnienia, a pod kreską zarobek za ten miesiąc.

— 82 — — 83 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 84, 85



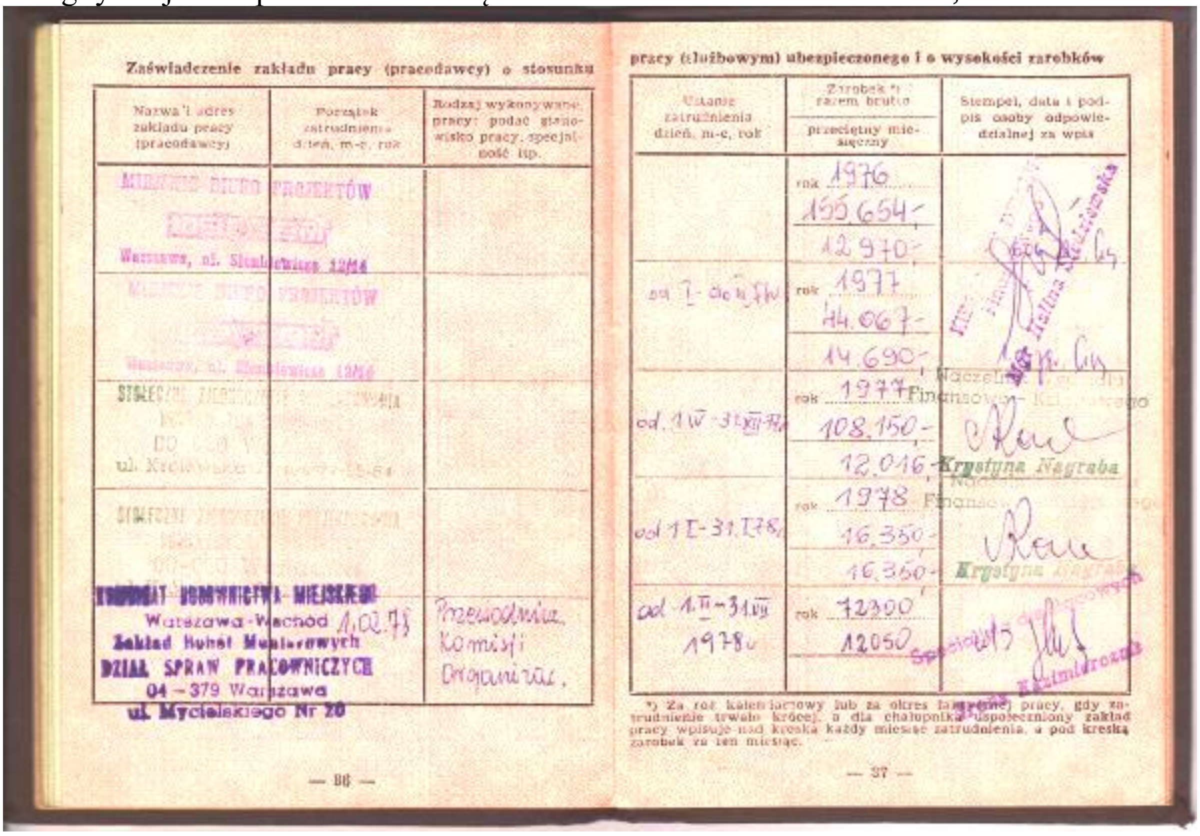
Zaświadczenie zakładu pracy (pracodawcy) o stosunku pracy (służbowym) ubezpieczonego i o wysokości zarobków

Nazwa i adres zakładu pracy (pracodawcy)	Początek zatrudnienia dzień, m-c, rok	Rodzaj wykonywanej pracy: podać stanowisko pracy, specjalność itp.	Ustanie zatrudnienia dzień, m-c, rok	Zarobek *) razem brutto / przeciętny miesięczny	Stempel, data i podpis osoby odpowiedzialnej za wpis
Międzyzakładowa Spółdzielnia Budowlana „Budowlani" Warszawa, Al. Niepodległości 29	1 kwietnia 1964 r.	Z-ca Kier.	31 VIII 1965	rok 1965 32.450,- 4.056,-	Główny Księgowy
Zakład [illegible] Warszawa, ul. [illegible]	1 listopad 1963 r.	Z-ca Kier. Pracowni	31 maja 1964 r.	rok 1964 16.815,- 3.363,-	Główny Księgowy 6.VIII.64 r.
Miejskie Biuro Projektów Warszawa, ul. Sienkiewicza 12/14	16.12.1972	Dyrektor BPA WARCELI	~~31 III 1977~~	rok 1973 102.150,- 8.512,-	4.06.78
Miejskie Biuro Projektów Warszawa, ul. Sienkiewicza 12/14		~~Z-ca dyr. d/s [illegible]~~	~~31-04-1978~~	rok 1974 122.400,- 10.200,-	
Miejskie Biuro Projektów Warszawa, ul. Sienkiewicza 12/14				rok 1975 126.660,- 10.555	Mgr Halina Kiedrzyńska 1.06.78

*) Za rok kalendarzowy lub za okres faktycznej pracy, gdy zatrudnienie trwało krócej, a dla chałupnika uspołeczniony zakład pracy wpisuje nad kreską każdy miesiąc zatrudnienia, a pod kreską zarobek za ten miesiąc.

— 84 — — 85 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 86, 87



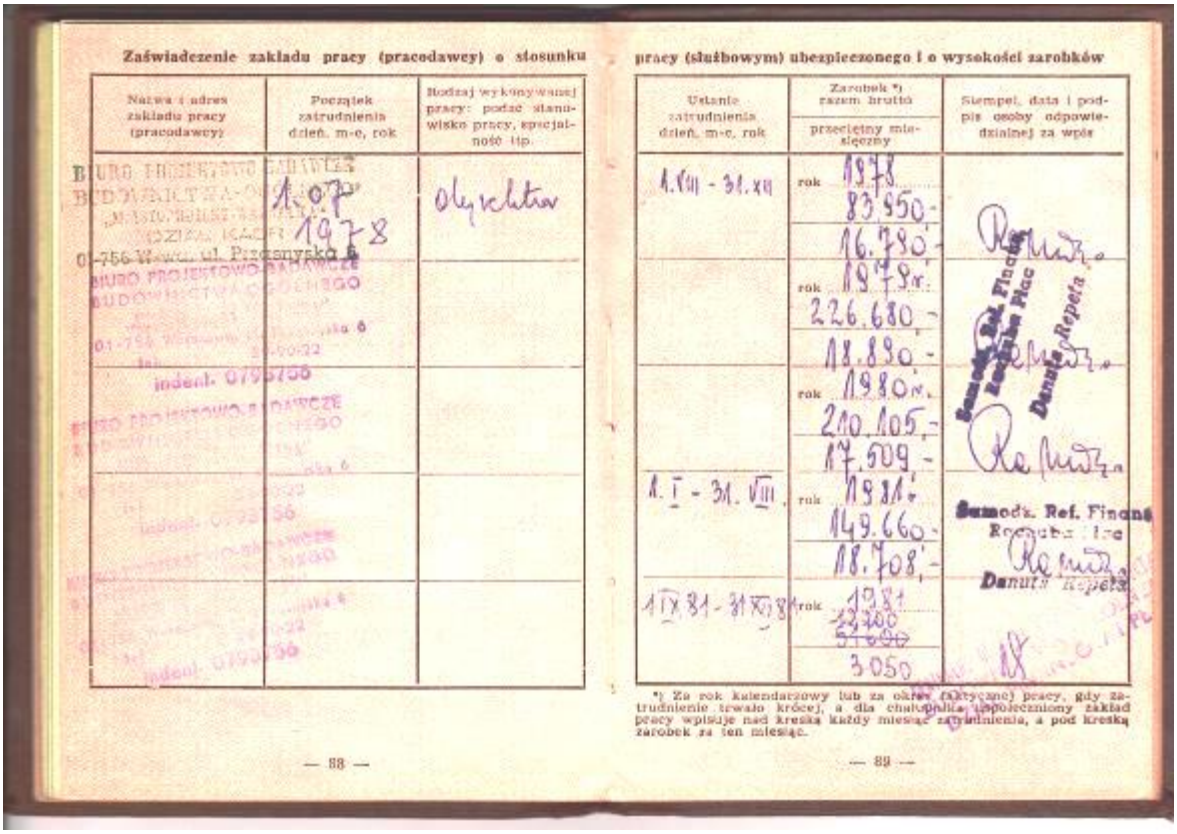
Zaświadczenie zakładu pracy (pracodawcy) o stosunku pracy (służbowym) ubezpieczonego i o wysokości zarobków

Nazwa i adres zakładu pracy (pracodawcy)	Początek zatrudnienia dzień, m-c, rok	Rodzaj wykonywanej pracy: podać stanowisko pracy, specjalność itp.	Ustanie zatrudnienia dzień, m-c, rok	Zarobek *) razem brutto / przeciętny miesięczny	Stempel, data i podpis osoby odpowiedzialnej za wpis
Miejskie Biuro Projektów Warszawa, ul. Sienkiewicza 12/14				rok 1976 155.654,- 12.970,-	Mgr Halina Kiedrzyńska
Miejskie Biuro Projektów Warszawa, ul. Sienkiewicza 12/14			do I-do II [illegible]	rok 1977 14.067,- 14.690,-	
Stołeczne Zjednoczenie [illegible] ul. Królewska [illegible]			od 1 IV-31 XII 77	rok 1977 108.150,- 12.016,-	Naczelnik Wydz. Finansowo-Księgowego Krystyna Nagraba
Stołeczne Zjednoczenie [illegible]			od 1 I-31 I 78	rok 1978 16.350,- 16.350,-	Krystyna Nagraba
Urząd Budownictwa Miejskiego Warszawa-Wschód Zakład Robót Montażowych Dział Spraw Pracowniczych 04-379 Warszawa ul. Mycielskiego Nr 20	1.02.78	Przewodnicz. Komisji Organizac.	od 1.II-31 VII 1978	rok 12300 12050	Specjalista [illegible] Kazimierczak

*) Za rok kalendarzowy lub za okres faktycznej pracy, gdy zatrudnienie trwało krócej, a dla chałupnika uspołeczniony zakład pracy wpisuje nad kreską każdy miesiąc zatrudnienia, a pod kreską zarobek za ten miesiąc.

— 86 — — 87 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 88, 89



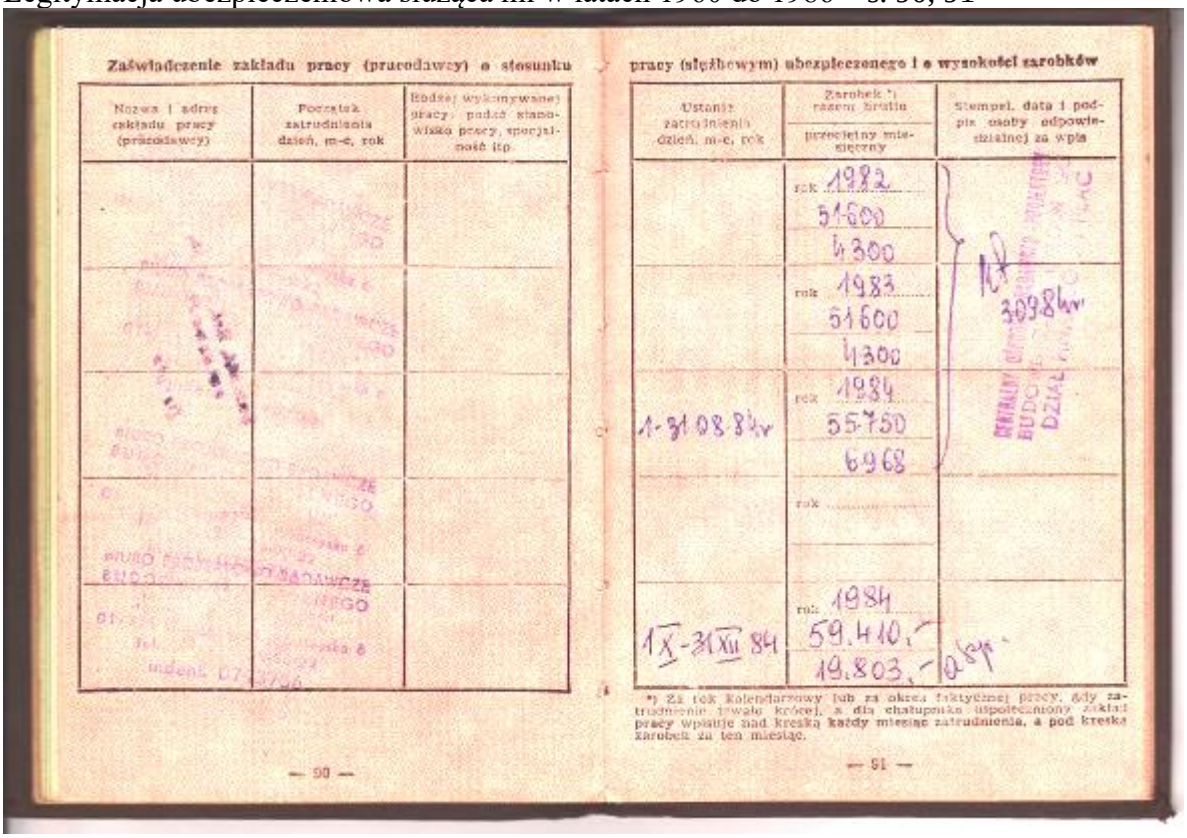
Zaświadczenie zakładu pracy (pracodawcy) o stosunku pracy (służbowym) ubezpieczonego i o wysokości zarobków

Nazwa i adres zakładu pracy (pracodawcy)	Początek zatrudnienia dzień, m-c, rok	Rodzaj wykonywanej pracy: podać stanowisko pracy, specjalność itp.	Ustanie zatrudnienia dzień, m-c, rok	Zarobek *) razem brutto / przeciętny miesięczny	Stempel, data i podpis osoby odpowiedzialnej za wpis
BIURO PROJEKTOWO-BADAWCZE BUDOWNICTWA OGÓLNEGO „MIASTOPROJEKT-KRAKÓW" DZIAŁ KADR 01-756 Warszawa, ul. Przasnyska 6	1.07 1978	Obyrektor	1.VIII - 31.XII	rok 1978 83.950,- 16.780,-	Samodz. Ref. Finans Rachuba Płac Danuta Repeta
				rok 1979 r. 226.680,- 18.890,-	
				rok 1980 r. 210.105,- 17.509,-	
			1.I - 31.VIII	rok 1981 149.660,- 18.708,-	Samodz. Ref. Finans Rachuba Płac Danuta Repeta
			1.IX.81 - 31.XII.81	rok 1981 ~~22.700~~ ~~51.600~~ 3050	

*) Za rok kalendarzowy lub za okres faktycznej pracy, gdy zatrudnienie trwało krócej, a dla chałupnika uspołeczniony zakład pracy wpisuje nad kreską każdy miesiąc zatrudnienia, a pod kreską zarobek za ten miesiąc.

— 88 — — 89 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 90, 91



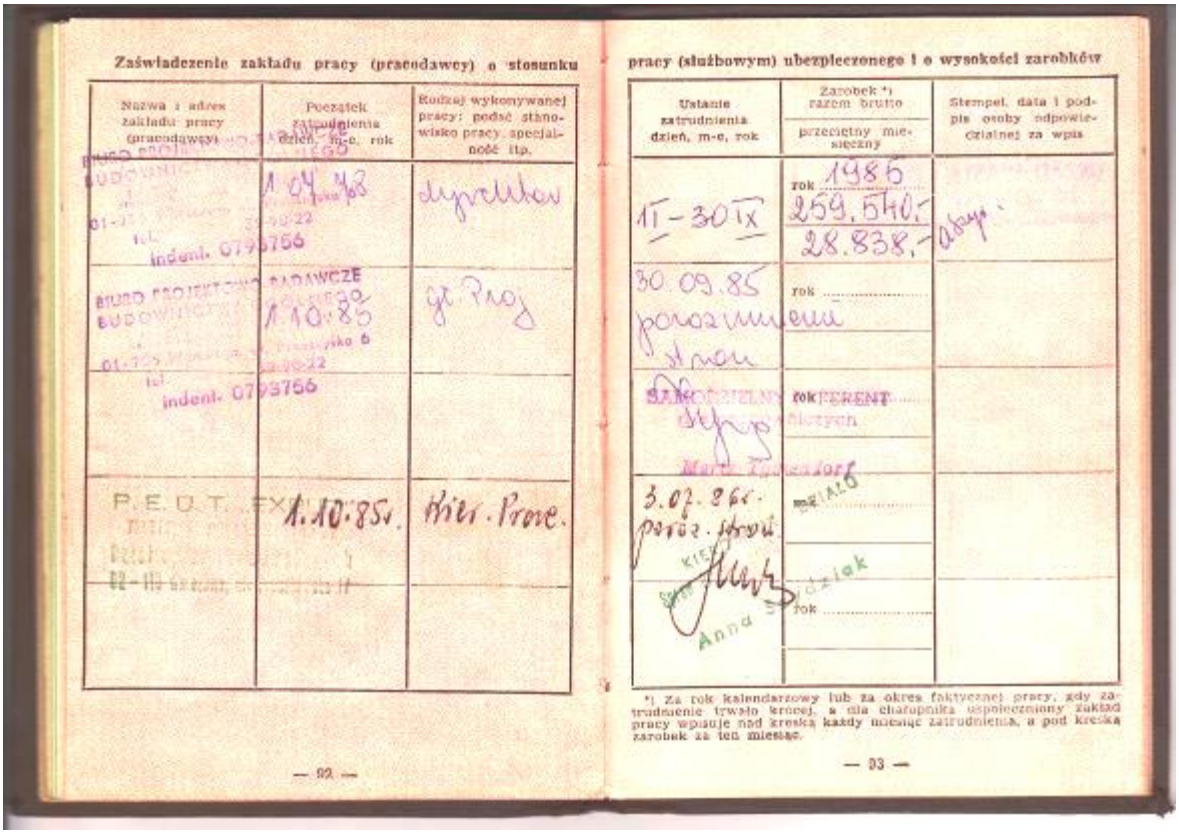
Zaświadczenie zakładu pracy (pracodawcy) o stosunku pracy (służbowym) ubezpieczonego i o wysokości zarobków

Nazwa i adres zakładu pracy (pracodawcy)	Początek zatrudnienia dzień, m-c, rok	Rodzaj wykonywanej pracy: podać stanowisko pracy, specjalność itp.	Ustanie zatrudnienia dzień, m-c, rok	Zarobek *) razem brutto / przeciętny miesięczny	Stempel, data i podpis osoby odpowiedzialnej za wpis
				rok 1982 51600 4300	309.84 r.
				rok 1983 51600 4300	
			1-31.08.84 r.	rok 1984 55750 6968	
				rok	
			1.X - 31.XII.84	rok 1984 59.410,- 19.803,-	

*) Za rok kalendarzowy lub za okres faktycznej pracy, gdy zatrudnienie trwało krócej, a dla chałupnika uspołeczniony zakład pracy wpisuje nad kreską każdy miesiąc zatrudnienia, a pod kreską zarobek za ten miesiąc.

— 90 — — 91 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 92, 93



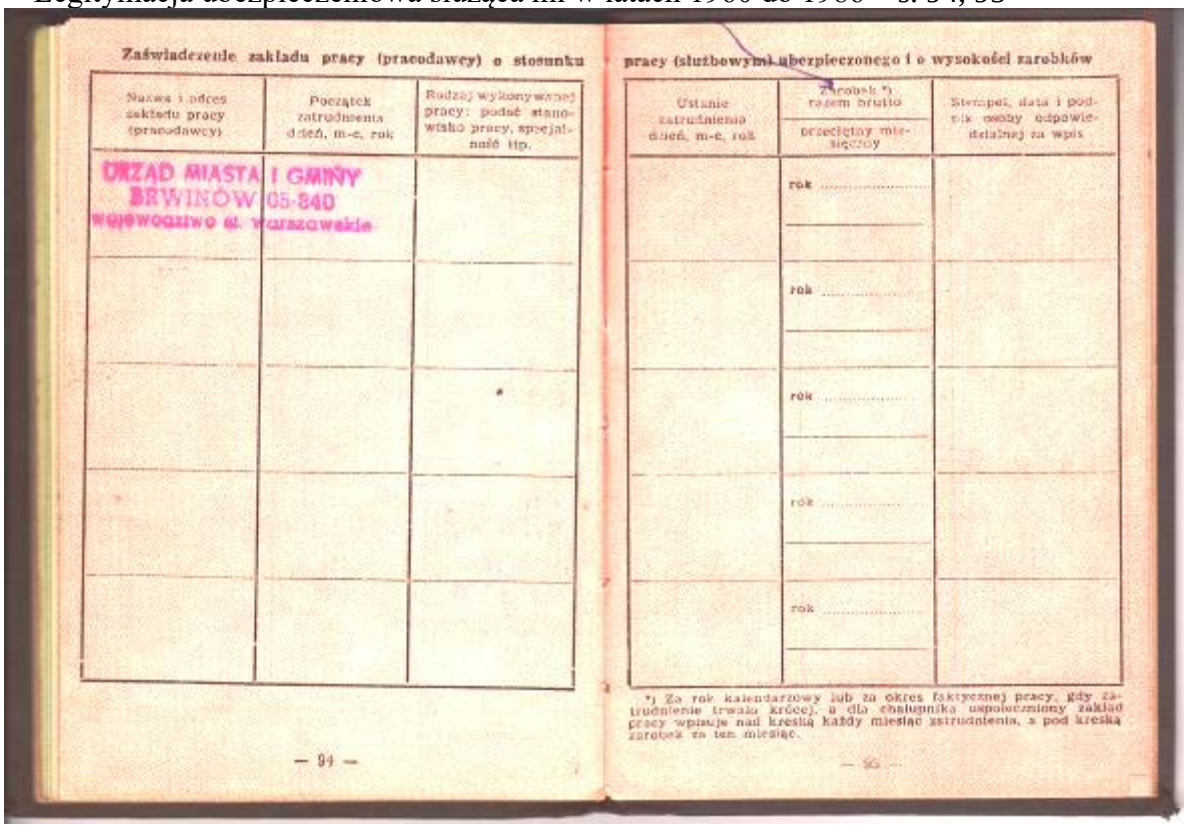
Zaświadczenie zakładu pracy (pracodawcy) o stosunku pracy (służbowym) ubezpieczonego i o wysokości zarobków

Nazwa i adres zakładu pracy (pracodawcy)	Początek zatrudnienia dzień, m-c, rok	Rodzaj wykonywanej pracy: podać stanowisko pracy, specjalność itp.	Ustanie zatrudnienia dzień, m-c, rok	Zarobek *) razem brutto / przeciętny miesięczny	Stempel, data i podpis osoby odpowiedzialnej za wpis
BIURO PROJEKTOWO-BADAWCZE BUDOWNICTWA OGÓLNEGO 01-[illegible] tel. 39-90-22 indent. 0793756	1.04.78	dyrektor	1 I – 30 IX	rok 1985 259.540,- 28.838,-	[illegible]
BIURO PROJEKTOWO-BADAWCZE BUDOWNICTWA OGÓLNEGO 01-[illegible] tel. 39-90-22 indent. 0793756	1.10.85	gł. Proj	30.09.85 porozumienie stron	rok	
P.E.U.T. EX[illegible]	1.10.85 r.	Kier. Proc.	3.07.86 r. poroz. stron	rok	

*) Za rok kalendarzowy lub za okres faktycznej pracy, gdy zatrudnienie trwało krócej, a dla chałupnika uspołeczniony zakład pracy wpisuje nad kreską każdy miesiąc zatrudnienia, a pod kreską zarobek za ten miesiąc.

— 92 — — 93 —

Legitymacja ubezpieczeniowa służąca mi w latach 1960 do 1986 – s. 94, 95



Zaświadczenie zakładu pracy (pracodawcy) o stosunku pracy (służbowym) ubezpieczonego i o wysokości zarobków

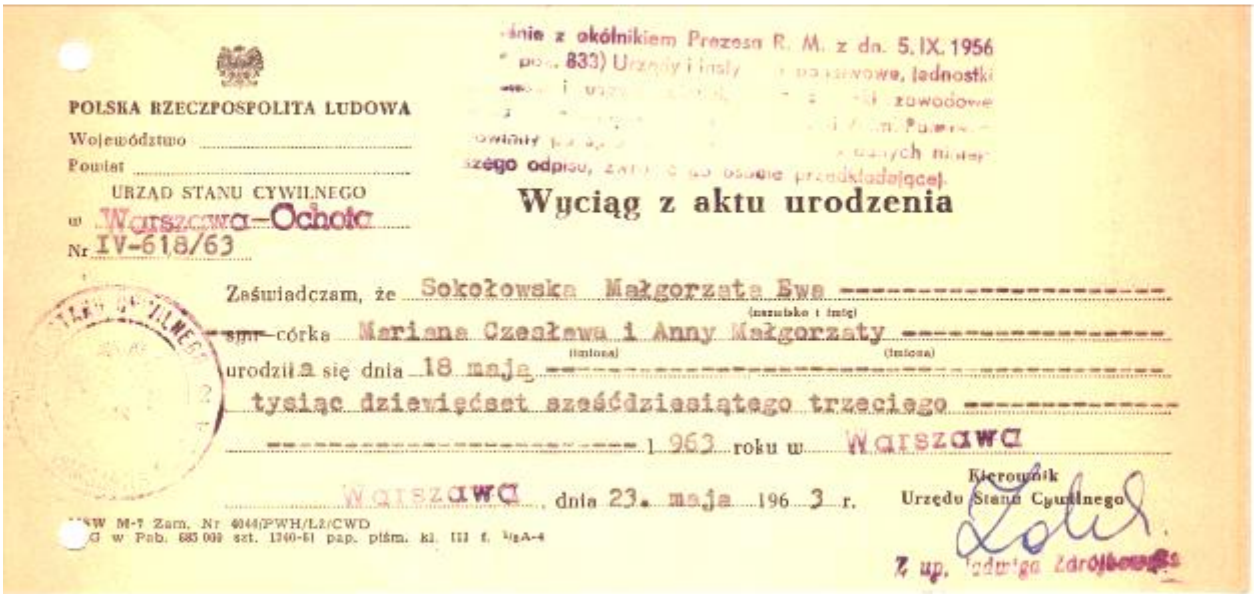
Nazwa i adres zakładu pracy (pracodawcy)	Początek zatrudnienia dzień, m-c, rok	Rodzaj wykonywanej pracy: podać stanowisko pracy, specjalność itp.	Ustanie zatrudnienia dzień, m-c, rok	Zarobek *) razem brutto / przeciętny miesięczny	Stempel, data i podpis osoby odpowiedzialnej za wpis
URZĄD MIASTA I GMINY BRWINÓW 05-840 województwo st. warszawskie				rok	
				rok	
				rok	
				rok	
				rok	

*) Za rok kalendarzowy lub za okres faktycznej pracy, gdy zatrudnienie trwało krócej, a dla chałupnika uspołeczniony zakład pracy wpisuje nad kreską każdy miesiąc zatrudnienia, a pod kreską zarobek za ten miesiąc.

— 94 — — 95 —

W tej legitymacji ubezpieczeniowej już można było wszystko o mnie wyczytać.

Wyciąg z aktu urodzenia wydany w 1963 roku



...nie z okólnikiem Prezesa R. M. z dn. 5. IX. 1956 ... poz. 833) Urzędy i instytucje państwowe, jednostki ... zawodowe ... odpisu ... osobie przedkładającej.

POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

Województwo ....

Powiat ....

URZĄD STANU CYWILNEGO

w Warszawa-Ochota

Nr IV-618/63

Wyciąg z aktu urodzenia

Zaświadczam, że Sokołowska Małgorzata Ewa (nazwisko i imię)

~~syn~~ córka Mariana Czesława (imiona) i Anny Małgorzaty (imiona)

urodził~~a~~ się dnia 18 maja tysiąc dziewięćset sześćdziesiątego trzeciego 1963 roku w Warszawa

Warszawa, dnia 23. maja 1963 r.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

Z up. Jadwiga Zdrojkowska

MSW M-7 Zam. Nr 4044/PWH/L2/CWD

G w Pab. 683 000 szt. 1360-61 pap. piśm. kl. III f. 1/3A-4

Mianowanie na stopień podporucznika w 1963 roku

SIŁY ZBROJNE

POLSKIEJ RZECZYPOSPOLITEJ LUDOWEJ

Na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 13 grudnia 1957 r. o służbie wojskowej oficerów Sił Zbrojnych (Dz. U. z 1958 r. Nr 2, poz. 5)

RADA PAŃSTWA

uchwałą z dnia 30 września 1963 r.

mianowała

Obywatela plut.pohor.rez.Marian SOKOŁOWSKIEGO s.Stanisława (stopień, imię, nazwisko i imię ojca)

na stopień

PODPORUCZNIKA

w korpusie osobowym oficerów wojsk inżynieryjnych

w grupie ....

z dniem 12 października 1963 r.

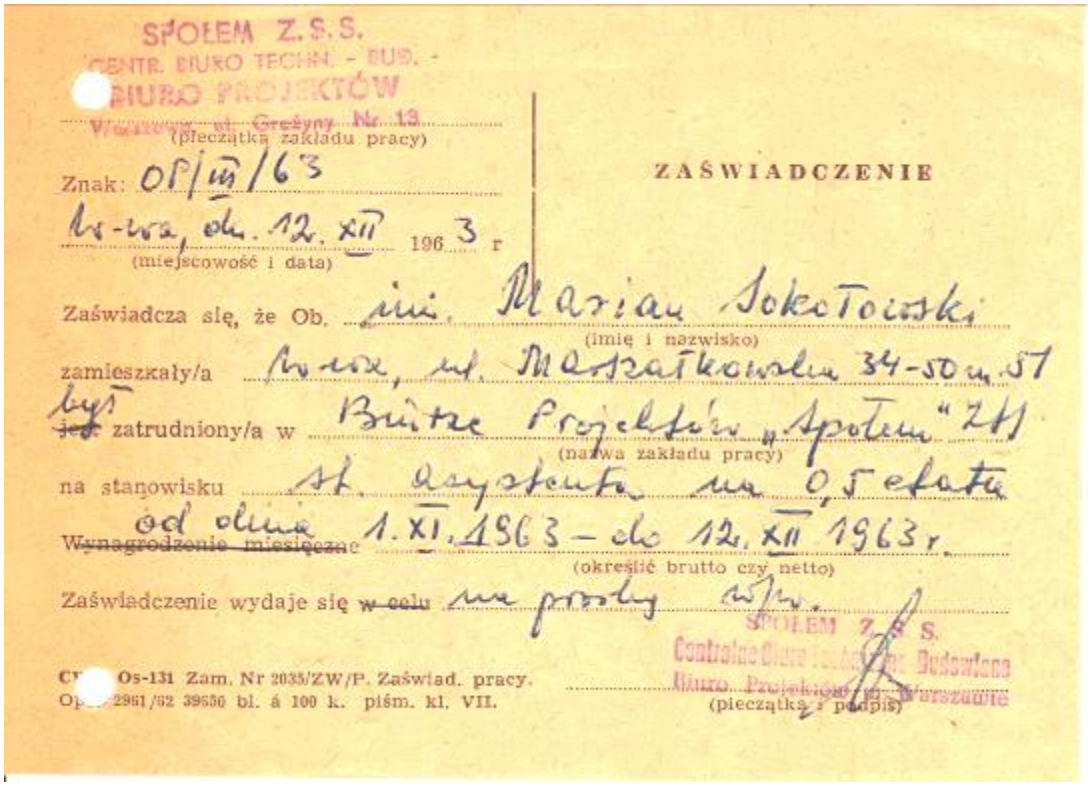
SZEF DEPARTAMENTU KADR MON

Jerzy POMKOWICZ

Generał Brygady

Warszawa, dnia 30 września 1963 r.

Zaświadczenie o pracy w Biurze Projektów SPOŁEM w 1963 roku



SPOŁEM Z.S.S.
CENTR. BIURO TECHN. - BUD. -
BIURO PROJEKTÓW
Warszawa ul. Grzybny Nr 13
(pieczątka zakładu pracy)

Znak: OP/m/63

ZAŚWIADCZENIE

Wa-wa, dn. 12. XII 1963 r.
(miejscowość i data)

Zaświadcza się, że Ob. inż. Marian Sokołowski
(imię i nazwisko)

zamieszkały/a Wa-wa, ul. Marszałkowska 34-50 m. 57

~~jest~~ był zatrudniony/a w Biurze Projektów „Społem" ZSS
(nazwa zakładu pracy)

na stanowisku st. asystenta na 0,5 etatu

Wynagrodzenie miesięczne od dnia 1.XI.1963 – do 12.XII 1963 r.
(określić brutto czy netto)

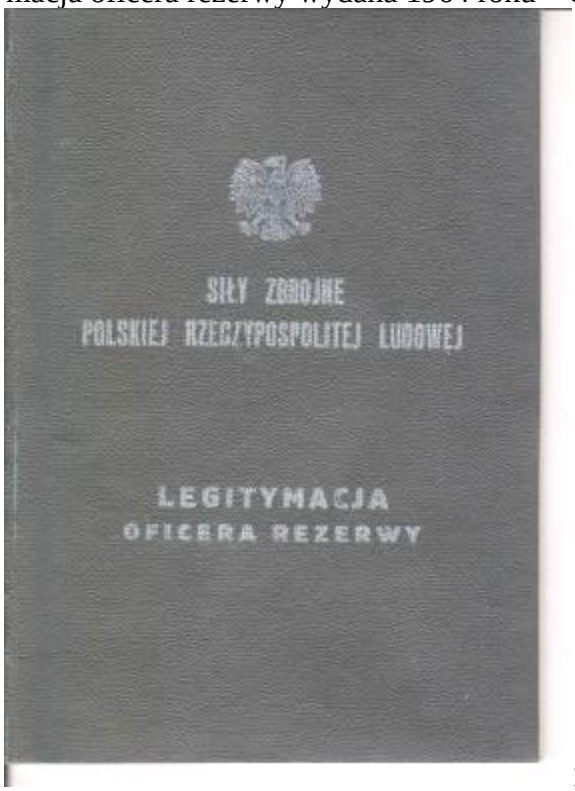
Zaświadczenie wydaje się ~~w celu~~ na prośbę wł.

SPOŁEM Z.S.S.
Centralne Biuro Techn. Bud.
Biuro Projektów w Warszawie
(pieczątka i podpis)

CI... Os-131 Zam. Nr 2035/ZW/P. Zaświad. pracy.
Op... 2961/62 39550 bl. á 100 k. piśm. kl. VII.

Podjąłem pracę w Biurze Projektów SPOŁEM, gdzie projektowano same piekarnie. Nie udostępniono mi technologii piekarni, a oczekiwano projektowania, więc zrezygnowałem.

Legitymacja oficera rezerwy wydana 1964 roku – okładka



1

Legitymacja oficera rezerwy wydana 1964 roku – 2

LEGITYMACJA
OFICERA REZERWY

Seria: CF Nr 0110206

podpis posiadacza legitymacji

Seria CF Nr 0110206

Sokołowski
nazwisko

Marian - Czesław
imię (imiona)

Stanisław - Czesława
imiona rodziców

29 lipca 1933 r.
data i miejsce urodzenia (miejscowość, powiat, województwo)

Sosnowiec woj. Katowice

22 stycznia 1964 r.
data wydania

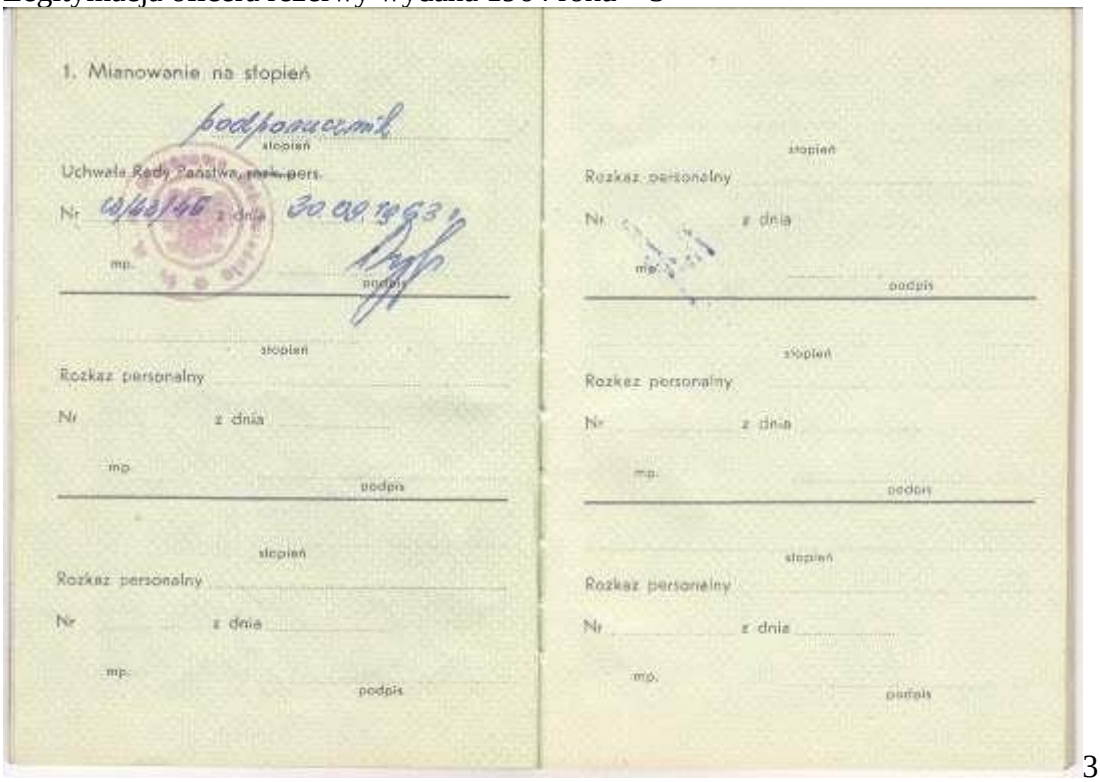
m.p.

podpis Wojskowego Komendanta Rejonowego

płk Józef Wieczorkowski
stopień, imię i nazwisko

2

Na stemplu okrągłym napis: W. K. W. Warszawa – Śródmieście.
Legitymacja oficera rezerwy wydana 1964 roku – 3



1. Mianowanie na stopień

podporucznik
stopień

Uchwała Rady Państwa, rozk. pers.
Nr 03/63/46 z dnia 30.09.1963 r.

m.p. podpis

stopień
Rozkaz personalny
Nr z dnia
m.p. podpis

stopień
Rozkaz personalny
Nr z dnia
m.p. podpis

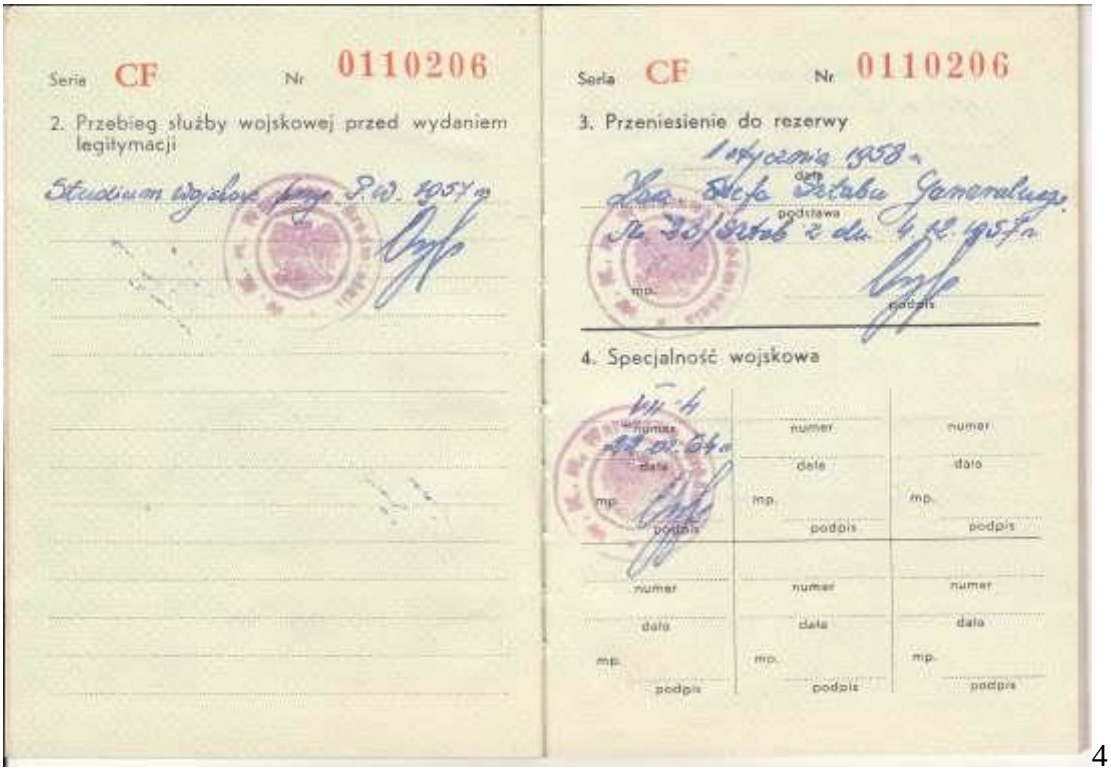
stopień
Rozkaz personalny
Nr z dnia
m.p. podpis

stopień
Rozkaz personalny
Nr z dnia
m.p. podpis

stopień
Rozkaz personalny
Nr z dnia
m.p. podpis

3

Legitymacja oficera rezerwy wydana 1964 roku – 4



Seria CF Nr 0110206

2. Przebieg służby wojskowej przed wydaniem legitymacji

Studium wojskowe przy P.W. 1957 r.

Seria CF Nr 0110206

3. Przeniesienie do rezerwy

1 stycznia 1958 r.
data

Zaw. Szefa Sztabu Generalnego
podstawa

Nr 23/Sztab z dn. 4.12.1957 r.

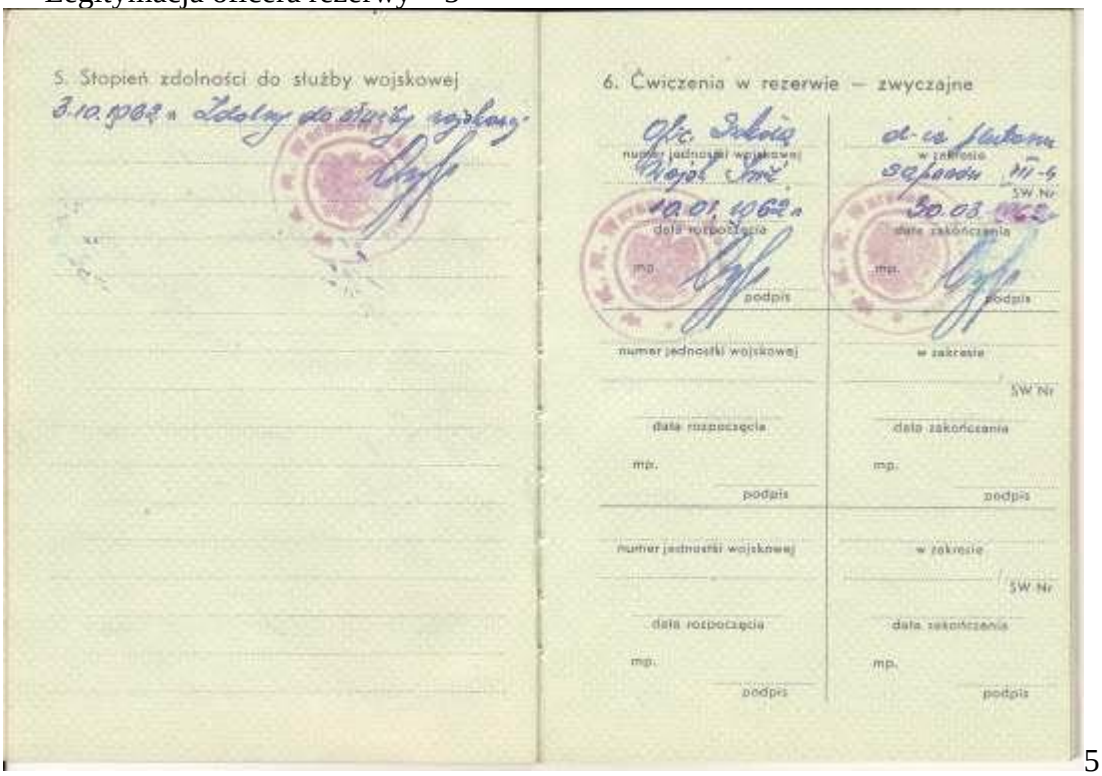
mp. podpis

4. Specjalność wojskowa

VII-4 numer	numer	numer
22.01.64 r. data	data	data
mp. podpis	mp. podpis	mp. podpis
numer	numer	numer
data	data	data
mp. podpis	mp. podpis	mp. podpis

4

Legitymacja oficera rezerwy – 5



5. Stopień zdolności do służby wojskowej

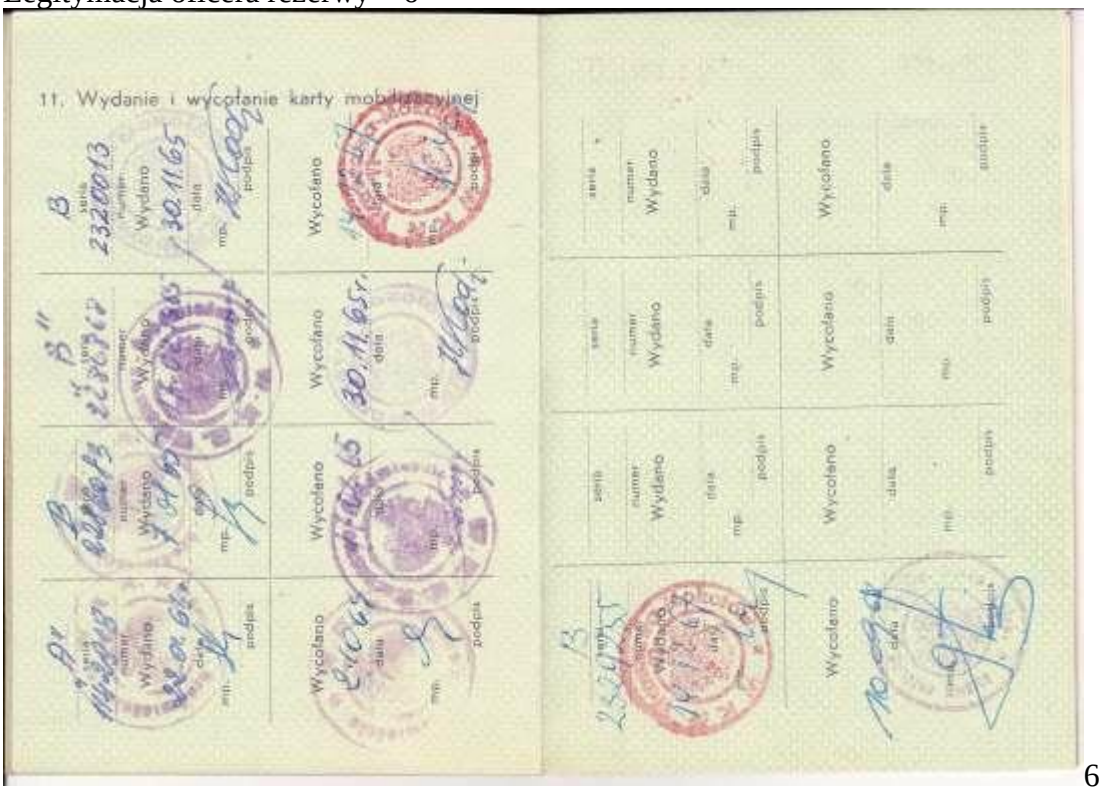
3.10.1962 r. Zdolny do służby wojskowej

6. Ćwiczenia w rezerwie – zwyczajne

Ofic. Szkoła numer jednostki wojskowej	d-ca plutonu w zakresie
Wojsk. Inż.	sapandu VII-4 SW Nr
10.01.1962 r. data rozpoczęcia	30.03.1962 data zakończenia
mp. podpis	mp. podpis
numer jednostki wojskowej	w zakresie SW Nr
data rozpoczęcia	data zakończenia
mp. podpis	mp. podpis
numer jednostki wojskowej	w zakresie SW Nr
data rozpoczęcia	data zakończenia
mp. podpis	mp. podpis

5

Legitymacja oficera rezerwy – 6



6

Legitymacja oficera rezerwy – 7

Wniosek do Narodowego Banku Polskiego napisany w 1964 roku

Wypełnia NBP

N

D

006452 Ser. II

(Stempel nagłówkowy Oddziału)

WARSZAWA, dnia 31.10 1964 r.

NARODOWY BANK POLSKI

DEPARTAMENT ZAGRANICZNY

Warszawa

WNIOSEK

(kopia)

Wypełnia wnioskodawca

o udzielenie zezwolenia na: przekazanie za granicę/~~kupno i wywóz~~*)

Kwota DOLAR, 5,- (SŁOWNIE PIĘĆ DOLARÓW)
(nazwa waluty i kwota w cyfrach słownie)

Odbiorca SAN FRANCISCO, CIVIC CENTER PLAZA, INTERNATIONAL COMPETITION PROFESSIONAL ADVISOR, HENRY SCHUBART, JR, 52 VALLEJO STREET SAN FRANCISCO 11, CALIFORNIA
(nazwisko i imię, adres ew. nr paszportu)

Tytuł WPISOWE PRZY ZGŁOSZENIU UDZIAŁU W KONKURSIE NA PROJEKT ROZBUDOWY PLACU W CENTRUM SAN FRANCISCO - KALIFORNIA USA

Termin wymagalności MOŻLIWIE JAK NAJSZYBCIEJ (UZASADNIENIE NA ODWROCIE).

Szczegółowe uzasadnienie na odwrocie:

Oświadczam(~~y~~), że 1) należności za granicą nie posiadam(~~y~~) ~~zgłosiłem(liśmy)~~*), 2) na wymieniony w niniejszym wniosku cel nie otrzymałem(~~liśmy~~) dotychczas żadnego przydziału, 3) podane we wniosku szczegóły odpowiadają prawdzie, 4) znane mi(~~nam~~) są postanowienia ustawy dewizowej z dnia 28 marca 1952 r. oraz wydanych w jej wykonaniu rozporządzeń, jak również kary za nie przestrzeganie tych postanowień.

mgr inż. arch. MARIAN SOKOŁOWSKI
WARSZAWA
UL. MARSZAŁKOWSKA 34-50 m 51

Marian Sokołowski
(nazwisko, imię, adres (wzgl. stempel) wnioskodawcy oraz podpisy)

Załączniki .....
(ew. specyfikacja na odwrocie)

*) niepotrzebne skreślić, ew. odpowiednio uzupełnić.

Wypełnia NBP

NARODOWY BANK POLSKI
DEPARTAMENT ZAGRANICZNY
Warszawa ul. Warecka 10, skr. poczt.
adres telegr. „Nadbank"

DECYZJA Nr DL/II/6452

ważna do dnia .....

ODMÓWIONO

Decyzja powyższa nie wymaga uzasadnienia, jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie (art. 10 ust. 2 ustawy dewizowej z dnia 28.3.1952 r.) Dz. U. Nr 21, poz. 133 (i § 3 powołanego zarządzenia z dnia 27.5.1952 r. oraz art. 110 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego) Dz. U. Nr 30, poz. 168 z 1960 r.

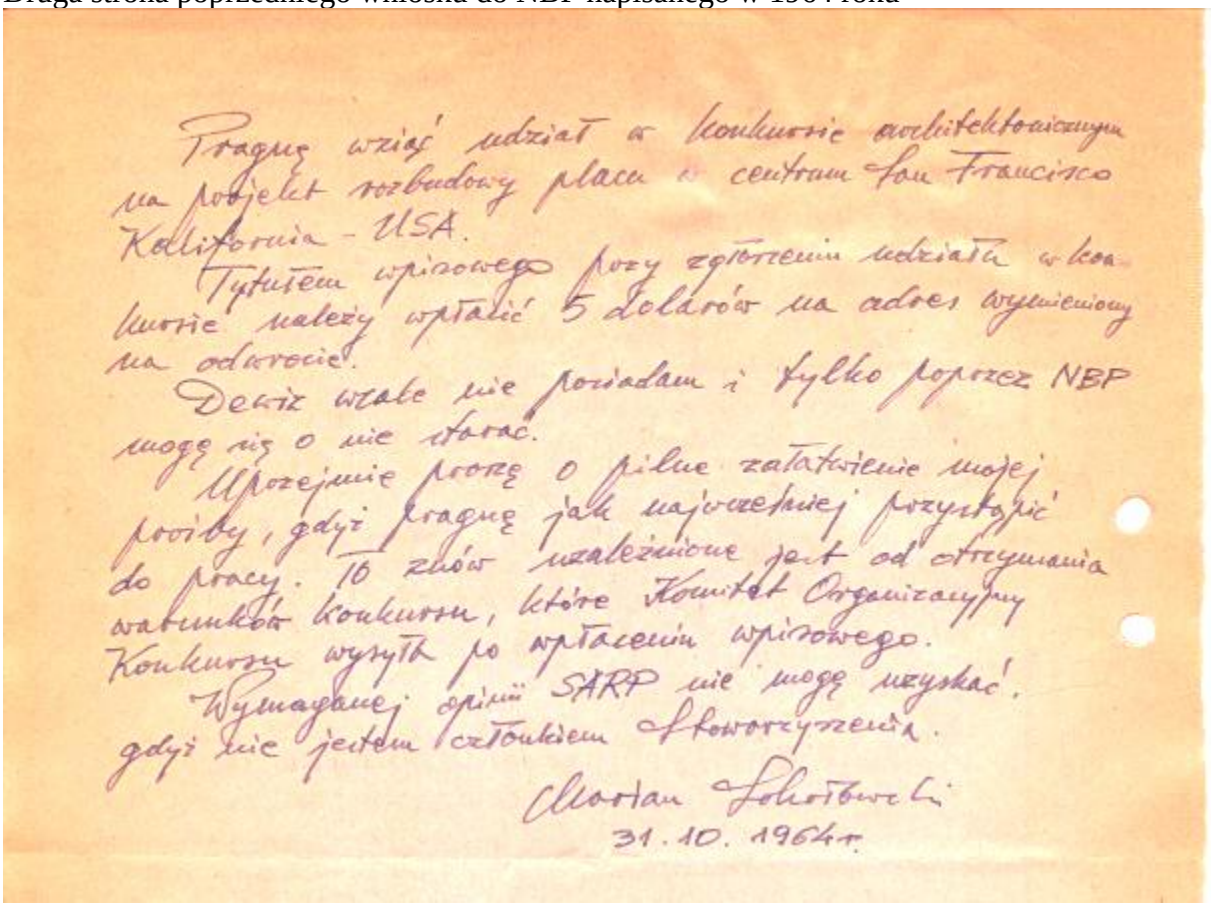
Warszawa, dnia 14 listopada 1964 r.

B.

NACZELNIK
WYDZIAŁU DEWIZOWEGO

F-7910

Druga strona poprzedniego wniosku do NBP napisanego w 1964 roku



Pragnę wziąć udział w konkursie architektonicznym na projekt rozbudowy placu w centrum San Francisco Kalifornia - USA.

Tytułem wpisowego przy zgłoszeniu udziału w konkursie należy wpłacić 5 dolarów na adres wymieniony na odwrocie.

Dewiz wcale nie posiadam i tylko poprzez NBP mogę się o nie starać.

Uprzejmie proszę o pilne załatwienie mojej prośby, gdyż pragnę jak najwcześniej przystąpić do pracy. To zależy uzależnione jest od otrzymania warunków konkursu, które Komitet Organizacyjny Konkursu wysyła po wpłaceniu wpisowego.

Wymaganej opinii SARP nie mogę uzyskać, gdyż nie jestem członkiem stowarzyszenia.

Marian Sokołowski
31.10.1964 r.

Treść stempla na pierwszej stronie:

ODMÓWIONO

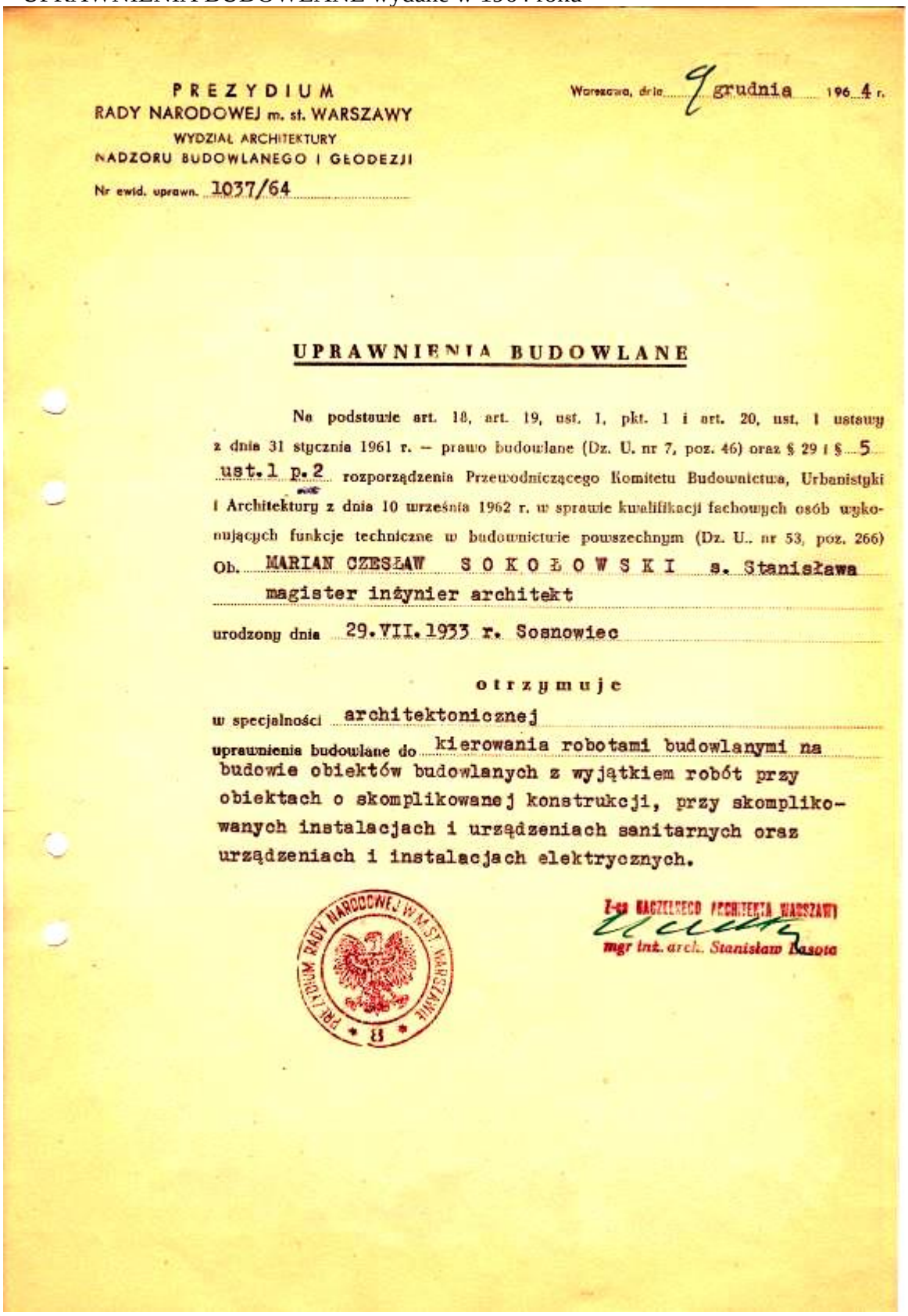
Decyzja powyższa nie wymaga uzasadnienia, jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie (art. 10, ust. 2 ustawy dewizowej z dnia 28.3.1962 r.) Dz. U. Nr 21, poz. 183 i § 6 powołanego zarządzenia z dnia 27.5.1952 r. oraz art. 1.10 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego) Dz. U. Nr 30, poz. 168 z 1960 r.

Warszawa, dnia 11 listopada 1964 r.

NACZELNIK
WYDZIAŁU DEWIZOWEGO
Wł. Edmund Miller

Zwrócenie się do Narodowego Banku Polskiego o przydział pięciu dolarów zasugerował mi znajomy, który twierdził, że on często tak robi, aby kupić tytoń do fajki i zawsze dostaje zgodę.

UPRAWNIENIA BUDOWLANE wydane w 1964 roku



PREZYDIUM
RADY NARODOWEJ m. st. WARSZAWY
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
NADZORU BUDOWLANEGO I GEODEZJI

Nr ewid. uprawn. 1037/64

Warszawa, dnia 9 grudnia 1964 r.

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19, ust. 1, pkt. 1 i art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. – prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 5 ust. 1 p. 2 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. nr 53, poz. 266)

Ob. MARIAN CZESŁAW SOKOŁOWSKI s. Stanisława
magister inżynier architekt

urodzony dnia 29.VII.1933 r. Sosnowiec

otrzymuje

w specjalności architektonicznej

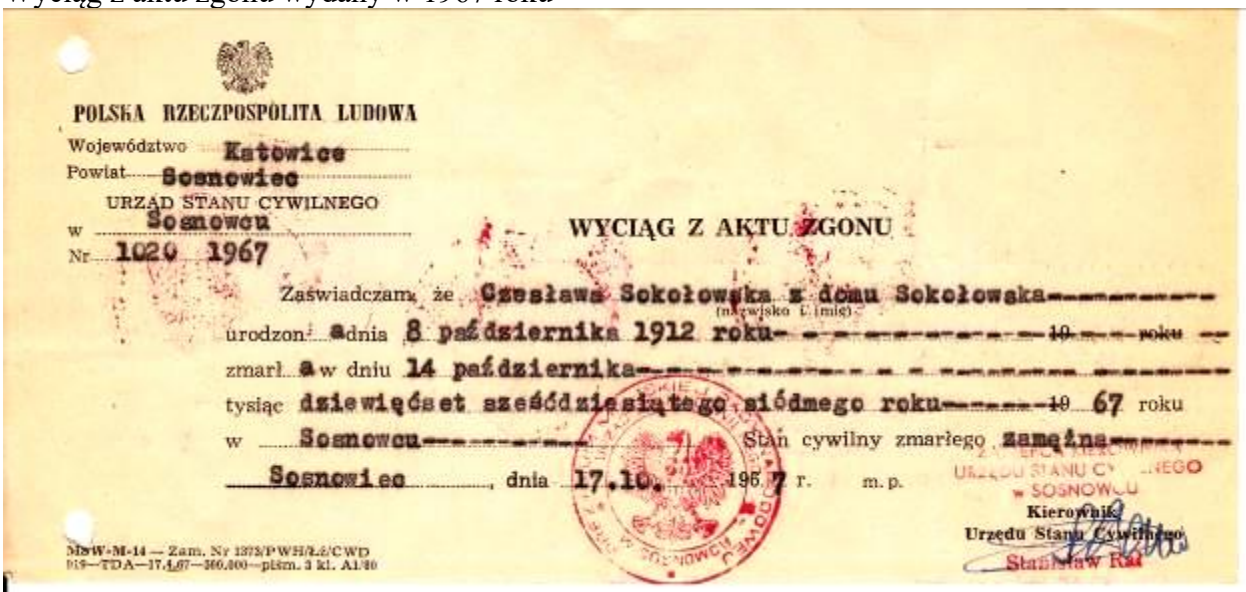
uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi na budowie obiektów budowlanych z wyjątkiem robót przy obiektach o skomplikowanej konstrukcji, przy skomplikowanych instalacjach i urządzeniach sanitarnych oraz urządzeniach i instalacjach elektrycznych.

PREZYDIUM RADY NARODOWEJ W M. ST. WARSZAWIE

Z-ca NACZELNEGO ARCHITEKTA WARSZAWY
mgr inż. arch. Stanisław Basoia

Na stemplu okrągłym napis: PREZYDIUM RADY NARODOWEJ W M. ST. WARSZAWIE.

Wyciąg z aktu zgonu wydany w 1967 roku



POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

Województwo Katowice

Powiat Sosnowiec

URZĄD STANU CYWILNEGO

w Sosnowcu

Nr 1020 1967

WYCIĄG Z AKTU ZGONU

Zaświadczam, że Czesława Sokołowska z domu Sokołowska
(nazwisko i imię)

urodzon[a] dnia 8 października 1912 roku ~~19~~ roku

zmarł[a] w dniu 14 października

tysiąc dziewięćset sześćdziesiątego siódmego roku ~~19~~ 67 roku

w Sosnowcu. Stan cywilny zmarłego zamężna

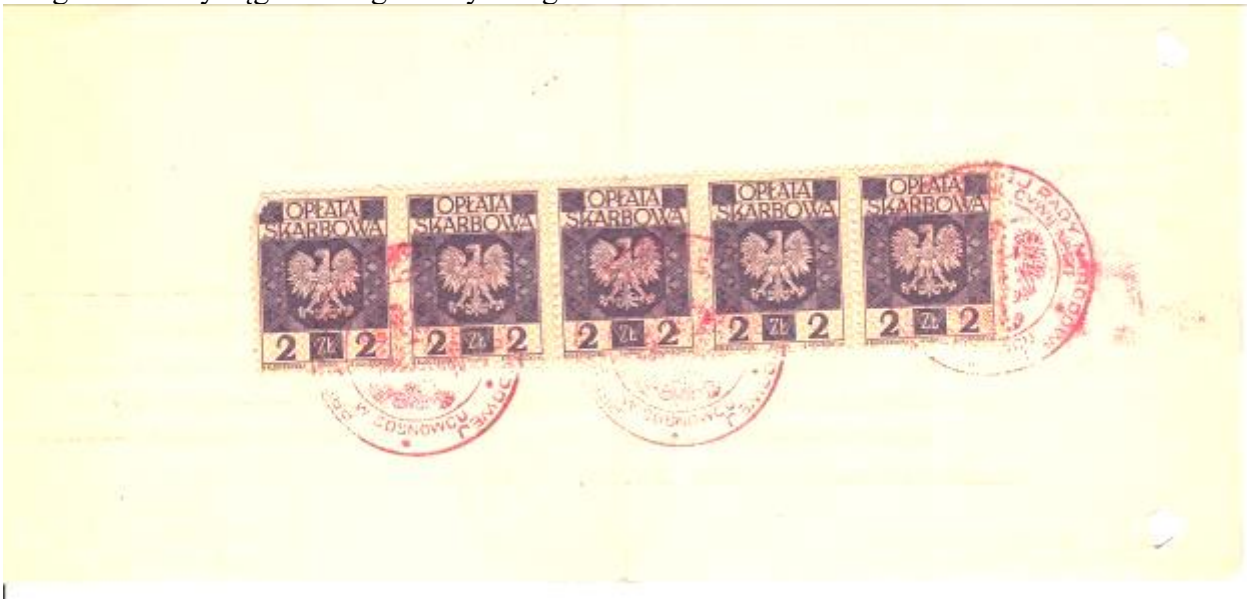
Sosnowiec, dnia 17.10. 1967 r. m. p.

Kierownik
Urzędu Stanu Cywilnego
Stanisław Ra

MSW-M-14 — Zam. Nr 1373/PWH/ŁŻ/CWD
919—TDA—17.4.67—360.000—plsm. 3 kl. A1/80

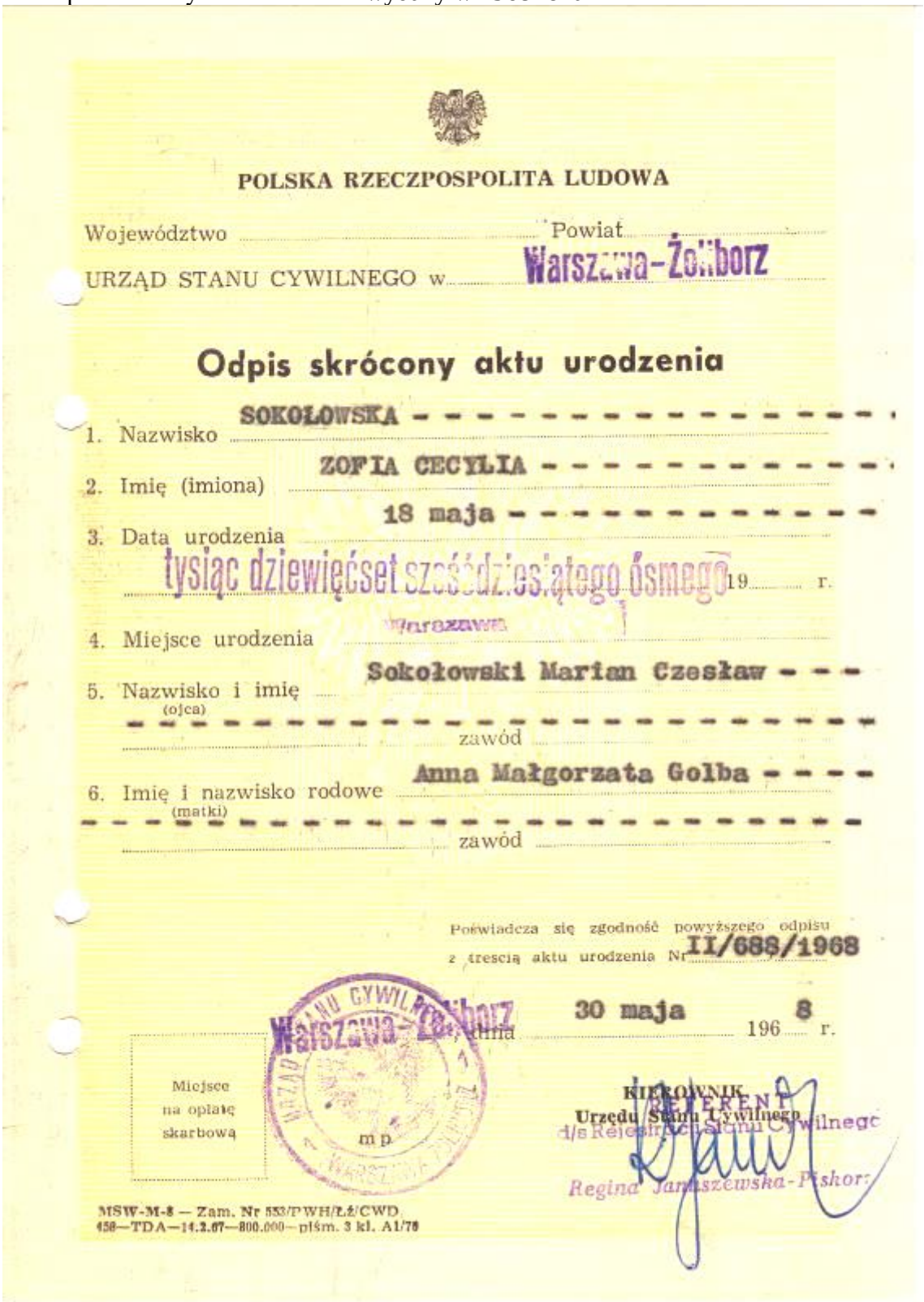
Czesława Sokołowska z domu Sokołowska urodzona dnia 8 października 1912 roku zmarła w dniu 14 października tysiąc dziewięćset sześćdziesiątego siódmego roku 1967 roku w Sosnowcu. Napis na okrągłym stemplu: PREZYDIUM MIEJSKIEJ RADY NARODOWEJ – URZĄD STANU CYWILNEGO W SOSNOWCU.

Druga strona wyciągu aktu zgonu wydanego w 1967 roku



Matka zmarła zbyt wcześnie, ale nie miała siły patrzeć na umieranie swojego najmłodszego syna chorego na stwardnienie rozsiane.

Odpis skrócony aktu urodzenia wydany w 1968 roku



POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

Województwo ..... Powiat .....

URZĄD STANU CYWILNEGO w ..... Warszawa-Żoliborz

Odpis skrócony aktu urodzenia

1. Nazwisko SOKOŁOWSKA
2. Imię (imiona) ZOFIA CECYLIA
3. Data urodzenia 18 maja
tysiąc dziewięćset sześćdziesiątego ósmego 19 ... r.
4. Miejsce urodzenia Warszawa
5. Nazwisko i imię (ojca) Sokołowski Marian Czesław
zawód .....
6. Imię i nazwisko rodowe (matki) Anna Małgorzata Golba
zawód .....

Poświadcza się zgodność powyższego odpisu z treścią aktu urodzenia Nr II/688/1968

Warszawa-Żoliborz dnia 30 maja 196 8 r.

Miejsce na opłatę skarbową

m.p.

KIEROWNIK REFERENT
Urzędu Stanu Cywilnego
d/s Rejestracji Stanu Cywilnego
Regina Jaraszewska-Pishor

MSW-M-8 — Zam. Nr 553/PWH/Łż/CWD
458—TDA—14.2.67—800.000—pism. 3 kl. A1/78

Nasza druga córka, Zosia, urodziła się w szpitalu na Bielanach, stąd stemple z Żoliborza. Na okrągłym stemplu napis: URZĄD STANU CYWILNEGO – WARSZAWA ŻOLIBORZ.

Odpis skrócony aktu małżeństwa wydany w 1968 roku

POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

Województwo .... Powiat ....

URZĄD STANU CYWILNEGO w Warszawa-Śródmieście

Odpis skrócony aktu małżeństwa

I. DANE DOTYCZĄCE OSÓB ZAWIERAJĄCYCH MAŁŻEŃSTWO:

	Mężczyzna	Kobieta
1. Nazwisko	Sokołowski - - -	Golba - - -
2. Imię (imiona)	Marian Czesław	Anna Małgorzata - -
3. Zawód	- - - - - -	- - - - - -
4. Data urodzenia	29 lipca 1933	13 lipca 1941
5. Miejsce urodzenia	Sosnowiec - - -	Żytno - - -

II. DANE DOTYCZĄCE DATY I MIEJSCA ZAWARCIA MAŁŻEŃSTWA:

1. Data 13 sierpnia - - - - - - - - - - -
tysiąc dziewięćset sześćdziesiątego roku - - - r. 2. Miejsce Warszawa

III. DANE DOTYCZĄCE RODZICÓW:

A. Ojciec	Mężczyzny	Kobiety
1. Nazwisko	Sokołowski - -	Golba - - - -
2. Imię	Stanisław - - -	Stefan Paulin - - - -
B. Matka		
1. Imię	Czesława - - - -	Janina Teodora - - -
2. Nazwisko rodowe	Sokołowska - -	Radomska - - - -

Poświadcza się zgodność powyższego odpisu z treścią aktu małżeństwa Nr -I- 1560/60

Warszawa dnia 30 - 5 - 1968 r.

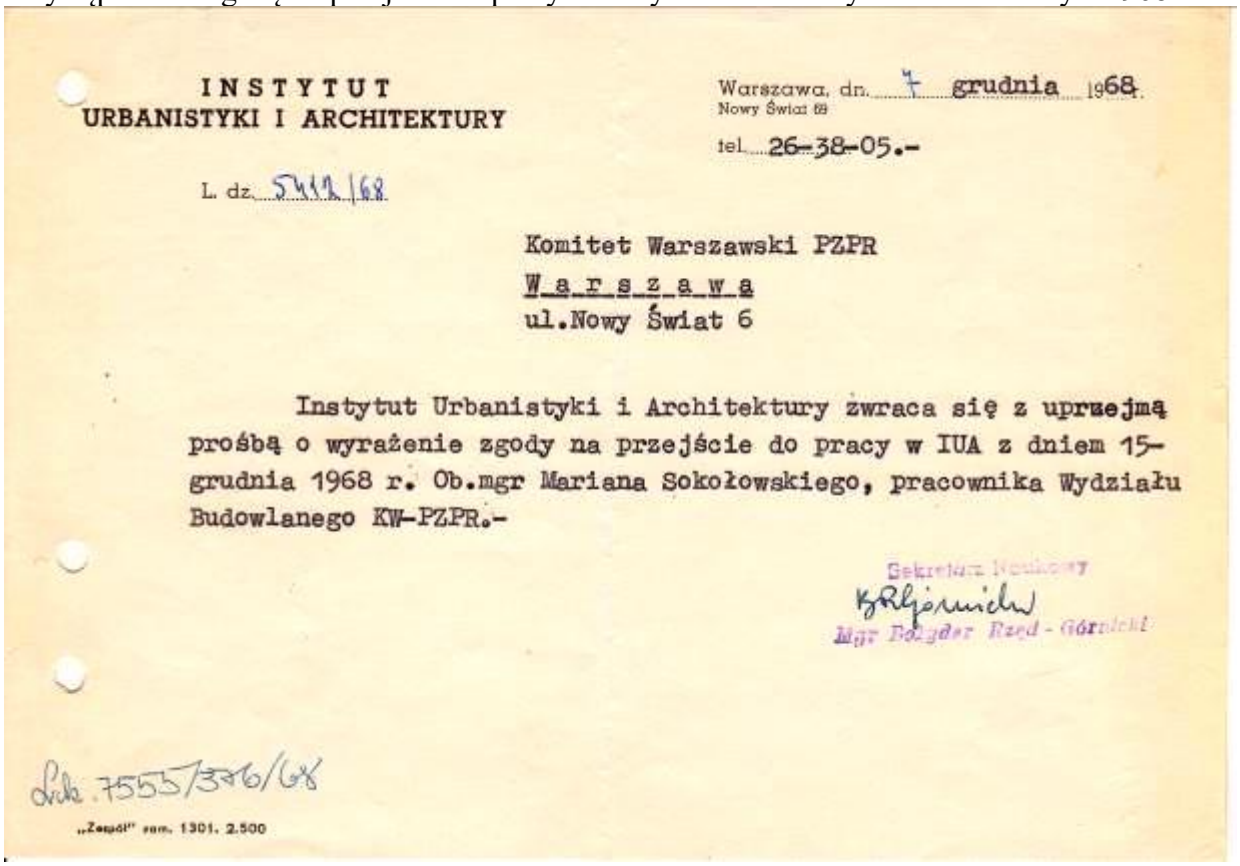
KIEROWNIK
Urzędu Stanu Cywilnego

ref. T. Tesny

OPŁATA SKARBOWA 10 ZŁ
OPŁATA SKARBOWA 5 ZŁ 5

Na okrągłym stemplu napis: URZĄD STANU CYWILNEGO – WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE.

Wystąpienie o zgodę na przejście do pracy w Instytucie Urbanistyki i Architektury z 1968 roku



INSTYTUT
URBANISTYKI I ARCHITEKTURY

Warszawa, dn. 7 grudnia 1968.
Nowy Świat 69

tel. 26-38-05.-

L. dz. 5412/68

Komitet Warszawski PZPR
W a r s z a w a
ul.Nowy Świat 6

Instytut Urbanistyki i Architektury zwraca się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na przejście do pracy w IUA z dniem 15-grudnia 1968 r. Ob.mgr Mariana Sokołowskiego, pracownika Wydziału Budowlanego KW-PZPR.-

Sekretarz Naukowy
Mgr Bolgder Rzęd - Górnicki

Lok. 7555/376/68

„Zespół" zam. 1301. 2.500

Po studiach pracowałem w Siedlcach. Po ślubie wróciłem do Warszawy, ale nie wiodło mi się w kolejnych pracach, to jest w Zjednoczeniu Budownictwa „Warszawa", jeszcze gorzej w Spółdzielni Mieszkaniowej „Mokotów", co szczegółowo opisałem w pecie numer 2 pod tytułem „Debiut". Musiałem zmienić pracę i wpadłem straszliwie, dając się namówić koledze na pracę w Komitecie Warszawskim Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej w Wydziale Budownictwa. To opisałem w pecie numer 3 pod tytułem „Gag". Ten i parę kolejnych dokumentów wykazują, jak nieskutecznie usiłowałem wyrwać się z pracy w Komitecie.

Próba wyjazdu do pracy w Libii w 1969 roku, gdzie już pracowało wielu Polaków.

Miejsce na fotografię 4,5×3,5 cm

Przed wypełnieniem prosimy zapoznać się z pouczeniem na str. 4

Wzór „A"

Do
BIURA PASZPORTÓW MSW*)
Komendy ..... MO*)
w .....

.....
(podpis)

(złożony w obecności pracownika organów paszportowych)

PODANIE

Proszę o wydanie zezwolenia na wyjazd za granicę do LIBII
(nazwa kraju)
na okres: od ..... do ..... w celu** SŁUŻBOWYM

KWESTIONARIUSZ PASZPORTOWY

1. Nazwisko SOKOŁOWSKI
2. Imiona MARIAN CZESŁAW
3. Imiona rodziców i nazwisko panieńskie matki STANISŁAW, CZESŁAWA SOKOŁOWSKA
4. Nazwisko panieńskie (u mężatek) NIE DOTYCZY
5. W przypadku zmiany nazwiska i imienia podać poprzednie nazwisko NIE ZMIENIAŁEM
6. Data urodzenia 29 LIPCA 1933 R.
7. Miejsce urodzenia SOSNOWIEC
8. Narodowość POLSKA
9. Obywatelstwo POLSKIE
10. Stan cywilny ŻONATY
11. Zawód MAGISTER INŻYNIER ARCHITEKTURY
12. Obecny dokładny adres WARSZAWA UL. BATOREGO 31 M. 11
13. Poprzednie miejsca zamieszkania w ostatnich 2 latach WARSZAWA AL. NIEPODLEGŁOŚCI 39/41 M. 9
14. Seria, numer dowodu osobistego SJ 5119841 wydanego przez KOMO WARSZAWA-ŚRÓDM. dnia 13 SIERPNIA 1964 r.
15. **Współmałżonek**
    a) nazwisko SOKOŁOWSKA
    b) imiona ANNA MAŁGORZATA
    c) imię ojca STEFAN
    d) nazwisko panieńskie (u mężatek) GOLBA
    e) data urodzenia 13 LIPCA 1941 R.
    f) obywatelstwo POLSKIE
    g) miejsce pracy i zajmowane stanowisko UNIWERSYTET WARSZAWSKI, WYDZIAŁ CHEMII, STARSZY ASYSTENT
    h) obecny dokładny adres WARSZAWA UL. BATOREGO 31 M. 11.

*) Niepotrzebne skreślić — dot. tytułu.
**) Objaśnienia: Cel wyjazdu: prywatno-czasowy, turystyczny, zbiorowy, służbowy, stały.

16. **Rysopis petenta**
    wzrost 172 cm, znaki szczególne NIE MA
    włosy BLOND oczy NIEBIESKIE
17. Dzieci do lat 16 towarzyszące w wyjeździe: NIE DOTYCZY
    (nazwisko i imię) (data urodzenia)
18. Do kogo wyjeżdża i na czyim pozostanie utrzymaniu? (nazwisko, imię, st. pokrewieństwa, adres, od kiedy przebywa za granicą, czym się zajmuje)
    WYJAZD SŁUŻBOWY DO BUDOWY OSIEDLA BARCE W LIBII PROWADZONEJ PRZEZ BIURO EKSPORTU BUDOWNICTWA ZJEDNOCZENIA BUDOWNICTWA „WARSZAWA".
19. Czy był za granicą (podać ostatnie 3 wyjazdy)

Kraj	Rok	Rodzaj dokumentu	Przez jaki urząd wydany
ZSRR	1966	PASZPORT POZIAG	ZBIOROWY PRZYJAŹNI

20. Czy otrzymał odmowę na wyjazd za granicę?
    — kiedy NIE
    — do jakiego kraju .....

P2-8 „W.Z.Graf. Zam. 7614. XXX-139. 1967 r.

Druga strona wniosku o wydanie paszportu.

21. Obecne miejsce pracy (w pełnym brzmieniu), adres zakładu pracy i zajmowane stanowisko, względnie inne źródło utrzymania KOMITET WARSZAWSKI PZPR WYDZIAŁ BUDOWNICTWA STARSZY INSTRUKTOR

22. Poprzednie miejsce pracy w okresie ostatnich 2-ch lat (wym. kolejno miejsca pracy, nazwy, adresy zakładów pracy oraz zajmowane stanowiska) KOMITET WARSZAWSKI PZPR WYDZIAŁ BUDOWNICTWA STARSZY INSTRUKTOR

23. Stosunek do powszechnego obowiązku służby wojskowej. Nr dokumentu wojskowego i przez kogo wydany oraz data ukończenia czynnej służby wojskowej OFICER REZERWY, CF 0110206, WKR WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE STUDIUM WOJSKOWE PRZY PW 1957 R.

24. Ostatni stopień wojskowy PODPORUCZNIK

25. Czy i kiedy otrzymał kartę powołania WKR? NIE

26. Czy był karany sądownie, za co i kiedy? NIE

27. Stan majątkowy (dokładnie opisać) NIE POSIADAM

28. **Rodzina zamieszkała w kraju**

a) Dzieci

(nazwiska, imiona, daty urodzenia, miejsca zamieszkania, miejsca pracy i zajmowane stanowiska

– SOKOŁOWSKA MAŁGORZATA EWA UR. 18 MAJA 1963 R. ZAM. W-WA, UL. BATOREGO 31 M. 11

– SOKOŁOWSKA ZOFIA CECYLIA UR. 18 MAJA 1968 R. ZAM. W-WA, UL. BATOREGO 31 M. 11

b) Rodzice

(imiona, nazwiska, data urodzenia, miejsce zamieszkania, miejsca pracy i zajmowane stanowiska)

STANISŁAW SOKOŁOWSKI UR. 4 GRUDNIA 1908 R. SOSNOWIEC, UL. GRABOWA 9; ~~WŁASNY WARSZTAT BLACHARSKO-DEKARSKI.~~ zamiedzielny blacharz budowl. domek jednorodzinny

CZESŁAWA SOKOŁOWSKA, UR. 12.10.1912 NIE ŻYJE.

c) Rodzeństwo

(imiona, nazwiska, wiek, miejsce zamieszkania, miejsca pracy i zajmowane stanowiska) 7.7.1932

WITOLD SOKOŁOWSKI, LAT 37, ZAM. SOSNOWIEC, UL. GRABOWA 9, ~~PRACUJE U OJCA JAKO BLACHARZ.~~ Przeds. Rem. Bud., Kier. Bud.

STANISŁAW SOKOŁOWSKI, UR. 1942 R. NIE ŻYJE (17.7)

29. **Rodzina zamieszkała za granicą:**

(nazwiska, imiona, daty urodzenia, miejsca zamieszkania, st. pokrewieństwa, od kiedy przebywa za granicą, czy się zajmuje) SIOSTRA OJCA – LEOKADIA, NAZWISKA NIE ZNAM, PRZEBYWA OD 1945 R W ZSRR. STOSUNKÓW RODZINNYCH NIE UTRZYMUJEMY

30. Kto z członków rodziny stale zamieszkały w kraju ubiega się o zezwolenie na wyjazd za granicę? (podać kraj) NIKT

Wykaz załączników podałem na str. 4.
Po zapoznaniu się z pouczeniem na str. 4 wypełniłem kwestionariusz zgodnie z prawdą, co stwierdzam własnoręcznym podpisem:

WARSZAWA, dnia 3 CZERWCA 1969 r.

Marian Sokołowski
(podpis)

Stwierdza się, że Ob. ..... (nazwisko i imię)

jest pracownikiem: fizycznym, umysłowym*) ..... (nazwa i adres zakł. pracy)

..... zatrudnionym na stanowisku .....

Zawód wyuczony (wg dokumentów z ewentualnym tytułem naukowym) .....

..... jest, nie jest wykonywany*)

W związku z zamierzonym wyjazdem

do ..... (podpis i pieczęć zakładu pracy)

udzielony zostanie w/w urlop na okres

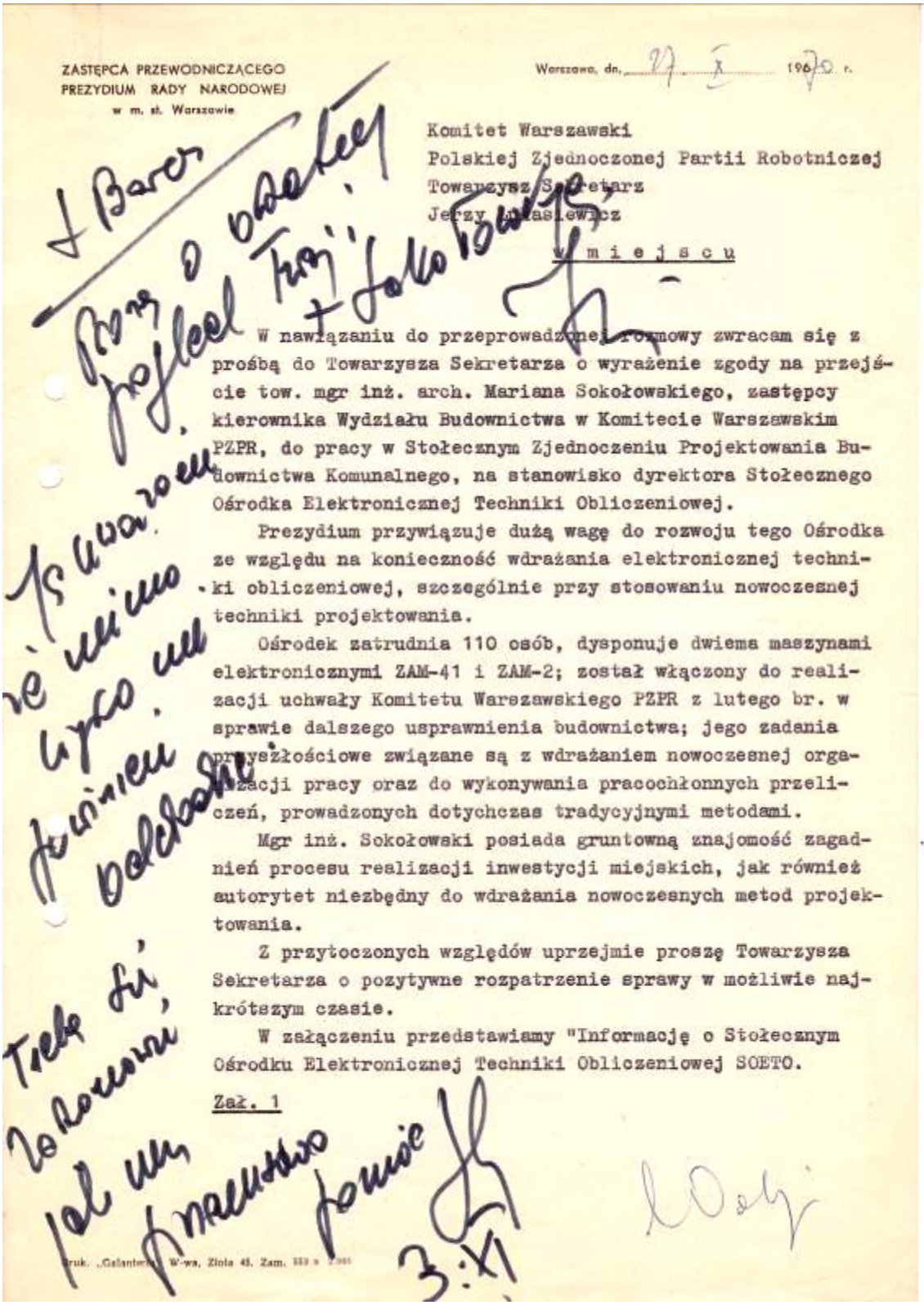
od ..... do ...., dnia ..... 19..... r.

Zgodność powyższych danych z okazanymi dokumentami oraz fotografię i podpis sprawdził:

..... (data) ..... (miejscowość) ..... (podpis i stempel org. MO)

*) Niepotrzebne skreślić

Próba przejścia do pracy w Stołecznym Ośrodku Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w 1970 r.



ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
PREZYDIUM RADY NARODOWEJ
w m. st. Warszawie

Warszawa, dn. 27 X 1970 r.

Komitet Warszawski
Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej
Towarzysz Sekretarz
Jerzy Łukaszewicz
w miejscu

W nawiązaniu do przeprowadzonej rozmowy zwracam się z prośbą do Towarzysza Sekretarza o wyrażenie zgody na przejście tow. mgr inż. arch. Mariana Sokołowskiego, zastępcy kierownika Wydziału Budownictwa w Komitecie Warszawskim PZPR, do pracy w Stołecznym Zjednoczeniu Projektowania Budownictwa Komunalnego, na stanowisko dyrektora Stołecznego Ośrodka Elektronicznej Techniki Obliczeniowej.

Prezydium przywiązuje dużą wagę do rozwoju tego Ośrodka ze względu na konieczność wdrażania elektronicznej techniki obliczeniowej, szczególnie przy stosowaniu nowoczesnej techniki projektowania.

Ośrodek zatrudnia 110 osób, dysponuje dwiema maszynami elektronicznymi ZAM-41 i ZAM-2; został włączony do realizacji uchwały Komitetu Warszawskiego PZPR z lutego br. w sprawie dalszego usprawnienia budownictwa; jego zadania przyszłościowe związane są z wdrażaniem nowoczesnej organizacji pracy oraz do wykonywania pracochłonnych przeliczeń, prowadzonych dotychczas tradycyjnymi metodami.

Mgr inż. Sokołowski posiada gruntowną znajomość zagadnień procesu realizacji inwestycji miejskich, jak również autorytet niezbędny do wdrażania nowoczesnych metod projektowania.

Z przytoczonych względów uprzejmie proszę Towarzysza Sekretarza o pozytywne rozpatrzenie sprawy w możliwie najkrótszym czasie.

W załączeniu przedstawiamy "Informację o Stołecznym Ośrodku Elektronicznej Techniki Obliczeniowej SOETO.

Zał. 1

Druk. „Galanter[illegible] W-wa, Złota 45. Zam. [illegible]

Adnotacje sekretarza Łukaszewicza: „J. Barcz [kierownik Wydziału Budownictwa]: Proszę o [osobny] pogląd Twój + Sokołowskiego. Ja uważam, że mimo [nieczytelne] nie powinien odchodzić. Trzeba się zastanowić jak mu [nieczytelne] pomóc.

Tłumaczyłem, że cztery tysiące złotych brutto nie starcza na życie. Wystąpienie podpisał Edward Dobija.

Kwestionariusz osobowy wypełniony 07.10.1970 roku – s. 1

KWESTIONARIUSZ OSOBOWY

Miejsce na wklejenie fotografii

1. Dane ogólne

a) nazwisko i imię, imię ojca — a) Sokołowski Marian s.Stanisława

b) nazwisko panieńskie (dla mężatek) — b)

c) w przypadku zmiany podać nazwisko rodowe — c)

2. Data i miejsce urodzenia — 29 lipca 1933 r. Sosnowiec

3. Narodowość	4. Obywatelstwo	5. Pochodzenie społeczne	6. Stan cywilny	7. Stan rodzinny
polska	polskie	robotnicze	żonaty	2 dzieci

8. Wykształcenie (podać nazwy zakładów naukowych):

Technikum Budownictwa Przemysłowego w Bytomiu

Politechnika Warszawska Wydział Architektury
Uprawnienia budowlane

9. Stopień (tytuł naukowy)	10. Tytuł zawodowy
mgr inż.	architekt

11. Zawód

wyuczony	wykonywany	specjalność wyuczona	specjalność wykonywana
architekt	architekt	architektura	

12. Znajomość języków obcych

słaba	biegła w mowie i piśmie
rosyjski i francuski	---------

13. Służba wojskowa:

a) stosunek do powszechnego obowiązku wojskowego (przedpoborowy — poborowy — szeregowiec, podoficer, oficer rezerwy — objęty ewidencją oficerską — pomocnicza służba wojskowa kobiet) — nie podlega powszechnemu obowiązkowi wojskowemu — a) oficer rezerwy

[illegible] nr 0110206 specj. wojsk. [illegible]

b) stopień wojskowy i Nr specjalności wojskowej — b) podporucznik

c) przynależność ewidencyjna do WKR — c) WKR Mokotów

14. Posiadane odznaczenia (jakie i kiedy nadane):

------

15. Stan majątkowy (nieruchomość, urządzenia handlowe i przemysłowe):

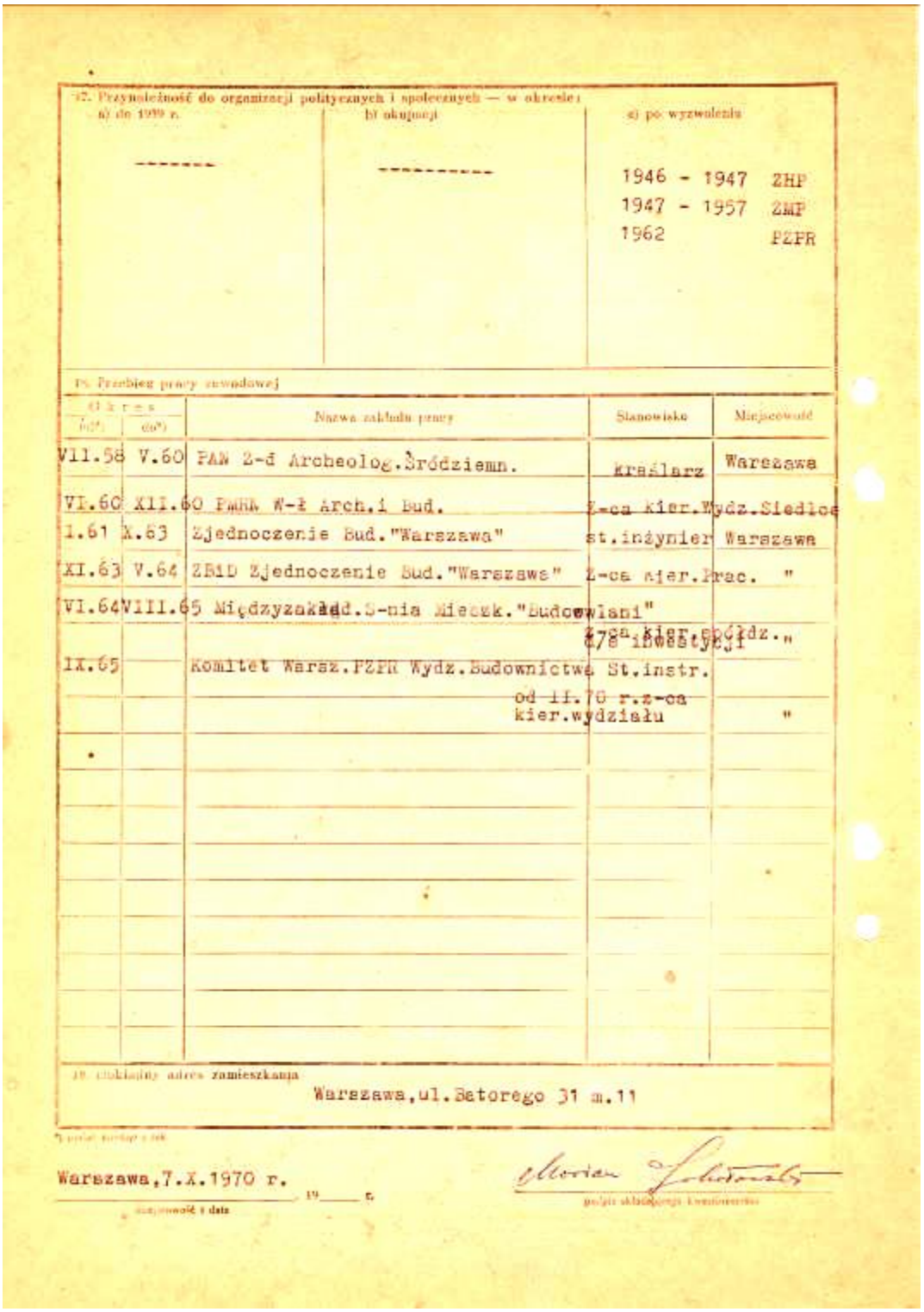
własny	współmałżonka
nie posiada	nie posiada

16. Czy był karany sądownie (nie podaje się kar, które uległy zatarciu)

nie

Oc-1. zam. 1078/Wa PWRDA Opol. 560/58 150.000 pakm. VII kl. 60 g

Kwestionariusz osobowy wypełniony 07.10.1970 roku – s. 2



12. Przynależność do organizacji politycznych i społecznych — w okresie:

a) do 1939 r.	b) okupacji	c) po wyzwoleniu
-------	----------	1946 - 1947 ZHP 1947 - 1957 ZMP 1962 PZPR

13. Przebieg pracy zawodowej

Okres od (m-c, r.)	Okres do (m-c, r.)	Nazwa zakładu pracy	Stanowisko	Miejscowość
VII.58	V.60	PAN 2-d Archeolog.Śródziemn.	kreślarz	Warszawa
VI.60	XII.60	PMRN W-ł Arch.i Bud.	Z-ca kier.Wydz.Siedlc	
1.61	X.63	Zjednoczenie Bud."Warszawa"	st.inżynier	Warszawa
XI.63	V.64	ZBiD Zjednoczenie Bud."Warszawa"	Z-ca kier.Prac.	"
VI.64	VIII.65	Międzyzakł.Bud.S-nia Mieszk."Budowlani"	Z-ca kier.oddz.inwestycji	"
IX.65		Komitet Warsz.PZPR Wydz.Budownictwa	St.instr.	
			od 11.70 r.z-ca kier.wydziału	"

14. Obecny adres zamieszkania: Warszawa,ul.Batorego 31 m.11

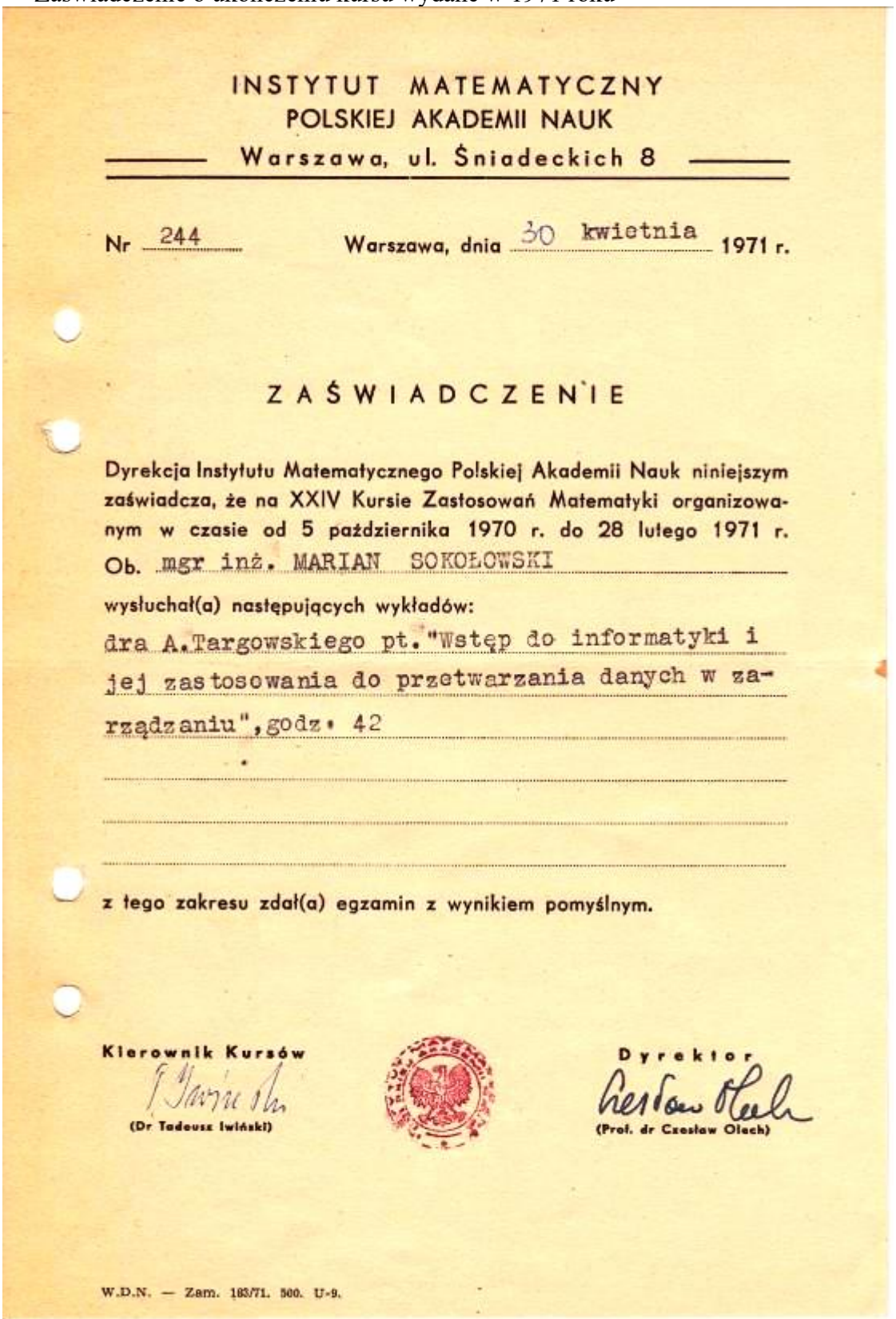
Warszawa,7.X.1970 r.

miejscowość i data

podpis składającego kwestionariusz

W PRL kwestionariusz osobowy był szczególnym dokumentem i bardzo ważnym dokumentem. Obowiązkowo należało go wypełnić przy każdej zmianie pracy, a w latach pięćdziesiątych wypełniało się go w różnych momentach, niejako z zaskoczenia. Pracownik personalny, właściwie agent Urzędu Bezpieczeństwa, który był w każdym przedsiębiorstwie i w każdej instytucji, miał prawo wezwać każdą osobę i kazać na gorąco i z pamięci wypełnić kwestionariusz osobowy. Ludzie, którzy pracowali przed wojną, przeżyli wojnę, mieli bardzo skomplikowane życiorysy, często nie mogli ujawniać swej działalności, zwłaszcza przynależności do Armii Krajowej. Taki nowy kwestionariusz osobowy porównywano z wcześniej wypełnionym i wychwytywano różnice i pominięcia. Było to następnie przedmiotem dochodzenia w Urzędzie Bezpieczeństwa.

Zaświadczenie o ukończeniu kursu wydane w 1971 roku



INSTYTUT MATEMATYCZNY
POLSKIEJ AKADEMII NAUK
Warszawa, ul. Śniadeckich 8

Nr 244 Warszawa, dnia 30 kwietnia 1971 r.

ZAŚWIADCZENIE

Dyrekcja Instytutu Matematycznego Polskiej Akademii Nauk niniejszym zaświadcza, że na XXIV Kursie Zastosowań Matematyki organizowanym w czasie od 5 października 1970 r. do 28 lutego 1971 r.
Ob. mgr inż. MARIAN SOKOŁOWSKI
wysłuchał(a) następujących wykładów:
dra A.Targowskiego pt."Wstęp do informatyki i jej zastosowania do przetwarzania danych w zarządzaniu",godz. 42

z tego zakresu zdał(a) egzamin z wynikiem pomyślnym.

Kierownik Kursów
(Dr Tadeusz Iwiński)

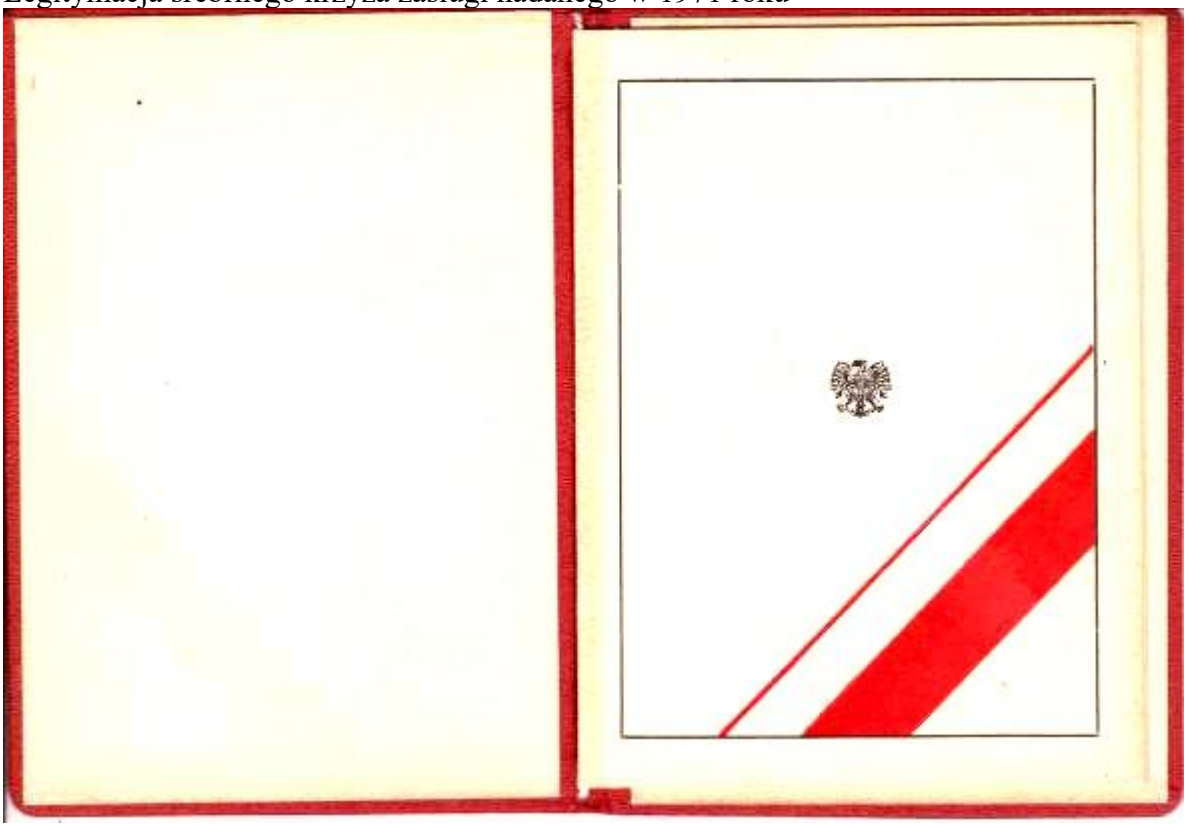
Dyrektor
(Prof. dr Czesław Olech)

W.D.N. — Zam. 183/71. 500. U-9.

Na okrągłym stemplu napis: INSTYTUT MATEMATYCZNY POLSKIEJ AKADEMII NAUK.

Legitymacja srebrnego krzyża zasługi nadanego w 1971 roku

Legitymacja srebrnego krzyża zasługi nadanego w 1971 roku



W PRL była zasada, że kolejne odznaczenie państwowe nadaje się najwcześniej po pięciu latach.

Legitymacja srebrnego krzyża zasługi nadanego w 1971 roku

POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

LEGITYMACJA

Nr 61-70-58

WARSZAWA

dn. 14 czerwca 1971 r.

UCHWAŁĄ RADY PAŃSTWA

z dnia 14 czerwca 1971r.

odznaczony (a) został (a)

Ob. SOKOŁOWSKI

Marian s.Stanisława

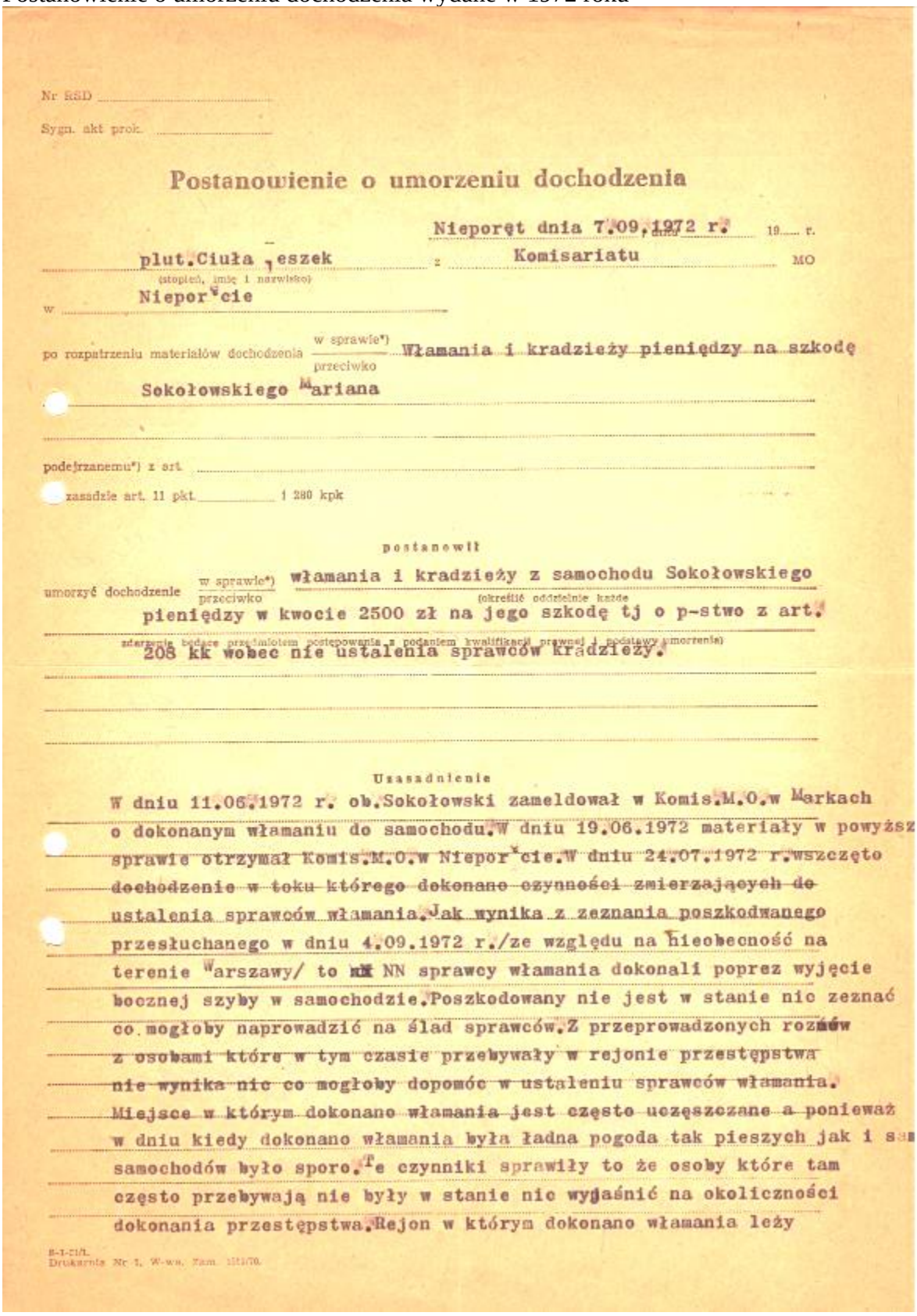
SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

PRZEWODNICZĄCY RADY PAŃSTWA

Jeszcze o Ojcu. Dbał o swojego ojca w Markowicach. W pierwszym okresie samodzielnej działalności, jeszcze przed wojną pokrył blachą cynkową drewniany dom dziadka, który zapewne był przedtem kryty słomą. Pokrył tak samo sąsiedni dom stryjka. Przez wiele lat domy te wyróżniały się we wsi. Ojciec wiózł zaoszczędzone pieniądze swojemu ojcu, aby mógł wybudować sobie gnojownik. Wspominał z żalem o sobie i swym rodzeństwie, że my dzieci byliśmy niedobrzy dla swojego dziadka staruszka… Pokrył blachą swój parafialny kościół w Koziegłówkach, tam mu pomagałem. Również pracowaliśmy z Ojcem na dużym kościele w Sosnowcu. Potem zamontował nowy krzyż na wieży tego kościoła, był to majstersztyk rzemieślniczy. W latach pięćdziesiątych ubiegłego wieku walczył z władzą o nasz parafialny kościółek na Starym Sosnowcu. Władza nie pozwalała na jakiekolwiek prace budowlane przy tym kościele, a był on malutki, przybudowany do wielkiego gmachu, znaczna część wiernych zawsze stała na zewnątrz podczas mszy. Ojciec przez noc wykonał i pokrył drewniany daszek przy kościele, aby część wiernych mogła tam się skryć. Wydawało mu się, że jak drewniane słupy daszku postawi bezpośrednio na ziemi, bez żadnego fundamentu, to będzie można się tłumaczyć tymczasowością daszku. Tym bardziej to rozeźliło władzę. Pracował dużo przy budowanym naprzeciwko swojego domu kościele na ulicy Grabowej. Wykazał się pomysłowością w rozwiązaniu problemu wykonania głównego ołtarza w tym kościele. Ołtarz musiał być kamiennym jednorodnym blokiem. Jedna z parafianek zaoferowała na ten cel ogromny sześcienny blok kamienia, który od niepamiętnych czasów i nie wiadomo, dlaczego istniał w jej komórce. Wokół była zwarta zabudowa, wprawdzie parterowa i nędzna zabudowa, ale nie wiedziano, jak wydobyć ten kamień. Ojciec wyszukał i namówił operatora wielkiego kołowego dźwigu i razem najpierw wyciągnęli ten blok z komórki, a potem przenieśli nad zabudową i wtoczyli na drewnianych rolkach do nowego kościoła.

Pamięci mojego Ojca.

Postanowienie o umorzeniu dochodzenia wydane w 1972 roku



Nr RSD .....

Sygn. akt prok. .....

Postanowienie o umorzeniu dochodzenia

Nieporęt dnia 7.09.1972 r. dnia 19.... r.

plut.Ciuła Leszek (stopień, imię i nazwisko) z Komisariatu MO

w Nieporęcie

po rozpatrzeniu materiałów dochodzenia w sprawie*) / przeciwko Włamania i kradzieży pieniędzy na szkodę Sokołowskiego Mariana

podejrzanemu*) z art. .....

zasadzie art. 11 pkt. ..... i 280 kpk

postanowił

umorzyć dochodzenie w sprawie*) / przeciwko włamania i kradzieży z samochodu Sokołowskiego (określić oddzielnie każde zdarzenie będące przedmiotem postępowania, z podaniem kwalifikacji prawnej i podstawy umorzenia)

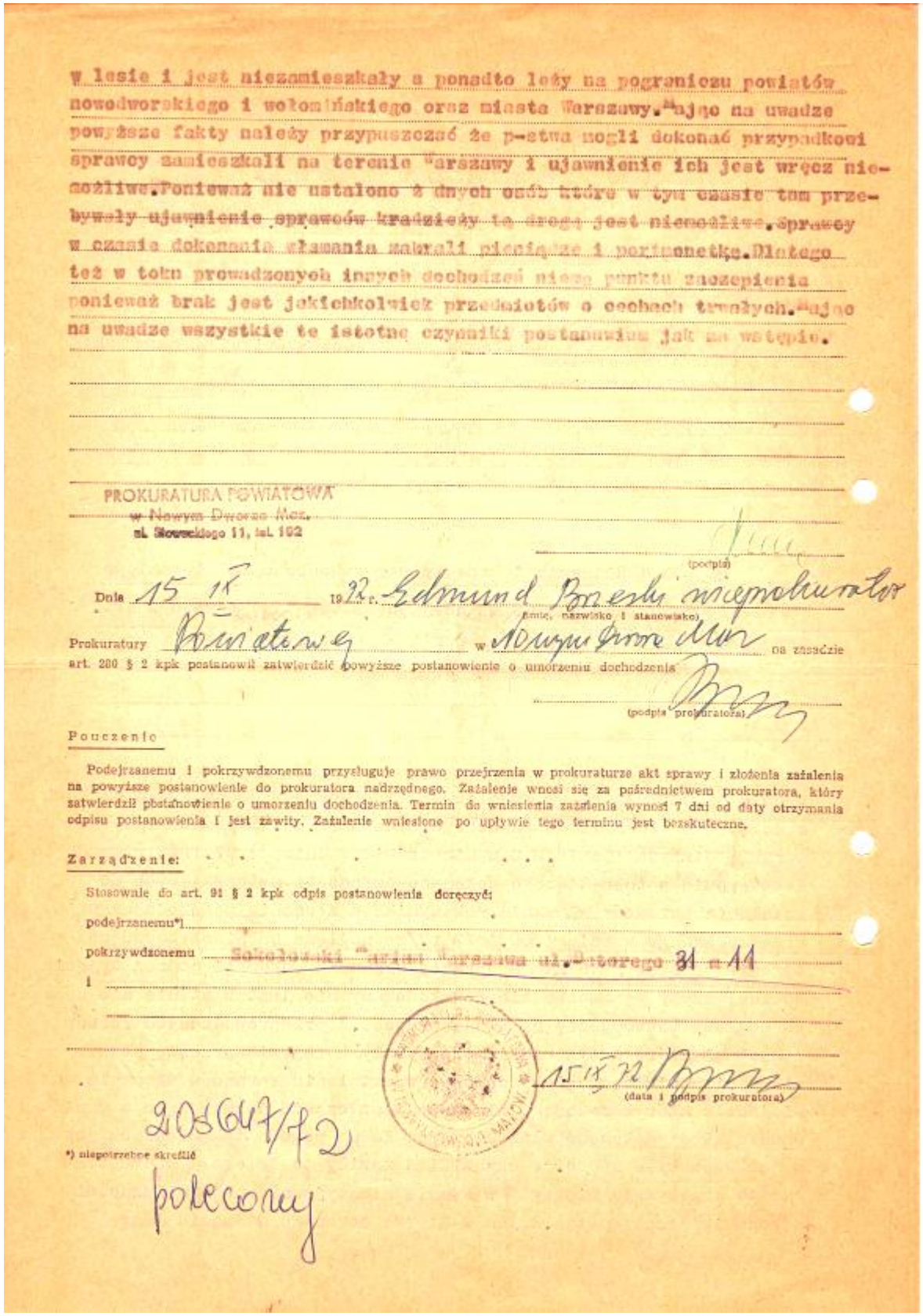
pieniędzy w kwocie 2500 zł na jego szkodę tj o p-stwo z art. 208 kk wobec nie ustalenia sprawców kradzieży.

Uzasadnienie

W dniu 11.06.1972 r. ob.Sokołowski zameldował w Komis.M.O.w Markach o dokonanym włamaniu do samochodu.W dniu 19.06.1972 materiały w powyższ sprawie otrzymał Komis.M.O.w Nieporęcie.W dniu 24.07.1972 r.wszczęto ~~dochodzenie w toku którego dokonano czynności zmierzających do~~ ustalenia sprawców włamania.Jak wynika z zeznania poszkodowanego przesłuchanego w dniu 4.09.1972 r./ze względu na nieobecność na terenie Warszawy/ to NN sprawcy włamania dokonali poprez wyjęcie bocznej szyby w samochodzie.Poszkodowany nie jest w stanie nic zeznać co mogłoby naprowadzić na ślad sprawców.Z przeprowadzonych rozmów z osobami które w tym czasie przebywały w rejonie przestępstwa nie wynika nic co mogłoby dopomóc w ustaleniu sprawców włamania. Miejsce w którym dokonano włamania jest często uczęszczane a ponieważ w dniu kiedy dokonano włamania była ładna pogoda tak pieszych jak i sa samochodów było sporo.Te czynniki sprawiły to że osoby które tam często przebywają nie były w stanie nic wyjaśnić na okoliczności dokonania przestępstwa.Rejon w którym dokonano włamania leży

B-1-ci/l.
Drukarnia Nr 1, W-wa, Zam. 111/70.

Postanowienie o umorzeniu dochodzenia – s. 2



w lesie i jest niezamieszkały a ponadto leży na pograniczu powiatów nowodworskiego i wołomińskiego oraz miasta Warszawy. Mając na uwadze powyższe fakty należy przypuszczać że p-stwa mogli dokonać przypadkowi sprawcy zamieszkali na terenie Warszawy i ujawnienie ich jest wręcz niemożliwe. Ponieważ nie ustalono żadnych osób które w tym czasie tam przebywały ujawnienie sprawców kradzieży tą drogą jest niemożliwe. Sprawcy w czasie dokonania włamania zabrali pieniądze i portmonetkę. Dlatego też w toku prowadzonych innych dochodzeń niema punktu zaczepienia ponieważ brak jest jakichkolwiek przedmiotów o cechach trwałych. Mając na uwadze wszystkie te istotne czynniki postanawiam jak na wstępie.

PROKURATURA POWIATOWA
w Nowym Dworze Maz.
ul. Słowackiego 11, tel. 102

(podpis)

Dnia 15 IX 1972 r. Edmund Brzeski wiceprokurator
(imię, nazwisko i stanowisko)

Prokuratury Powiatowej w Nowym Dworze Maz. na zasadzie art. 280 § 2 kpk postanowił zatwierdzić powyższe postanowienie o umorzeniu dochodzenia

(podpis prokuratora)

Pouczenie

Podejrzanemu i pokrzywdzonemu przysługuje prawo przejrzenia w prokuraturze akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do prokuratora nadrzędnego. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który zatwierdził postanowienie o umorzeniu dochodzenia. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty otrzymania odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne.

Zarządzenie:

Stosownie do art. 91 § 2 kpk odpis postanowienia doręczyć:

podejrzanemu*)

pokrzywdzonemu Sokołowski Marian Warszawa ul. Batorego 31 m 11

i

15 IX 72
(data i podpis prokuratora)

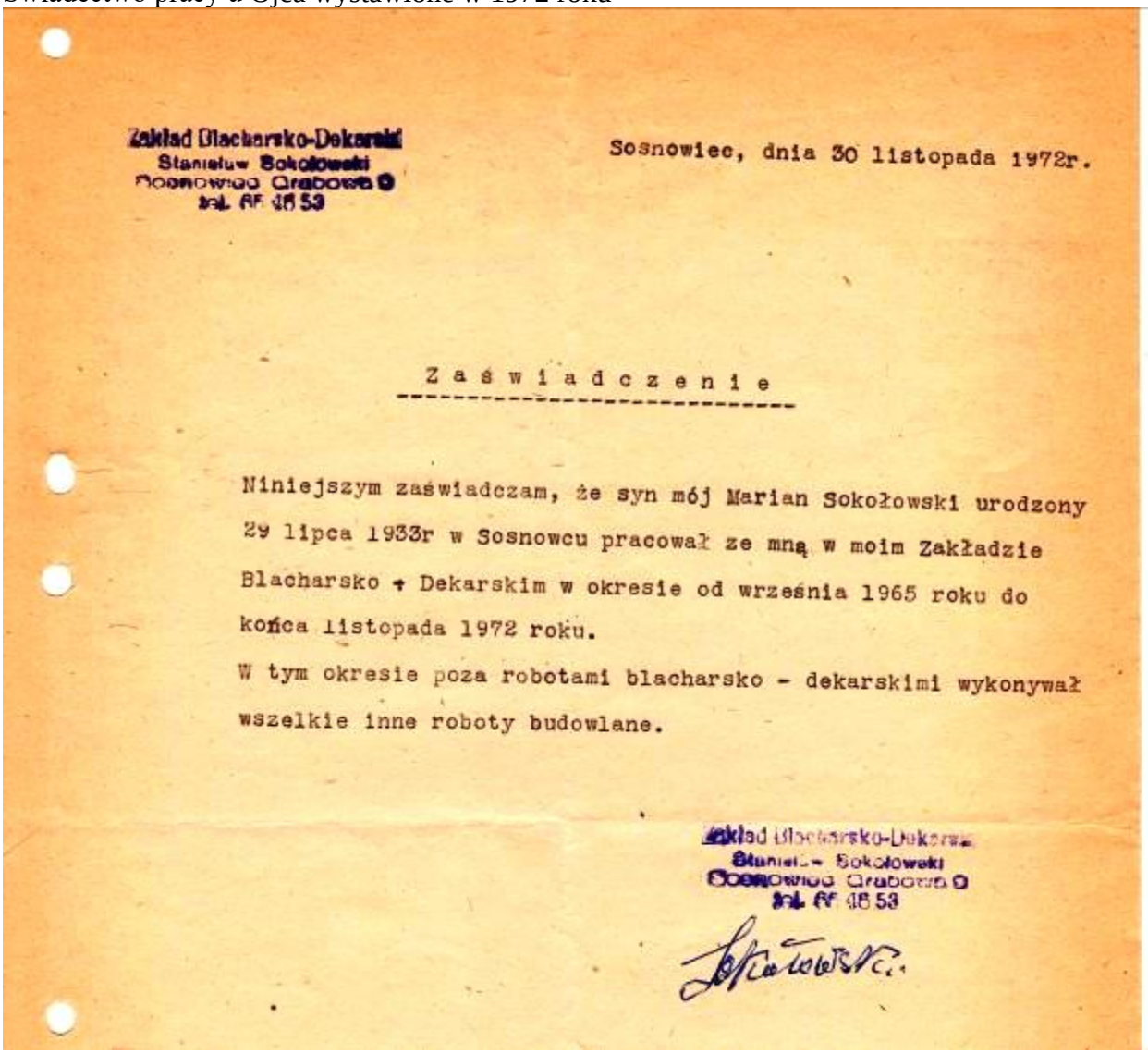
205647/72

*) niepotrzebne skreślić

polecony

Na okrągłym stemplu napis: PROKURATURA POWIATOWA W NOWYM DWORZE MAZOWIECKIM.
Widziałem złodzieja z bliska, bo po chwili przejechał samochodem obok mnie i wyrzucił do rowu żony opróżnioną torebkę. Po półgodzinie zeznałem to na posterunku, ale dla milicji najważniejsze było czy było to przed rowem, czy za rowem, bo wówczas byłby to już nie ich teren. Sprawa leżała od czerwca do września.

Świadectwo pracy u Ojca wystawione w 1972 roku



Zakład Blacharsko-Dekarski
Stanisław Sokołowski
Sosnowiec Grabowa 9
tel. nr 46 53

Sosnowiec, dnia 30 listopada 1972r.

Z a ś w i a d c z e n i e

Niniejszym zaświadczam, że syn mój Marian Sokołowski urodzony 29 lipca 1933r w Sosnowcu pracował ze mną w moim Zakładzie Blacharsko - Dekarskim w okresie od września 1965 roku do końca listopada 1972 roku.

W tym okresie poza robotami blacharsko - dekarskimi wykonywał wszelkie inne roboty budowlane.

Zakład Blacharsko-Dekarski
Stanisław Sokołowski
Sosnowiec Grabowa 9
tel. nr 46 53

Sokołowski

Obawiałem się przyszłości i konsekwencji za moją pracę w Komitecie Warszawskim PZPR; poprosiłem ojca by wydał mi zaświadczenie, że pracowałem u niego w okresie od 1965 roku do 1972 roku. Z drugiej strony pocieszałem się, że przecież nie byłem wybranym przez plenum sekretarzem partii, ani nigdy nie byłem członkiem jakichkolwiek władz partyjnych, lecz byłem zatrudnionym na etacie, tak jak kierowca czy sekretarka, byłem tylko pracownikiem. Nigdy nie skorzystałem z tego zaświadczenia. Nie musiałem.

Wniosek o wizę do Szwecji wystawiony w 1973 roku – s. 1

Fotografi
Photograph
Photographie
Lichtbild

ANSÖKAN om visering
APPLICATION for visa
DEMANDE de visa
ANTRAG auf Einreisevisum

01 Mott myndighets stämpel (dat o dnr)

03 SIV:s stämpel

IV

Ansökan inges eller insändes med post till svensk beskickning/konsulat. Pass medlas. TEXTA!

This application is to be delivered or sent by post to a Swedish embassy/consulate. The applicant shall also produce a passport. PLEASE USE BLOCK CAPITALS.

La demande est à présenter ou à envoyer par la poste à la représentation diplomatique (consulat, etc.) de Suède. Emporter son passeport. ÉCRIRE EN MAJUSCULES.

Der Antrag ist bei einer/einem schwed. Botschaft/Konsulat einzureichen oder mit der Post einzusenden. Der Pass ist mitzubringen. IN BLOCKSCHRIFT!

Handl. | Ser | Nummer

A UPPGIFTER OM SÖKANDEN — APPLICANT'S PARTICULARS — RENSEIGNEMENTS SUR LE REQUÉRANT — ANGABEN ÜBER DEN ANTRAGSTELLER

01 Efternamn — Surname — Nom de famille — Familienname
SOKOŁOWSKI

02 Alla förnamn, tilltalsnamnet understruket — First names in full: underline the name normally used — Tous les prénoms, souligner le principal — Sämtliche Vornamen, Rufnamen unterstreichen
MARIAN

03 Födelse — Date of birth — Date de naissance — Geburts
år year année -Jahr: 1933 | -mån month mois -Mon.: 7 | -dag day jour -Tag: 29

04 Tidigare efternamn — Previous surname(s) — Précédent(s) nom(s) de famille — Frühere Familiennamen

05 Kön — Sex — Sexe — Geschlecht
M man male homme Mann ☒ | K kvinna female femme Frau ☐

Medborgarskap
Citizenship
Nationalité
Staatsangehörigkeit

06 Nuvarande — Present — Actuellement — Jetzige
FOLISH

07 Tidigare — Previous — Précédemment — Frühere

08 Yrke — Occupation — Profession — Beruf
ARCHITEKT

09 Civilstånd — Marital status — Etat civil — Personenstand
1 ogift unmarried célibataire ledig ☐ | 2 gift married marié(e) verheiratet ☒ | 3 frånskild divorced divorcé(e) geschieden ☐ | 4 änka/änkl. widowed veuf/ve verwitwet ☐

10 Födelseort — Place of birth — Lieu de naissance — Geburtsort
SOSNOWIEC

11 Födelseland — Country of birth — Pays d'origine — Geburtsland
POLAND

B ANSÖKAN AVSER — PURPOSE FOR WHICH THE APPLICATION IS MADE — OBJET DE LA DEMANDE — ZWECK DES ANTRAGS

01 IV Visering söks för tiden — Visa required for the period — Le visa est demandé pour la durée suivante — Visum wird beantragt für die Zeit
11 3 1973 – 17 3 1973

11 Resans ändamål — Purpose of journey — But du voyage — Zweck der Reise
BUSNESS

12 Beräknad tid för ankomst till Sverige — Approximate date of arrival in Sweden — Date approximative de l'arrivée en Suède — Ungefähres Datum der Ankunft in Schweden
11 3 1973

13 Vistelsens längd — Duration of the intended stay — Durée du séjour projeté — Aufenthaltsdauer
SEVEN DAYS

14 Återvänder Ni till hemlandet efter vistelsen här? — Will you be returning to your native country after your stay here? — Retournez-vous dans votre pays après votre séjour ici? — Beabsichtigen Sie, nach dem Aufenthalt hier in Ihr Heimatland zu reisen?
1 Ja, Yes, Oui, Ja ☒ | 2 Nej, No, Non, Nein ☐

15 Om inte, till vilket annat land — If not, which country do you intend to travel to? — Si non, dans quel autre pays — Wenn nicht, in welches andere Land

X RESERVERAT FÖR INVANDRARVERKETS ANTECKNINGAR — FOR OFFICIAL USE ONLY — EMPLACEMENT RÉSERVÉ POUR LES SERVICES OFFICIELS — AMTLICHE VERMERKE

BESLUT

01 Beslutsdag (år mån dag) | 02 Tillstånd | 03 Beslut | 04 | 05 | 18 Remiss REF ☐ | A | B | C | D | E | F

06 Begränsning | 07 Delg | 08 Märk | 09 Klass | 10 Nivå | 11 Handl. | 12 Underskrift

13 Särskild notering | 14 Signaturer

15 Extra kopia till

16 Extra kopia till | 17 Extra kopia till

SIV 50

A (forts)

12 Slag av pass — Type of passport — Type de passeport — Art des Passes

1 ☐ hemlands- national p Heimat- | 2 ☐ främlings- alien's p d'étranger Fremden- | 3 ☐ resedok, SI års konv travel document (conv of 1951) titre de voyage, conv de 1951 Reisedok. Konv. von 1951 | 4 ☐ annat slag. Ange vilket other type (Please specify) autre document. Indiquer lequel. anderer Art. Bitte angeben

13 Utfärdande stat — Issued in (country) — Etat émetteur — Ausstellender Staat	14 Utfärdande myndighet — Issued by (authority) — Autorité émettrice — Ausstellende Behörde	15 Passnummer — Number of passport — Numéro de passeport — Passnummer
16 Utfärdat den — Date of issue — Date d'établissement — Ausgestellt am	17 Giltigt t o m — Date of expiry — Valable jusqu'au — Gültig bis	18 Giltigt för återresa t o m — Valid for return journey until — Valable pour le retour jusqu'au — Gültig für Rückreise bis

19 Förbehåll beträffande passets giltighet — Reservations concerning the validity of the passport — Exceptions concernant la validité du passeport — Vorbehalt betreffs der Gültigkeit des Passes

	Land — Country — Pays — Land	Giltigt t o m — Date of expiry — Valable jusqu'au — Gültig bis
Gällande vistelsetillstånd i annat land än hemlandet Current residence permit for country other than the applicant's country of origin Permis de séjour valable dans un pays autre que le pays de résidence actuel Aufenthaltsgenehmigung(en) für andere Länder		
Bosatt utanför hemlandet mer än sex månader under de senaste fem åren? — Resident outside country of origin more than six months in the past five years? — Domicilié dans un autre pays pendant plus de six mois au cours des cinq dernières années? — Haben Sie während der letzten fünf Jahre mehr als sechs Monate ausserhalb Ihres Heimatlandes gewohnt?	Land — Country — Pays — Land	Tid — Period of stay — Date de durée — Zeitpunkt
Tidigare besök i Norden[1]? När? Dates of previous visits to Scandinavia[1], if any? Précédents voyages dans les Pays nordiques[1]? Quand? Früherer Aufenthalt in Skandinavien[1]? Wann?	Land — Country — Pays — Land	Tid — Period of stay — Date de durée — Zeitpunkt

Senast meddelat vistelse eller arbetstillstånd för
Last residence or labour permit received for
Dernier en date des permis de séjour ou de travail pour
Letzte Aufenthalts- oder Arbeitsgenehmigung für

Danmark / Denmark / Danemark / Dänemark	/ 19 — / 19	Island / Iceland / Islande / Island	/ 19 — / 19
Finland / Finland / Finlande / Finnland	/ 19 — / 19	Norge / Norway / Norvège / Norwegen	/ 19 — / 19

Sign (mottagande tjänsteman)

Att uppgifterna under A i tillämpliga delar överensstämmer med passet betygar:

C **UPPGIFTER OM SÖKANDENS MAKA/MAKE ELLER ANNAN PERSON SOM SÖKANDEN SAMMANLEVER MED**
PARTICULARS CONCERNING THE APPLICANT'S WIFE/HUSBAND OR ANY OTHER PERSON WITH WHOM THE APPLICANT COHABITS
RENSEIGNEMENTS SUR L'EPOUSE(EPOUX) DU REQUERANT OU LA PERSONNE AVEC LAQUELLE IL COHABITE
ANGABEN UBER DIE GATTIN/DEN GATTEN DES ANTRAGSTELLERS BZW. UBER DIE MIT DEM ANTRAGSTELLER ZUSAMMEN LEBENDE PERSON

01 Efternamn — Surname — Nom de famille — Familienname: SOKOŁOWSKA

02 Alla förnamn — First names in full — Tous les prénoms — Sämtliche Vornamen: ANNA

03 Födelse — Date of birth — Date de naissance — Geburts: -år / year / année / -Jahr: 1941 | -mån / month / mois / -Mon.: 7 | -dag / day / jour / -Tag: 13

11 Söker samtidigt? — Is she/he applying at the same time? — Fait-elle/il simultanément une demande de permis? — Beantragt er/sie gleichzeitig? ☐ Ja / Yes / Oui / Ja ☒ Nej / No / Non / Nein

04 Tidigare efternamn — Previous surname(s) — Précédent(s) nom(s) de famille — Frühere Familiennamen: GOLBA

Medborgarskap / Citizenship / Nationalité / Staatsangehörigkeit

05 Nuvarande — Present — Actuellement — Jetzige: POLISH

07 Utdelningsadress — Address: street and no. — Adresse de distribution — Strasse/Nr.: BATOREGO 31-11

06 Tidigare — Previous — Précédemment — Frühere:

08 Ortsadress — Postal area — Adresse de la localité — Wohnort: 00-612 WARSZAWA

09 Land — Country — Pays — Land: POLAND

10 Telefon — Tel.no. — Téléphone — Telefon: 25-33-54

D **NÄRMAST ANHÖRIG PERSON UTANFÖR SVERIGE**
NEXT OF KIN OUTSIDE SWEDEN
PARENT LE PLUS PROCHE À L'EXTÉRIEUR DE LA SUÈDE
NÄCHSTER ANGEHÖRIGER AUSSERHALB SCHWEDENS

Namn — Name — Nom — Name

Adress — Address — Adresse — Anschrift

[1]) Danmark / Denmark / Danemark / Dänemark — Finland / Finland / Finlande / Finnland — Island / Iceland / Islande / Island — Norge / Norway / Norvège / Norwegen

E1 UPPGIFTER OM SÖKANDENS MEDFÖLJANDE BARN UNDER 16 ÅR
PARTICULARS CONCERNING CHILD(REN) UNDER 16 YEARS ACCOMPANYING THE APPLICANT
RENSEIGNEMENTS SUR LE(S) ENFANT(S) DE MOINS DE 16 ANS ACCOMPAGNANT LE REQUERANT
ANGABEN UBER DAS(DIE) DEN ANTRAGSTELLER BEGLEITENDE(N) KIND(ER) UNTER 16 JAHREN

Förnamn / First name(s) / Prénom(s) / Vorname(n)	Kön — Sex — Sexe — Geschlecht (Man Male Homme Männl. / Kvinna Female Femme Weibl.)	Vistelseland / Country of domicile / Pays de résidence / Aufenthaltsland	Medborgarskap / Citizenship / Nationalité / Staatsangehörigkeit	Födelse — Date of birth — Date de naissance — Geburts (-år year année -Jahr / -mån month mois -Mon. / -dag day jour -Tag)	Upptagen i sökandens pass? / Entered in applicant's passport? / Figure dans le passeport du requérant? / In den Pass des Antragstellers eingetragen?
01	02 M K	04	05	06	07 Ja Yes Oui / Nej No Non
11	12 M K	14	15	16	Ja / Nej
21	22 M K	24	25	26	Ja / Nej
31	32 M K	34	35	36	Ja / Nej
41	42 M K	44	45	46	Ja / Nej
51	52 M K	54	55	56	Ja / Nej

G REFERENSPERSONER I SVERIGE — REFERENCES IN SWEDEN — RÉFÉRENCES EN SUÈDE — REFERENZEN IN SCHWEDEN

Vid affärsresa o dyl, ange kontakt i Sverige
In case of business visits etc., state name of Swedish contact.
En cas de voyage d'affaires ou analogue, indiquer le correspondant en Suède
Bei Geschäftsreise u. dgl. Kontakt in Schweden angeben

01 Namn — Name — Nom — Name: BEIJERINVESTAB

02 Utdelningsadress — Postal address — Adresse de distribution — Strasse/Nr.: STOCHOLM BIRGER JARLSGATAN 6

03 Postnummer | 04 Ort — Place — Lieu — Ort | 05 Tel (riktnr) — Tel (incl. STD no.) — Tél (indicatif) — Tel. (mit Vorwahl)

Referensperson / Reference / Référence / Referenz

06 Efternamn — Surname — Nom de famille — Familienname

07 Tilltalsnamn — First name — Prénom — Rufname | 08 Medborgarskap — Citizenship — Nationalité — Staatsangehörigkeit

09 Gata och nummer — Street and no. — Rue et numéro — Strasse/Nr.

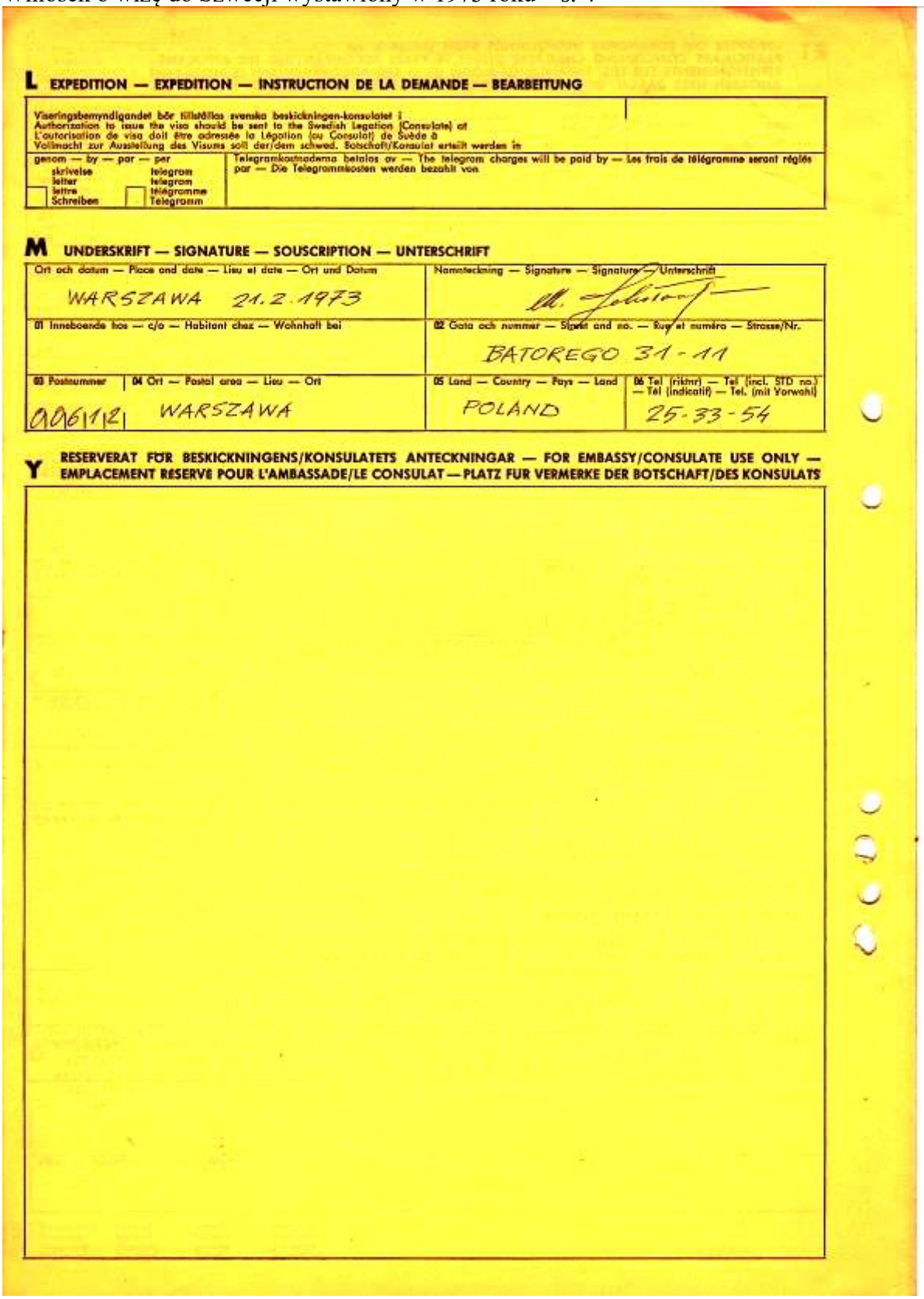
10 Postnummer | 11 Ort — Place — Lieu — Ort | 12 Tel (riktnr) — Tel (incl. STD no.) — Tél (indicatif) — Tel. (mit Vorwahl)

I ADRESSER UNDER VISTELSEN I SVERIGE
ADDRESS WHILE IN SWEDEN
ADRESSE AU COURS DU SÉJOUR PROJETÉ EN SUÈDE
ADRESSE WÄHREND DES BEABSICHTIGTEN AUFENTHALTES IN SCHWEDEN

Inneboende hos — c/o — Habitant chez — Wohnhaft bei: STOCHOLM, HOTEL CONTINENTAL

Gata och nummer — Street and no. — Rue et numéro — Strasse/Nr. | Postnummer | Ort — Place — Lieu — Ort | Tel (riktnr) — Tel (incl. STD no.) — Tél (indicatif) — Tel. (mit Vorwahl)

Wniosek o wizę do Szwecji wystawiony w 1973 roku – s. 4



L EXPEDITION — EXPEDITION — INSTRUCTION DE LA DEMANDE — BEARBEITUNG

Visaringsbemyndigandet bör tillställas svenska beskickningen-konsulatet i
Authorization to issue the visa should be sent to the Swedish Legation (Consulate) at
L'autorisation de visa doit être adressée la Légation (ou Consulat) de Suède à
Vollmacht zur Ausstellung des Visums soll der/dem schwed. Botschaft/Konsulat erteilt werden in

genom — by — par — per
☐ skrivelse — letter — lettre — Schreiben
☐ telegram — telegram — télégramme — Telegramm

Telegramkostnaderna betalas av — The telegram charges will be paid by — Les frais de télégramme seront réglés par — Die Telegrammkosten werden bezahlt von

M UNDERSKRIFT — SIGNATURE — SOUSCRIPTION — UNTERSCHRIFT

Ort och datum — Place and date — Lieu et date — Ort und Datum	Namnteckning — Signature — Signature — Unterschrift
WARSZAWA 21.2.1973	M. Sobiesław
01 Inneboende hos — c/o — Habitant chez — Wohnhaft bei	02 Gata och nummer — Street and no. — Rue et numéro — Strasse/Nr.
	BATOREGO 31-11
03 Postnummer / 04 Ort — Postal area — Lieu — Ort	05 Land — Country — Pays — Land / 06 Tel (riktnr) — Tel (incl. STD no.) — Tel (indicatif) — Tel. (mit Vorwahl)
00611/2 WARSZAWA	POLAND 25-33-54

Y RESERVERAT FÖR BESKICKNINGENS/KONSULATETS ANTECKNINGAR — FOR EMBASSY/CONSULATE USE ONLY — EMPLACEMENT RESERVÉ POUR L'AMBASSADE/LE CONSULAT — PLATZ FUR VERMERKE DER BOTSCHAFT/DES KONSULATS

4

W kilku pracowników Biura Projektów „War-Cent” oraz przedstawicieli urzędu miasta wyjechaliśmy na kilka dni do Sztokholmu na zaproszenie szwedzkiej firmy BPA, która miała budować pierwszy budynek tak zwanego Zachodniego Centrum w Warszawie. Takie wyjazdy były powszechną praktyką, bo była to jedyna możliwość zwiedzenia Europy.

Uprawnienia budowlane do projektowania architektonicznego wydane w 1973 roku

PREZYDIUM
RADY NARODOWEJ m. st. WARSZAWY
Wydział Urbanistyki i Architektury
Nr ewid. uprawn. St-170/73

Warszawa, dnia 21 marca 1973 r.

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19, ust. 1, pkt. 1 i art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 roku – prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 5 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 roku w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. nr 53, poz. 266)

Ob. MARIAN CZESŁAW S O K O Ł O W S K I s. Stanisława
magister inżynier architekt
urodzony dnia 29.VII.1933 r. Sosnowiec

O T R Z Y M U J E

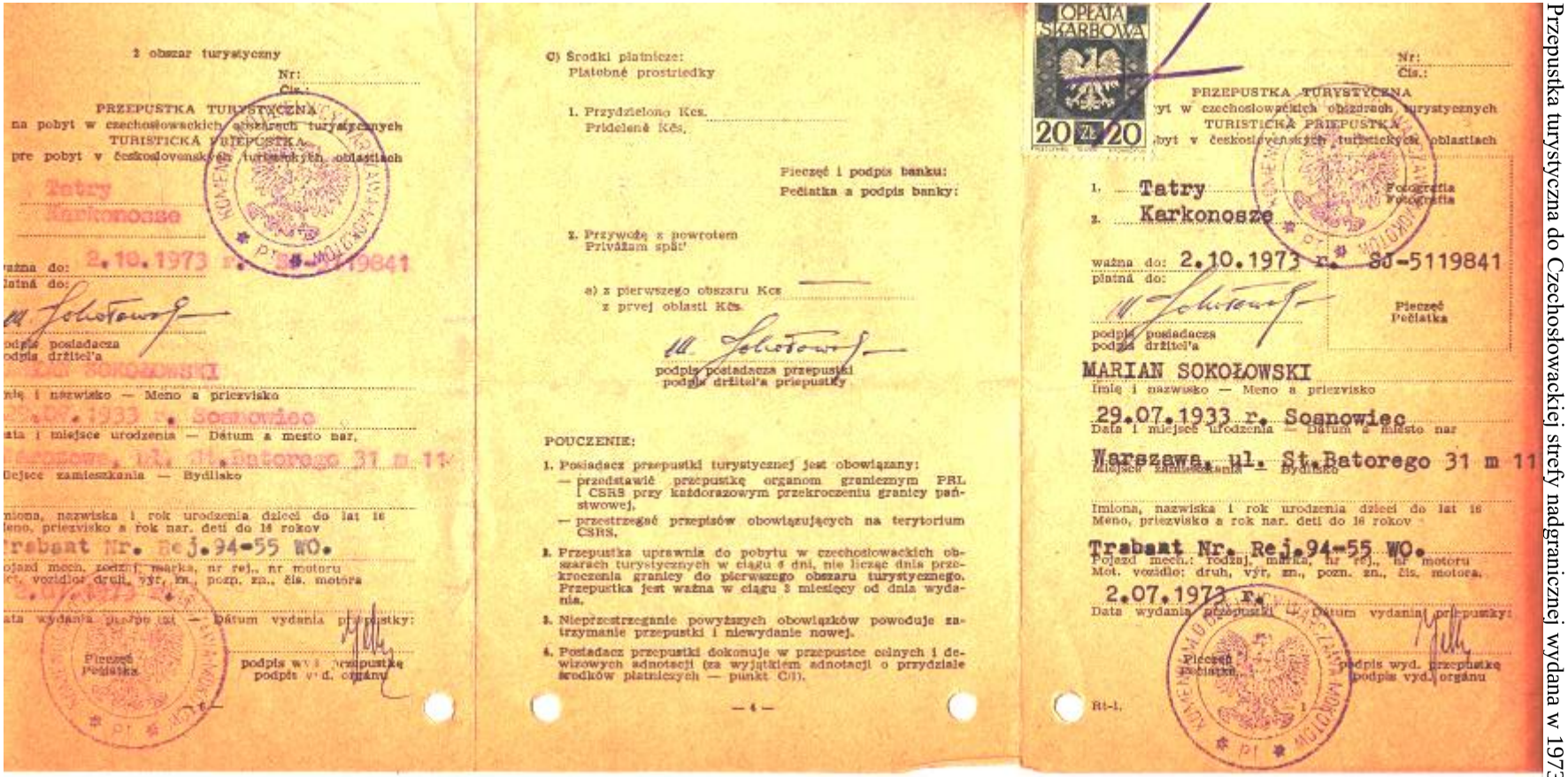
w specjalności architektonicznej
uprawnienia budowlane do sporządzania projektów budowlanych architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych, projektów budowlanych konstrukcyjnych z wyjątkiem projektów obiektów budowlanych o skomplikowanej konstrukcji, projektów instalacji i urządzeń sanitarnych z wyjątkiem skomplikowanych instalacji i urządzeń sanitarnych.

PREZYDIUM RADY NARODOWEJ M. ST. WARSZAWIE 32

NACZELNY ARCHITEKT WARSZAWY
mgr inż. arch. Tadeusz Szumielewicz

Druga p. 2. z. 3958 n. 6000

Napis na okrągłym stemplu: PREZYDIUM RADY NARODOWEJ W M. ST. WARSZAWIE.



2 obszar turystyczny

Nr:
Čís.:

PRZEPUSTKA TURYSTYCZNA
na pobyt w czechosłowackich obszarach turystycznych
TURISTICKÁ PRIEPUSTKA
pre pobyt v československých turistických oblastiach

Tatry
Karkonosze

ważna do: 2.10.1973 r. [illegible]
platná do:

[illegible]
podpis posiadacza
podpis držiteľa

[illegible] SOKOŁOWSKI
imię i nazwisko — Meno a priezvisko

[illegible].1933 r. Sosnowiec
data i miejsce urodzenia — Dátum a mesto nar.

[illegible], ul. St. Batorego 31 m 11
Miejsce zamieszkania — Bydlisko

Imiona, nazwiska i rok urodzenia dzieci do lat 16
Meno, priezvisko a rok nar. detí do 16 rokov

Trabant Nr. Rej. 94-55 WO.
Pojazd mech.: rodzaj, marka, nr rej., nr motoru
Mot. vozidlo: druh, výr. zn., pozn. zn., čís. motora

[illegible]
Data wydania przepustki — Dátum vydania priepustky:

Pieczęć
Pečiatka

podpis wyd. przepustkę
podpis vyd. orgánu

C) Środki płatnicze:
Platobné prostriedky

1. Przydzielono Kcs
Pridelené Kčs

Pieczęć i podpis banku:
Pečiatka a podpis banky:

2. Przywożę z powrotem
Privážam späť

a) z pierwszego obszaru Kcs
z prvej oblasti Kčs

[illegible]
podpis posiadacza przepustki
podpis držiteľa priepustky

POUCZENIE:

1. Posiadacz przepustki turystycznej jest obowiązany:
— przedstawić przepustkę organom granicznym PRL i CSRS przy każdorazowym przekroczeniu granicy państwowej,
— przestrzegać przepisów obowiązujących na terytorium CSRS.
2. Przepustka uprawnia do pobytu w czechosłowackich obszarach turystycznych w ciągu 6 dni, nie licząc dnia przekroczenia granicy do pierwszego obszaru turystycznego. Przepustka jest ważna w ciągu 3 miesięcy od dnia wydania.
3. Nieprzestrzeganie powyższych obowiązków powoduje zatrzymanie przepustki i niewydanie nowej.
4. Posiadacz przepustki dokonuje w przepustce celnych i dewizowych adnotacji (za wyjątkiem adnotacji o przydziale środków płatniczych — punkt C/1).

— 4 —

OPŁATA SKARBOWA
20 Zł 20

Nr:
Čís.:

PRZEPUSTKA TURYSTYCZNA
[illegible]yt w czechosłowackich obszarach turystycznych
TURISTICKÁ PRIEPUSTKA
[illegible]byt v československých turistických oblastiach

1. Tatry
2. Karkonosze

Fotografia
Fotografia

ważna do: 2.10.1973 r. AO-5119841
platná do:

[illegible]
podpis posiadacza
podpis držiteľa

Pieczęć
Pečiatka

MARIAN SOKOŁOWSKI
Imię i nazwisko — Meno a priezvisko

29.07.1933 r. Sosnowiec
Data i miejsce urodzenia — Dátum a mesto nar

Warszawa, ul. St. Batorego 31 m 11
Miejsce zamieszkania — Bydlisko

Imiona, nazwiska i rok urodzenia dzieci do lat 16
Meno, priezvisko a rok nar. detí do 16 rokov

Trabant Nr. Rej. 94-55 WO.
Pojazd mech.: rodzaj, marka, nr rej., nr motoru
Mot. vozidlo: druh, výr. zn., pozn. zn., čís. motora

2.07.1973 r.
Data wydania przepustki — Dátum vydania priepustky:

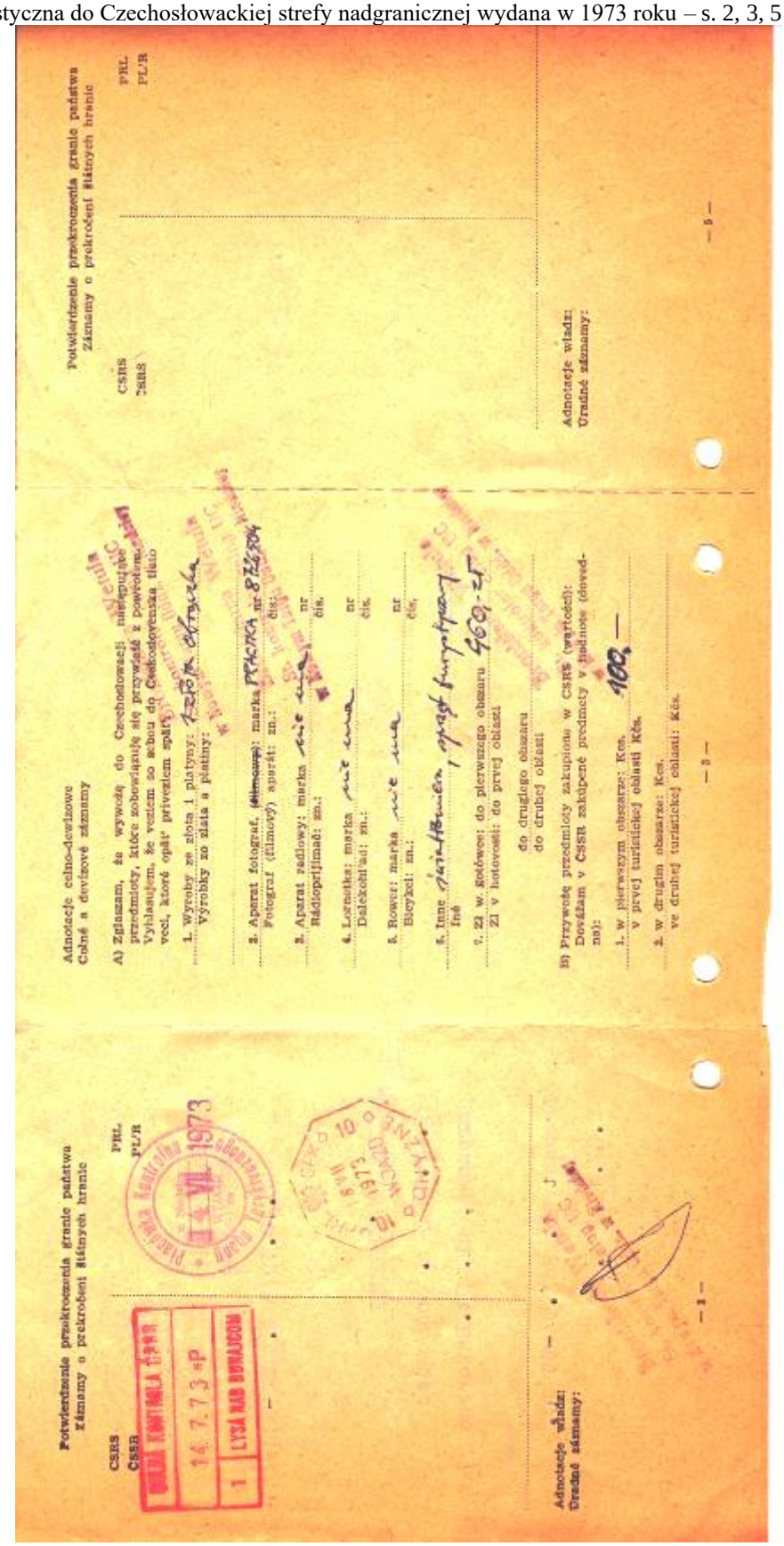
Pieczęć
Pečiatka

podpis wyd. przepustkę
podpis vyd. orgánu

Rt-1.

Przepustka turystyczna do Czechosłowackiej strefy nadgranicznej wydana w 1973 roku – s. 1, 4, 6

Przepustka turystyczna do Czechosłowackiej strefy nadgranicznej wydana w 1973 roku – s. 2, 3, 5



Wjazd na teren Czechosłowacji 14.7.1973 – po stronie polskiej w Niedzicy, po stronie CSR Łysa nad Dunajcom; wyjazd z CSR 16.7.1973 do Polski w Hyżnem.
Pokwitowanie odbioru dewiz do rozliczenia wydane w 1973 roku

PHZ "Polservice"
Warszawa

Warszawa, dn. 10.XI.73 197...r.

Eksport / ~~Akwizycja~~ / zlecenie nr 848/73

Pokwitowanie

odbioru dewiz do rozliczenia

Obywatel Sokołowski Marian
Dział EU-4

Przyznane dewizy w związku z wyjazdem do Anglia przyjąłem do rozliczenia i udokumentowania zgodnie z przepisami Instrukcji NBP i Ustawy Karno-Skarbowej wg niżej podanych stawek:

	z tytułu	Ilość	Stawka	Suma
w Anglia	diety	8	£ Ang. 3.50	£ Ang. 28.-
	hotel	8	" 4.-	" 32.-
	dojazdy dworcowe	W Wyp. 1	Milty	" 3.50
	dojazdy dworcowe			-
	opłata lotniskowa			-
	przejazdy międzymiastowe			-
	opłaty telekomunikacyjne z wyjątkiem miejscowych			-
				-
	Razem do rozliczenia			£ Ang. 64.-
w	diety			
	hotel			
	dojazdy dworcowe	Zaliczka Nr 3		0243002
	dojazdy dworcowe			
	opłata lotniskowa	Got. £ Ang.	64.-	
	przejazdy międzymiastowe			
	opłaty telekomunikacyjne z wyjątkiem miejscowych			
	Razem do rozliczenia			

Wypełnił: [signature]
Upow.prac.Działu Finans.-Walutowego

Uwagi wymienione poniżej dotyczące zasad rozliczenia przyznanych dewiz oraz udokumentowania wydatków przyjąłem do wiadomości i przestrzegania wraz z Instrukcją NBP i wyciągiem z Ustawy Karno-Skarbowej

1/ środki dewizowe mogą być wydatkowane tylko zgodnie z przeznaczeniem podanym wyżej,

2/ na delegacji należy uzyskać potwierdzenie o zgłoszeniu się do BRH po przyjeździe i przed wyjazdem do kraju,

3/ na wszystkie wydatki poza dietami i ryczałtem na dojazdy dworcowe konieczne są dowody /rachunki/ dokonania poszczególnych wydatków.
Jeżeli uzyskanie oryginalnego dowodu /rachunku/ nie jest możliwe, delegowany obowiązany jest złożyć pisemne oświadczenie o dokonaniu wydatku i przyczynach braku dowodu. Rachunki hotelowe powinny posiadać m.in. stwierdzenie zapłaty, pieczątki i podpis wystawcy.

4/ całość otrzymanych sum dewizowych podlega rozliczeniu w nieprzekraczalnym terminie do 14 dni od daty powrotu do kraju - z tym, że należy dołożyć wszelkich starań, aby złożyć rozliczenie niezwłocznie po powrocie,

5/ nie wykorzystane dewizy po zakończeniu delegacji należy zwrócić wg wytycznych zawartych na odwrocie.

Przekazujący dewizy,
Instr.NBP, wyciąg
z Ustawy Karn.-Skarb.

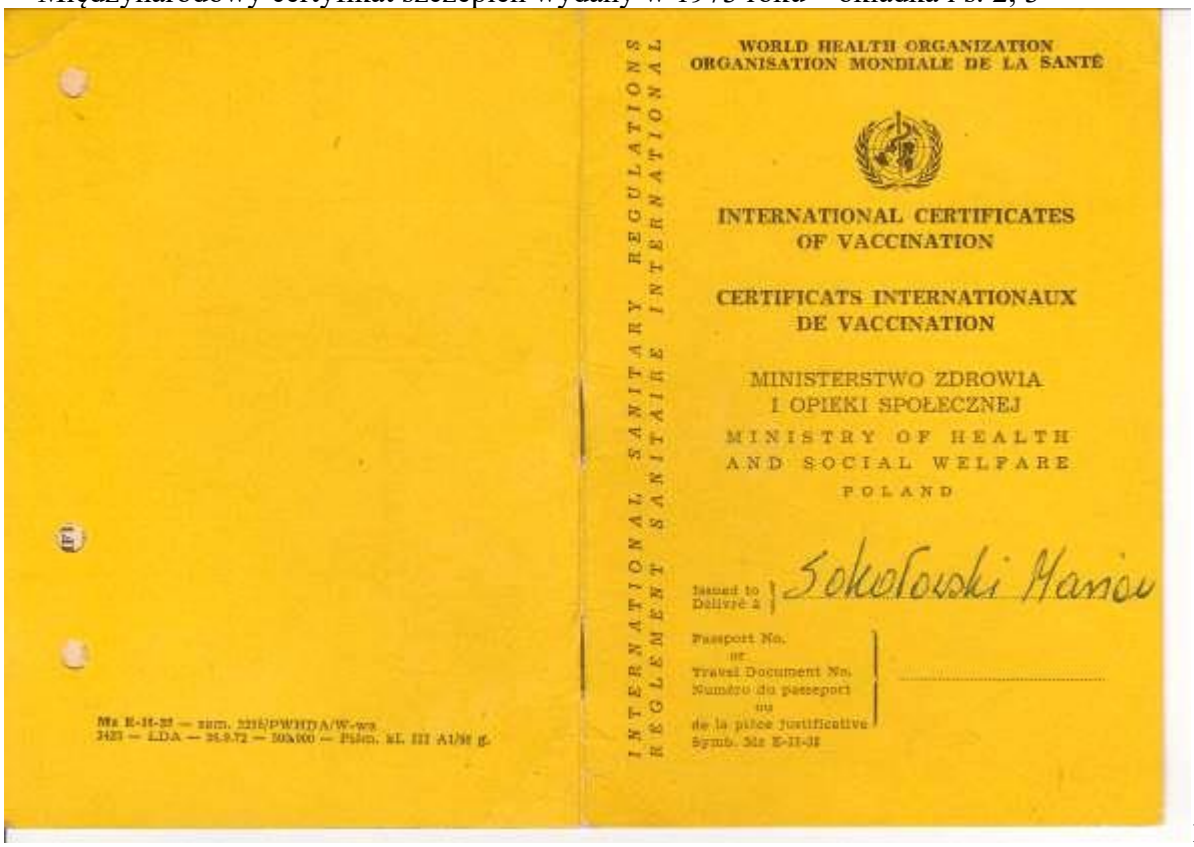
Otrzymujący-kwitujący

.....
Kasjer dewizowy

.....
Podpis delegowanego

Wyjechałem z POLSERVICE do Londynu na wystawę budowlaną. Polservice miał nadzieję na wielkie kontrakty projektowe, bo nasze Zjednoczenie projektowało całą infrastrukturę Warszawy, tymczasem wystawa prezentowała detale: klamki, krany itp. Londyn miał do projektowania setki różnych firm. Byli rozbawieni naszą ofertą.

Międzynarodowy certyfikat szczepień wydany w 1973 roku – okładka i s. 2, 3



WORLD HEALTH ORGANIZATION
ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ

INTERNATIONAL CERTIFICATES OF VACCINATION

CERTIFICATS INTERNATIONAUX DE VACCINATION

MINISTERSTWO ZDROWIA I OPIEKI SPOŁECZNEJ
MINISTRY OF HEALTH AND SOCIAL WELFARE
POLAND

INTERNATIONAL SANITARY REGULATIONS
REGLEMENT SANITAIRE INTERNATIONAL

Issued to / Délivré à: Sokołowski Marian

Passport No. / or / Travel Document No. / Numéro du passeport / ou / de la pièce justificative

Mz E-II-33 — zam. 2216/PWHDA/W-wa
3423 — LDA — 26.9.72 — 500x000 — Piśm. kl. III A1/50 g.

1

INTERNATIONAL CERTIFICATE OF VACCINATION OR REVACCINATION AGAINST CHOLERA

CERTIFICAT INTERNATIONAL DE VACCINATION OU DE REVACCINATION CONTRE LE CHOLÉRA

This is to certify that / Je soussigné(e) certifie que Sokołowski of birth / né(e) le 1933 sex / sexe 4

whose signature follows / dont la signature suit Marian

has on the date indicated been vaccinated or revaccinated against cholera / a été vacciné(e) ou revacciné(e) contre le choléra à la date indiquée.

— 2 —

Date	Signature and professional status of vaccinator / Signature et titre du vaccinateur	Approved stamp / Cachet autorisé
1 12 NOVEM. 1973	Irena Mrozowska lek. med.	
2 12 NOVEM. 1973	Irena Mrozowska lek. med.	

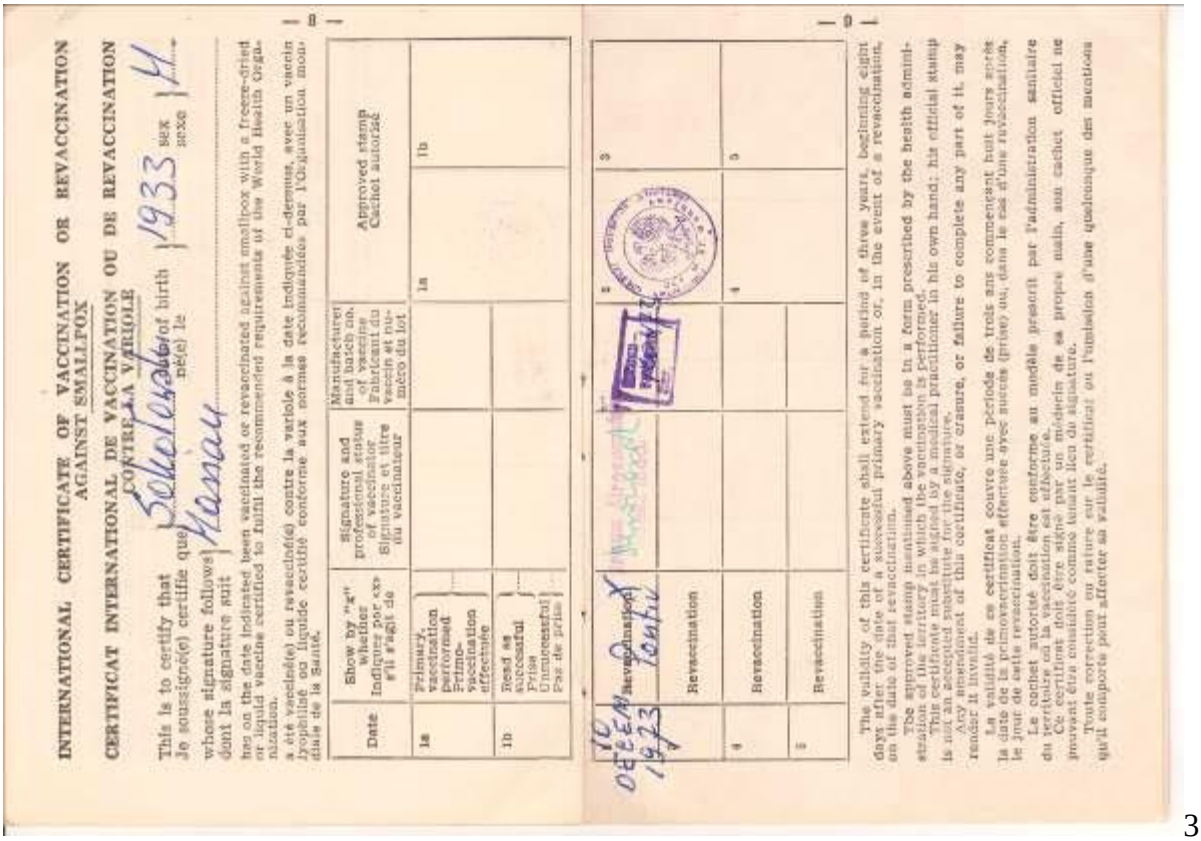
— 3 —

3 6 JULY 1981	Irena Mrozowska lek. med.	
4 14 JULY 1981	Irena Mrozowska lek. med.	

Continued overleaf / Suite au verso

2

Międzynarodowy certyfikat szczepień wydany w 1973 roku – s. 8, 9



INTERNATIONAL CERTIFICATE OF VACCINATION OR REVACCINATION AGAINST SMALLPOX

CERTIFICAT INTERNATIONAL DE VACCINATION OU DE REVACCINATION CONTRE LA VARIOLE

This is to certify that / Je soussigné(e) certifie que Sokolowski of birth / né(e) le 1933 sex / sexe 4

whose signature follows / dont la signature suit Hanau

has on the date indicated been vaccinated or revaccinated against smallpox with a freeze-dried or liquid vaccine certified to fulfil the recommended requirements of the World Health Organization.

a été vacciné(e) ou revacciné(e) contre la variole à la date indiquée ci-dessus, avec un vaccin lyophilisé ou liquide certifié conforme aux normes recommandées par l'Organisation mondiale de la Santé.

Date	Show by "x" whether / Indiquez par «x» s'il s'agit de	Signature and professional status of vaccinator / Signature et titre du vaccinateur	Manufacturer and batch no. of vaccine / Fabricant du vaccin et numéro du lot	Approved stamp / Cachet autorisé
1a	Primary vaccination / performed / Primo-vaccination effectuée			1a / 1b
1b	Read as successful / Prise / Unsuccessful / Pas de prise			

— 8 —

1	Revaccination / Revaccination	2	3	
4	Revaccination	4	5	
5	Revaccination			

The validity of this certificate shall extend for a period of three years, beginning eight days after the date of a successful primary vaccination or, in the event of a revaccination, on the date of that revaccination.

The approved stamp mentioned above must be in a form prescribed by the health administration of the territory in which the vaccination is performed.

This certificate must be signed by a medical practitioner in his own hand; his official stamp is not an accepted substitute for the signature.

Any amendment of this certificate, or erasure, or failure to complete any part of it, may render it invalid.

La validité de ce certificat couvre une période de trois ans commençant huit jours après la date de la primovaccination effectuée avec succès (prise) ou, dans le cas d'une revaccination, le jour de cette revaccination.

Le cachet autorisé doit être conforme au modèle prescrit par l'administration sanitaire du territoire où la vaccination est effectuée.

Ce certificat doit être signé par un médecin de sa propre main, son cachet officiel ne pouvant être considéré comme tenant lieu de signature.

Toute correction ou rature sur le certificat ou l'omission d'une quelconque des mentions qu'il comporte peut affecter sa validité.

— 9 —

3

W 1973 roku wyjechałem na kilka dni do Londynu na wystawę budowlaną.

W 1981 roku wyjechałem na dwa lata na pracę kontraktową do Algerii, potem kontrakt przedłużono na trzeci rok.

Jeszcze o Ojcu. Zawody budowlane były upośledzone tym, że nie dało się murować ścian ani kryć dachu zimą podczas mrozu i śniegu. Na zimę budowy zamierały. Murarze przymierali głodem. W nieco lepszej sytuacji byli blacharze, bo mieli warsztaciki i mogli zimą coś tam dłubać i jakoś żyć. Zimą Ojciec stawał się producentem. Produkował seryjnie łopatki i pogrzebacze do pieców węglowych, wygniatał je na swojej prasie, rączki odlewał im z cynku. Porwał się na produkcję elektrycznych żelazek, tu musiał mieć kooperantów stolarzy [rączka], odlewników i elektryków, ale kilkaset żelazek powstało. Myślę, że gdyby warunki polityczne pozwoliły, to szybko rozwinąłby swoją działalność wytwórczą i produkował przez cały rok różne wyroby. Przepadał za nowościami. Już przed wojną skonstruował sobie i nam radio – wprawdzie były wydawnictwa dokładnie instruujące o budowaniu radia, radia konstrukcyjnie były jeszcze prościutkie, ale jednak. Gdy po wojnie usłyszał o mechanicznych pralkach, to szybko mieliśmy w domu wyprodukowaną przez Ojca, możliwe, że pierwszą pralkę w Polsce. W bliższych czasach nie wzbraniał się przed naprawą pogniecionych karoserii samochodów. Zadziwiał, bo potrafił wyprostować każde zagniecenia nie rozbierając wszystkiego wokół uszkodzenia. Przyspawywał drut w dole zagniecenia i ciągnąc za ten drut, wyciągał blachę do poprzedniego kształtu. Obecnie bez skrupułów zagniecenie wypełniają warsztaty szpachlówką, byle na wierzchu było gładko.

Pamięci mojego Ojca.

AE-6H2-397/73

Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego
"Polservice"
Warszawa

Egz. Nr

INSTRUKCJA WYJAZDOWA

Dla Ob. Marian Sokołowski Dyrektor Naczelny B.P.B. WAR-CENT
/imię i nazwisko delegowanego, stanowisko służbowe i miejsce pracy/

Polecamy Obywatelowi udać się do /kraj/ Wielka Brytania - MT Londyn

celem akwizycji usług technicznych w dziedzinie planowania przestrzennego,
/wyznaić zadania delegowanego, zakres posiadanych pełnomocnictw,
znaki i datę dodatkowej instrukcji/

architektury, konstrukcji i dróg oraz dla rozeznania rynku - zgodnie z instrukcją Stołecznego Zjednoczenia Projektowania Budownictwa Komunalnego

Delegacja Obywatela trwa od 13.XI.1973 do 20.XI.1973

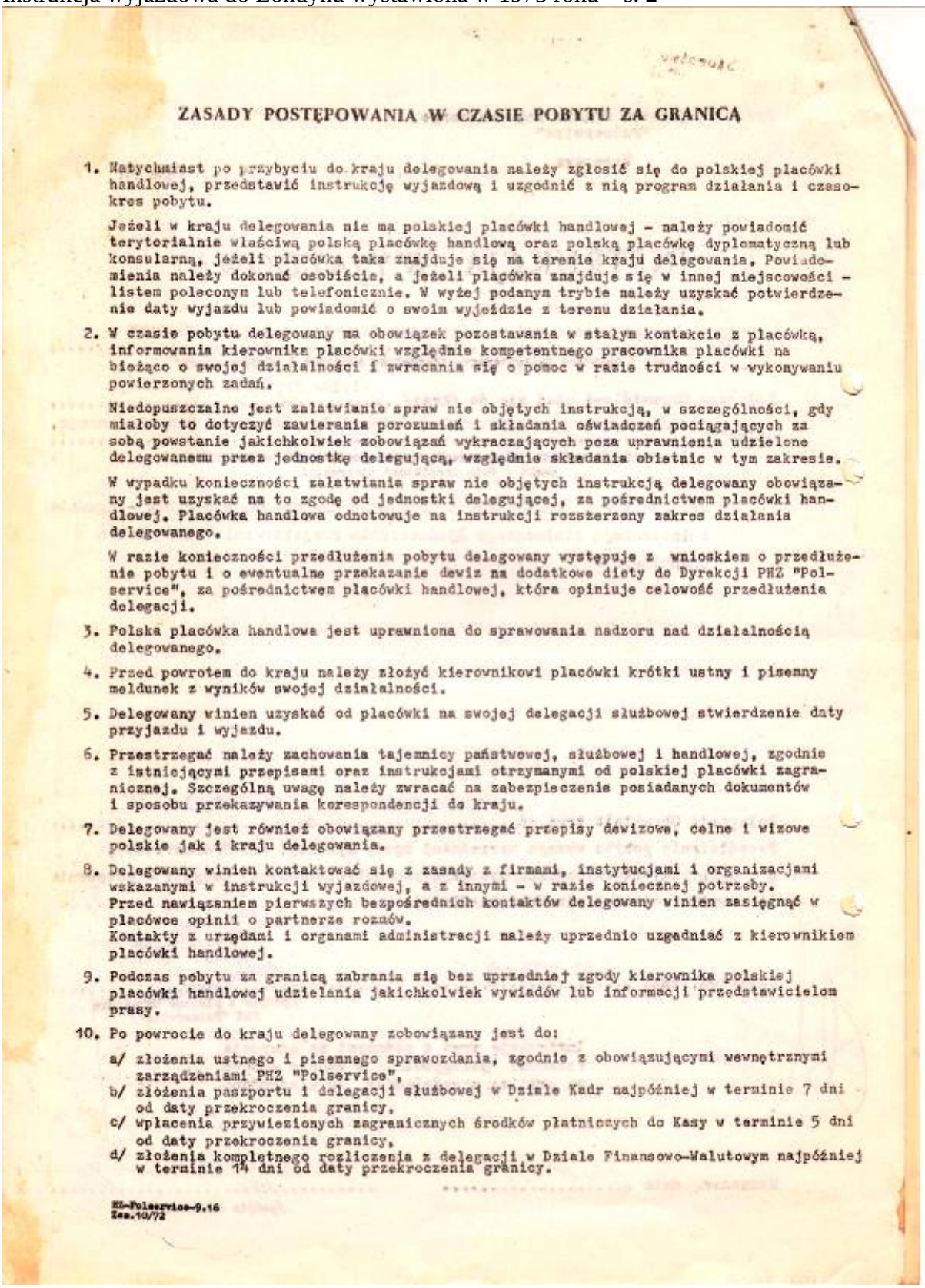
Przedłużenie pobytu wymaga uprzedniej zgody Dyrekcji PHZ "Polservice", a w wyjątkowych przypadkach wymagających natychmiastowej decyzji - polecenia kierownika polskiej placówki handlowej.

Z-ca DYREKTORA
Biura Eksportu i Importu
Andrzej Kordecki

Warszawa, dnia 6.XI.1973 rok
/podpis i pieczęć dyrektora PHZ "Polservice"/

Instrukcję wraz z podanymi na odwrocie zasadami postępowania w czasie pobytu za granicą przyjąłem/am do wiadomości

Warszawa, dnia 12.11.1973
/podpis delegowanego/



ZASADY POSTĘPOWANIA W CZASIE POBYTU ZA GRANICĄ

1. Natychmiast po przybyciu do kraju delegowania należy zgłosić się do polskiej placówki handlowej, przedstawić instrukcję wyjazdową i uzgodnić z nią program działania i czasokres pobytu.

   Jeżeli w kraju delegowania nie ma polskiej placówki handlowej – należy powiadomić terytorialnie właściwą polską placówkę handlową oraz polską placówkę dyplomatyczną lub konsularną, jeżeli placówka taka znajduje się na terenie kraju delegowania. Powiadomienia należy dokonać osobiście, a jeżeli placówka znajduje się w innej miejscowości – listem poleconym lub telefonicznie. W wyżej podanym trybie należy uzyskać potwierdzenie daty wyjazdu lub powiadomić o swoim wyjeździe z terenu działania.

2. W czasie pobytu delegowany ma obowiązek pozostawania w stałym kontakcie z placówką, informowania kierownika placówki względnie kompetentnego pracownika placówki na bieżąco o swojej działalności i zwracania się o pomoc w razie trudności w wykonywaniu powierzonych zadań.

   Niedopuszczalne jest załatwianie spraw nie objętych instrukcją, w szczególności, gdy miałoby to dotyczyć zawierania porozumień i składania oświadczeń pociągających za sobą powstanie jakichkolwiek zobowiązań wykraczających poza uprawnienia udzielone delegowanemu przez jednostkę delegującą, względnie składania obietnic w tym zakresie.

   W wypadku konieczności załatwiania spraw nie objętych instrukcją delegowany obowiązany jest uzyskać na to zgodę od jednostki delegującej, za pośrednictwem placówki handlowej. Placówka handlowa odnotowuje na instrukcji rozszerzony zakres działania delegowanego.

   W razie konieczności przedłużenia pobytu delegowany występuje z wnioskiem o przedłużenie pobytu i o ewentualne przekazanie dewiz na dodatkowe diety do Dyrekcji PHZ "Polservice", za pośrednictwem placówki handlowej, która opiniuje celowość przedłużenia delegacji.

3. Polska placówka handlowa jest uprawniona do sprawowania nadzoru nad działalnością delegowanego.

4. Przed powrotem do kraju należy złożyć kierownikowi placówki krótki ustny i pisemny meldunek z wyników swojej działalności.

5. Delegowany winien uzyskać od placówki na swojej delegacji służbowej stwierdzenie daty przyjazdu i wyjazdu.

6. Przestrzegać należy zachowania tajemnicy państwowej, służbowej i handlowej, zgodnie z istniejącymi przepisami oraz instrukcjami otrzymanymi od polskiej placówki zagranicznej. Szczególną uwagę należy zwracać na zabezpieczenie posiadanych dokumentów i sposobu przekazywania korespondencji do kraju.

7. Delegowany jest również obowiązany przestrzegać przepisy dewizowe, celne i wizowe polskie jak i kraju delegowania.

8. Delegowany winien kontaktować się z zasady z firmami, instytucjami i organizacjami wskazanymi w instrukcji wyjazdowej, a z innymi – w razie koniecznej potrzeby.
   Przed nawiązaniem pierwszych bezpośrednich kontaktów delegowany winien zasięgnąć w placówce opinii o partnerze rozmów.
   Kontakty z urzędami i organami administracji należy uprzednio uzgadniać z kierownikiem placówki handlowej.

9. Podczas pobytu za granicą zabrania się bez uprzedniej zgody kierownika polskiej placówki handlowej udzielania jakichkolwiek wywiadów lub informacji przedstawicielom prasy.

10. Po powrocie do kraju delegowany zobowiązany jest do:

    a/ złożenia ustnego i pisemnego sprawozdania, zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi zarządzeniami PHZ "Polservice",
    b/ złożenia paszportu i delegacji służbowej w Dziale Kadr najpóźniej w terminie 7 dni od daty przekroczenia granicy,
    c/ wpłacenia przywiezionych zagranicznych środków płatniczych do Kasy w terminie 5 dni od daty przekroczenia granicy,
    d/ złożenia kompletnego rozliczenia z delegacji w Dziale Finansowo-Walutowym najpóźniej w terminie 14 dni od daty przekroczenia granicy.

PZ-Polservice-9.16
Zam.10/72

2

Szczególne są te nakazy, jak wolno postępować za granicą.

Instrukcja wyjazdowa wystawiona w 1973 roku

PREZYDIUM RADY NARODOWEJ
w m. st. Warszawie
STOŁECZNE ZJEDNOCZENIE
PROJEKTOWANIA BUDOWNICTWA
KOMUNALNEGO

Warszawa, dnia 12.10. 197 3 r.
ul. Królewska 27, tel. 27-67-25
00-060 WARSZAWA

L. dz. SZPBK/ 5045

"POLSERVICE"
Warszawa, ul. Szpitalna 5.

Dot. Wystawa Budownictwa w Londynie.

Instrukcja :

Niniejszym delegujemy mgr. inż. arch. Mariana Sokołowskiego do uczestniczenia wspólnie z przedstawicielem "POLSERVICE" w rozeznaniu rynku i ewentualnej akwizycji w następujących dziedzinach :

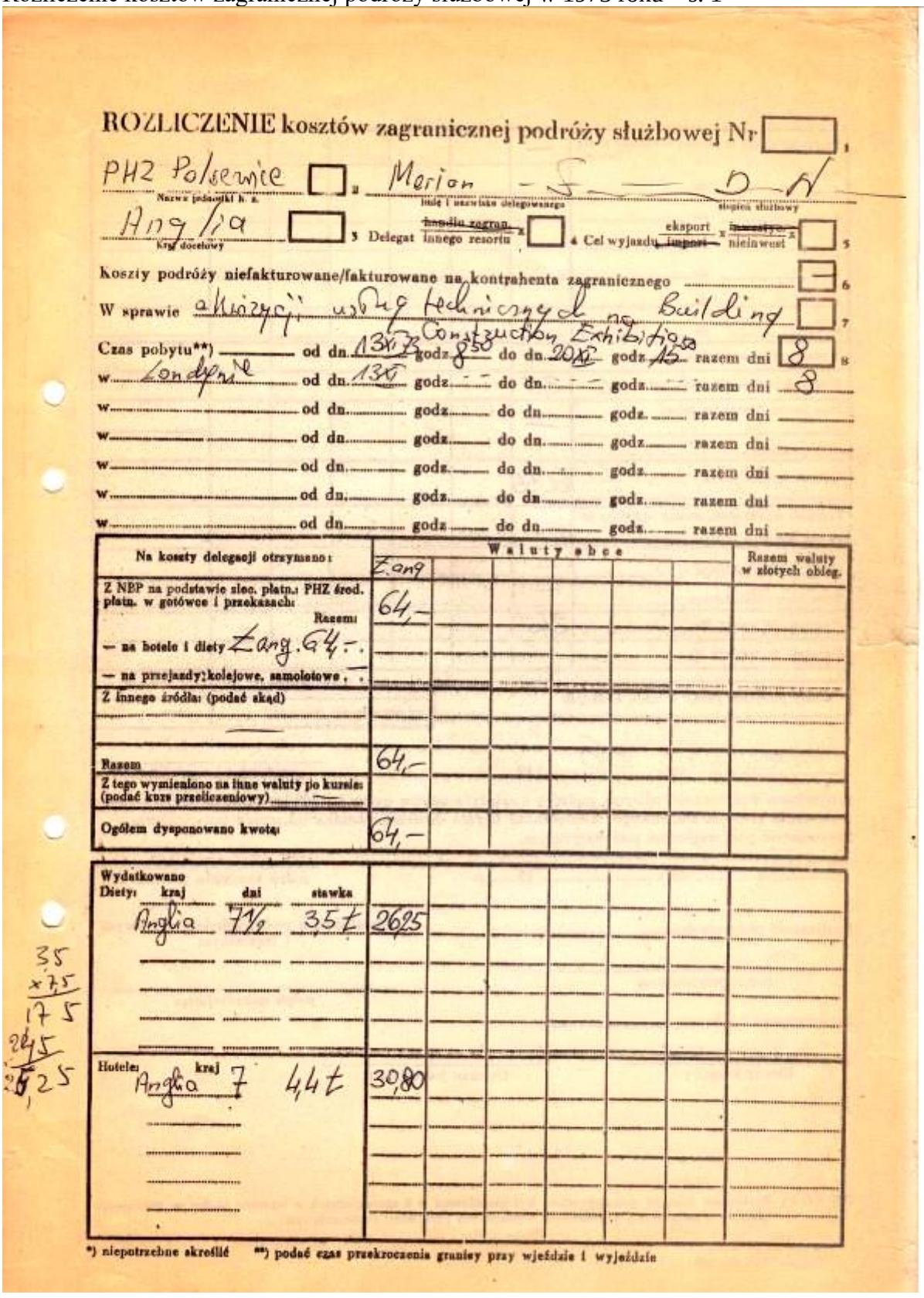
planowanie przestrzenne
architektura
konstrukcje
drogi

Mgr. inż. arch. Marian Sokołowski, dyrektor B.P.B. "War-Cent" jest upoważniony do prowadzenia wiążących rozmów z klientami.

Z-ca Dyrektora
mgr inż. Antoni Wróblewski

Do wiadomości :
Dyr. B.P.B. "War-Cent" mgr. inż. arch. M. Sokołowski

Rozliczenie kosztów zagranicznej podróży służbowej w 1973 roku – s. 1



ROZLICZENIE kosztów zagranicznej podróży służbowej Nr ☐ 1

PHZ Polsewice ☐ 2 Marian – S – D – N

Nazwa jednostki h. z. — Imię i nazwisko delegowanego — stopień służbowy

Anglia ☐ 3 Delegat ~~handlu zagran.~~ / innego resortu x ☐ 4 Cel wyjazdu eksport / ~~import~~ x ~~inwestycj.~~ / nieinwest. x ☐ 5

Kraj docelowy

Koszty podróży niefakturowane/fakturowane na kontrahenta zagranicznego ☐ 6

W sprawie akwizycji usług technicznych na Building Construction Exhibition ☐ 7

Czas pobytu**) od dn. 13.XI.73 godz. 8.50 do dn. 20.XI godz. 15.50 razem dni 8 8

w Londynie od dn. 13.XI godz. – do dn. – godz. – razem dni 8

w ..... od dn. ..... godz. ..... do dn. ..... godz. ..... razem dni .....

w ..... od dn. ..... godz. ..... do dn. ..... godz. ..... razem dni .....

w ..... od dn. ..... godz. ..... do dn. ..... godz. ..... razem dni .....

w ..... od dn. ..... godz. ..... do dn. ..... godz. ..... razem dni .....

w ..... od dn. ..... godz. ..... do dn. ..... godz. ..... razem dni .....

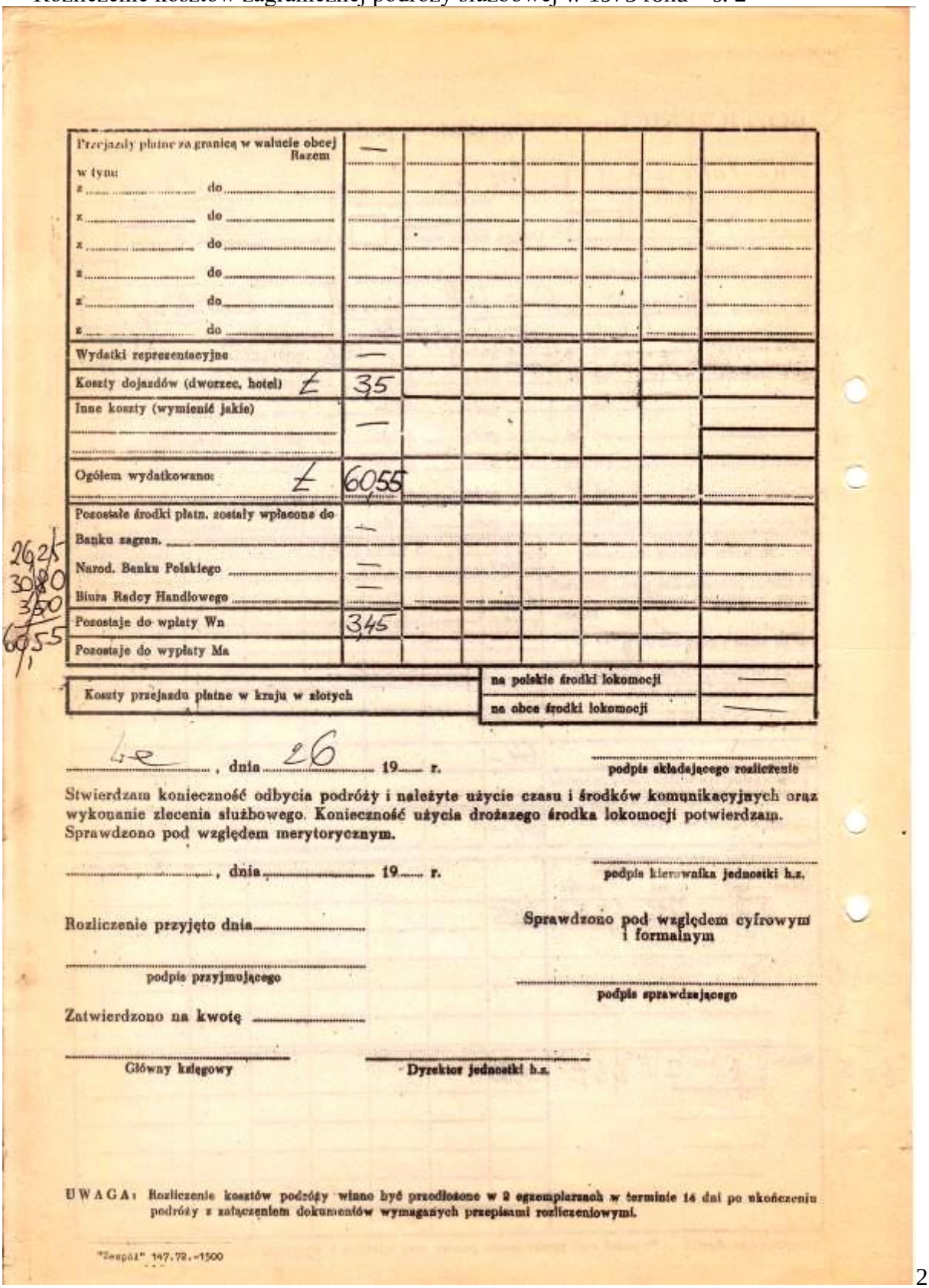
Na koszty delegacji otrzymano:	Waluty obce						Razem waluty w złotych obieg.
	Ł ang						
Z NBP na podstawie zlec. płatn.: PHZ środ. płatn. w gotówce i przekazach: Razem:	64,–						
— na hotele i diety Ł ang. 64,–							
— na przejazdy: kolejowe, samolotowe –							
Z innego źródła: (podać skąd)							
Razem	64,–						
Z tego wymieniono na inne waluty po kursie: (podać kurs przeliczeniowy) –							
Ogółem dysponowano kwotą:	64,–						

Wydatkowano Diety: kraj	dni	stawka							
Anglia	7½	3,5 ł	26,25						
Hotele: kraj									
Anglia	7	4,4 ł	30,80						

3,5
×7,5
17,5
24,5
26,25

*) niepotrzebne skreślić **) podać czas przekroczenia granicy przy wjeździe i wyjeździe

Rozliczenie kosztów zagranicznej podróży służbowej w 1973 roku – s. 2



Przejazdy płatne za granicą w walucie obcej Razem	—						
w tym:							
z ... do ...							
z ... do ...							
z ... do ...							
z ... do ...							
z ... do ...							
z ... do ...							
Wydatki reprezentacyjne	—						
Koszty dojazdów (dworzec, hotel) £	35						
Inne koszty (wymienić jakie)	—						
Ogółem wydatkowano: £	6055						
Pozostałe środki płatn. zostały wpłacone do Banku zagran.	—						
Narod. Banku Polskiego	—						
Biura Rady Handlowego	—						
Pozostaje do wpłaty Wn	345						
Pozostaje do wypłaty Ma							

2625
3080
350
6055
1

Koszty przejazdu płatne w kraju w złotych	na polskie środki lokomocji	—
	na obce środki lokomocji	—

Lr, dnia 26 19.... r.

podpis składającego rozliczenie

Stwierdzam konieczność odbycia podróży i należyte użycie czasu i środków komunikacyjnych oraz wykonanie zlecenia służbowego. Konieczność użycia droższego środka lokomocji potwierdzam. Sprawdzono pod względem merytorycznym.

....., dnia ..... 19..... r.

podpis kierownika jednostki b.z.

Rozliczenie przyjęto dnia .....

podpis przyjmującego

Sprawdzono pod względem cyfrowym i formalnym

podpis sprawdzającego

Zatwierdzono na kwotę .....

Główny księgowy

Dyrektor jednostki b.z.

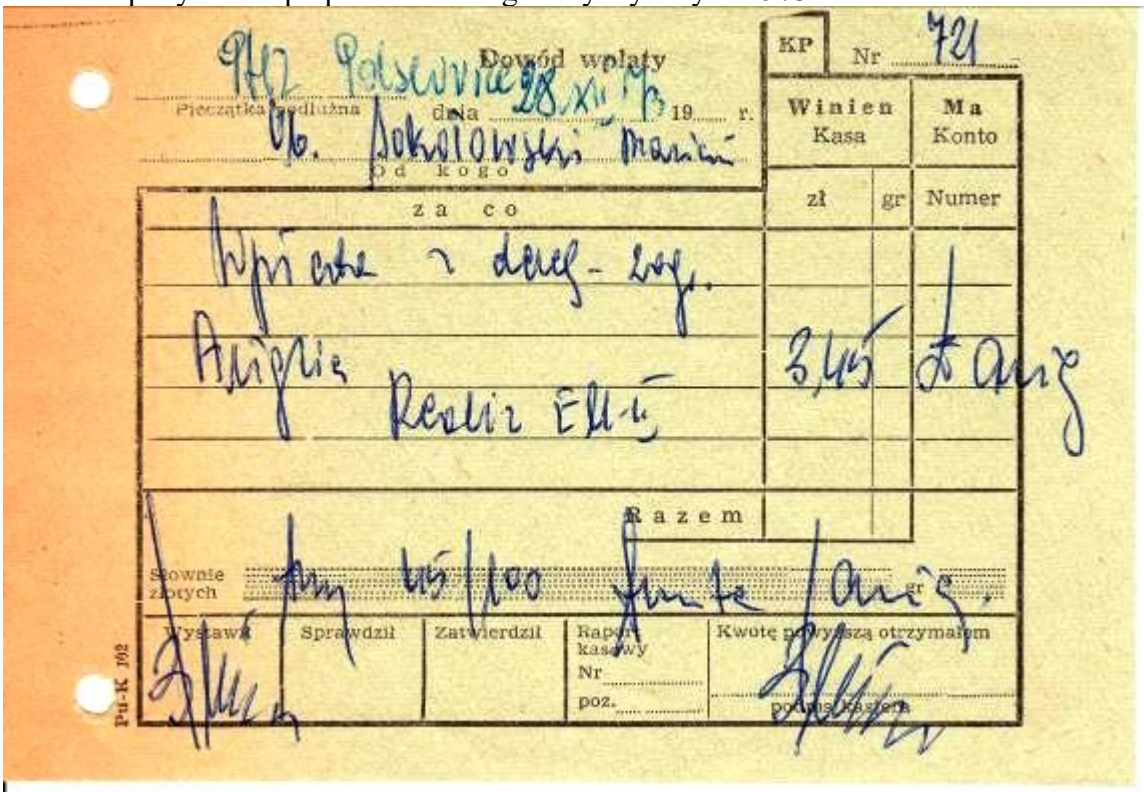
UWAGA: Rozliczenie kosztów podróży winno być przedłożone w 2 egzemplarzach w terminie 14 dni po ukończeniu podróży z załączeniem dokumentów wymaganych przepisami rozliczeniowymi.

"Zespół" 147.72.-1500

2

Na zagraniczny wyjazd służbowy pracownik otrzymywał diety w dewizach, były to maleńkie kwoty, z których należało się skrupulatnie rozliczyć po powrocie.

Dowód wpłaty dewiz po powrocie z zagranicy wydany w 1973 roku

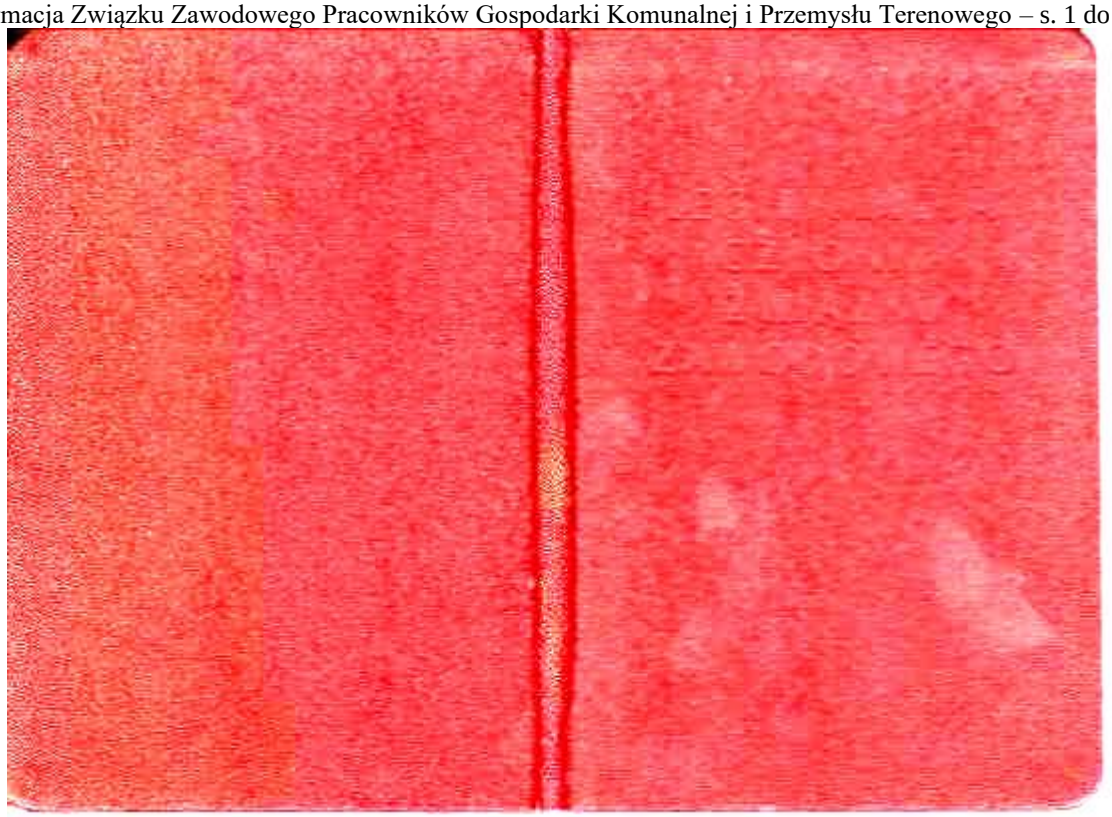


Jeszcze o Ojcu. Któregoś dnia lat sześćdziesiątych, a może już siedemdziesiątych, Ojciec został wezwany do Urzędu Bezpieczeństwa, tam kazano mu czekać kilka godzin samotnie w jakimś pokoju, potem ktoś wszedł do tego pokoju, sprawdził nazwisko i nic więcej nie mówiąc, palnął pięścią Ojca w lewe ucho tak silnie, że ojciec stracił przytomność, potem, już w nocy dozorca się dziwił, co pan tu jeszcze robi? Niechże pan wraca do domu. Ojciec dowlókł się do szpitala, ale tam mu nie umieli pomóc i żaden lekarz nie chciał wystawić świadectwa o odniesionych obrażeniach. Ojciec już więcej nie zdołał wejść na dach – miał zdruzgotany błędnik i nie wiem, co więcej. Potem nawet ksiądz prosił: Pan będzie tylko siedział na krześle na ziemi i tak będzie pan kierował robotnikami na dachu…

Potem pojawiły się kłopoty z prostatą, kilka razy był operowany, potem nie chciano operować, bo mieli zbyt wielu młodszych czekających na operację. Potem ubłagałem w radiu i ci ogłosili, że dla ciężko chorego poszukuje się leku o nazwie Tadenan, znaleźli się ofiarodawcy, potem już nie było skąd brać Tadenanu. Posłuszeństwa odmówiły stawy kolanowe, wówczas się ich nie operowało.

Zmarł w 1988 roku – gdyby chociaż zdołał dożyć do przewrotu… zmarł nie wiedząc, że za kilka miesięcy ustrój, który go gnębił przez całe życie, zostanie rozwalony…

Pamięci mojego Ojca.

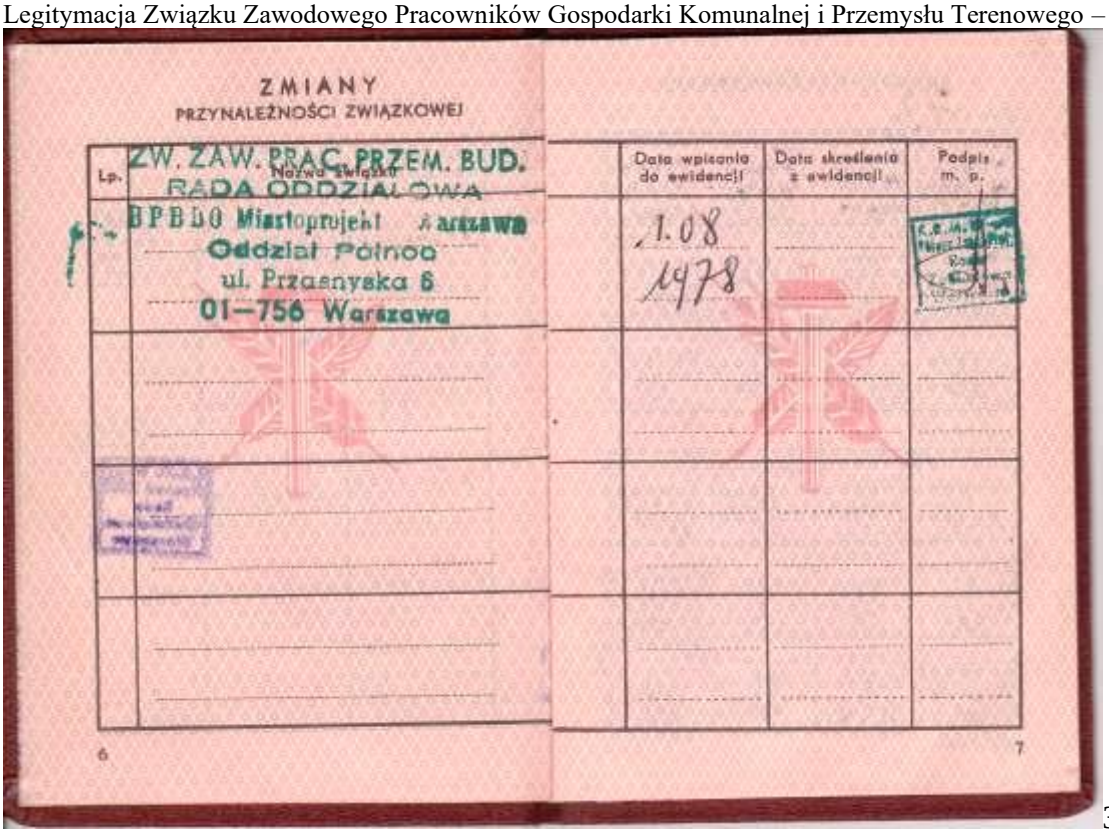


1

PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ
LEGITYMACJA
KT 0099737
Nazwisko SOKOŁOWSKI
Imię MARIAN
Imię ojca STANISŁAW
Data urodzenia 29.07.1933 r.
JEST CZŁONKIEM
ZWIĄZKU ZAWODOWEGO
PRACOWNIKÓW GOSPODARKI
KOMUNALNEJ I PRZEMYSŁU
TERENOWEGO
Od dnia 1.01. 1973 r.
Sekretarz
Przewodniczący
m. p.
WARSZAWA 10.04.73
Miejscowość
Data

2

Legitymacja Związku Zawodowego Pracowników Gospodarki Komunalnej i Przemysłu Terenowego – s. 6 do 9

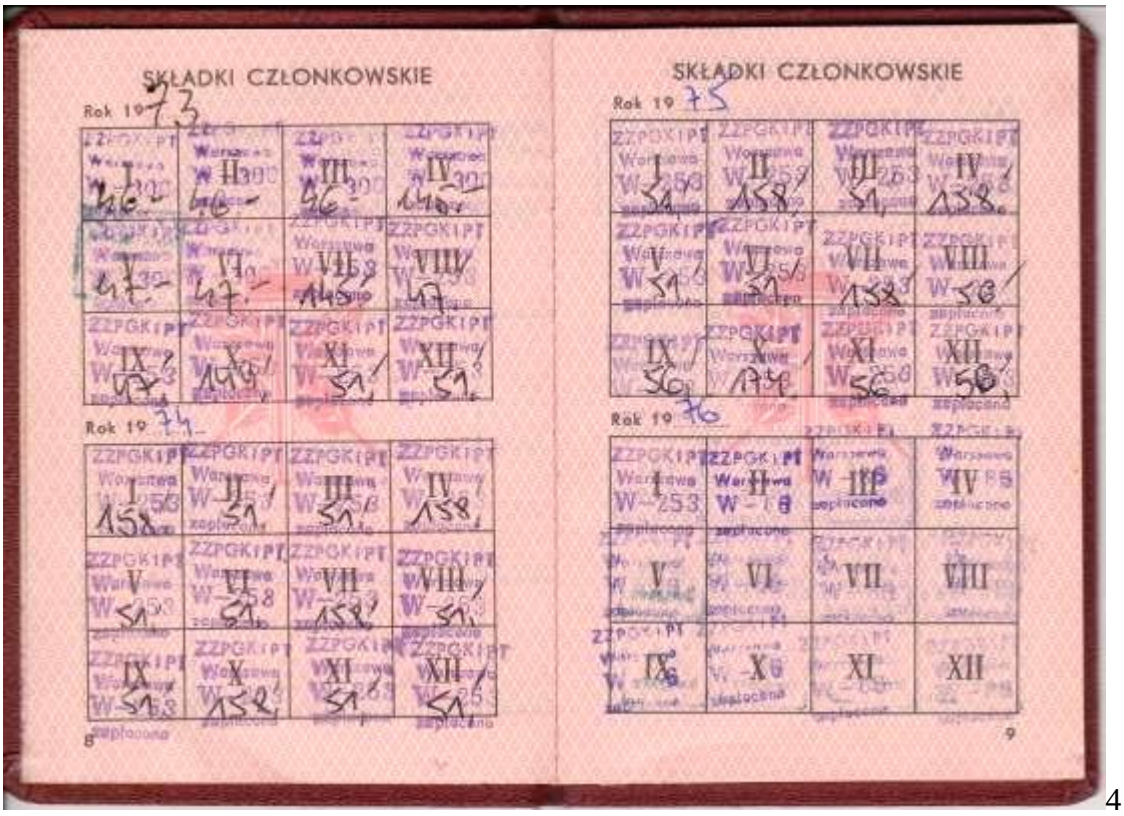


ZMIANY
PRZYNALEŻNOŚCI ZWIĄZKOWEJ

Lp.	Nazwa związku	Data wpisania do ewidencji	Data skreślenia z ewidencji	Podpis i m. p.
1.	ZW. ZAW. PRAC. PRZEM. BUD. RADA ODDZIAŁOWA BPBUD Miastoprojekt Warszawa Oddział Północ ul. Przasnyska 6 01–756 Warszawa	1.08 1978		

6 7

3



SKŁADKI CZŁONKOWSKIE

Rok 1973

I	II	III	IV
46.-	46.-	46.-	46.-
V	VI	VII	VIII
47.-	47.-	46.-	47.-
IX	X	XI	XII
47.-	47.-	47.-	47.-

Rok 1974

I	II	III	IV
158	51	51	158
V	VI	VII	VIII
51	51	158	51
IX	X	XI	XII
51	158	51	51

zapłacono

8

SKŁADKI CZŁONKOWSKIE

Rok 1975

I	II	III	IV
54	158	51	158
V	VI	VII	VIII
51	51	158	56
IX	X	XI	XII
56	158	56	56

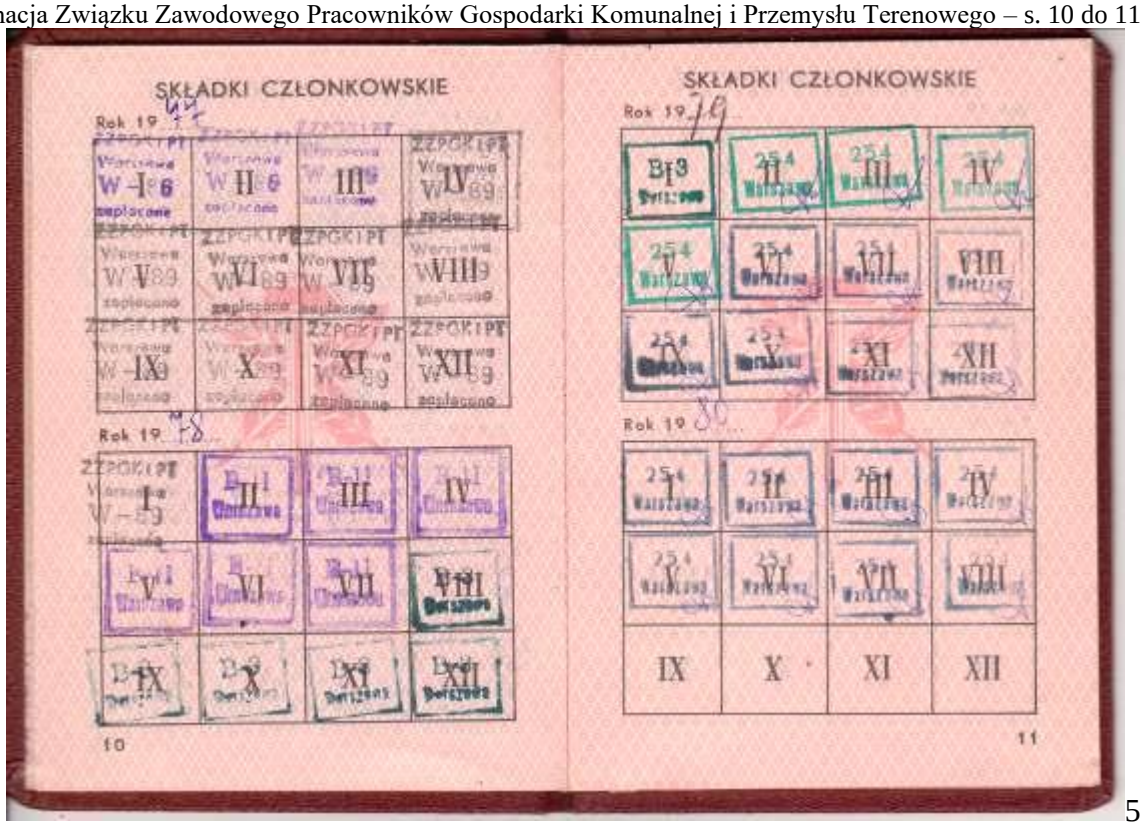
Rok 1976

I	II	III	IV
W-253 zapłacono	W-253 zapłacono	W-253 zapłacono	W-253 zapłacono
V	VI	VII	VIII
IX	X	XI	XII

9

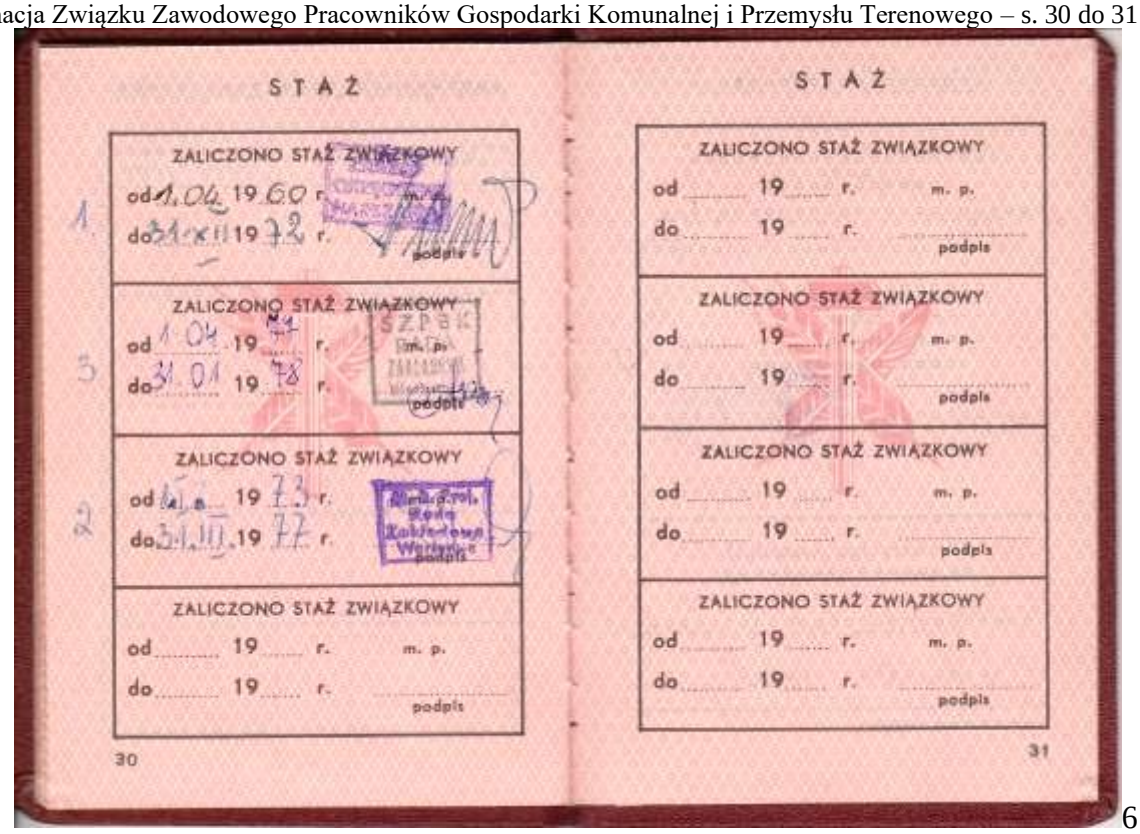
4

Legitymacja Związku Zawodowego Pracowników Gospodarki Komunalnej i Przemysłu Terenowego – s. 10 do 11



5

Legitymacja Związku Zawodowego Pracowników Gospodarki Komunalnej i Przemysłu Terenowego – s. 30 do 31



6

METRYCZKA LEGITYMACJI

LEGITYMACJA DOTYCHCZASOWA
NR 42588
WYDANA DN. 1.04.1960 PRZEZ ZW. ZAW.
NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

decyzją zarządu okręgu
– rady zakładowej
– oddziałowej*
została unieważniona.

10.04.1973 r.
data podpis
m. p.

Pierwszy raz wstąpił(a)
do związku zawodowego
NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO
w dniu 1.04. 1960 r.

* niepotrzebne skreślić

32

WPISY INSTANCJI ZWIĄZKOWYCH

33

7

WPISY INSTANCJI ZWIĄZKOWYCH

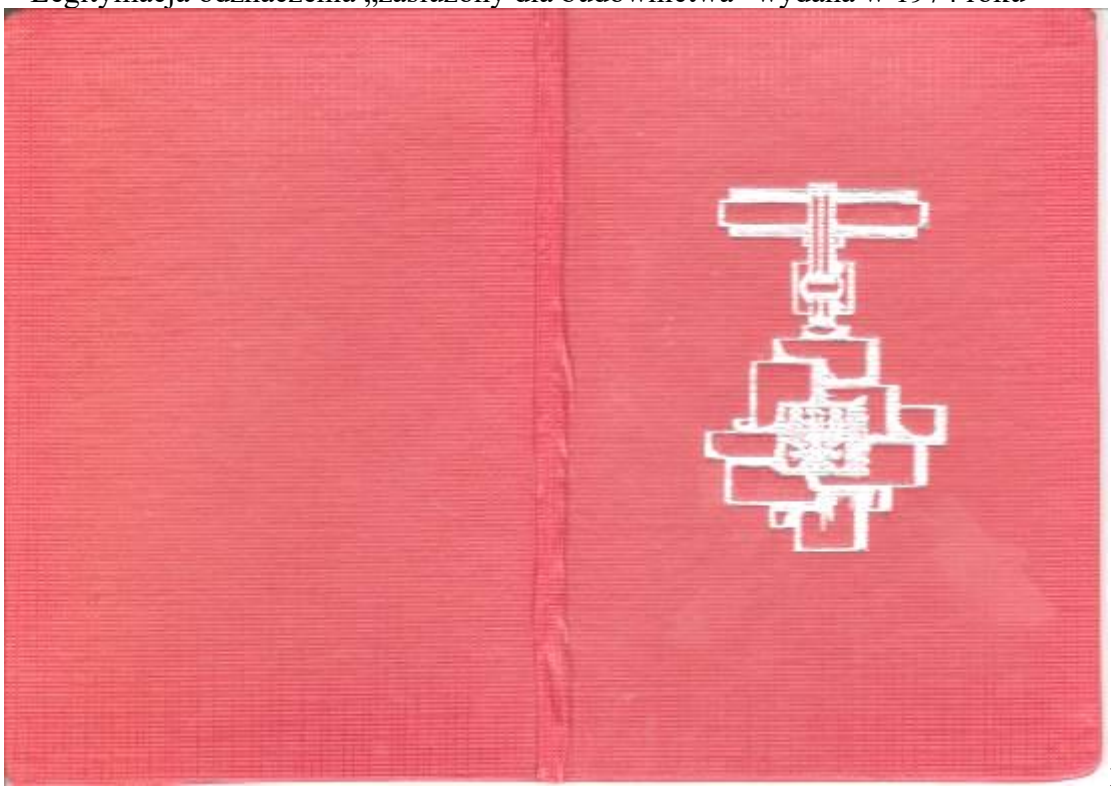
34

OBJAŚNIENIE

1. Legitymacja członka związku jest dokumentem stwierdzającym przynależność do danego związku i służy do posługiwania się przy załatwianiu wszystkich formalności i statutowych świadczeń związkowych.
2. Legitymacja jest jedynym dokumentem stwierdzającym lata stażu związkowego.
3. Właściciel legitymacji traci prawa członka związku zawodowego po 3 miesiącach niepłacenia składek.
4. Legitymację członka związku zawodowego należy przechowywać starannie i chronić przed kradzieżą, zgubieniem lub zniszczeniem.
5. W przypadku utraty legitymacji, członek związku zawodowego powinien o tym zawiadomić pisemnie swoją radę zakładową – oddziałową w celu wystawienia duplikatu, podając równocześnie numer starej legitymacji.
6. Wszelkie wpisy do legitymacji związkowej mogą dokonywać jedynie uprawnione do tego instancje związkowe. W przypadku wyczerpania się miejsca na dokonywanie nowych wpisów, posiadacz legitymacji jest obowiązany dokonać jej wymiany w swojej radzie zakładowej – oddziałowej.

8

Legitymacja odznaczenia „zasłużony dla budownictwa” wydana w 1974 roku



1

POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

LEGITYMACJA Nr 2983/74

Warszawa, dnia 23.04. 1974 r.

A-24

MINISTER BUDOWNICTWA
I PRZEMYSŁU MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH

Decyzją z dnia 23.04.1974r.

został wyróżniony

Ob. SOKOŁOWSKI
Marian Czesław
s. Stanisława

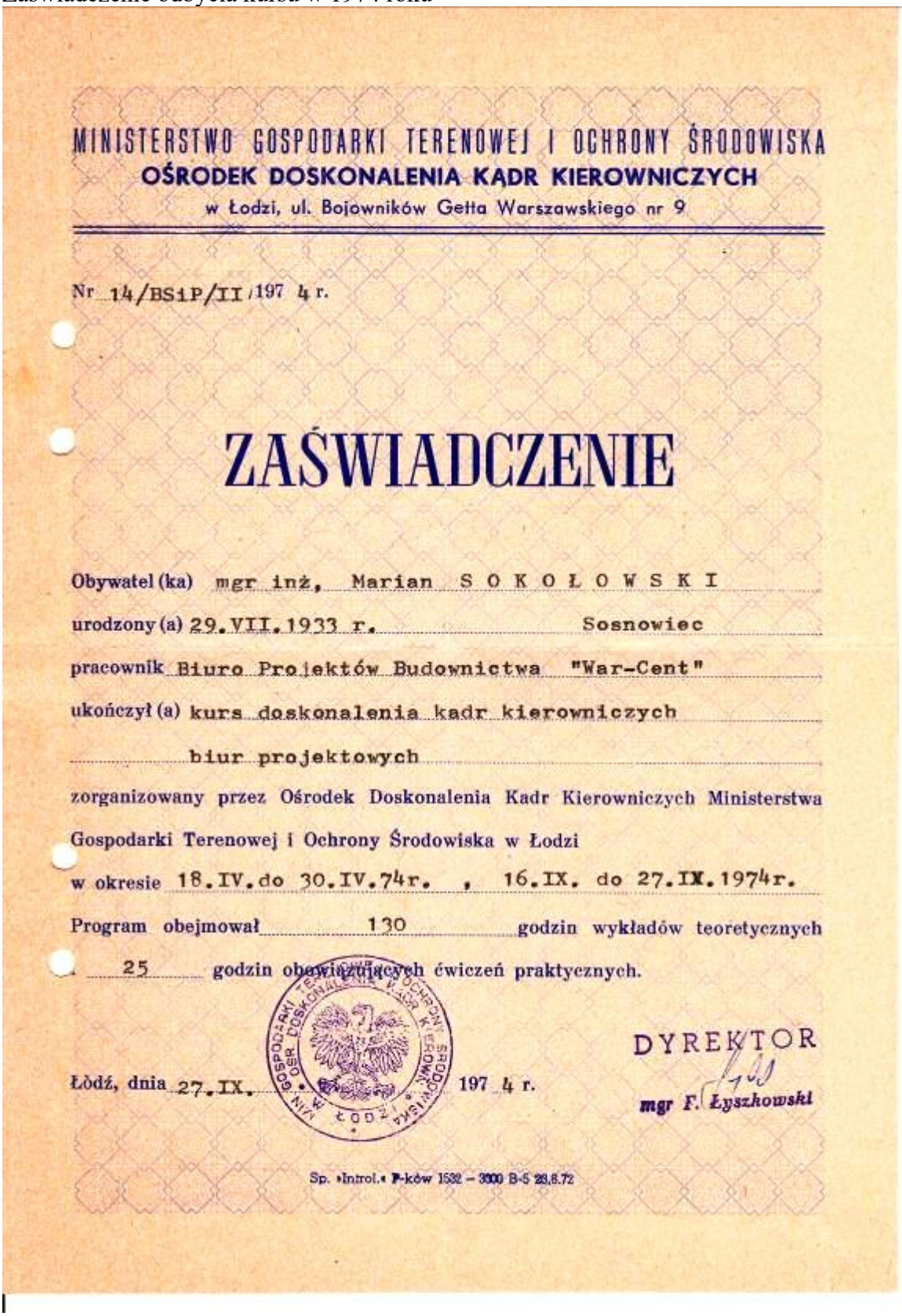
Srebrną odznaką

ZASŁUŻONY DLA BUDOWNICTWA
I PRZEMYSŁU MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH

MINISTER

2

Zaświadczenie odbycia kursu w 1974 roku



MINISTERSTWO GOSPODARKI TERENOWEJ I OCHRONY ŚRODOWISKA
OŚRODEK DOSKONALENIA KĄDR KIEROWNICZYCH
w Łodzi, ul. Bojowników Getta Warszawskiego nr 9

Nr 14/BS1P/II/197 4 r.

ZAŚWIADCZENIE

Obywatel (ka) mgr inż, Marian S O K O Ł O W S K I

urodzony (a) 29.VII.1933 r. Sosnowiec

pracownik Biuro Projektów Budownictwa "War-Cent"

ukończył (a) kurs doskonalenia kadr kierowniczych

biur projektowych

zorganizowany przez Ośrodek Doskonalenia Kadr Kierowniczych Ministerstwa Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska w Łodzi

w okresie 18.IV.do 30.IV.74r. , 16.IX. do 27.IX.1974r.

Program obejmował 130 godzin wykładów teoretycznych

25 godzin obowiązujących ćwiczeń praktycznych.

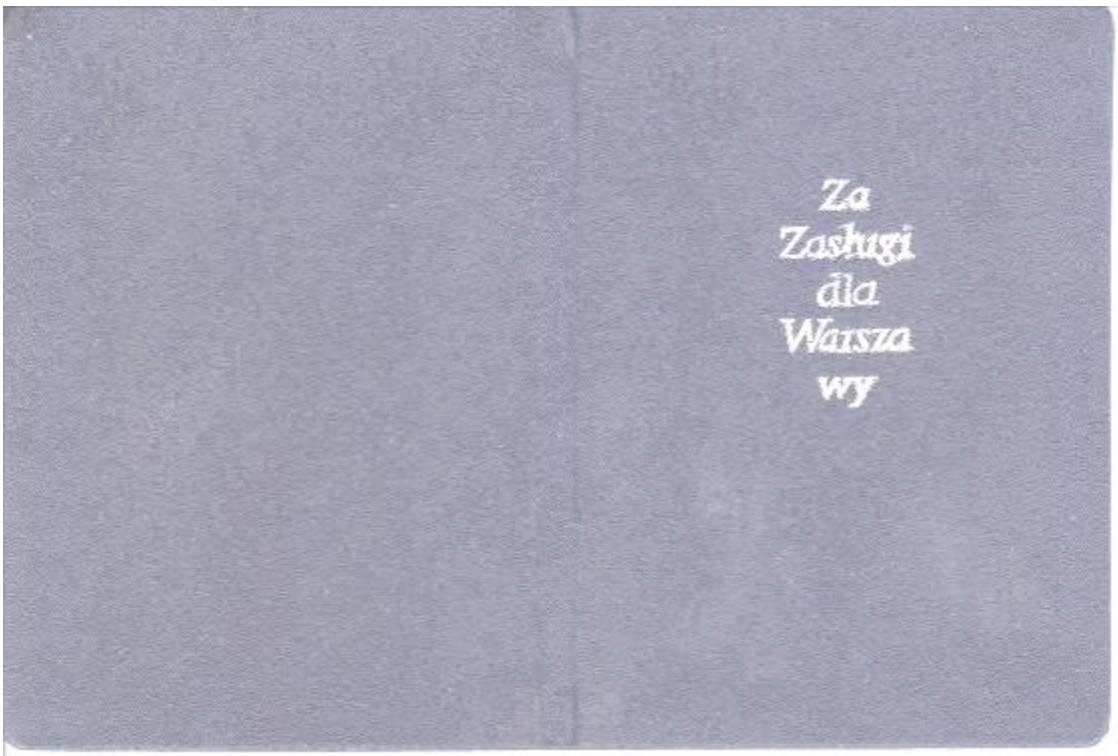
Łódź, dnia 27.IX. 197 4 r.

DYREKTOR
mgr F. Łyszkowski

Sp. »Introl.« P-ków 1532 – 3000 B-5 28.6.72

Napis na okrągłym stemplu: MIN. GOSPODARKI TERENOWEJ I OCHRONY ŚRODOWISKA – OŚR. DOSKONALENIA KADR KIEROWNICZYCH W ŁODZI.

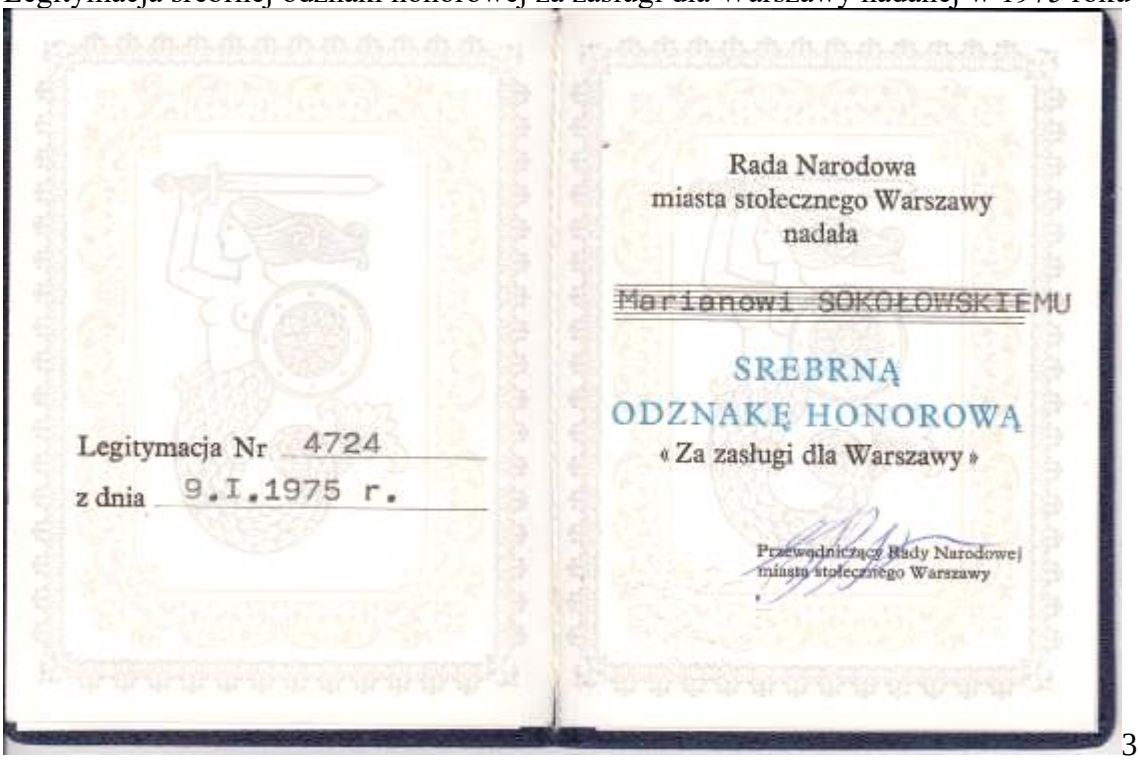
Legitymacja srebrnej odznaki honorowej za zasługi dla Warszawy nadanej w 1975 roku – okładka



1

2

Legitymacja srebrnej odznaki honorowej za zasługi dla Warszawy nadanej w 1975 roku – s. 2



Legitymacja Nr 4724
z dnia 9.I.1975 r.

Rada Narodowa
miasta stołecznego Warszawy
nadała

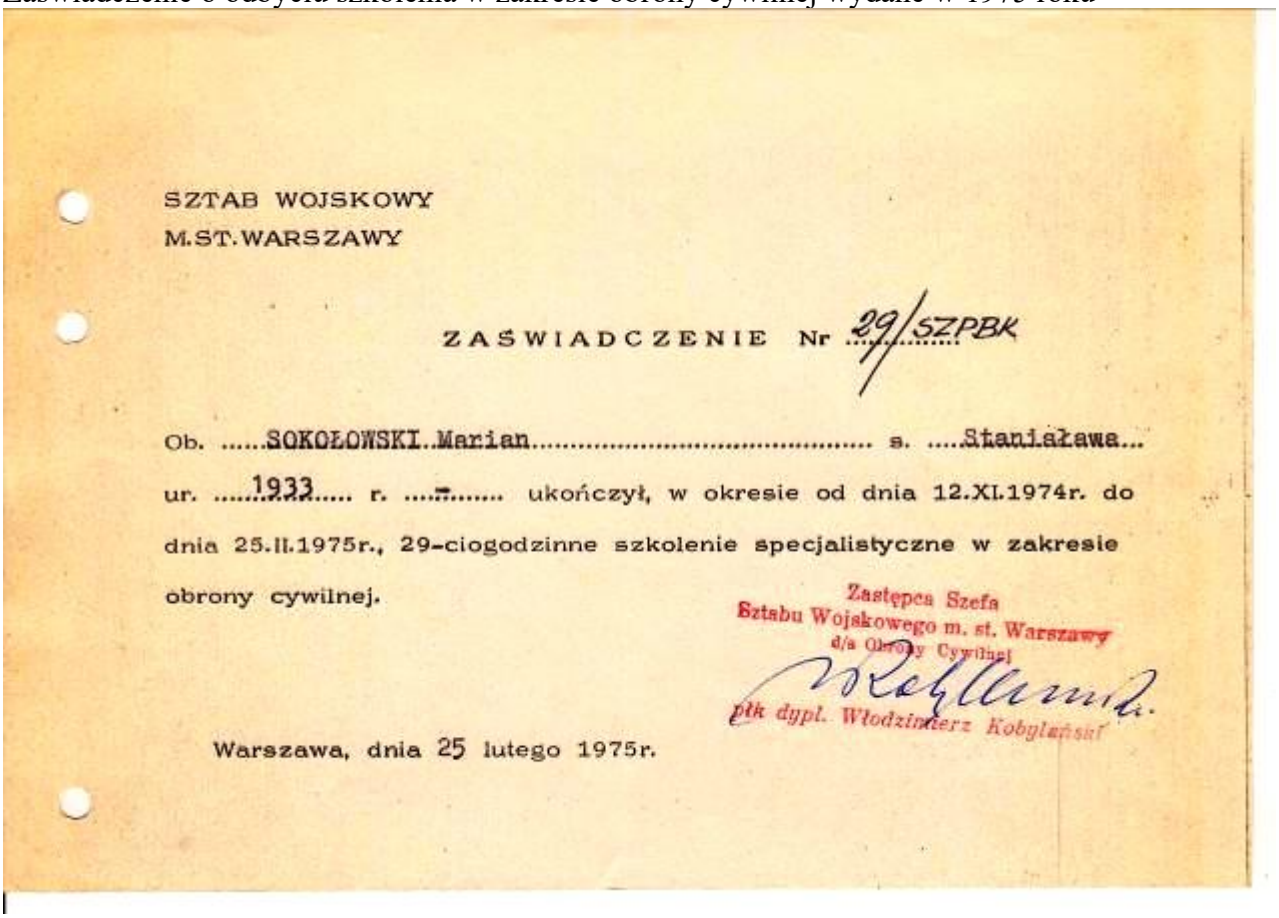
~~Marianowi SOKOŁOWSKIEMU~~

SREBRNĄ
ODZNAKĘ HONOROWĄ
« Za zasługi dla Warszawy »

Przewodnicząca Rady Narodowej
miasta stołecznego Warszawy

3

Zaświadczenie o odbyciu szkolenia w zakresie obrony cywilnej wydane w 1975 roku



SZTAB WOJSKOWY
M.ST.WARSZAWY

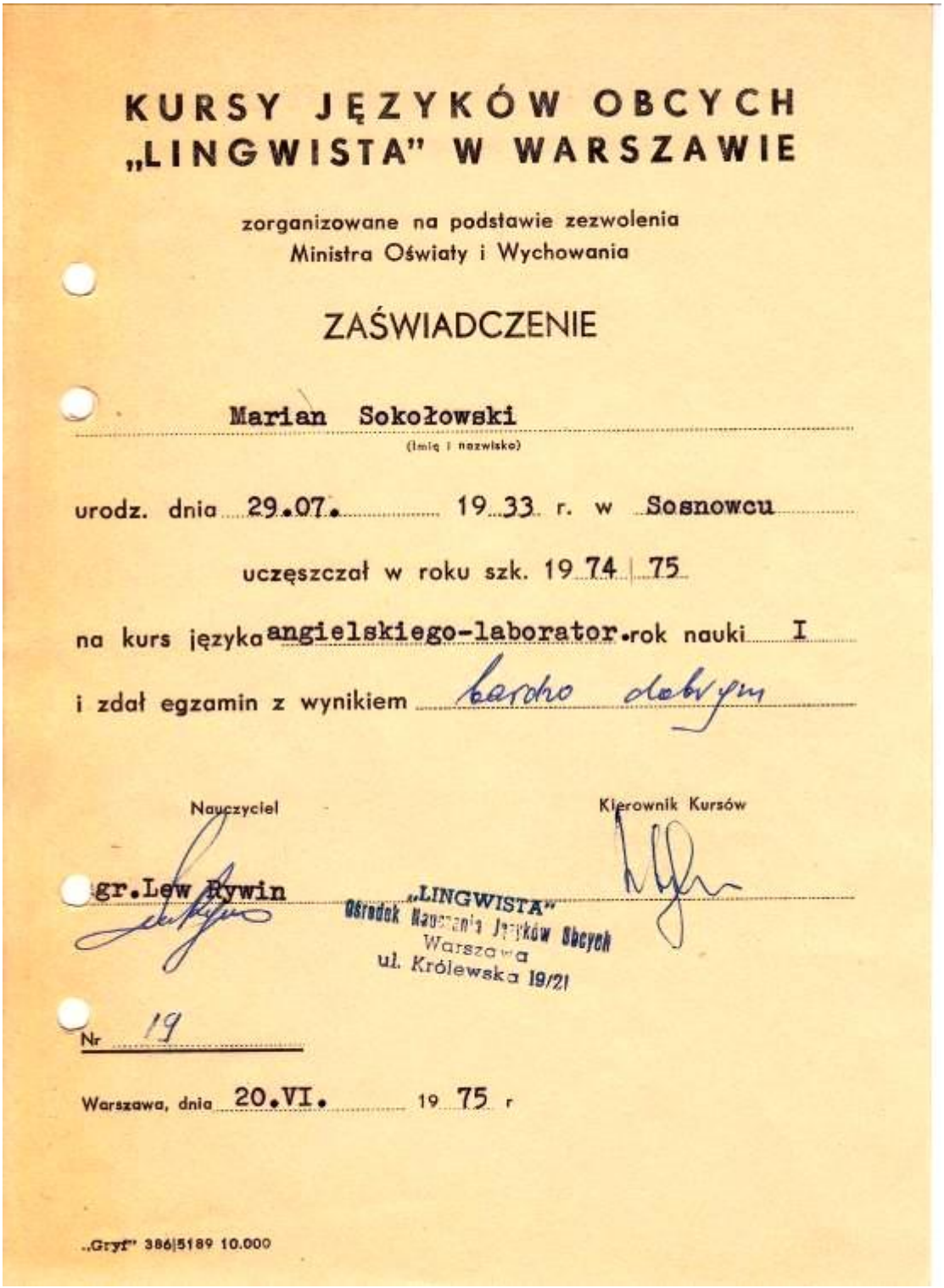
ZAŚWIADCZENIE Nr 29/SZPBK

Ob. .....SOKOŁOWSKI..Marian..... s. .....Stanisława...
ur. .....1933..... r. .....=..... ukończył, w okresie od dnia 12.XI.1974r. do dnia 25.II.1975r., 29-ciogodzinne szkolenie specjalistyczne w zakresie obrony cywilnej.

Zastępca Szefa
Sztabu Wojskowego m. st. Warszawy
d/s Obrony Cywilnej
płk dypl. Włodzimierz Kobylański

Warszawa, dnia 25 lutego 1975r.

Zaświadczenie z kursu języków obcych wydane w 1975 roku



KURSY JĘZYKÓW OBCYCH
„LINGWISTA" W WARSZAWIE

zorganizowane na podstawie zezwolenia
Ministra Oświaty i Wychowania

ZAŚWIADCZENIE

Marian Sokołowski
(imię i nazwisko)

urodz. dnia 29.07. 19 33 r. w Sosnowcu

uczęszczał w roku szk. 19 74 | 75

na kurs języka angielskiego-laborator. rok nauki I

i zdał egzamin z wynikiem bardzo dobrym

Nauczyciel
gr. Lew Rywin

„LINGWISTA"
Ośrodek Nauczania Języków Obcych
Warszawa
ul. Królewska 19/21

Kierownik Kursów

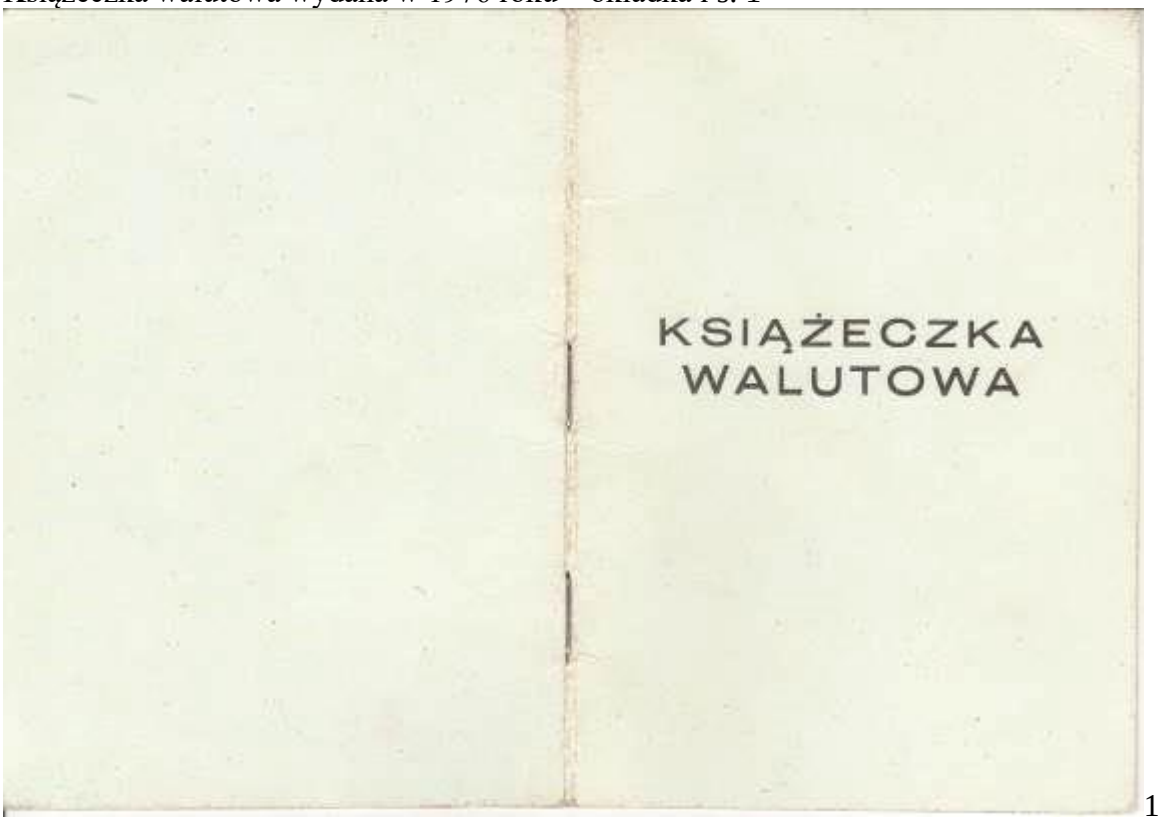
Nr 19

Warszawa, dnia 20.VI. 19 75 r

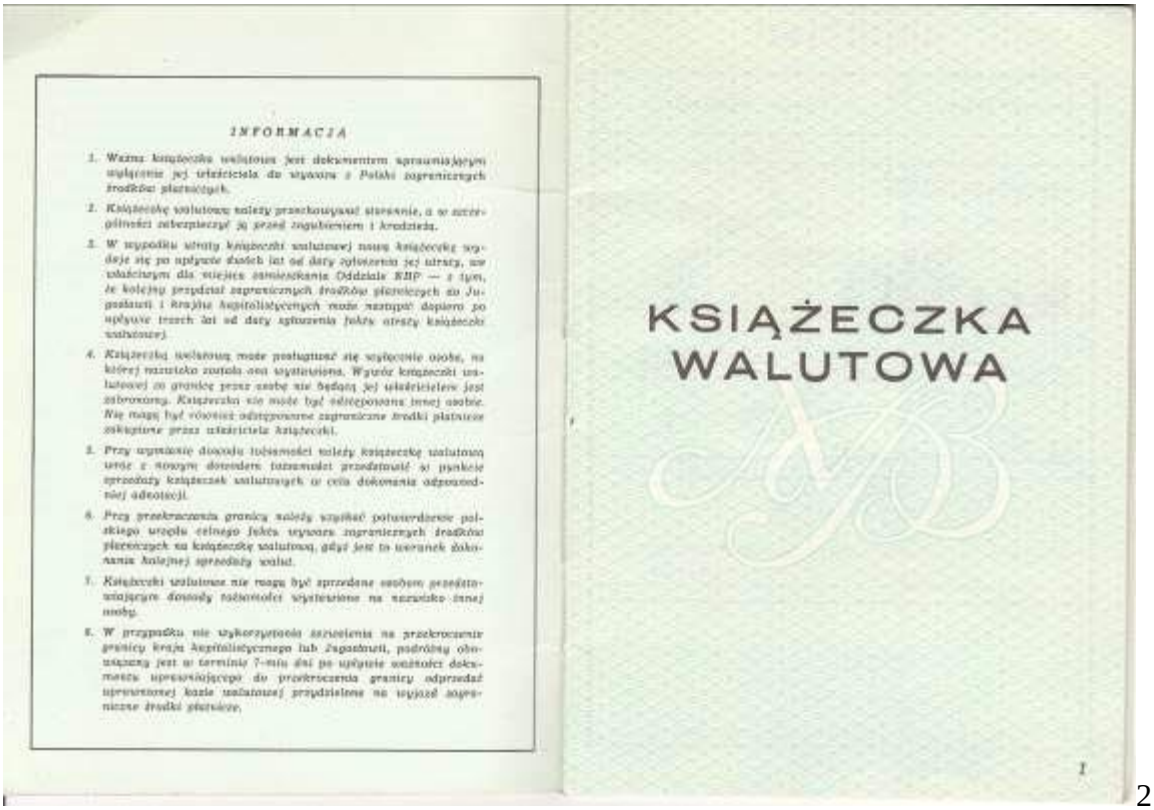
„Gryf" 386|5189 10.000

Był to kurs tak zwany laboratoryjny: w dużej sali było kilkadziesiąt stanowisk wydzielonych niewielkimi przegródkami, a każde stanowisko miało słuchawki i mikrofon. Ze słuchawek wszyscy jednocześnie słyszeli nagranego lektora Amerykanina, bo uczono nas amerykańskiego angielskiego; mieliśmy też podręczniki w języku angielskim. Wszyscy byliśmy zobowiązani dokładnie powtarzać usłyszany tekst, a polski nauczyciel miał możność podsłuchiwać naszą wymowę. Potem ten nauczyciel w innej sali tłumaczył zawiłości gramatyki angielskiej. Nigdy nie zadał nikomu pytania po angielsku, po polsku też nie. Niewielka była skuteczność takiej nauki.

Książeczka walutowa wydana w 1976 roku – okładka i s. 1



1



2

Książeczka walutowa wydana w 1976 roku – s. 2 do 5

NO 0171442

Stempel dzienny	Opłata skarbowa
1	2
P.B.P. „ORBIS" O/Metropol w Wiedniu 18 OTT 1976 Kasa wal. Nr 75/3/S	OPŁATA SKARBOWA 300 300
P.B.P. „ORBIS" O/Metropol w Wiedniu 17 MAJ 1979 Kasa wal. Nr 76/2/S	OPŁATA SKARBOWA 300 300

2

NO 0171442

Nazwisko Sokołowski

Imię Marian

Data urodzenia 29 VII 1933

Adres Nowe Batorego 31/11

Dowód osobisty (seria i Nr) lub inny dowód tożsamości 57746 3141

Stempel instytucji wydającej książeczkę

3

3

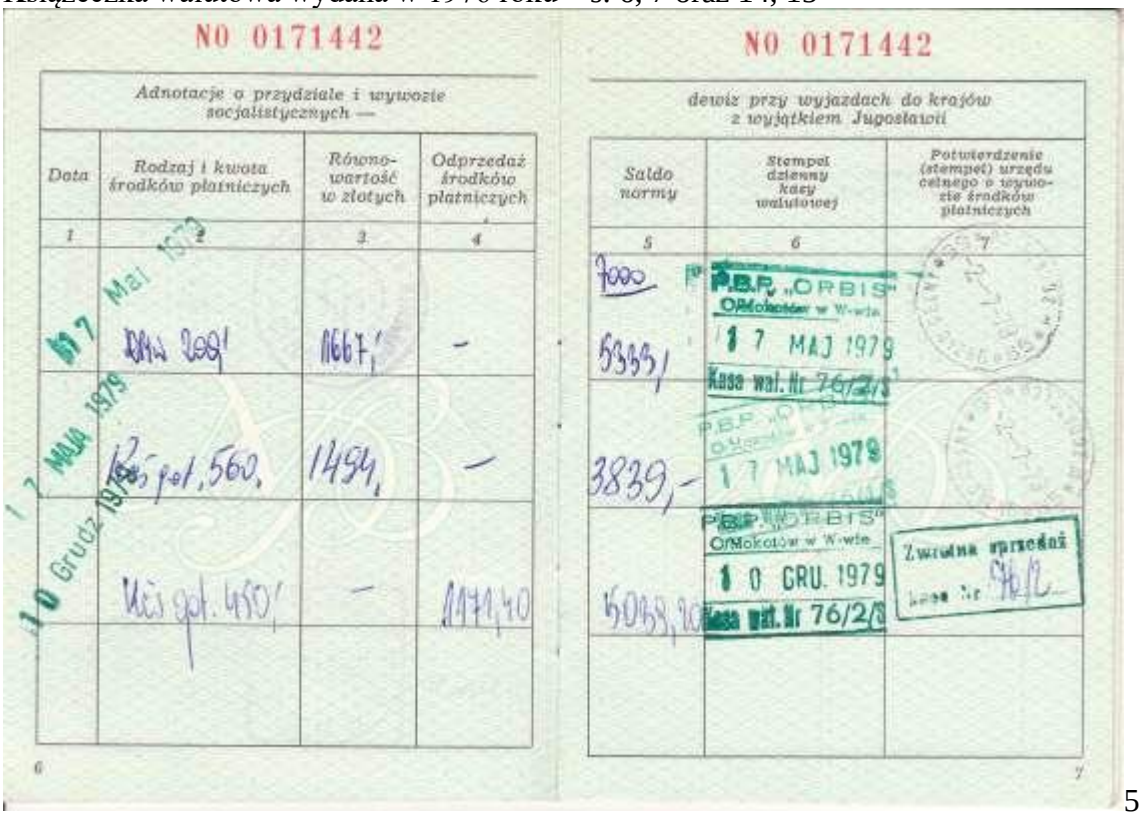
Adnotacje o przydziale i wywozie socjalistycznych — dewiz przy wyjazdach do krajów z wyjątkiem Jugosławii

Data	Rodzaj i kwota środków płatniczych	Równowartość w złotych	Odprzedaż środków płatniczych	Saldo normy	Stempel dzienny kasy walutowej	Potwierdzenie (stempel) urzędu celnego o wywozie środków płatniczych
1	2	3	4	5	6	7
02 LIPCA 1976	TUR JND ZSRR	841,-	X	5.159,-	POLSKIE BIURO PODRÓŻY ORBIS 22	
28 LIPCA 1976	[illegible]	5100			P.B.P. ORBIS 28 LIP 1976	
	[illegible] 43,-	-	926,-	926,-		
29.07 1977	DM NRD 200,-	1.493,50		4.506,50	P.B.P. WARSZAWA 29 VII 1977	

4

4

Książeczka walutowa wydana w 1976 roku – s. 6, 7 oraz 14, 15



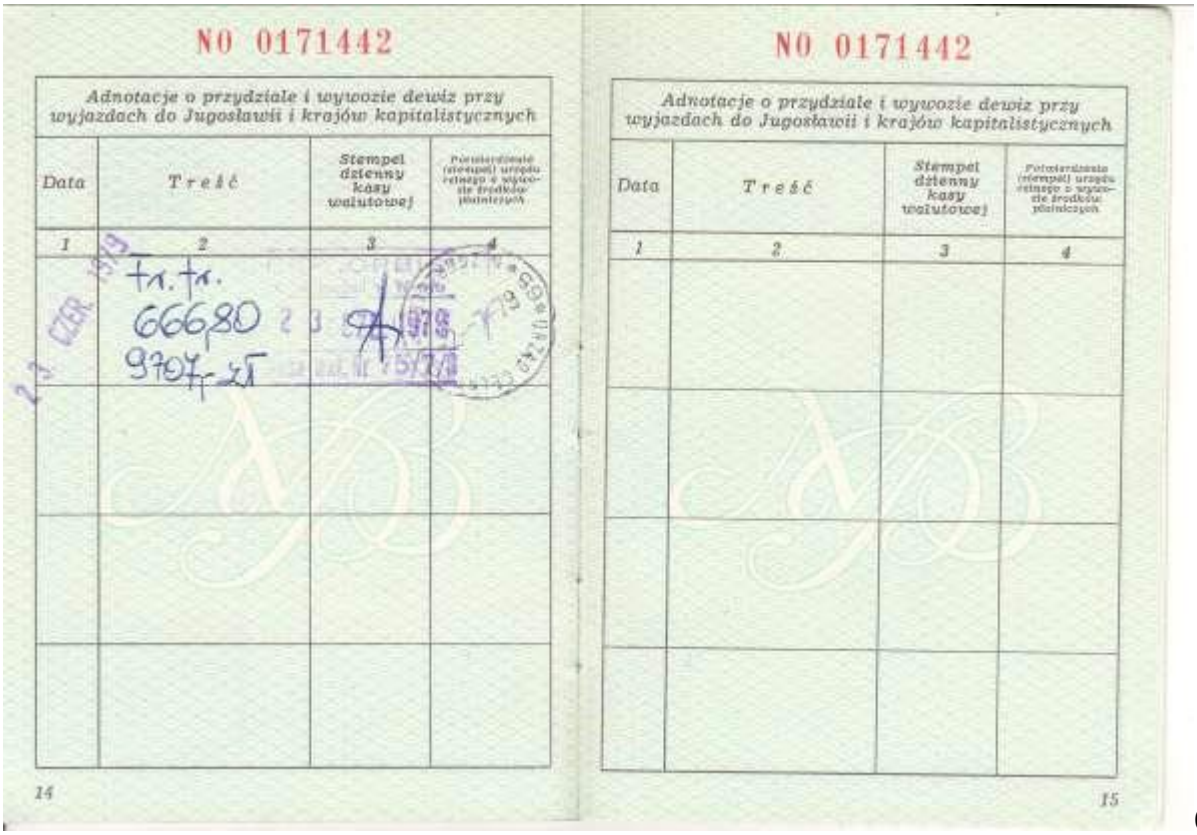
NO 0171442

Adnotacje o przydziale i wywozie socjalistycznych — dewiz przy wyjazdach do krajów z wyjątkiem Jugosławii

Data	Rodzaj i kwota środków płatniczych	Równowartość w złotych	Odprzedaż środków płatniczych	Saldo normy	Stempel dzienny kasy walutowej	Potwierdzenie (stempel) urzędu celnego o wywozie środków płatniczych
1	2	3	4	5	6	7
17 Maj 1979	DRW 200,-	1667,-	–	7000 5333,-	P.B.P. „ORBIS" O/Mokotów w W-wie 17 MAJ 1979 Kasa wal. Nr 76/2/S	
17 MAJA 1979	Kcs pot. 560,-	1494,-	–	3839,-	P.B.P. „ORBIS" O/Mokotów w W-wie 17 MAJ 1979	
10 Grudz 1979	Kcs pot. 450,-	–	1171,40	5038,20	P.B.P. „ORBIS" O/Mokotów w W-wie 10 GRU. 1979 Kasa wal. Nr 76/2/S	Zwrotna sprzedaż Kasa Nr 76/2

6 7

5



NO 0171442

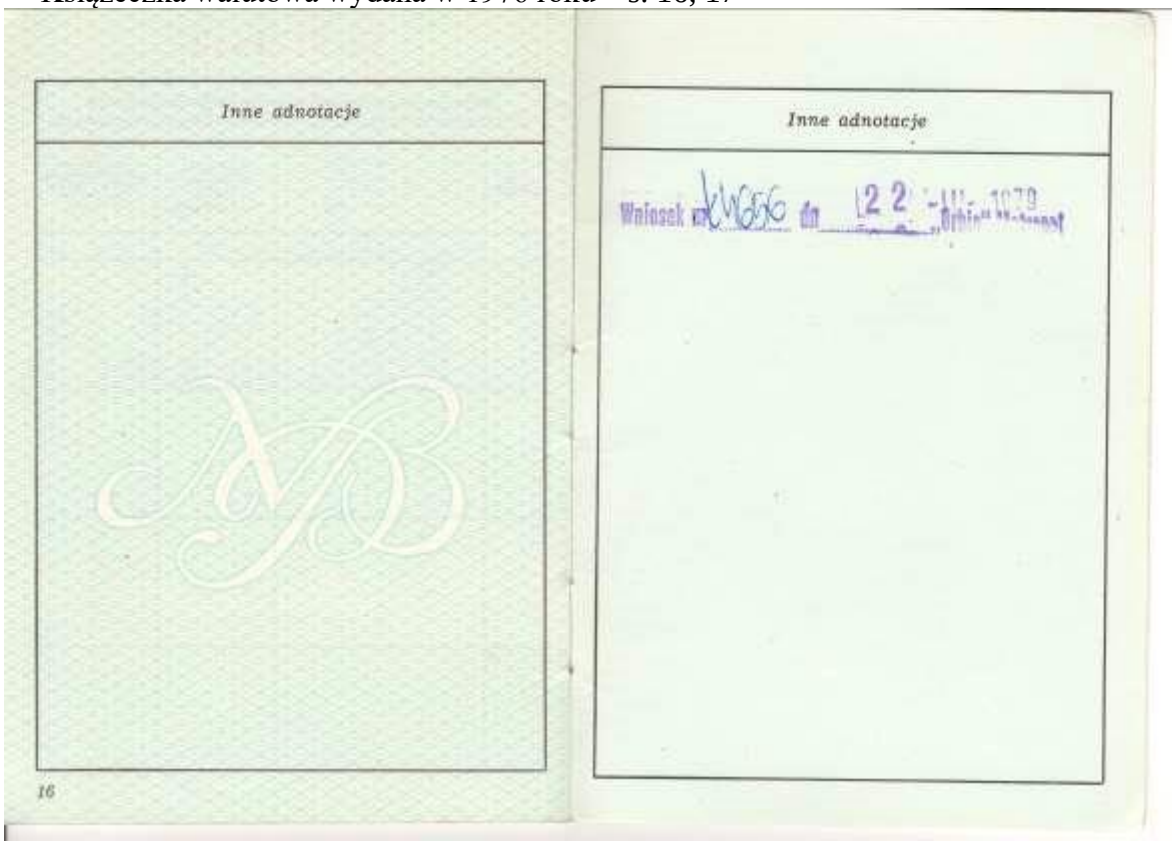
Adnotacje o przydziale i wywozie dewiz przy wyjazdach do Jugosławii i krajów kapitalistycznych

Data	Treść	Stempel dzienny kasy walutowej	Potwierdzenie (stempel) urzędu celnego o wywozie środków płatniczych
1	2	3	4
23 CZER. 1979	tr. tr. 666,80 9707,- zł	23 CZER. 1979	

14 15

6

Książeczka walutowa wydana w 1976 roku – s. 16, 17



W roku 1976 na wyjazd w 4 osoby do ZSRR [Odessa] otrzymaliśmy 841 rubli, co stanowiło 170 rubli dewizowych, za co zapłaciliśmy 5 159 złotych. Po powrocie odsprzedaliśmy pozostałe 43 ruble za 926 złotych.

W roku 1977 na wyjazd do Niemieckiej Republiki Demokratycznej w 5 osób [z dziadkiem] otrzymaliśmy 1 493,50 marek niemieckich, co stanowiło 260 marek dewizowych, za co zapłaciliśmy 4 506,50 złotych.

W maju 1979 roku na wyjazd w 4 osoby do Francji samochodem:
Przez NRD otrzymaliśmy 1 494 marki [560 marek dewizowych] za 3 839 złotych.
Przez NRF otrzymaliśmy 1 667 DM [200 marek NRF dewizowych] za 5 333 złote.
Na pobyt we Francji otrzymaliśmy 666,80 franków francuskich za 9 707 złotych.

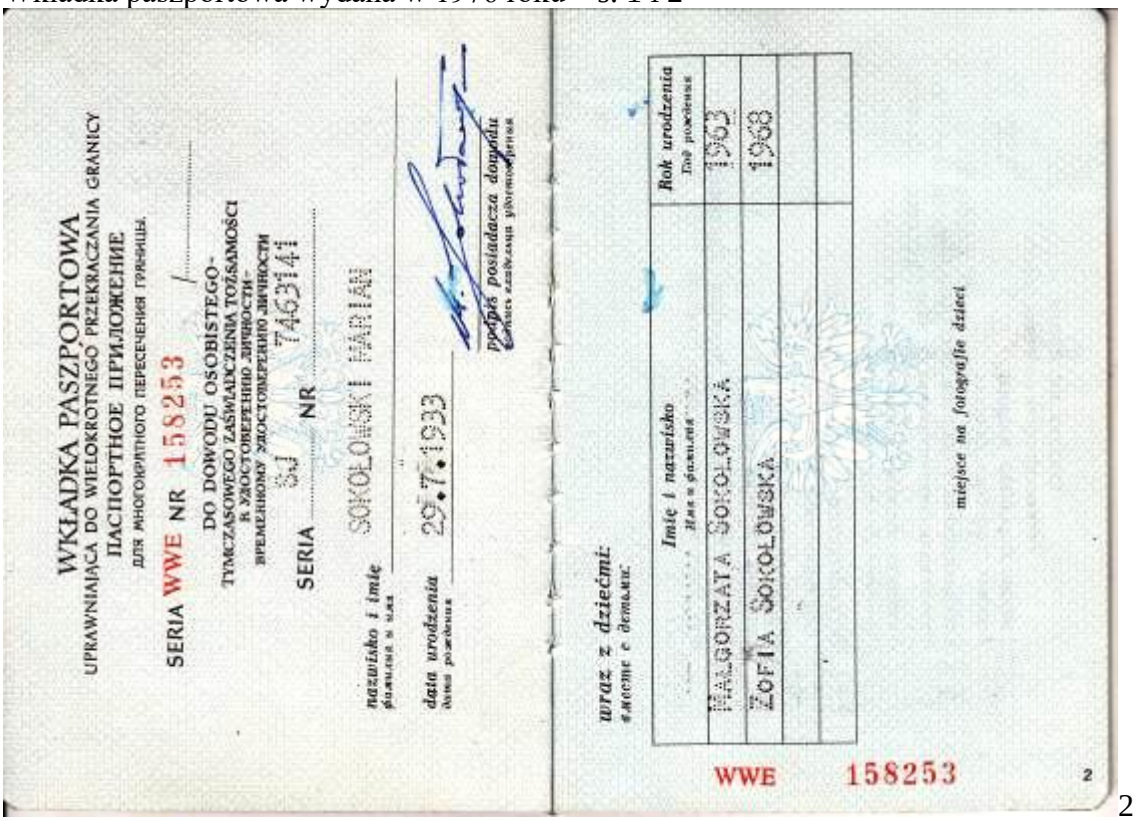
Po niechlubnym powrocie [miałem nadzieję, że zostaniemy we Francji] odsprzedaliśmy 450 marek dewizowych [1 171,40 marek przeliczeniowych] za 5 039,90 złotych.

Prawdopodobnie popełniłem jakieś błędy w tym opisie. Zwrócić uwagę należy, że w bloku państw podległych Moskwie, zwanym Państwa Demokracji Ludowych [może powinienem pisać „Ludowej”], dewizy, czyli waluty państw zachodnich, a i ruble miały inną wartość wewnątrz Polski do przeliczania na złotówki, a inną do rozliczeń międzynarodowych, zwanych rublami dewizowymi czy markami dewizowymi.

Wkładka paszportowa wydana w 1976 roku – okładka

1

Wkładka paszportowa wydana w 1976 roku – s. 1 i 2



2

Wkładka paszportowa wydana w 1976 roku – s. 3 i 4

3

Wkładka paszportowa wydana w 1976 roku – s. 7 i 8

4

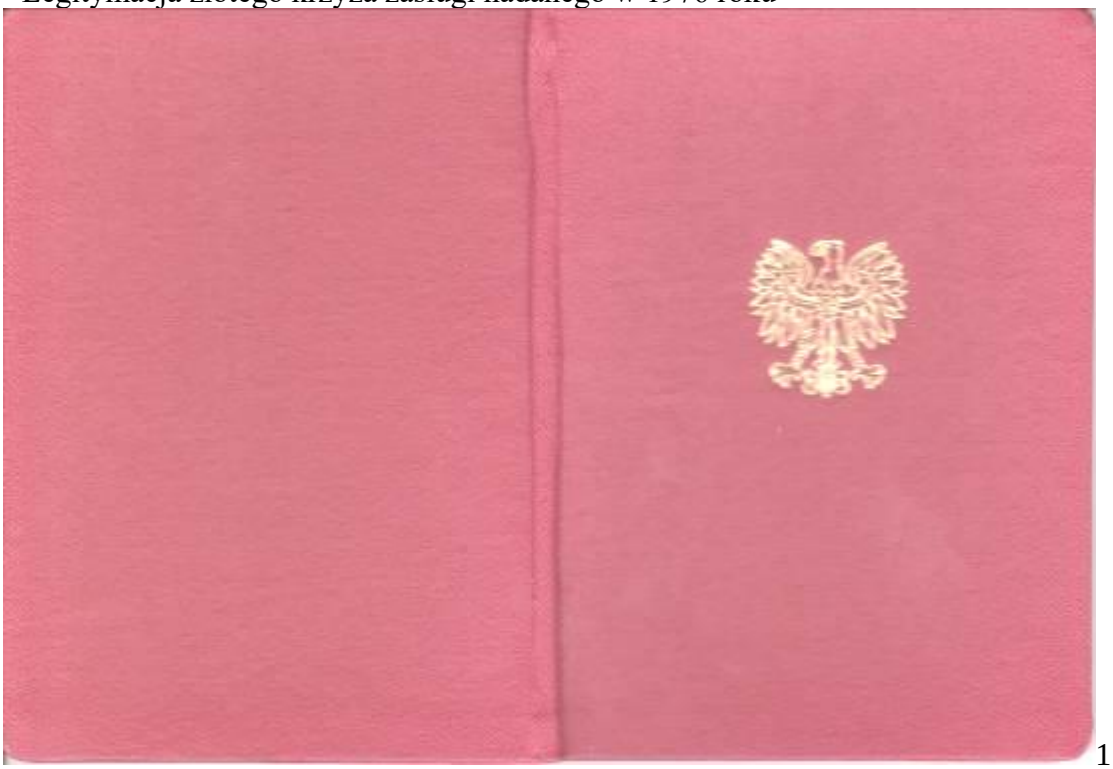
Wkładka paszportowa wydana w 1976 roku – s. 29 i 30

5

Odnotowany na stronie 8 wjazd do ZSRR w Medyce w dniu 1 sierpnia 1976 roku, powrót też w Medyce 15 sierpnia 1976 roku.

Odnotowany na stronie 29 wyjazd z ZSRR w Mościskach w dniu 15 sierpnia 1976 roku. Tu również jest rosyjski stempelek „Транзит” [tranzit] przerobiony na „ТУРИЗМ” [turizm].

Legitymacja złotego krzyża zasługi nadanego w 1976 roku


1

Legitymacja złotego krzyża zasługi nadanego w 1976 roku

2

3

Myślę, że złoty krzyż zasługi nadano mi za zaprojektowanie i realizację w czynie społecznym kładki dla pieszych nad ulicą Górnośląską w Warszawie, bo kładka naprawdę podobała się.

Orzeczenie o nadanym prawie do dodatkowej powierzchni mieszkalnej wydane w 1980 roku

MINISTER
BUDOWNICTWA I PRZEMYSŁU
MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH

Warszawa, dn. 24 III.1980 r.

ORZECZENIE

w sprawie uprawnienia do korzystania
z dodatkowej powierzchni mieszkalnej

Na podstawie § 10 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 1974 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów Prawa lokalowego / Dz. U. Nr 26, poz. 152 / przyznaję.

Ob. Marianowi Sokołowskiemu

zamieszkałemu Warszawa ul. Stefana Batorego 31 m 11

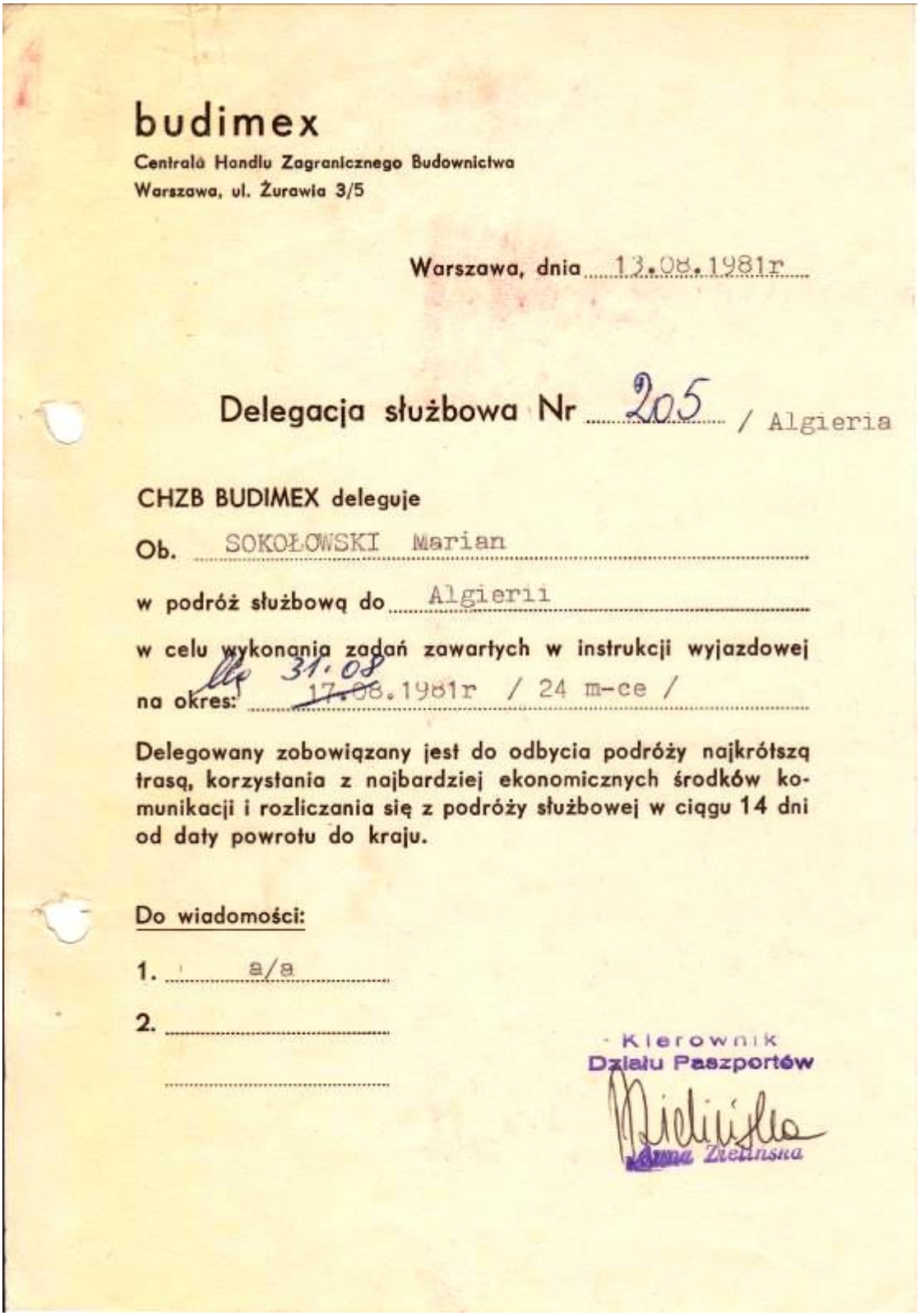
prawo do korzystania z dodatkowej powierzchni mieszkalnej.

Orzeczenie wciągnięte zostaje do rejestru orzeczeń pod Nr 640.

MINISTER

W PRL były ściśle zalimitowane powierzchnie mieszkań: M1 – kawalerka; M2 – dla dwóch osób, około 20m^2; M3 – dla trzech osób, około 34m^2; M4 – dla czterech osób, około 46m^2; M5 – dla pięciu osób, około 56m^2. Jako dyrektor biura projektów uzyskałem prawo do większego mieszkania (około 70m^2), ale nie skorzystaliśmy z tego, bo żona orzekła: Kto to będzie sprzątał? A w kilka lat później w dwie rodziny i sześć osób gnieździliśmy się w dwóch dziewięciometrowych sypialniach i jednym przechodnim pokoju wspólnym.

Delegacja służbowa na wyjazd dwuletni do pracy w Algerii wystawiona w 1981 roku



budimex

Centrala Handlu Zagranicznego Budownictwa
Warszawa, ul. Żurawia 3/5

Warszawa, dnia 13.08.1981r

Delegacja służbowa Nr 205 / Algieria

CHZB BUDIMEX deleguje

Ob. SOKOŁOWSKI Marian

w podróż służbową do Algierii

w celu wykonania zadań zawartych w instrukcji wyjazdowej

na okres: do 31.08 17.08.1981r / 24 m-ce /

Delegowany zobowiązany jest do odbycia podróży najkrótszą trasą, korzystania z najbardziej ekonomicznych środków komunikacji i rozliczania się z podróży służbowej w ciągu 14 dni od daty powrotu do kraju.

Do wiadomości:

1. a/a

2. .....

.....

Kierownik
Działu Paszportów
Anna Zielińska

Po zawirowaniach, wystąpieniu z partii i odwołaniu mnie ze stanowiska dyrektora postanowiłem wyjechać do pracy w Algerii na dwuletni kontrakt – opisałem to w petach 5, 6 i 7 pod tytułem „Fi laman”.

Algerska karta zawodowa wydana przez firmę ECOTEC w 1981 roku

BUREAU NATIONAL D'ETUDES ECONOMIQUES ET TECHNIQUES

ECOTEC

BATNA

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

République Algérienne Démocratique et Populaire

CARTE PROFESSIONNELLE

N° 676 /NE LE 29.07.33

à SOSNOWIEC (POLOGNE)

Nom et Prénom . SOKOŁOWSKI Marian

Adresse . HOTEL EL-SALEM BATNA

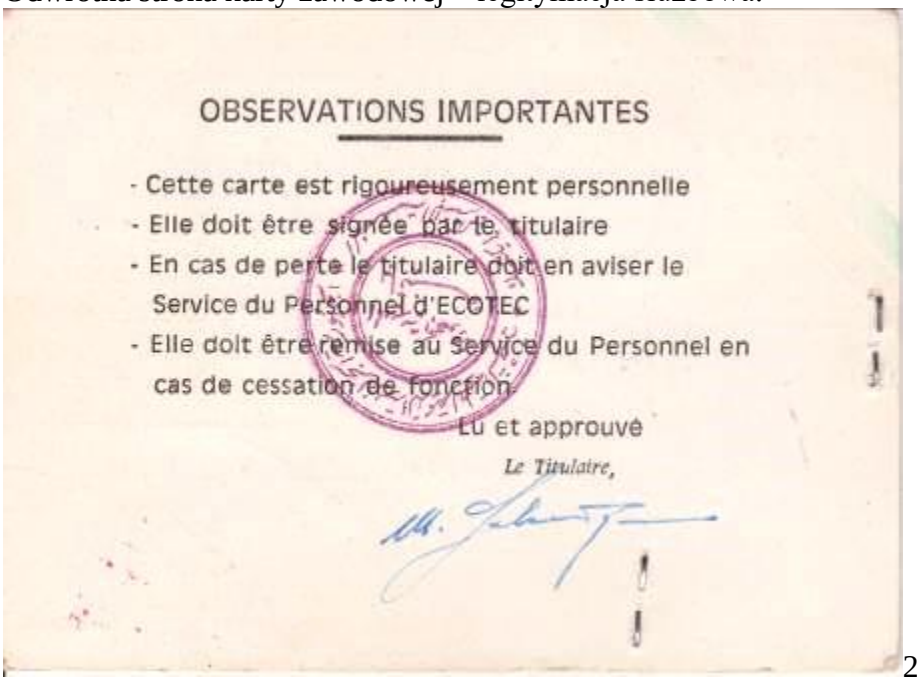
Qualification . ARCHITECTE

Date d'entrée . AOUT 1981

Le Responsable du Projet

1

Odwrotna strona karty zawodowej – legitymacja służbowa.


OBSERVATIONS IMPORTANTES

- Cette carte est rigoureusement personnelle
- Elle doit être signée par le titulaire
- En cas de perte le titulaire doit en aviser le Service du Personnel d'ECOTEC
- Elle doit être remise au Service du Personnel en cas de cessation de fonction

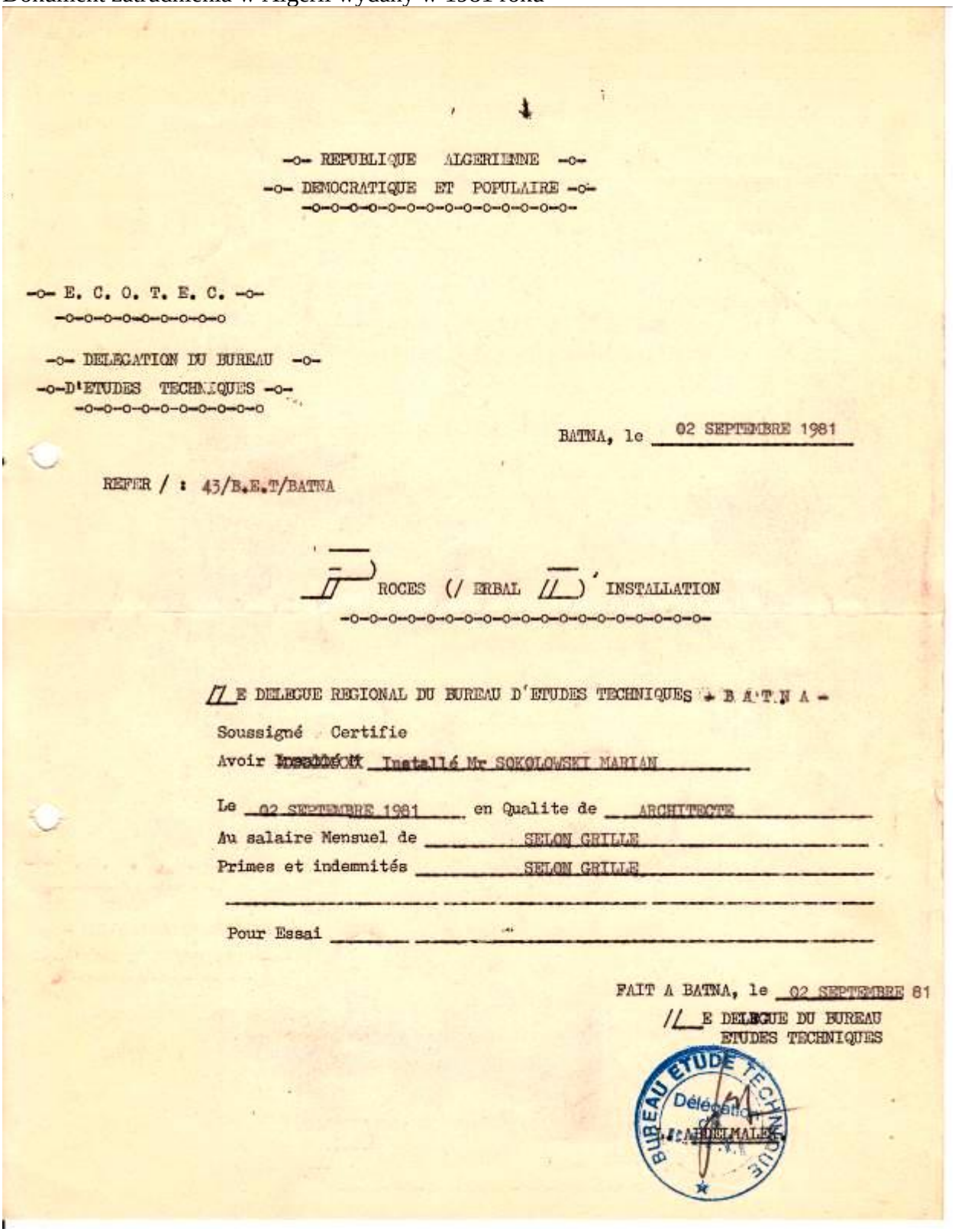
Lu et approuvé

Le Titulaire,

2

Algerczycy na przykład zabierali polską książkę samochodu i wydawali własną, a polska książka samochodu przepadała w czeluściach arabskiej administracji, była nie do odzyskania. Potem, gdy przyszło opuścić Algerię, trzeba było sprzedać samochód następnemu Polakowi, bo przecież niemożliwe było jechanie przez Europę z algerskimi dokumentami. Podobnie było z paszportem czy prawem jazdy, które policjanci często zatrzymywali, bo nie znali francuskiego i znów dokumenty przepadały. Wyjście było perfidne, ale trzeba było o tym wiedzieć: należało zrobić ksero polskich dokumentów, poświadczyć w merostwie, a tam przystawiano wielkie pieczęcie i opisywano po arabsku; takie dokumenty były znacznie lepsze na drodze, bo stemple merostwa były czytelne dla policji i można było się nie przejmować, gdy taki dokument przepadł, kserowało się i już.

Dokument zatrudnienia w Algerii wydany w 1981 roku



-o- REPUBLIQUE ALGERIENNE -o-
-o- DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE -o-

-o- E. C. O. T. E. C. -o-

-o- DELEGATION DU BUREAU -o-
-o-D'ETUDES TECHNIQUES -o-

BATNA, le 02 SEPTEMBRE 1981

REFER / : 43/B.E.T/BATNA

// ROCES (/ ERBAL //) INSTALLATION

// E DELEGUE REGIONAL DU BUREAU D'ETUDES TECHNIQUES - B A T N A -

Soussigné Certifie

Avoir ~~Embauché~~ Installé Mr SOKOLOWSKI MARIAN

Le 02 SEPTEMBRE 1981 en Qualite de ARCHITECTE

Au salaire Mensuel de SELON GRILLE

Primes et indemnités SELON GRILLE

Pour Essai

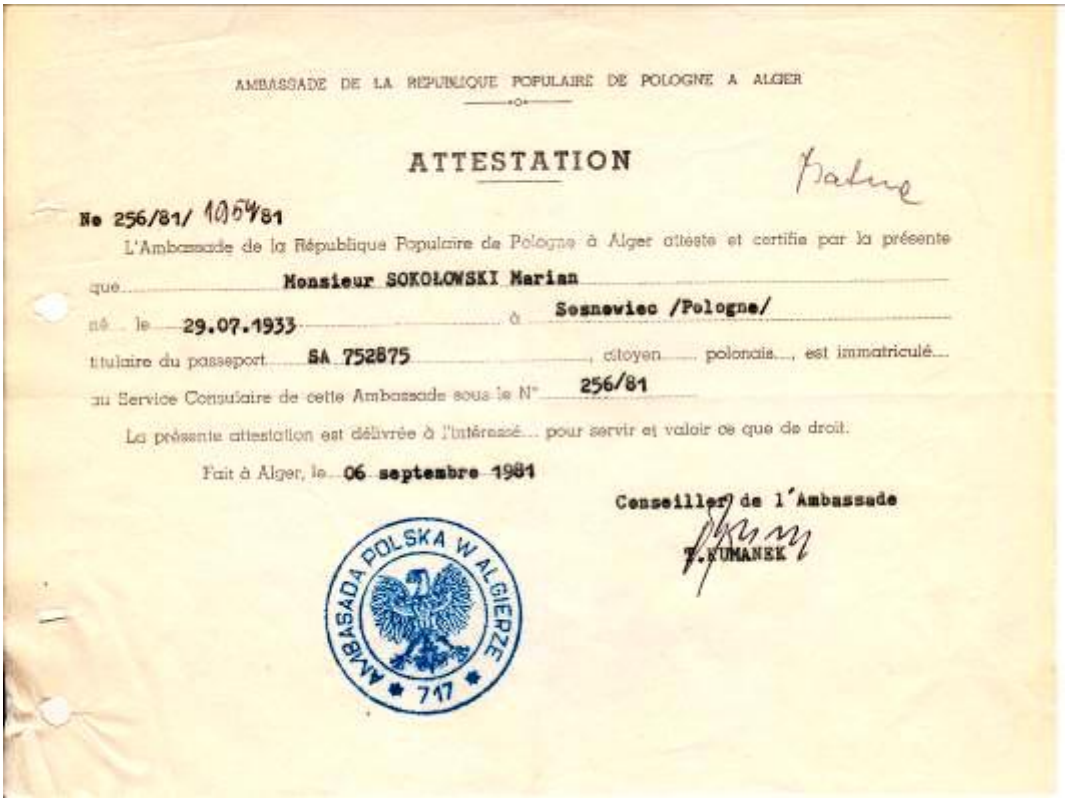
FAIT A BATNA, le 02 SEPTEMBRE 81

// E DELEGUE DU BUREAU
ETUDES TECHNIQUES

BUREAU ETUDE TECHNIQUE
Délégation
A. ABDELMALEK

Zwróćmy uwagę na inicjały „P, V i D” czy na dole dokumentu „L”; takimi dziwnościami przyozdabiano wystawiane pisma służbowe i dokumenty.

Zaświadczenie ambasady polskiej w Algerze potwierdzającej pobyt i pracę wydane w 1981 roku



AMBASSADE DE LA REPUBLIQUE POPULAIRE DE POLOGNE A ALGER

ATTESTATION

Batna

No 256/81/ 1054/81

L'Ambassade de la République Populaire de Pologne à Alger atteste et certifie par la présente

que Monsieur SOKOŁOWSKI Marian

né le 29.07.1933 à Sosnowiec /Pologne/

titulaire du passeport SA 752875, citoyen polonais, est immatriculé

au Service Consulaire de cette Ambassade sous le N° 256/81

La présente attestation est délivrée à l'intéressé pour servir et valoir ce que de droit.

Fait à Alger, le 06 septembre 1981

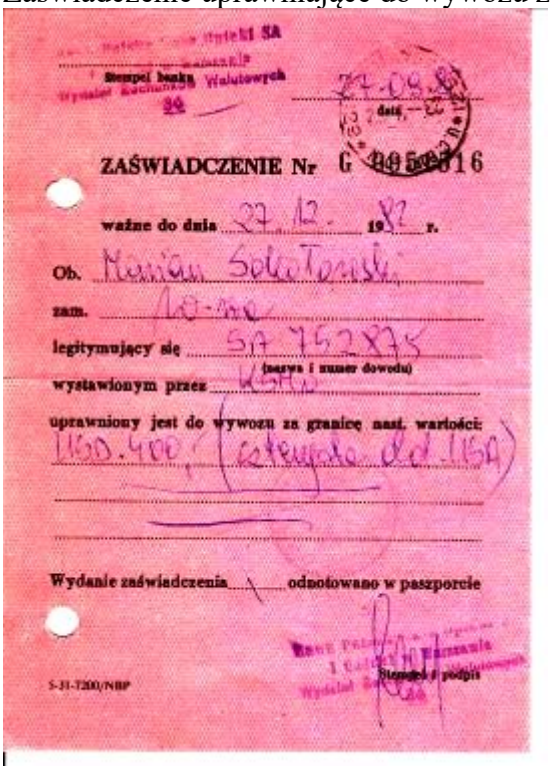
Conseiller de l'Ambassade

T. KUMANEK

AMBASADA POLSKA W ALGIERZE 717

Z całą determinacją nie używam polskiej pisowni: Algieria, Algierczyk czy Algier, bo wszędzie poza Polską i Rosją obowiązuje pisownia: Algeria i Alger. Również we francuskim tekście tego dokumentu Ambasada Polska używa pisowni Alger.

Zaświadczenie uprawniające do wywozu z Polski 400 USD w 1982 roku



Stempel banku Wydział Kochanków Walutowych 34

27.09.81

data

ZAŚWIADCZENIE Nr G 0059516

ważne do dnia 27.12. 1982 r.

Ob. Marian Sokołowski

zam. 10-ne

legitymujący się SA 752875 (nazwa i numer dowodu)

wystawionym przez KSMO

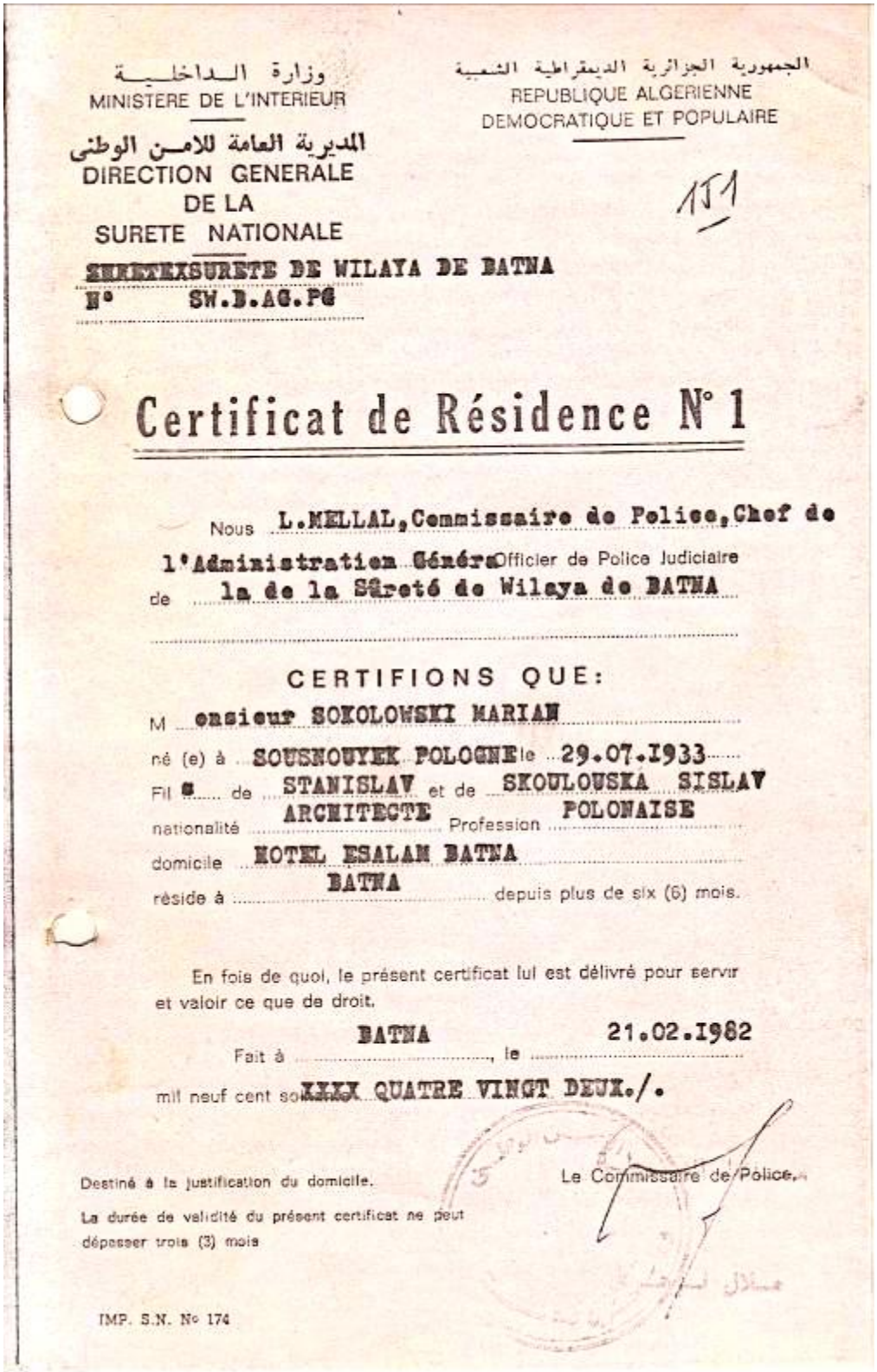
uprawniony jest do wywozu za granicę nast. wartości: USD 400,- (czterysta dol. USA)

Wydanie zaświadczenia odnotowano w paszporcie

Stempel i podpis

5-31-7200/NBP

Algerski certyfikat pobytu wydany przez Ministra [spraw] Wewnętrznych w 1982 roku



وزارة الداخلية
MINISTERE DE L'INTERIEUR

المديرية العامة للامن الوطني
DIRECTION GENERALE
DE LA
SURETE NATIONALE

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
REPUBLIQUE ALGERIENNE
DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

151

SURETExSURETE DE WILAYA DE BATNA
N° SW.B.AG.PG

Certificat de Résidence N° 1

Nous L.MELLAL, Commissaire de Police, Chef de l'Administration Générale Officier de Police Judiciaire de la de la Sûreté de Wilaya de BATNA

CERTIFIONS QUE:

M ensieur SOKOLOWSKI MARIAN

né (e) à SOUSNOUYEK POLOGNE le 29.07.1933

Fil s de STANISLAV et de SKOULOUSKA SISLAV

nationalité ARCHITECTE Profession POLONAISE

domicile HOTEL ESALAM BATNA

réside à BATNA depuis plus de six (6) mois.

En fois de quoi, le présent certificat lui est délivré pour servir et valoir ce que de droit.

Fait à BATNA, le 21.02.1982

mil neuf cent so XXXX QUATRE VINGT DEUX./.

Destiné à la justification du domicile.

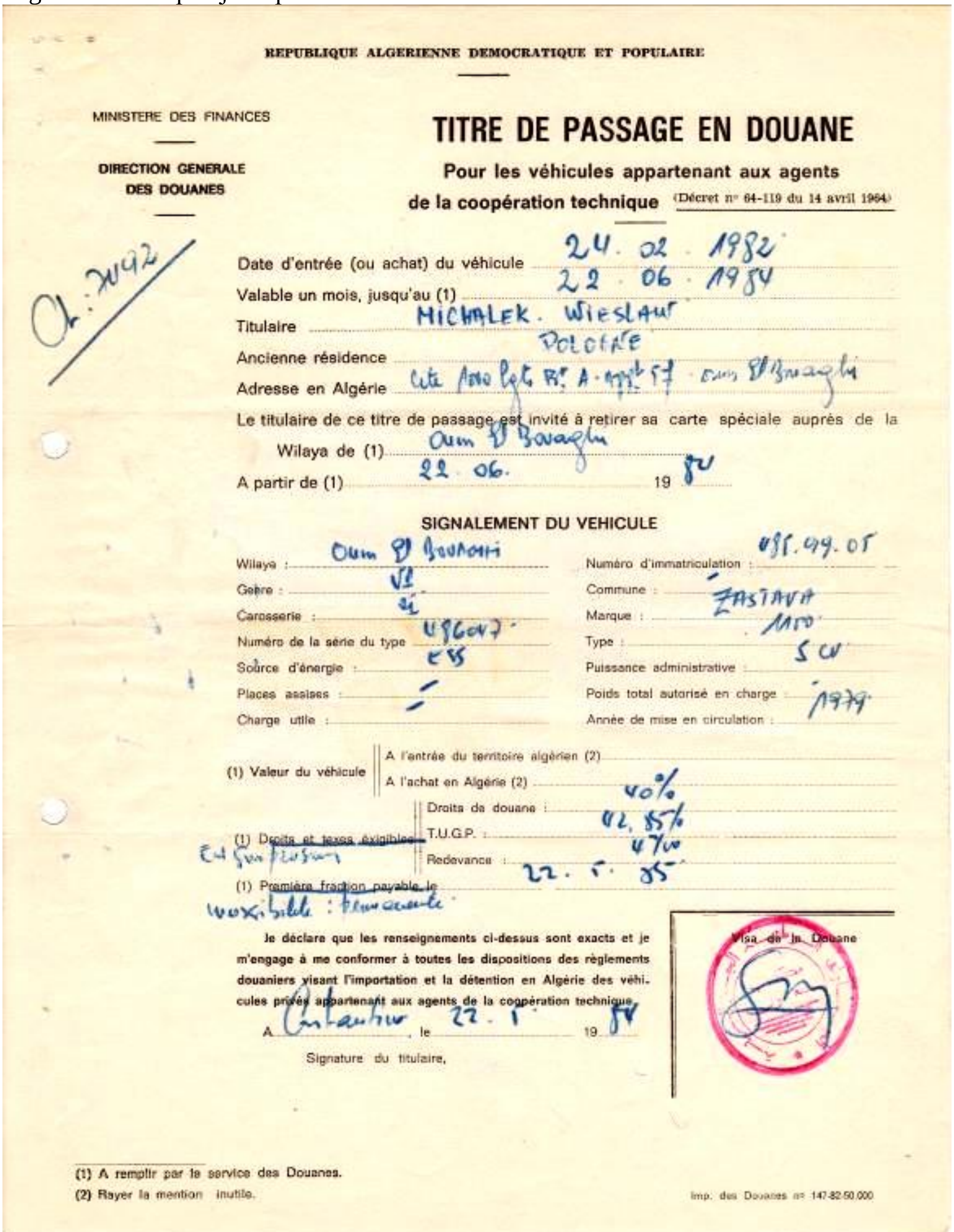
La durée de validité du présent certificat ne peut dépasser trois (3) mois

Le Commissaire de Police,

IMP. S.N. N° 174

W imieniu ministra podpisał komisarz policji.

Algerski dowód przejścia przez cło samochodu marki Zastawa w 1982 roku



REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

MINISTERE DES FINANCES

DIRECTION GENERALE DES DOUANES

TITRE DE PASSAGE EN DOUANE

Pour les véhicules appartenant aux agents de la coopération technique (Décret n° 64-119 du 14 avril 1964)

Date d'entrée (ou achat) du véhicule 24. 02. 1982

Valable un mois, jusqu'au (1) 22. 06. 1984

Titulaire MICHALEK. WIESLAW

Ancienne résidence POLOGNE

Adresse en Algérie

Le titulaire de ce titre de passage est invité à retirer sa carte spéciale auprès de la Wilaya de (1) Oum El Bouaghi

A partir de (1) 22. 06. 1984

SIGNALEMENT DU VEHICULE

Wilaya :	Oum El Bouaghi	Numéro d'immatriculation :	051.49.05
Genre :	VL	Commune :	
Carosserie :		Marque :	ZASTAVA
Numéro de la série du type :		Type :	
Source d'énergie :	ES	Puissance administrative :	5 CV
Places assises :		Poids total autorisé en charge :	
Charge utile :		Année de mise en circulation :	1979

(1) Valeur du véhicule — A l'entrée du territoire algérien (2) — A l'achat en Algérie (2)

(1) Droits et taxes exigibles — Droits de douane : 40% — T.U.G.P. : 42,85% — Redevance : 4‰

(1) Première fraction payable le 22. 5. 85

Je déclare que les renseignements ci-dessus sont exacts et je m'engage à me conformer à toutes les dispositions des règlements douaniers visant l'importation et la détention en Algérie des véhicules privés appartenant aux agents de la coopération technique.

A ...., le 22. 1 19 84

Signature du titulaire,

Visa de la Douane

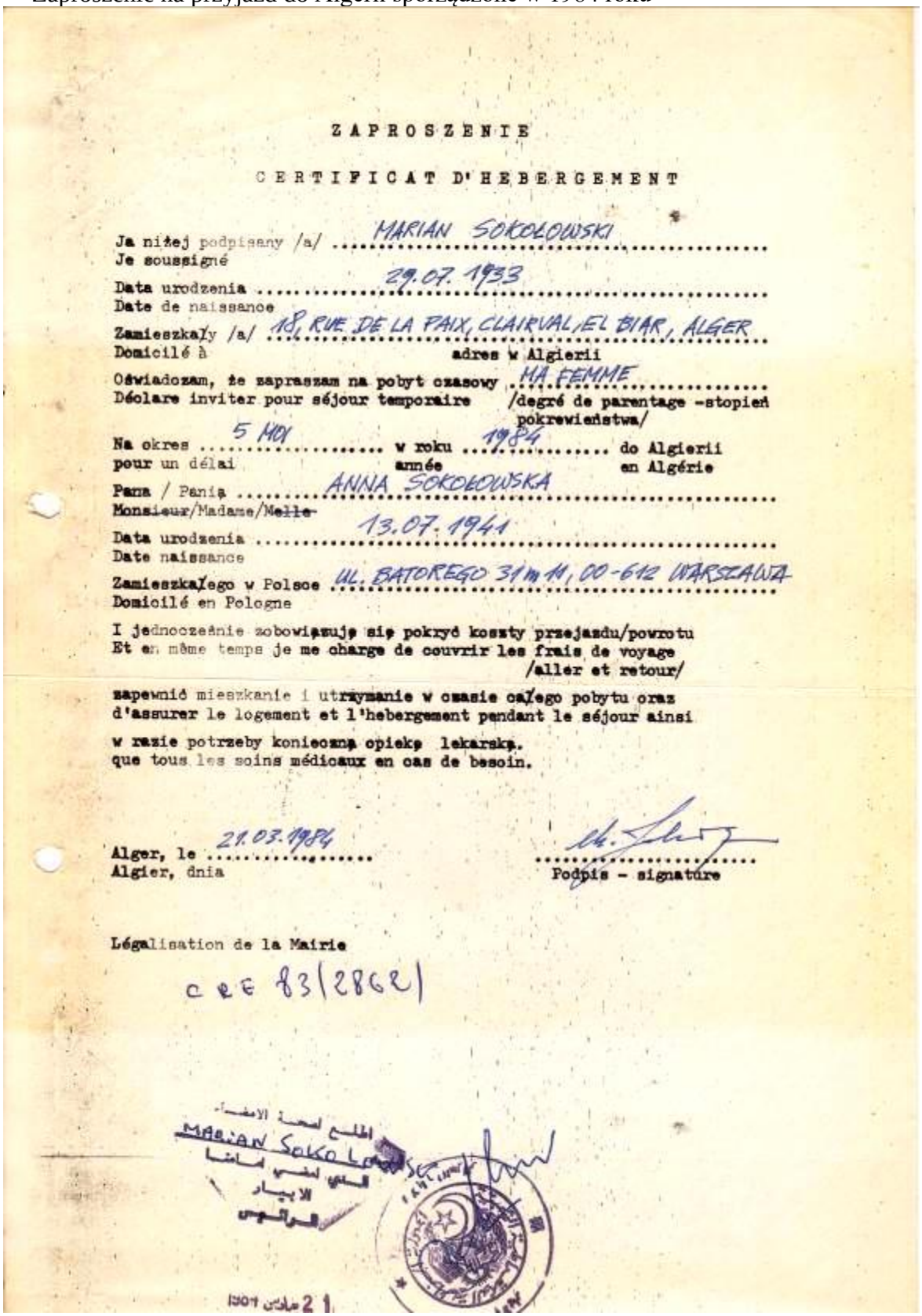
(1) A remplir par le service des Douanes.

(2) Rayer la mention inutile.

Imp. des Douanes n° 147-82-50.000

Praca w Algerii wymagała posiadania własnego samochodu. Komunikacji miejskiej nie było, nawet w Algerze trudno było ją wypatrzyć. Między głównymi miastami sporadycznie jeździły autobusy, było to uciążliwe rozwiązanie. Wszyscy jeździli własnymi samochodami. Europejczyk bez samochodu był niczym. Nagminnie okradali nasze samochody, niszczyli je, ale musieliśmy jeździć do pracy, jeździć do sklepów, jeździć do naszych central w Algerze czy na lotnisko, wreszcie trzeba było coś robić z wolnym czasem, chciało się zwiedzać, jechać w dni wolne nad morze czy w cień drzew.

Zaproszenie na przyjazd do Algerii sporządzone w 1984 roku



ZAPROSZENIE

CERTIFICAT D'HEBERGEMENT

Ja niżej podpisany /a/ ..... MARIAN SOKOŁOWSKI
Je soussigné

Data urodzenia 29.07.1933
Date de naissance

Zamieszkały /a/ ..... 18, RUE DE LA PAIX, CLAIRVAL, EL BIAR, ALGER
Domicilé à adres w Algierii

Oświadczam, że zapraszam na pobyt czasowy ..... MA FEMME
Déclare inviter pour séjour temporaire /degré de parentage -stopień pokrewieństwa/

Na okres ..... 5 MOI ..... w roku ..... 1984 ..... do Algierii
pour un délai année en Algérie

Pana / Panią ..... ANNA SOKOŁOWSKA
Monsieur/Madame/~~Mlle~~

Data urodzenia 13.07.1941
Date naissance

Zamieszkałego w Polsce ..... UL. BATOREGO 31 m 11, 00-612 WARSZAWA
Domicilé en Pologne

I jednocześnie zobowiązuję się pokryć koszty przejazdu/powrotu
Et en même temps je me charge de couvrir les frais de voyage /aller et retour/

zapewnić mieszkanie i utrzymanie w czasie całego pobytu oraz
d'assurer le logement et l'hebergement pendant le séjour ainsi

w razie potrzeby konieczną opiekę lekarską.
que tous les soins médicaux en cas de besoin.

Alger, le ..... 21.03.1984 .....
Algier, dnia Podpis - signature

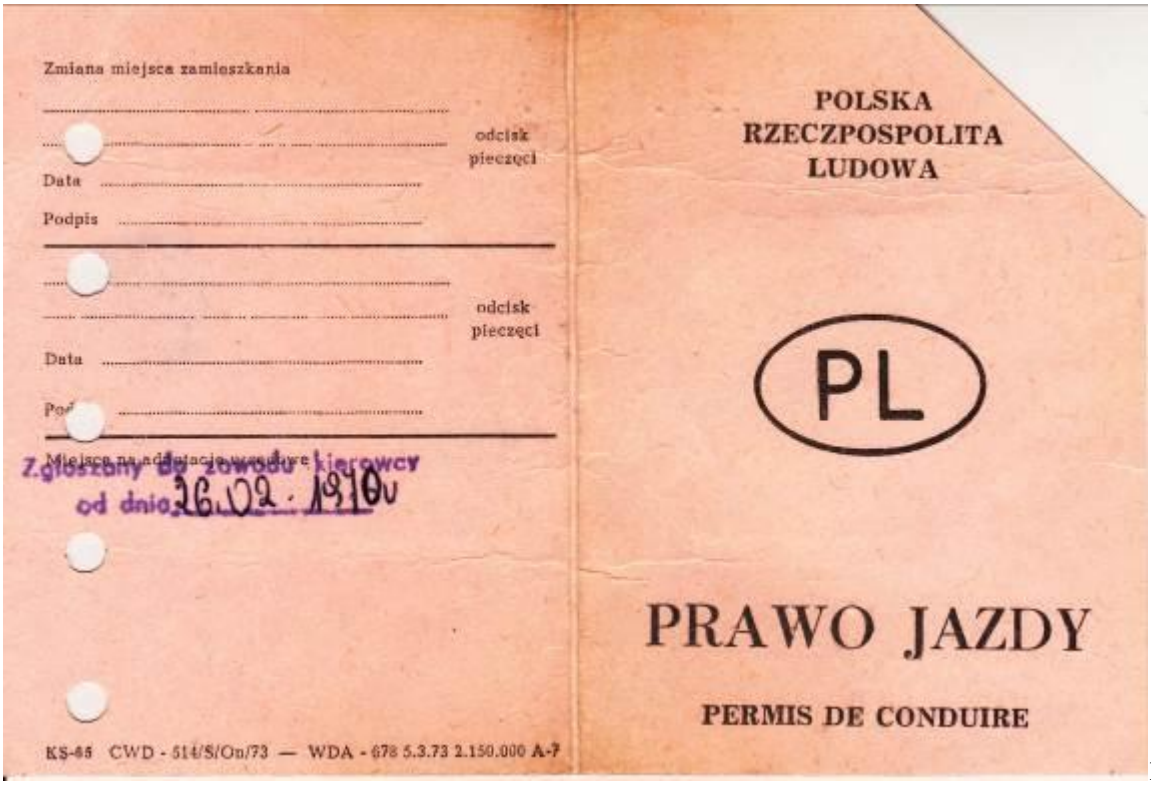
Légalisation de la Mairie

CRE 83/2862

MARIAN SOKOŁOWSKI

Bez takiego zaproszenia niemożliwe było uzyskanie wizy na wjazd do Algerii ani otrzymanie w Polsce paszportu. Z tęsknoty sprowadzaliśmy najbliższych, a i oni byli ciekawi świata. Po przyjeździe szybko się rozczarowywali uciążliwościami życia w islamie, trudnościami zaopatrzeniowymi, nie wytrzymywali upałów i z zachwytem wracali do Polski, a my zostawaliśmy.

Prawo jazdy wydane w 1984 roku


Zmiana miejsca zamieszkania

odcisk pieczęci

Data

Podpis

odcisk pieczęci

Data

Miejsce na adnotacje urzędowe

Zgłoszony do zawodu kierowcy
od dnia 26.02.1980

KS-65 CWD - 514/S/On/73 — WDA - 678 5.3.73 2.150.000 A-7

POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

PL

PRAWO JAZDY

PERMIS DE CONDUIRE

1

SOKOŁOWSKI
MARIAN
i miejsce urodzenia 29.07.1933 r.
Sosnowiec
Miejsce stałego zamieszkania W-wa
ul. Batorego 31 m 11

(podpis posiadacza)

Seria: H Nr 784067

5. Wydane przez WYDZIAŁ KOMUNIKACJI URZĘDU DZIELN. WARSZAWA MOKOTÓW
6. w W-wie dnia 25.04.84 19
7. Ważne do bezterminowo
Nr 673/71

(podpis)

Kategoria pojazdów, na które prawo jazdy jest ważne:

A	Motocykle, motocykle o trzech kołach i podobne im pojazdy samochodowe o ciężarze własnym do 400 kg	odcisk pieczęci
B	Samochody osobowe i samochody ciężarowe o dopuszczalnym ciężarze całkowitym do 3500 kg	odcisk pieczęci
C	Pojazdy samochodowe o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3500 kg z wyjątkiem autobusów	odcisk pieczęci
D	Autobusy	odcisk pieczęci
E	Pojazdy wymienione w posiadanym przez kierowcę prawie jazdy kategorii B, C lub D z przyczepą o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 750 kg	odcisk pieczęci

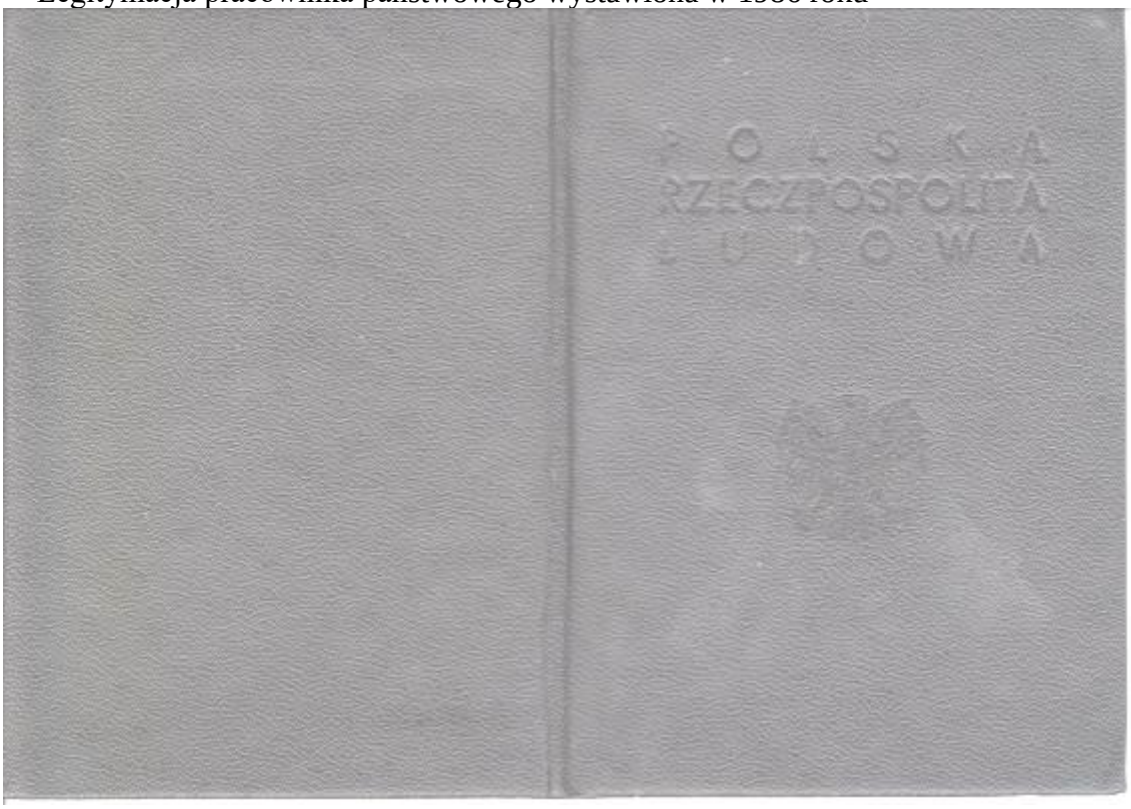
Seria: H Nr 784067

odcisk pieczęci

2

Po powrocie do Polski w 1984 roku musiałem uzyskać nowe prawo jazdy, bo poprzednie przepadło w Algerii. Zwracam uwagę na fakt, że byłem zawodowym kierowcą.

Legitymacja pracownika państwowego wystawiona w 1986 roku



1

2

Napis na okrągłym stemplu: URZĄD MIASTA I GMINY BRWINÓW.

Tylko Brwinów chciał mnie zatrudnić i to na bardzo podrzędne stanowisko. W Warszawie żądano, abym powrócił do partii i od tego uzależniano zatrudnienie. Po stanie wojennym władza wymyśliła akcję powrotów do partii jako dowód stabilizacji i słusznego postępowania władzy.

Akt mianowania na urzędnika państwowego wydany w 1986 roku

POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

AKT MIANOWANIA

Na podstawie artykułu 4 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dziennik Ustaw Nr 31, pozycja 214)

mianuję

Obywatela mgr inż. arch. Mariana Sokołowskiego

na stanowisko

St. Inspektora Miej. d/s Budownictwa

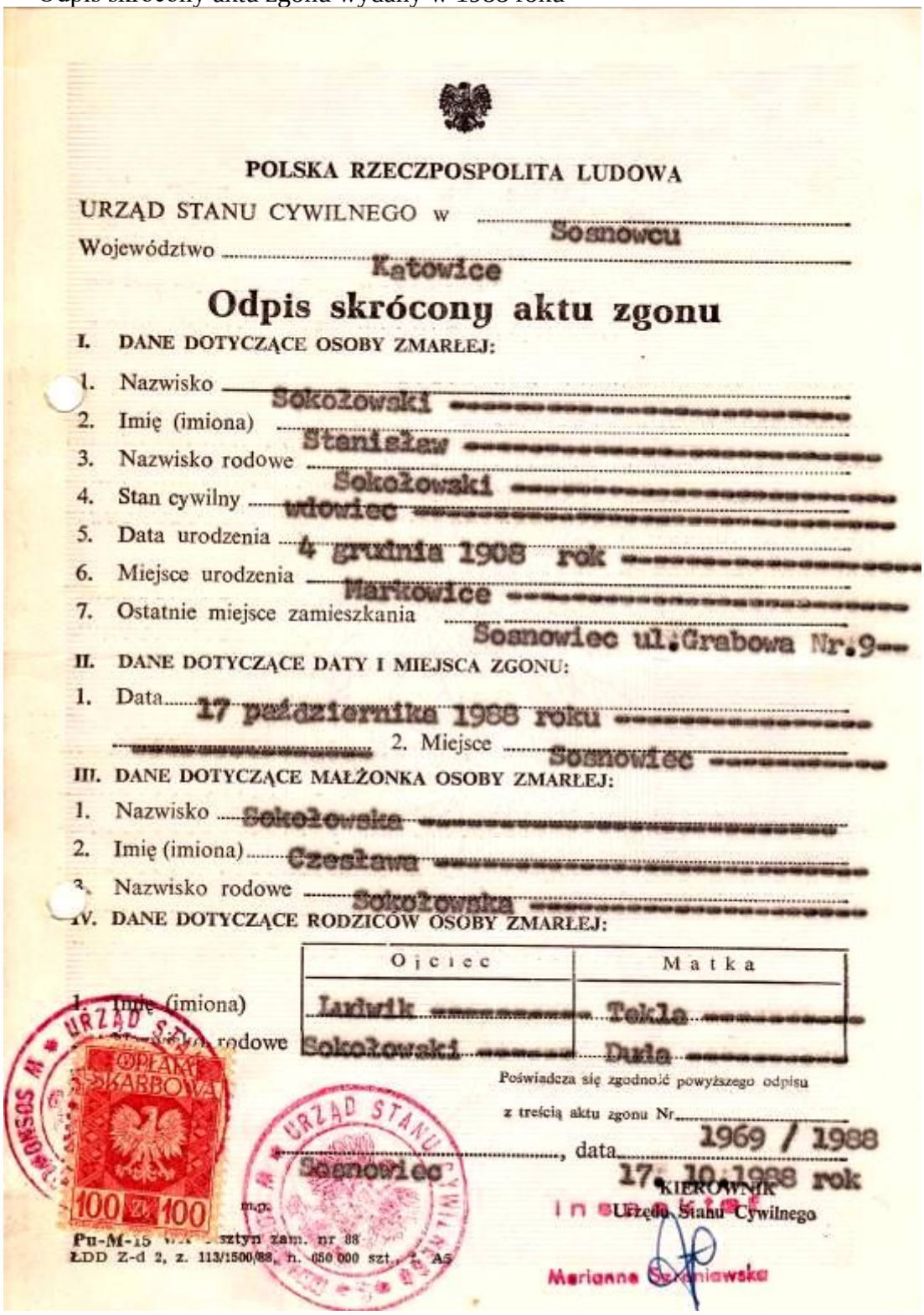
w Urzędzie Miasta i Gminy w Brwinowie

z dniem 22 października 1986 r.

Brwinów, dnia 22 października 1986 r.

Jako dalszy dowód stabilizacji w Kraju władza wymyśliła mianowanie urzędników państwowych. Zamiast tego szumnego mianowania wolałbym jakieś pieniądze na benzynę. Jednak nadal bez zmian jeździłem po wsiach gminy moim samochodem i za własne pieniądze.

Odpis skrócony aktu zgonu wydany w 1988 roku



POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

URZĄD STANU CYWILNEGO w Sosnowcu

Województwo Katowice

Odpis skrócony aktu zgonu

I. DANE DOTYCZĄCE OSOBY ZMARŁEJ:

1. Nazwisko Sokołowski
2. Imię (imiona) Stanisław
3. Nazwisko rodowe Sokołowski
4. Stan cywilny wdowiec
5. Data urodzenia 4 grudnia 1908 rok
6. Miejsce urodzenia Markowice
7. Ostatnie miejsce zamieszkania Sosnowiec ul. Grabowa Nr. 9

II. DANE DOTYCZĄCE DATY I MIEJSCA ZGONU:

1. Data 17 października 1988 roku
2. Miejsce Sosnowiec

III. DANE DOTYCZĄCE MAŁŻONKA OSOBY ZMARŁEJ:

1. Nazwisko Sokołowska
2. Imię (imiona) Czesława
3. Nazwisko rodowe Sokołowska

IV. DANE DOTYCZĄCE RODZICÓW OSOBY ZMARŁEJ:

	Ojciec	Matka
1. Imię (imiona)	Ludwik	Tekla
2. Nazwisko rodowe	Sokołowski	Duda

Poświadcza się zgodność powyższego odpisu z treścią aktu zgonu Nr 1969 / 1988, data 17. 10. 1988 rok

URZĄD STANU CYWILNEGO Sosnowiec

m.p.

KIEROWNIK Urzędu Stanu Cywilnego

Marianna Sokołowska

OPŁATA SKARBOWA 100 zł 100

Pu-M-15 ... sztyn zam. nr 88
ŁDD Z-d 2, z. 113/1500/88, n. 050 000 szt. 2, AS

Mój Ojciec, Stanisław Sokołowski urodzony 4 grudnia 1908 roku we wsi Markowice zmarł 17 października 1988 roku w Sosnowcu.

Napis na okrągłym stemplu: URZĄD STANU CYWILNEGO W SOSNOWCU.

Paszport wydany w 1989 roku – okładka i s. 0 – 1

1

2

Paszport wydany w 1989 roku – s. 2 i 3 oraz 6 i 7

3

4

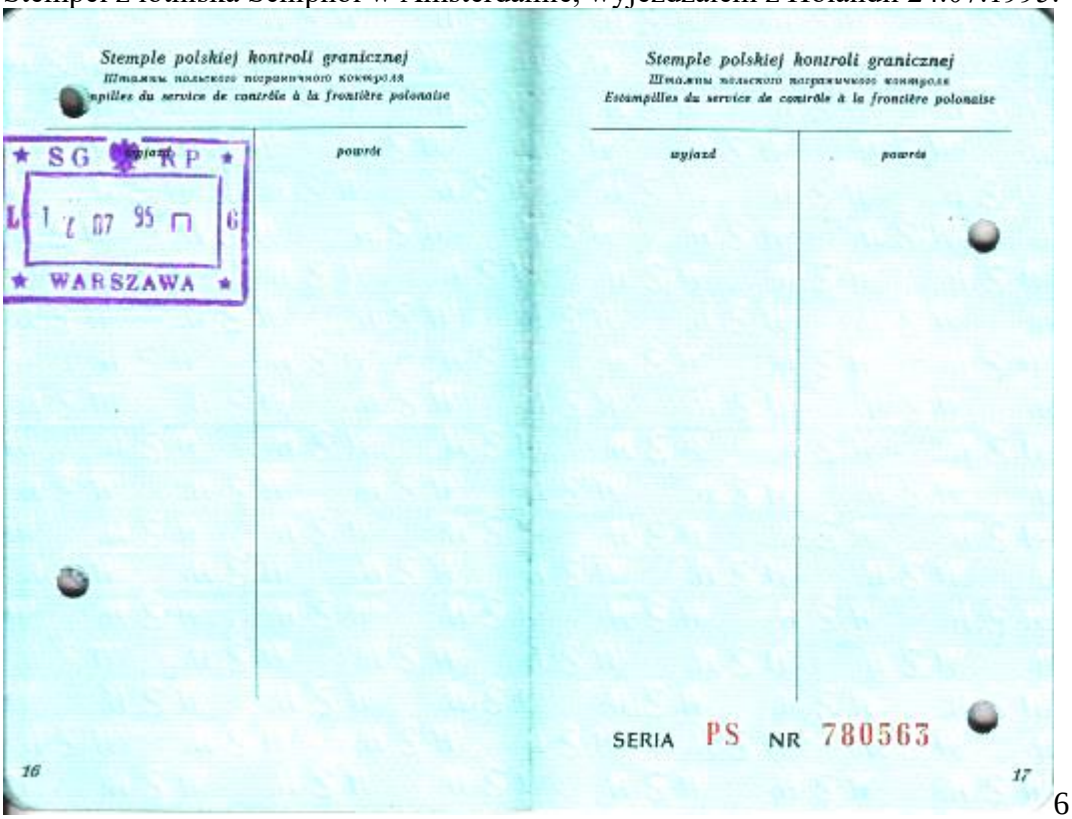
Stemple przekroczenia granicy w Słubicach w 1997 roku i w Świecku w 1998 roku.
Napis na okrągłym stemplu: SUSW W WARSZAWIE.

Jednak nie wszystko w Polsce i nie od razu się zmieniło, w listopadzie 1989 roku nadal była Polska Rzeczpospolita Ludowa i jak głosi stempel, tak miało być do 1999 roku.

Paszport wydany w 1989 roku – s. 12 i 13 oraz 16 i 17

5

Stempel z lotniska Schiphol w Amsterdamie, wyjeżdżałem z Holandii 24.07.1995.

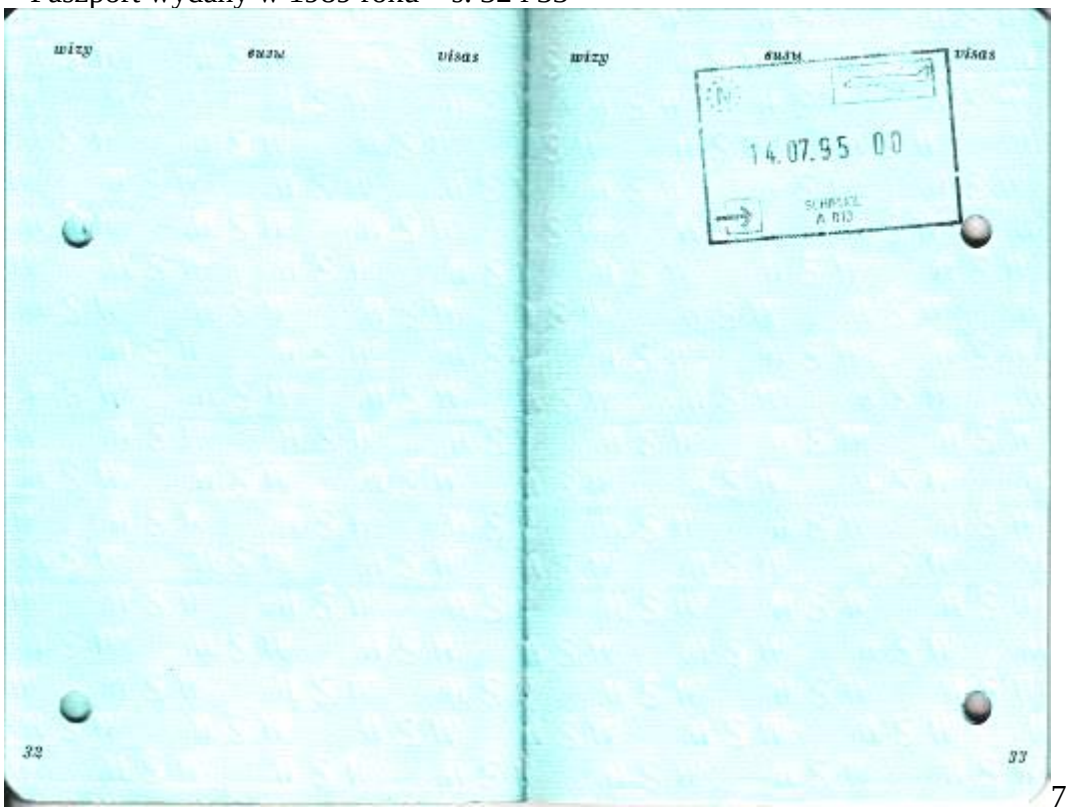


6

Stempel straży granicznej w Warszawie – wylot do Holandii 14.07.1995 roku.

W szóstym roku po przewrocie nadal obowiązywał paszport Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, tak szybko o tym zapominamy.

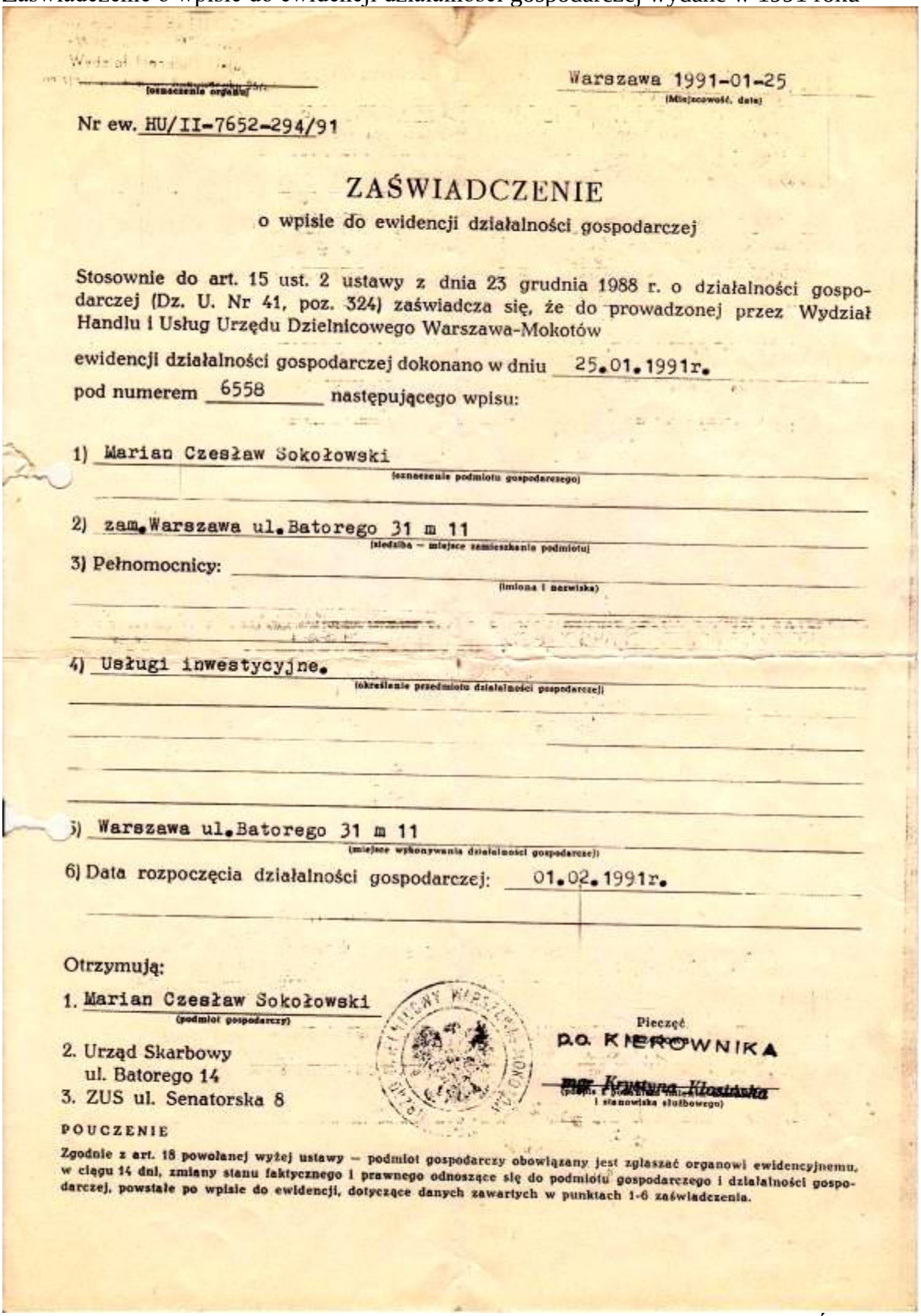
Paszport wydany w 1989 roku – s. 32 i 33



7

Stempel z lotniska Schiphol w Amsterdamie – przybyłem do Holandii 14.07.1995 roku.

Zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wydane w 1991 roku



(oznaczenie organu)

Warszawa 1991-01-25
(Miejscowość, data)

Nr ew. HU/II-7652-294/91

ZAŚWIADCZENIE

o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej

Stosownie do art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1988 r. o działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 41, poz. 324) zaświadcza się, że do prowadzonej przez Wydział Handlu i Usług Urzędu Dzielnicowego Warszawa-Mokotów

ewidencji działalności gospodarczej dokonano w dniu 25.01.1991r.

pod numerem 6558 następującego wpisu:

1) Marian Czesław Sokołowski
(oznaczenie podmiotu gospodarczego)

2) zam. Warszawa ul. Batorego 31 m 11
(siedziba – miejsce zamieszkania podmiotu)

3) Pełnomocnicy:
(imiona i nazwiska)

4) Usługi inwestycyjne.
(określenie przedmiotu działalności gospodarczej)

5) Warszawa ul. Batorego 31 m 11
(miejsce wykonywania działalności gospodarczej)

6) Data rozpoczęcia działalności gospodarczej: 01.02.1991r.

Otrzymują:

1. Marian Czesław Sokołowski
(podmiot gospodarczy)
2. Urząd Skarbowy
ul. Batorego 14
3. ZUS ul. Senatorska 8

Pieczęć
p.o. KIEROWNIKA
mgr Krystyna Kłosińska
(podpis z podaniem imienia i stanowiska służbowego)

POUCZENIE

Zgodnie z art. 18 powołanej wyżej ustawy – podmiot gospodarczy obowiązany jest zgłaszać organowi ewidencyjnemu, w ciągu 14 dni, zmiany stanu faktycznego i prawnego odnoszące się do podmiotu gospodarczego i działalności gospodarczej, powstałe po wpisie do ewidencji, dotyczące danych zawartych w punktach 1-6 zaświadczenia.

Napis na okrągłym stemplu: URZĄD DZIELNICOWY WARSZAWA MOKOTÓW.

Po raz drugi w 1991 roku podjąłem działalność gospodarczą jako architekt z zakresem usługi inwestycyjne. Była to dla mnie jedyna możliwość zdobywania pieniędzy na życie.

Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1991 roku

LEGITYMACJA
UBEZPIECZENIOWA

LEGITYMACJA UBEZPIECZENIOWA

Seria B Nr 0471085

NKP 634714/W

Ob. Sokołowski
nazwisko

Marian
imię

Imiona rodziców Stanisław (ojca) Czesława (matki)

Data urodzenia 29 (dzień) lipca (m-c) 1933 r. (rok)

Miejsce urodzenia Sosnowiec (miejscowość) gmina

Wydana dnia 11 lutego 1991 r.

Podpis ubezpieczonego

pieczęć Oddziału ZUS

Kierownik Referatu
podpis
Irena Banasiewicz

ZUS E-1

Uprawnienia do projektowania w planowaniu przestrzennym wydane w 1991 roku

Warszawa, 1991.05.12

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ I BUDOWNICTWA

Nr ewid. uprawnień 1210/91

UPRAWNIENIA
DO PROJEKTOWANIA
W PLANOWANIU PRZESTRZENNYM

Na podstawie § 11 rozporządzenia Ministra Administracji i Gospodarki Przestrzennej z dnia 31 stycznia 1985 roku w sprawie warunków jakie powinny spełniać jednostki opracowujące plany zagospodarowania przestrzennego, oraz przygotowania zawodowego do wykonywania funkcji w zakresie projektowania w planowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 3, poz. 14) stwierdzam, że:

Pan(i) Marian Czesław SOKOŁOWSKI
mgr inż.architekt

urodzony(a) dnia 29 lipca 1933 r. w Sosnowcu

posiada uprawnienia do wykonywania funkcji

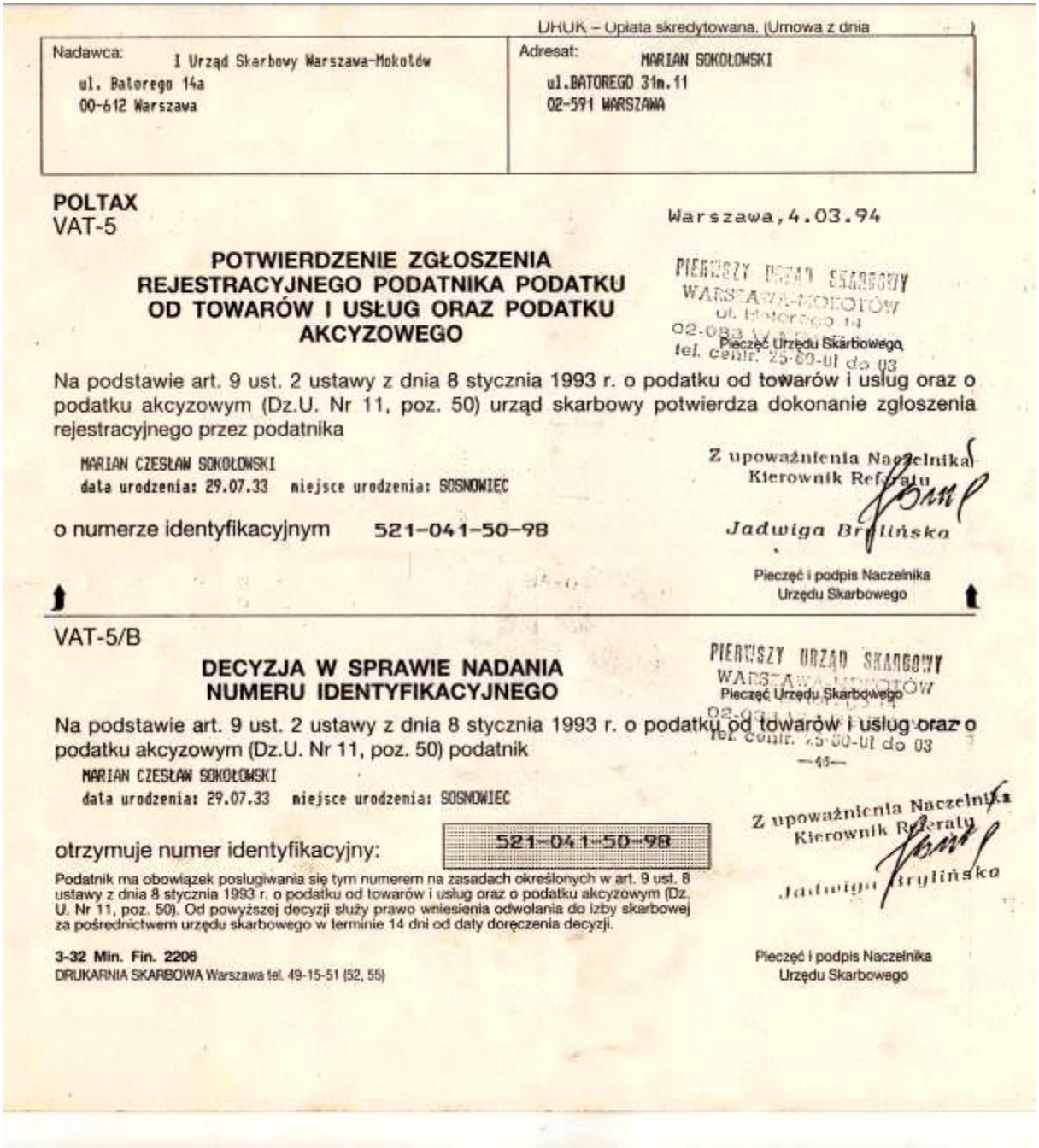
PROJEKTANTA MIEJSCOWYCH PLANÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

MINISTERSTWO GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ I BUDOWNICTWA

MINISTER
Podsekretarz Stanu
dr hab. arch. Adam [illegible]

Napis na okrągłym stemplu: MINISTERSTWO GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ I BUDOWNICTWA.
Uprawnienia te zdobyłem po wielkiej walce z Ministerstwem, nawet w Sądzie Administracyjnym i to wydano mi je dopiero po roku i po odwołaniach do Sądu. Adam Kowalewski był moim kolegą dyrektorem Biura Planowania Rozwoju Warszawy sprzed paru lat i to on się sprzeciwiał, ale w roku 1991 należało udowadniać swoją ideowość przez wdeptywanie niedawnych współpracowników.

Potwierdzenie zgłoszenia rejestracyjnego podatnika od towarów i usług wydane w 1994 roku



DRUK – Opłata skredytowana. (Umowa z dnia)

Nadawca: I Urząd Skarbowy Warszawa-Mokotów
ul. Batorego 14a
00-612 Warszawa

Adresat: MARIAN SOKOŁOWSKI
ul.BATOREGO 31m.11
02-591 WARSZAWA

POLTAX
VAT-5

Warszawa,4.03.94

POTWIERDZENIE ZGŁOSZENIA REJESTRACYJNEGO PODATNIKA PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG ORAZ PODATKU AKCYZOWEGO

PIERWSZY URZĄD SKARBOWY WARSZAWA-MOKOTÓW ul. Batorego 14 02-083 Warszawa tel. centr. 25-60-ul do 03
Pieczęć Urzędu Skarbowego

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz.U. Nr 11, poz. 50) urząd skarbowy potwierdza dokonanie zgłoszenia rejestracyjnego przez podatnika

MARIAN CZESŁAW SOKOŁOWSKI
data urodzenia: 29.07.33 miejsce urodzenia: SOSNOWIEC

o numerze identyfikacyjnym 521-041-50-98

Z upoważnienia Naczelnika
Kierownik Referatu
Jadwiga Brylińska

Pieczęć i podpis Naczelnika Urzędu Skarbowego

VAT-5/B

DECYZJA W SPRAWIE NADANIA NUMERU IDENTYFIKACYJNEGO

PIERWSZY URZĄD SKARBOWY WARSZAWA-MOKOTÓW
Pieczęć Urzędu Skarbowego
02-083 Warszawa tel. centr. 25-60-ul do 03
—46—

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz.U. Nr 11, poz. 50) podatnik

MARIAN CZESŁAW SOKOŁOWSKI
data urodzenia: 29.07.33 miejsce urodzenia: SOSNOWIEC

otrzymuje numer identyfikacyjny: 521-041-50-98

Podatnik ma obowiązek posługiwania się tym numerem na zasadach określonych w art. 9 ust. 8 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50). Od powyższej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Izby skarbowej za pośrednictwem urzędu skarbowego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Naczelnika
Kierownik Referatu
Jadwiga Brylińska

Pieczęć i podpis Naczelnika Urzędu Skarbowego

3-32 Min. Fin. 2206
DRUKARNIA SKARBOWA Warszawa tel. 49-15-51 (52, 55)

Otrzymałem NIP [numer identyfikacji podatkowej] 521-041-50-98.

Dowód osobisty wydany w 1996 roku – okładka i s. 1

1

2

Dowód osobisty wydany w 1996 roku – s. 2 i 3 oraz 6 i 7

Sokołowski
1. Nazwisko
Marian Czesław
2. Imiona
3. Nazwisko rodowe

RYSOPIS
wysoki
Wzrost
niebieskie
Oczy
nie ma
Znaki szczególne

Nr ewid. 33072902091

Własnoręczny podpis

Stanisław Czesława
4. Imiona rodziców
29 lipca 1933 r
5. Data urodzenia
Sosnowiec
6. Miejsce urodzenia / miejscowość - gmina
katowickie
7. Województwo
żonaty
8. Stan cywilny
Prezydent Miasta
9. Organ wydający dowód osobisty
Stołecznego Warszawy
z up

pieczęć

09 lutego 1996 r
Data wydania

3

ZAMELDOWANIE /dokładny adres/
Warszawa – Mokotów
ul. Batorego 31 m 11
pobyt stały
mp. dnia 20.06.1968 r
podpis

WYMELDOWANIE
mp dnia
podpis

ZAMELDOWANIE /dokładny adres/
mp. dnia
podpis

WYMELDOWANIE
mp dnia
podpis

6

ZAMELDOWANIE /dokładny adres/
mp. dnia
podpis

WYMELDOWANIE
mp dnia
podpis

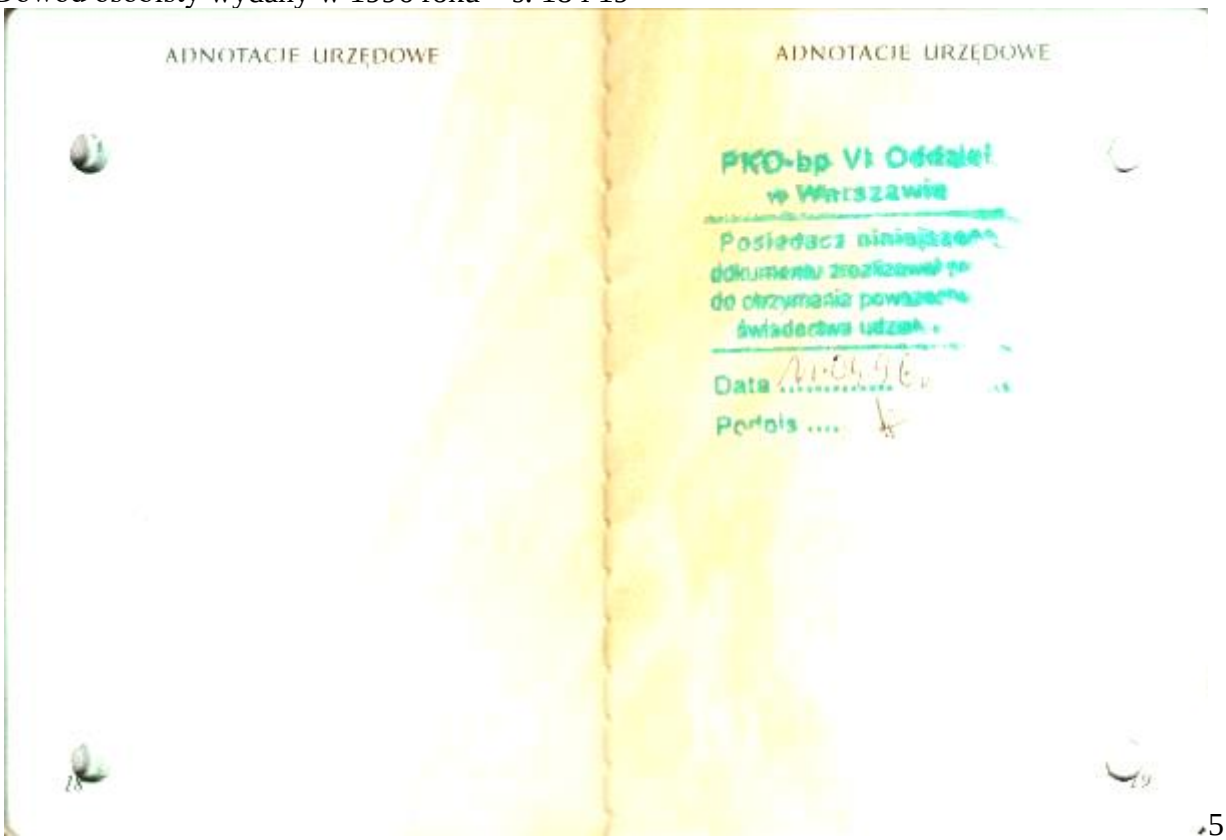
ZAMELDOWANIE /dokładny adres/
mp dnia
podpis

WYMELDOWANIE
mp dnia
podpis

7

4

Dowód osobisty wydany w 1996 roku – s. 18 i 19

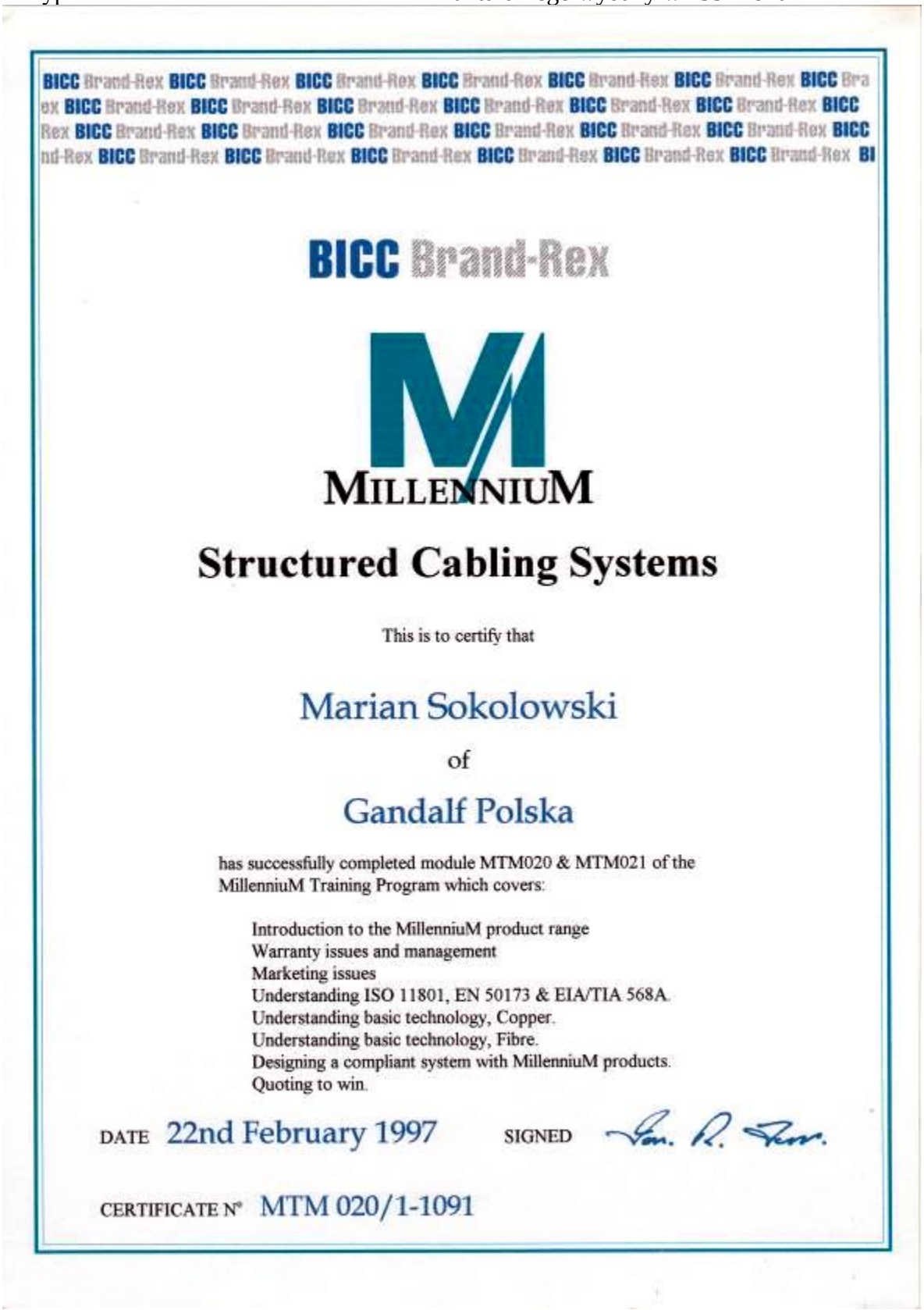


5

Perforowanie (przecięcie dziurkaczem) oznacza, że wydano nowy dokument. Natomiast stempel PKO na stronie 19 oznacza, że dokonałem wymiany ustalonej kwoty pieniędzy (już nie pamiętam jakiej) po preferencyjnym kursie (chyba) 3 złote za 10 000 starych złotych.

Legitymacja Stowarzyszenia Architektów Polskich SARP wydana w 1991 roku

Dyplom ukończenia kursu okablowania strukturalnego wydany w 1997 roku



BICC Brand-Rex

MILLENNIUM

Structured Cabling Systems

This is to certify that

Marian Sokolowski

of

Gandalf Polska

has successfully completed module MTM020 & MTM021 of the MillenniuM Training Program which covers:

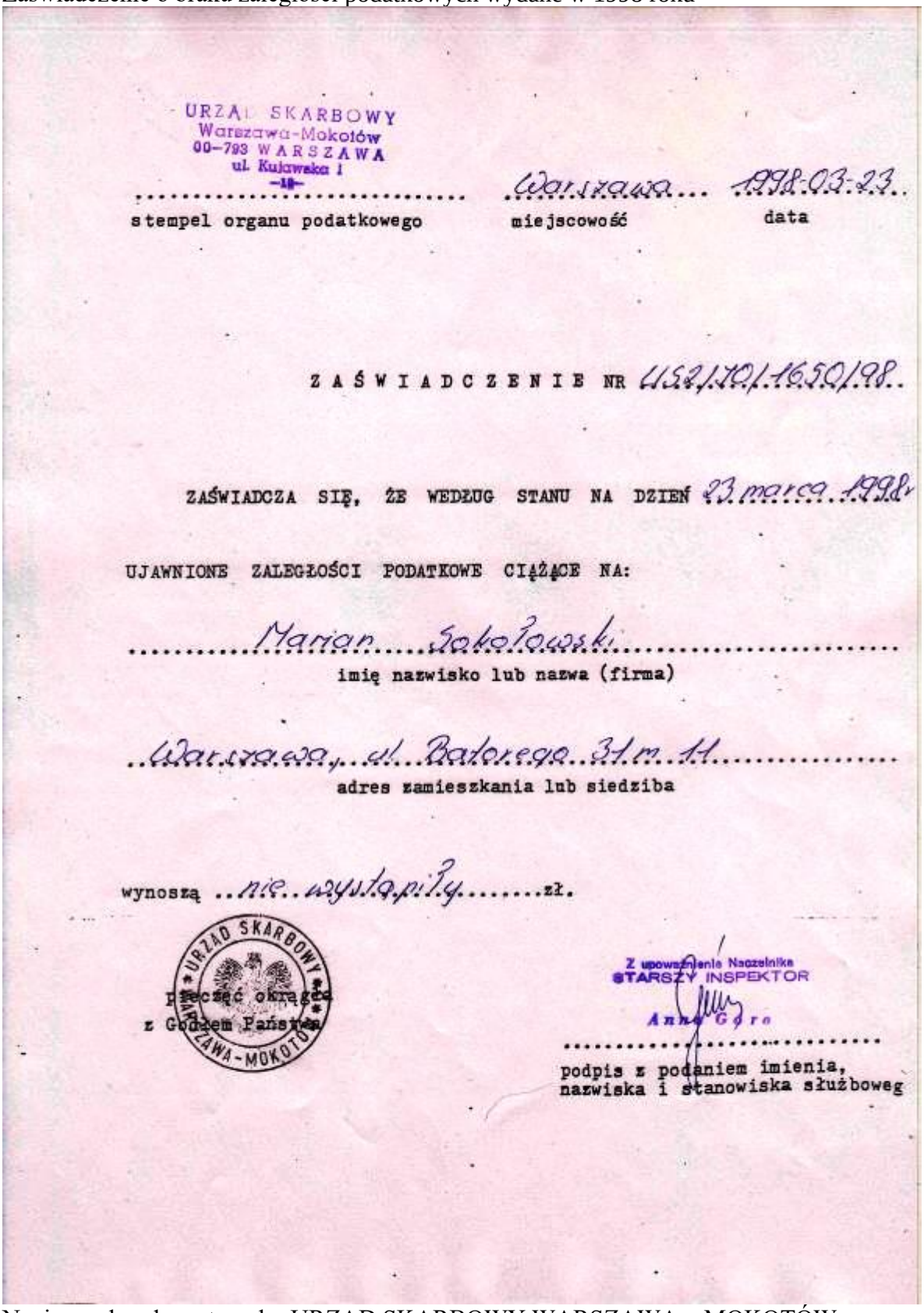
Introduction to the MillenniuM product range
Warranty issues and management
Marketing issues
Understanding ISO 11801, EN 50173 & EIA/TIA 568A.
Understanding basic technology, Copper.
Understanding basic technology, Fibre.
Designing a compliant system with MillenniuM products.
Quoting to win.

DATE 22nd February 1997 SIGNED

CERTIFICATE N° MTM 020/1-1091

W tym czasie współpracowałem z Firmą Gandalf Polska i wykonywałem im komputerowo projekty sieci okablowania strukturalnego.

Zaświadczenie o braku zaległości podatkowych wydane w 1998 roku



URZĄD SKARBOWY
Warszawa-Mokotów
00-793 WARSZAWA
ul. Kujawska 1

..... Warszawa 1998-03-23
stempel organu podatkowego miejscowość data

ZAŚWIADCZENIE NR US2/1701/1650/98

ZAŚWIADCZA SIĘ, ŻE WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 23 marca 1998r

UJAWNIONE ZALEGŁOŚCI PODATKOWE CIĄŻĄCE NA:

Marian Sokołowski
imię nazwisko lub nazwa (firma)

Warszawa, ul. Batorego 31 m. 11
adres zamieszkania lub siedziba

wynoszą nie wystąpiły zł.

URZĄD SKARBOWY WARSZAWA-MOKOTÓW

Pieczęć okrągła z Godłem Państwa

Z upoważnienia Naczelnika
STARSZY INSPEKTOR
Anna Gó...

.....
podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służboweg

Napis na okrągłym stemplu: URZĄD SKARBOWY WARSZAWA – MOKOTÓW.

Zaświadczenie o płaceniu podatku dochodowego wydane w 1998 roku

URZĄD SKARBOWY
WARSZAWA-MOKOTÓW
ul. Kujawska 1
00-793 WARSZAWA
tel. centr. 45-61-61
-10-

stempel organu podatkowego

Warszawa 1.04.98
miejscowość data

Z A Ś W I A D C Z E N I E NR 452/NG/GF/VI/45/468/95

Wydane na żądanie Marian Sokołowski
imię i nazwisko(firma)

ul. Batorego 31 m. 1 02-591 W-wa
adres zamieszkania lub siedziba

zwanego(ej) dalej "Wnioskodawcą".

Zaświadcza się, że Wnioskodawca od 15.I.87 r. do 28.X.90 r. był
wpisać odpowiednio "jest", "nie jest"

podatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych

pobieranego na zasadach ogólnych
wpisać odpowiednio "na zasadach ogólnych", "w formie ryczałtu"

i że w okresie wskazanym przez Wnioskodawcę, tj. ——

dochód podlegający opodatkowaniu na

zasadach ogólnych wyniósł ——— zł.

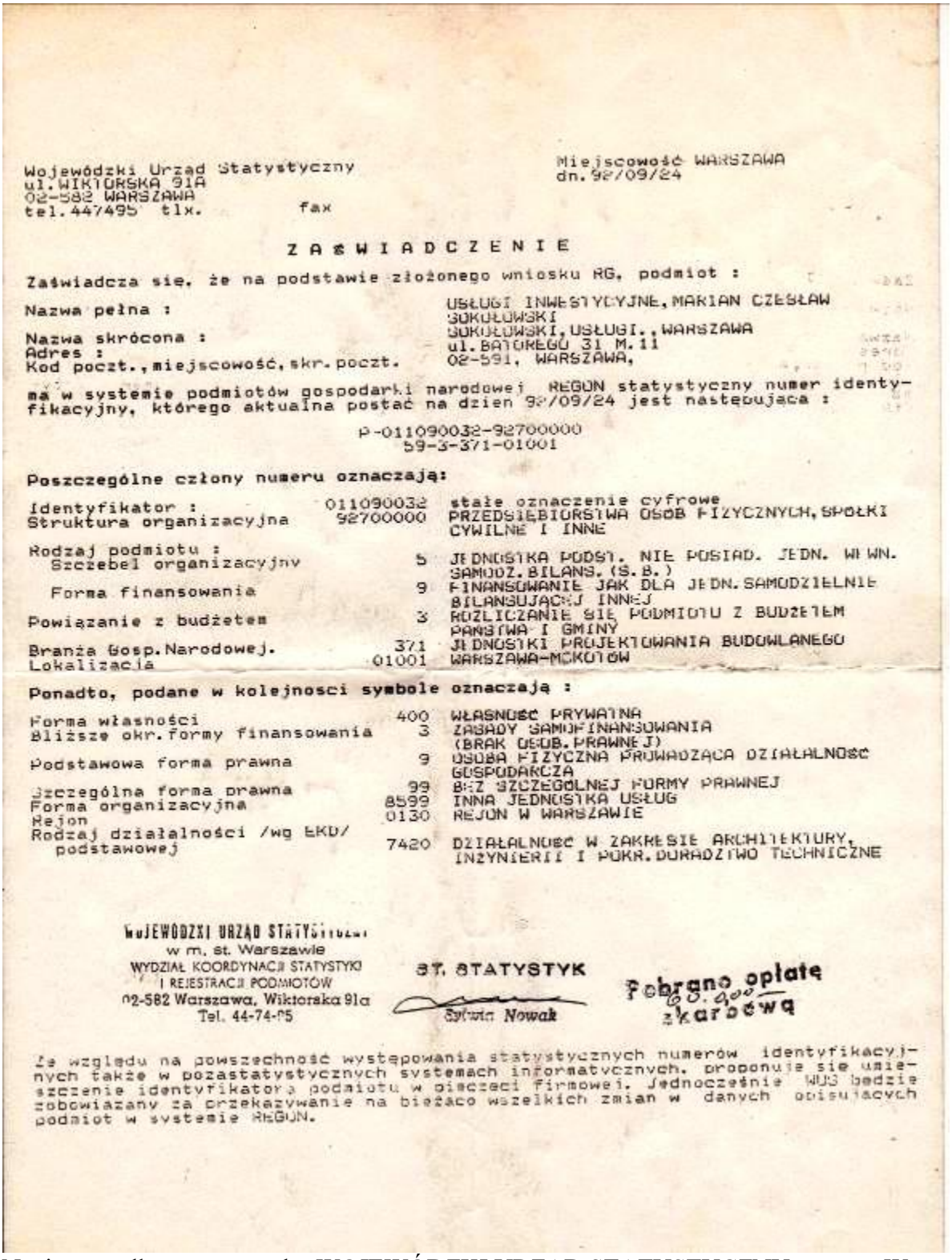
słownie: ———

URZĄD SKARBOWY WARSZAWA-MOKOTÓW 3

Z upoważnienia Naczelnika
STARSZY KONTRARZ SKARBOWY
Wanda Rokowska

podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego

Zaświadczenie o nadaniu numeru REGON w 1998 roku



Wojewódzki Urząd Statystyczny
ul. WIKTORSKA 91A
02-582 WARSZAWA
tel. 447495 tlx. fax

Miejscowość WARSZAWA
dn. 92/09/24

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Zaświadcza się, że na podstawie złożonego wniosku RG, podmiot :

Nazwa pełna :	USŁUGI INWESTYCYJNE, MARIAN CZESŁAW SOKOŁOWSKI
Nazwa skrócona :	SOKOŁOWSKI, USŁUGI., WARSZAWA
Adres :	ul. BATOREGO 31 M. 11
Kod poczt., miejscowość, skr. poczt.	02-591, WARSZAWA,

ma w systemie podmiotów gospodarki narodowej REGON statystyczny numer identyfikacyjny, którego aktualna postać na dzień 92/09/24 jest następująca :

P-01109003 2-92700000
59-3-371-01001

Poszczególne człony numeru oznaczają:

Identyfikator :	01109003 2	stałe oznaczenie cyfrowe
Struktura organizacyjna	92700000	PRZEDSIĘBIORSTWA OSÓB FIZYCZNYCH, SPÓŁKI CYWILNE I INNE
Rodzaj podmiotu :		
Szczebel organizacyjny	5	JEDNOSTKA PODST. NIE POSIAD. JEDN. W WN. SAMODZ. BILANS. (S.B.)
Forma finansowania	9	FINANSOWANIE JAK DLA JEDN. SAMODZIELNIE BILANSUJĄCEJ INNEJ
Powiązanie z budżetem	3	ROZLICZANIE SIĘ PODMIOTU Z BUDŻETEM PAŃSTWA I GMINY
Branża Gosp. Narodowej.	371	JEDNOSTKI PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO
Lokalizacja	01001	WARSZAWA-MOKOTÓW

Ponadto, podane w kolejności symbole oznaczają :

Forma własności	400	WŁASNOŚĆ PRYWATNA
Bliższe okr. formy finansowania	3	ZASADY SAMOFINANSOWANIA (BRAK OSOB. PRAWNEJ)
Podstawowa forma prawna	9	OSOBA FIZYCZNA PROWADZĄCA DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ
Szczególna forma prawna	99	BEZ SZCZEGÓLNEJ FORMY PRAWNEJ
Forma organizacyjna	8599	INNA JEDNOSTKA USŁUG
Rejon	0130	REJON W WARSZAWIE
Rodzaj działalności /wg EKD/ podstawowej	7420	DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY, INŻYNIERII I POKR. DORADZTWO TECHNICZNE

WOJEWÓDZKI URZĄD STATYSTYCZNY
w m. st. Warszawie
WYDZIAŁ KOORDYNACJI STATYSTYKI
I REJESTRACJI PODMIOTÓW
02-582 Warszawa, Wiktorska 91a
Tel. 44-74-95

ST. STATYSTYK
Sylwia Nowak

Pobrano opłatę 65.400 skarbową

Ze względu na powszechność występowania statystycznych numerów identyfikacyjnych także w pozastatystycznych systemach informatycznych, proponuje się umieszczenie identyfikatora podmiotu w pieczęci firmowej. Jednocześnie WUS będzie zobowiązany za przekazywanie na bieżąco wszelkich zmian w danych opisujących podmiot w systemie REGON.

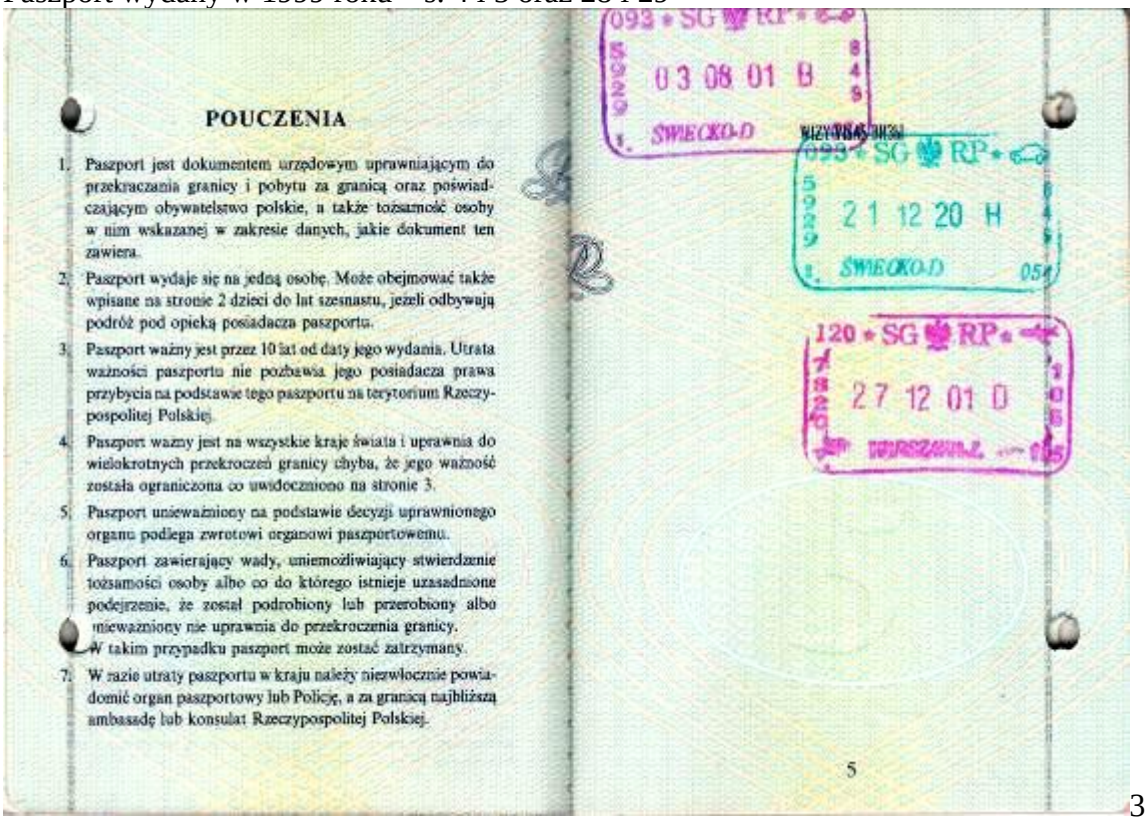
Napis na podłużnym stemplu: WOJEWÓDZKI URZĄD STATYSTYCZNY w m. st. Warszawie
WYDZIAŁ KOORDYNACJI STATYSTYKI I REJESTRACJI PODMIOTÓW
02-582 Warszawa, Wiktorska 91a, Tel. 44-74-95

Paszport wydany w 1999 roku – okładka i pierwsze strony

1

2

Paszport wydany w 1999 roku – s. 4 i 5 oraz 28 i 29



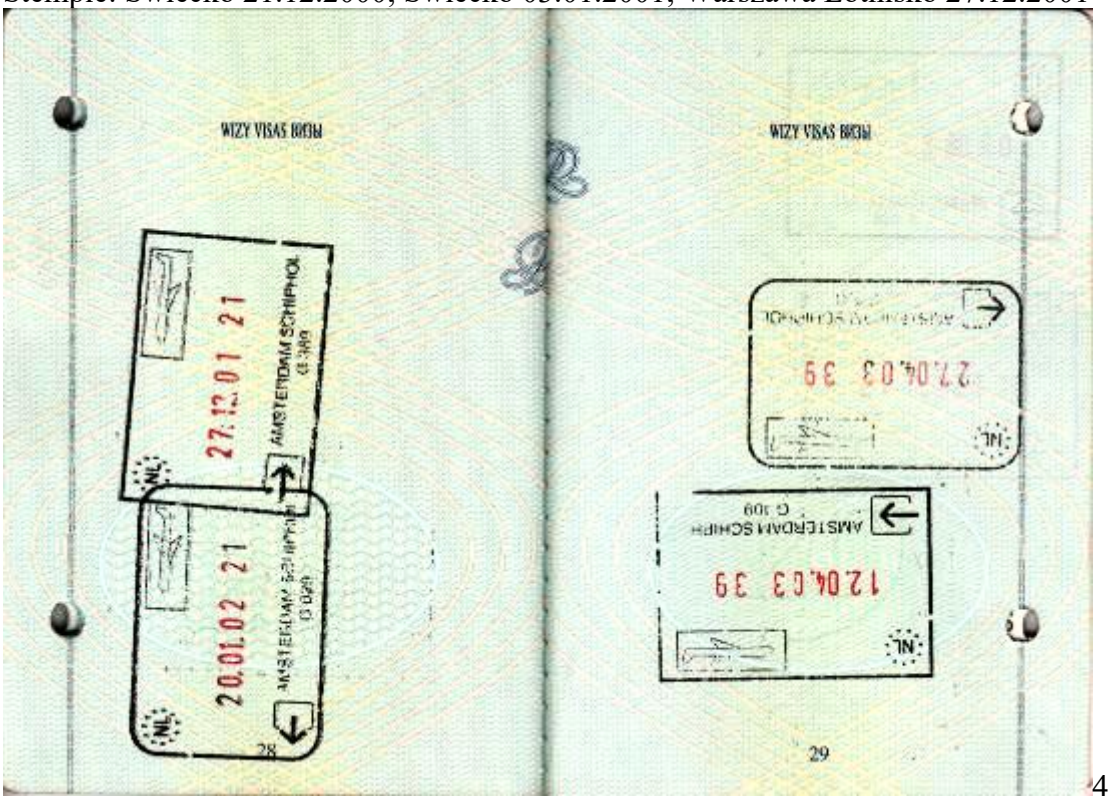
POUCZENIA

1. Paszport jest dokumentem urzędowym uprawniającym do przekraczania granicy i pobytu za granicą oraz poświadczającym obywatelstwo polskie, a także tożsamość osoby w nim wskazanej w zakresie danych, jakie dokument ten zawiera.
2. Paszport wydaje się na jedną osobę. Może obejmować także wpisane na stronie 2 dzieci do lat szesnastu, jeżeli odbywają podróż pod opieką posiadacza paszportu.
3. Paszport ważny jest przez 10 lat od daty jego wydania. Utrata ważności paszportu nie pozbawia jego posiadacza prawa przybycia na podstawie tego paszportu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Paszport ważny jest na wszystkie kraje świata i uprawnia do wielokrotnych przekroczeń granicy chyba, że jego ważność została ograniczona co uwidoczniono na stronie 3.
5. Paszport unieważniony na podstawie decyzji uprawnionego organu podlega zwrotowi organowi paszportowemu.
6. Paszport zawierający wady, uniemożliwiający stwierdzenie tożsamości osoby albo co do którego istnieje uzasadnione podejrzenie, że został podrobiony lub przerobiony albo unieważniony nie uprawnia do przekroczenia granicy. W takim przypadku paszport może zostać zatrzymany.
7. W razie utraty paszportu w kraju należy niezwłocznie powiadomić organ paszportowy lub Policję, a za granicą najbliższą ambasadę lub konsulat Rzeczypospolitej Polskiej.

5

3

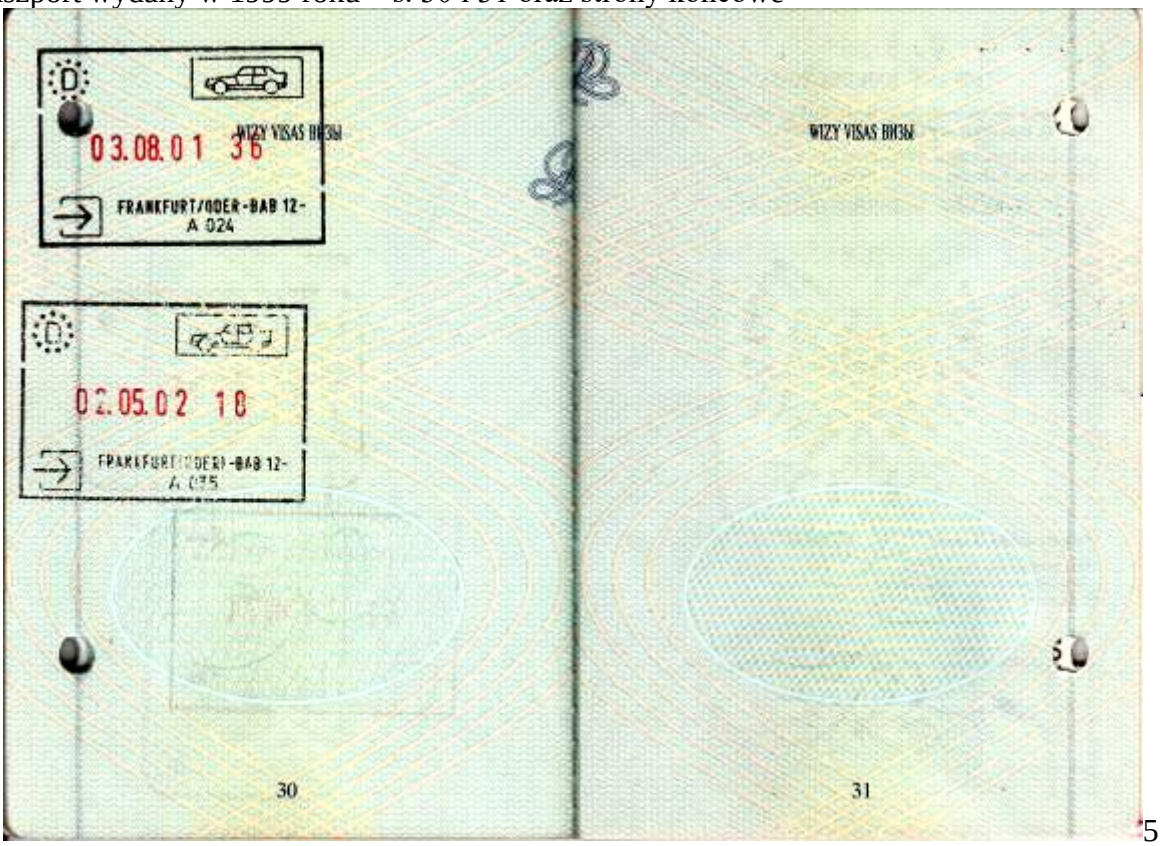
Stemple: Świecko 21.12.2000; Świecko 03.01.2001; Warszawa Lotnisko 27.12.2001



4

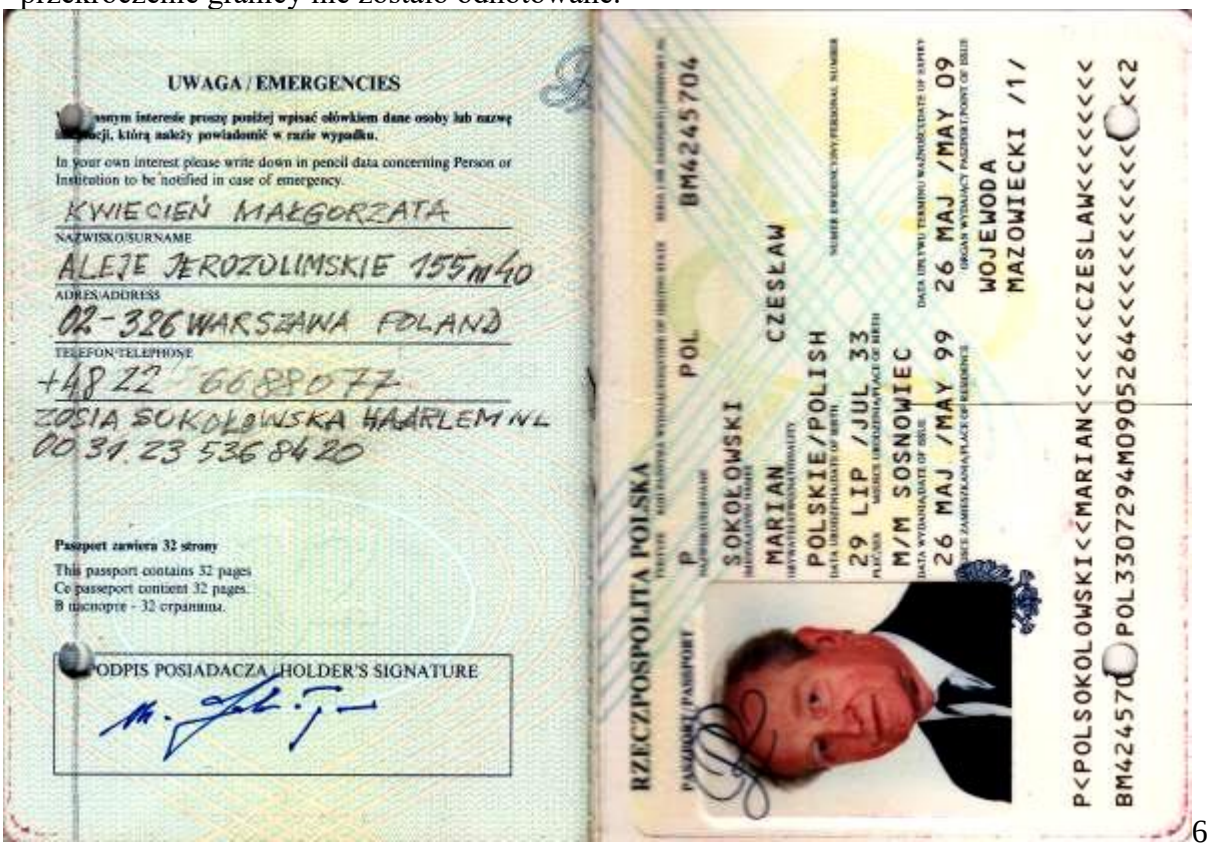
Stemple: Amsterdam Schiphol przylot 27.12.01; Amsterdam Schiphol odlot 20.01.2002
Amsterdam Schiphol przylot 12.04.2003; Amsterdam Schiphol odlot 27.04.27

Paszport wydany w 1999 roku – s. 30 i 31 oraz strony końcowe



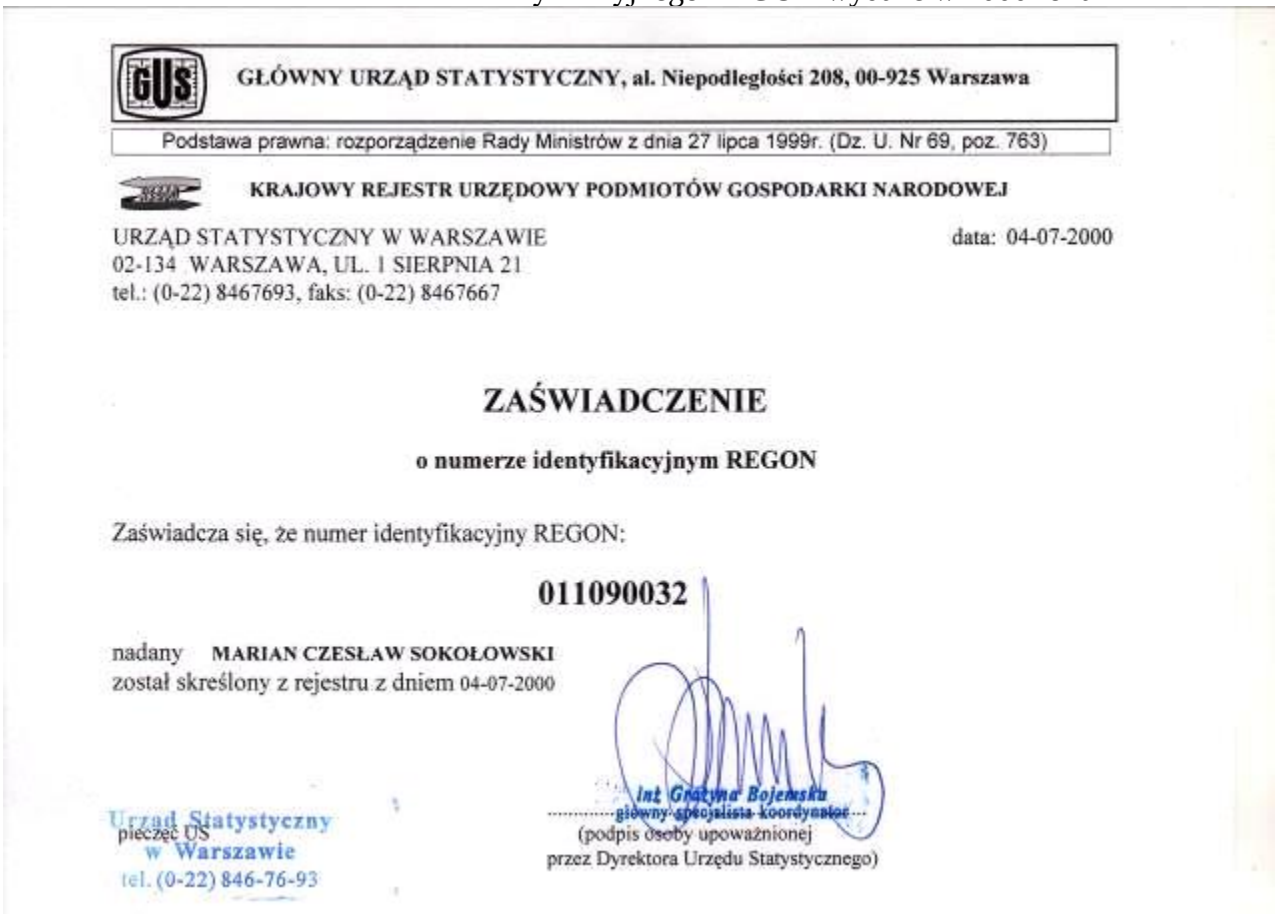
5

Stemple: Frankfurt/Oder wyjazd 03.08.2001; Frankfurt/Oder wyjazd 02.05.2002. Powrotne przekroczenie granicy nie zostało odnotowane.



6

Zaświadczenie o skreśleniu numeru identyfikacyjnego REGON wydane w 2000 roku



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY, al. Niepodległości 208, 00-925 Warszawa

Podstawa prawna: rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999r. (Dz. U. Nr 69, poz. 763)

KRAJOWY REJESTR URZĘDOWY PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ

URZĄD STATYSTYCZNY W WARSZAWIE
02-134 WARSZAWA, UL. 1 SIERPNIA 21
tel.: (0-22) 8467693, faks: (0-22) 8467667

data: 04-07-2000

ZAŚWIADCZENIE

o numerze identyfikacyjnym REGON

Zaświadcza się, że numer identyfikacyjny REGON:

011090032

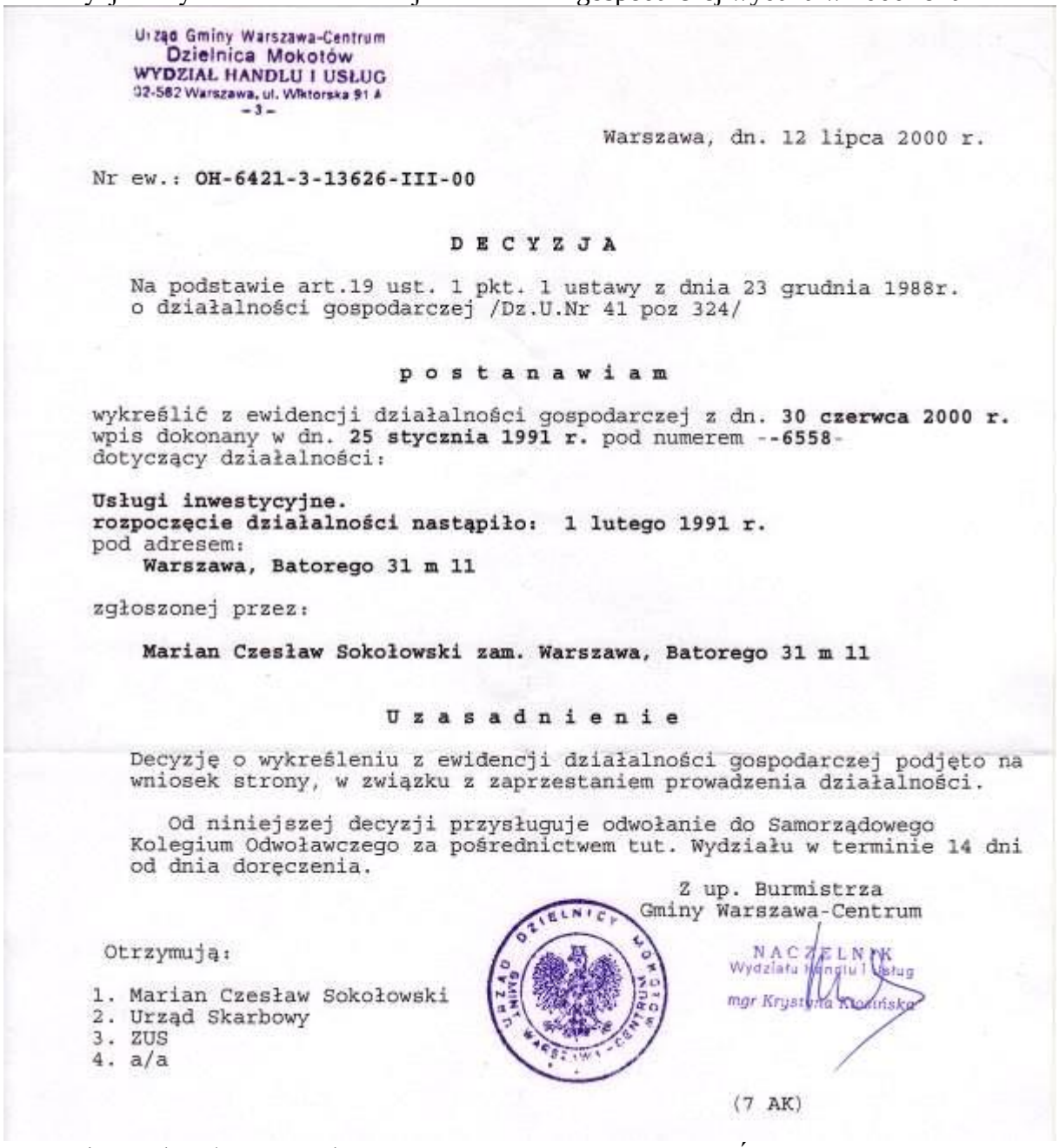
nadany **MARIAN CZESŁAW SOKOŁOWSKI**
został skreślony z rejestru z dniem 04-07-2000

Urząd Statystyczny
pieczęć US
w Warszawie
tel. (0-22) 846-76-93

inż. Grażyna Bojeńska
główny specjalista koordynator
(podpis osoby upoważnionej
przez Dyrektora Urzędu Statystycznego)

W 2000 roku postanowiłem zlikwidować swoją działalność gospodarczą i stać się emerytem. Zleceń architektonicznych nie miałem, rysowanie komputerowo projektów okablowania dla sieci komputerowych najczęściej dla urzędów celnych najpierw w firmie Gandalf, a potem w Secom (po sprzedaniu Gandalfa do Secomu) też się coraz gorzej wiodło. Kusiło mnie coraz bardziej zajęcie się całkowicie pisaniem. Wreszcie się zdecydowałem.

Decyzja o wykreśleniu z ewidencji działalności gospodarczej wydana w 2000 roku



Urząd Gminy Warszawa-Centrum
Dzielnica Mokotów
WYDZIAŁ HANDLU I USŁUG
02-582 Warszawa, ul. Wiktorska 91 A
– 3 –

Warszawa, dn. 12 lipca 2000 r.

Nr ew.: **OH-6421-3-13626-III-00**

D E C Y Z J A

Na podstawie art.19 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1988r. o działalności gospodarczej /Dz.U.Nr 41 poz 324/

p o s t a n a w i a m

wykreślić z ewidencji działalności gospodarczej z dn. **30 czerwca 2000 r.** wpis dokonany w dn. **25 stycznia 1991 r.** pod numerem **--6558-** dotyczący działalności:

Usługi inwestycyjne.
rozpoczęcie działalności nastąpiło: 1 lutego 1991 r.
pod adresem:
Warszawa, Batorego 31 m 11

zgłoszonej przez:

Marian Czesław Sokołowski zam. Warszawa, Batorego 31 m 11

U z a s a d n i e n i e

Decyzję o wykreśleniu z ewidencji działalności gospodarczej podjęto na wniosek strony, w związku z zaprzestaniem prowadzenia działalności.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem tut. Wydziału w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Z up. Burmistrza
Gminy Warszawa-Centrum
NACZELNIK
Wydziału Handlu i Usług
mgr Krystyna Kłosińska

Otrzymują:

1. Marian Czesław Sokołowski
2. Urząd Skarbowy
3. ZUS
4. a/a

URZĄD DZIELNICY MOKOTÓW GMINY WARSZAWA – CENTRUM

(7 AK)

Napis na okrągłym stemplu: URZĄD DZIELNICY MOKOTÓW GMINY WARSZAWA – CENTRUM.

KANCELARIA NOTARIALNA
NOTARIUSZ
KRZYSZTOF RUSZKOWSKI
05-120 LEGIONOWO, ul. REYMONTA 12/25
TEL. 774 24 42

WYPIS

REPERTORIUM A Nr 3406/2001

AKT NOTARIALNY

Dnia siedemnastego maja dwutysięcznego pierwszego /17.05.2001/ roku przede mną, notariuszem, Krzysztofem Ruszkowskim, w Kancelarii Notarialnej w Legionowie przy ulicy Reymonta 12 stawili się: ----------

1. Marian Czesław Sokołowski, używający imienia Marian, syn Stanisława i Czesławy, /DD 4661015/, Pesel 33072902091, --- NIP 521-041-50-98, ----------
2. - jego żona Anna Małgorzata Sokołowska, używająca imienia Anna, córka Stefana i Janiny,/DD 4661268/,Pesel 41071302729, NIP 521-206-76-84, ----------

- oboje zamieszkali 02-591 Warszawa przy ulicy Batorego nr 31 m 11, ----------

3. - ich córka Małgorzata Ewa Kwiecień, z domu Sokołowska, używająca imienia Małgorzata, córka Mariana i Anny, ---------- /WL 5042566/, Pesel 63051802380, NIP 526-146-21-79, zamieszkała 00-632 Warszawa przy ulicy Armii Ludowej 17 m 4,

- działająca w imieniu i na rzecz swojego syna Krzysztofa Konrada Kwietnia, syna Leszka i Małgorzaty, urodzonego 12 listopada 1984 roku, jako przedstawiciel ustawowy małoletniego, akt urodzenia Nr V -4058/ 1984 wydany przez USC w m.st. Warszawa Oddział Mokotów dnia 02 maja 2001 roku - przez przy niniejszym akcie okazany. ----------

Tożsamość stawających ustaliłem na podstawie okazanych dowodów osobistych powołanych wyżej w nawiasach.----------

UMOWA DAROWIZNY

§ 1. Marian i Anna małżonkowie Sokołowscy oświadczyli, że na podstawie umowy sprzedaży sporządzonej aktem notarialnym dnia 15 października 1976 roku i zarejestrowanym w repertorium A nr 7698/76, na zasadach wspólności ustawowej stali się właścicielem nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej działkę letniskową o aktualnym numerze 1086 /tysiąc osiemdziesiąt sześć/, poprzednio nr 17/2 /siedemnaście łamane przez dwa/, obszaru 750 /siedemset pięćdziesiąt/ m kw., położonej we wsi i gminie Wieliszew i że dla tej nieruchomości Sąd Rejonowy w Legio-

nowie - IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Kw 28058/d. Kw 9510/.----------

Stawający dodali, że opisaną działkę w 1976 roku zabudowali drewnianym domkiem letniskowym o powierzchni 20 m kw., który z uwagi na okres korzystania z niego, a w tym pokrycie dachu eternitem, wymaga przeprowadzenia kapitalnego remontu, w tym wymiany dachu. ----------

Na potwierdzenie oświadczeń okazano:----------

- wypis aktu notarialnego z dnia 15 października 1976 roku sporządzonego w PBN i zarejestrowanego w repertorium A nr 7698/76, którego treść jest zgodna z treścią oświadczenia, ----------
- wypis z rejestru gruntów obejmujący działkę nr 1086, w obrębie Wieliszew, wydany dnia 14 lipca 1995 roku przez Urząd Rejonowy w Legionowie, z którego wynika, że właścicielem działki nr 1086, nabytej na podstawie aktu notarialnego A 7698/76 są - Marian i Anna małżonkowie Sokołowscy, a nadto dokument zawiera klauzulę, że służy za podstawę wpisu do księgi wieczystej, ----------
- wypis z Planu o Zagospodarowaniu Przestrzennym wydany przez Urząd Gminy Wieliszew dnia 10 maja 1995 roku za numerem UA-7325/30/95, z którego wynika, że działka o nr 1086, położona w miejscowości Wieliszew, przeznaczona jest pod zabudowę letniskową, ----------
- odpis ksiegi wieczystej Kw 9510 wydany przez Sąd Rejonowy w IV Wydział Ksiąg Wieczystych dnia 05 kwietnia 1995 roku, z którego wynika, że księga wieczysta prowadzona jest dla nieruchomości nr 17/2, o obszarze 7 arów i 50 m kw., stanowiącej własność Mariana i Anny małżonków Sokołowskich, a w działy III i IV wpisów nie zawierają, ----------
- decyzję Nr 148176/2001/PN z dnia 2001.02.14 w sprawie podatku od nieruchomości, wydaną przez Urząd Gminy Wieliszew, z której wynika, że Marian i Anna Sokołowscy zobowiązani są do uiszczania podatku od nieruchomości położonej w Wieliszewie - budynki pozostałe - o pow. 20 m kw. i gruntu o pow. 700 m kw. ----------

Notariusz poinformował, że w dniu dzisiejszym w Sądzie Rejonowym w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych sprawdził stan wpisów w księdze wieczystej Kw 28058/d. Kw 9510/, że stan wpisów jest zgodny jest z treścią oświadczeń i odpisu z księgi, a działy III i IV wpisów nie zawierają. ----------

Marian i Anna małżonkowie Sokołowscy zapewnili, że opisana nieruchomość nie jest obciążona długami ani prawami na rzecz osób trzecich. ----------

Wypis z aktu notarialnego sporządzony w 2001 roku – s. 3

§ 2. Marian i Anna małżonkowie Sokołowscy oświadczyli, że opisaną w § 1 nieruchomość - stanowiącą zabudowana działkę letniskową o nr 1086, obszaru 750 m kw. - darują swojemu wnukowi Krzysztofowi Konradowi Kwiecień, a Małgorzata Kwiecień oświadczyła, że darowiznę tę w imieniu małoletniego syna, jako jego przedstawiciel ustawowy przyjmuje.

§ 3. Wydanie nieruchomości obdarowanemu następuje z dniem dzisiejszym.----------

§ 4. Koszty sporządzenia aktu ponosi matka obdarowanego. ----------

§ 5. Notariusz uprzedził strony o skutkach, z art. 4, 8, 9 - 16 ustawy o podatku od spadków i darowizn /Dz. U z 1983 r Nr 45 poz. 207 z późn. zm. w tym z 1995 r - Dz U Nr 85 poz.428/, art. 56 kodeksu karnego skarbowego i że Urząd Skarbowy w przypadku podwyższenia wartości pobiera podatek z ustawowymi odsetkami od dnia aktu - po czym te oświadczyły, że niniejsza darowizna jest pierwszą między nimi dokonaną i określiły wartość - zabudowanej nieruchomości na kwotę 18.000,00 złotych, w tym zniszczonego domku letniskowego na 4.000,00 złotych. ---

§ 6. Strony wnoszą do Sądu Rejonowego w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych o wpisanie w księdze wieczystej Kw 28058 /d.Kw 9510/ - w jej dziale I aktualnego numeru zabudowanej nieruchomości stanowiącej działkę - nr 1086, zaś w jej dziale II jako właściciela Krzysztofa Konrada Kwietnia - w miejsce darczyńców. ----------

§ 7. Notariusz poinformował, że od powyższego wniosku Sąd pobierze opłatę sądową. ----------

§ 8. Pobrano: ----------

- podatku od darowizn nie pobrano - zgodnie z art. 4 i 9-16 ustawy z 1983 roku - I grupa podatkowa, po uwzględnieniu kwoty wolnej od podatku,----
- taksę notarialną - § 1, 2 i 16 rozporządz. Min. Sprawiedliwości z 12.04. 1991 roku /Dz.U. Nr 33 poz.146/ -w kwocie 400,00 złotych, ----------
- 22 % pdatku VAT - zgodnie z art. 18 ustawy o podatku od towarów i usług z 1993 roku - w kwocie 88,00 złotych. ----------

Akt ten został odczytany, przyjęty i podpisany.

Na oryginale aktu właściwe podpisy stron i notariusza

KRZYSZTOF RUSZKOWSKI
NOTARIUSZ w LEGIONOWIE
05-120 LEGIONOWO, ul. REYMONTA 12/25
TEL. 774 24 42
REPERTORIUM A Nr 3407 2001.

Wypis ten wydano Krzysztof Kwiecień
Pobrano z § 12 ust. 1 rozp. Min. Sprawiedliwości z dnia 12 kwietnia 1991 r. w sprawie taksy notarialnej
zł 15,00+22% VAT - 3,30=18,30 (o sie[illegible] złotych i 30gr)

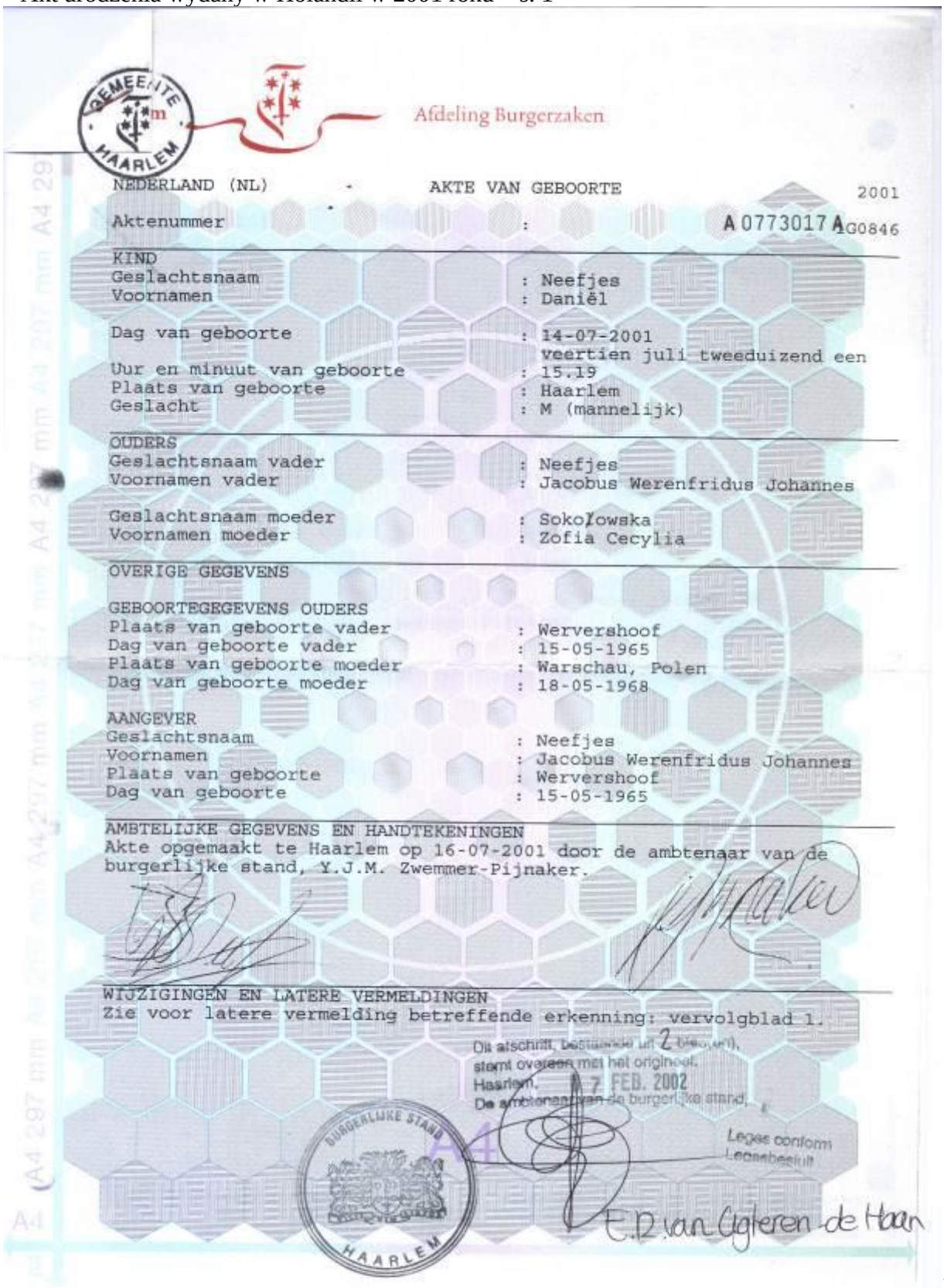
Legionowo, dnia 17 maja 2001 r.

Krzysztof Ruszkowski
NOTARIUSZ

3

Zdecydowaliśmy się przepisać na wnuczka, Krzysia Kwietnia, domek z działką w Wieliszewie, bo nie byliśmy w stanie go wykończyć, a domek tymczasem już wymagał remontu po dwudziestu latach budowania. Był pokryty falistym eternitem, który należało zdjąć, wykończony był tylko jeden pokoik na górze, wnętrze parteru było w stanie surowym, nie było żadnej podłogi na parterze, lecz nadal goła ziemia. Córka, Gosia, postanowiła dać pieniądze na dalsze prace.

Akt urodzenia wydany w Holandii w 2001 roku – s. 1



GEMEENTE HAARLEM

Afdeling Burgerzaken

NEDERLAND (NL) - AKTE VAN GEBOORTE 2001

Aktenummer : A 0773017 AG0846

KIND
Geslachtsnaam : Neefjes
Voornamen : Daniël

Dag van geboorte : 14-07-2001
veertien juli tweeduizend een
Uur en minuut van geboorte : 15.19
Plaats van geboorte : Haarlem
Geslacht : M (mannelijk)

OUDERS
Geslachtsnaam vader : Neefjes
Voornamen vader : Jacobus Werenfridus Johannes

Geslachtsnaam moeder : Sokołowska
Voornamen moeder : Zofia Cecylia

OVERIGE GEGEVENS

GEBOORTEGEGEVENS OUDERS
Plaats van geboorte vader : Wervershoof
Dag van geboorte vader : 15-05-1965
Plaats van geboorte moeder : Warschau, Polen
Dag van geboorte moeder : 18-05-1968

AANGEVER
Geslachtsnaam : Neefjes
Voornamen : Jacobus Werenfridus Johannes
Plaats van geboorte : Wervershoof
Dag van geboorte : 15-05-1965

AMBTELIJKE GEGEVENS EN HANDTEKENINGEN
Akte opgemaakt te Haarlem op 16-07-2001 door de ambtenaar van de burgerlijke stand, Y.J.M. Zwemmer-Pijnaker.

WIJZIGINGEN EN LATERE VERMELDINGEN
Zie voor latere vermelding betreffende erkenning: vervolgblad 1.

Dit afschrift, bestaande uit 2 blad(en),
stemt overeen met het origineel.
Haarlem, 7 FEB. 2002
De ambtenaar van de burgerlijke stand,

Legas conform
Legesbesluit

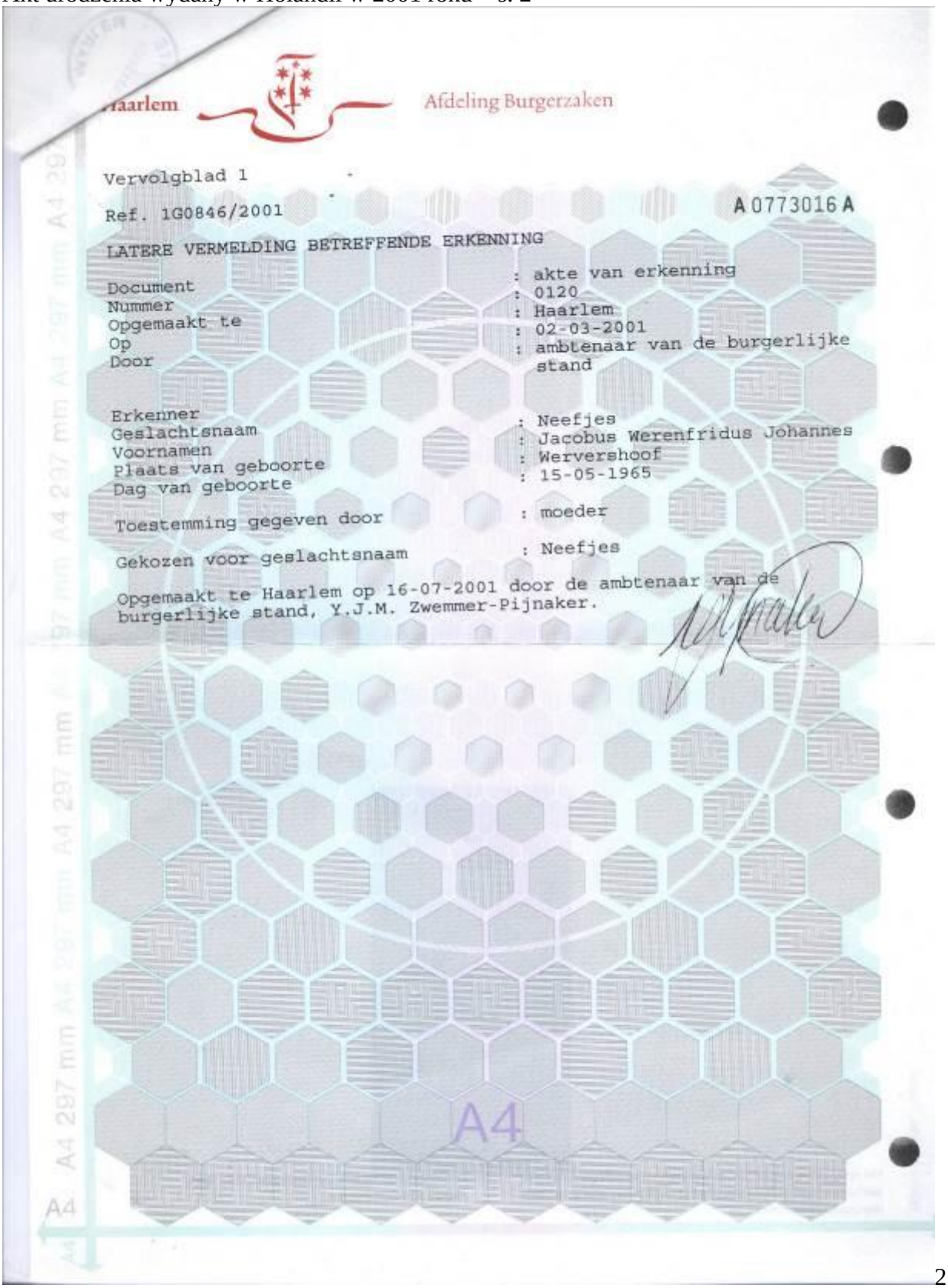
E.D. van Ogteren de Haan

BURGERLIJKE STAND HAARLEM

1

Napis na okrągłym dolnym stemplu: BURGERLIJKE STAND HAARLEM.

Akt urodzenia wydany w Holandii w 2001 roku – s. 2



Haarlem Afdeling Burgerzaken

Vervolgblad 1

Ref. 1G0846/2001 A 0773016 A

LATERE VERMELDING BETREFFENDE ERKENNING

Document	: akte van erkenning
Nummer	: 0120
Opgemaakt te	: Haarlem
Op	: 02-03-2001
Door	: ambtenaar van de burgerlijke stand
Erkenner	: Neefjes
Geslachtsnaam	: Jacobus Werenfridus Johannes
Voornamen	: Wervershoof
Plaats van geboorte	: 15-05-1965
Dag van geboorte	
Toestemming gegeven door	: moeder
Gekozen voor geslachtsnaam	: Neefjes

Opgemaakt te Haarlem op 16-07-2001 door de ambtenaar van de burgerlijke stand, Y.J.M. Zwemmer-Pijnaker.

A4

Akt urodzenia wydany w Holandii w 2001 roku – s. 3

A

1. Staat - État (Frans) - Staat (Duits) - Country (Engels) - Estado (Spaans) - Κράτος (Grieks) - Stato (Italiaans) - Estado (Portugees) - Devlet (Turks) - Država (Joegoslavisch)
NEDERLAND

2. Dienst van de burgerlijke stand van - Service de l'état civil de - Personenstandsbehörde (A), Standesamt (D), Zivilstandsamt (CH) - Civil Registry Office of - Registro Civil de - Αρξιαρχείο - Servizio dello stato civile di - Serviços do registo civil de - Nufus Idaresi - Matična služba
Haarlem

3. **UITTREKSEL UIT DE GEBOORTEAKTE nr.** - Extrait de l'acte de naissance n° - Auszug aus dem Geburtseintrag Nr. - Extract from birth registration no. - Extracto del acta de nacimiento núm. - Απόσπασμα ληξιαρχικής πράξεως γεννήσεως άριθ. - Estratto dell'atto di nascita n. - Certidão de assento de nascimento nº - Doğum sicili örneği No. - Izvod iz matične knjige rođenih br.
1G0846

4. geboortedatum en -plaats - date et lieu de naissance - Tag und Ort der Geburt - date and place of birth - fecha y lugar de nacimiento - Χρονολογία και τόπος γεννήσεως - data e luogo di nascita - data e lugar do nascimento - doğum yeri ve tarihi - datum i mesto rođenja	Jo Mo An 14-07-2001 Haarlem—	
5. naam - nom - Name - name - apellidos - Επώνυμον - cognome - apelidos - soyadı - prezime	Neefjes—	
6. voornamen - prénoms - Vornamen - forenames - nombres propios - Ονόματα - prenomi - nomes próprios - adı - ime	Daniël—	
7. geslacht - sexe - Geschlecht - sex - sexo - Φύλον - sesso - sexo - cinsiyeti - pol	M—	
5. naam - nom - Name - name - apellidos - Επώνυμον - cognome - apelidos - soyadı - prezime	8. vader - père - Vater - father - padre - Πατήρ - padre - pai - baba - otac Neefjes—	9. moeder - mère - Mutter - mother - madre - Μήτηρ - madre - mãe - ana - majka Sokołowska—
6. voornamen - prénoms - Vornamen - forenames - nombres propios - Ονόματα - prenomi - nomes próprios - adı - ime	Jacobus Werenfridus Johannes—	Zofia Cecylia—

10. Andere vermeldingen van de akte - Autres énonciations de l'acte - Andere Angaben aus dem Eintrag - Other particulars of the registration - Otros datos del acta - Άλλες εγγραφαί της πράξεως - Altre enunciazioni dell'atto - Outros elementos de assento - Işleme ait diğer bilgiler - Drugi podaci iz izvoda

—/—

11. Datum van afgifte - Date de délivrance - Tag der Ausstellung - Date of issue - Fecha de expedición - Ημερομηνία εκδόσεως - Data di rilascio - Data de emissão - Bolgenin verilş tarihi - Datum izdavanja
Jo Mo An
07-02-2002

ondertekening, zegel - signature, sceau - Unterschrift, Siegel - signature, seal - Υπογραφή, σφραγίδα - firma, sello - assinatura, selo - imza, mühür - potpis, pečat

GEMEENTELIJKE STAMBOEK HAARLEM

G.F.R. Meulemans

Symbolen - Symboles - Zeichen - Symbols - Símbolos - Σύμβολα - Simboli - Symboler - Símbolos - Işaretler - Simboli

Jo Dag - Jour - Tag - Day - Día - Ημέρα - Giorno - Dia - Gün - Dan
Mo Maand - Mois - Monat - Month - Mes - Μήν - Mese - Mês - Ay - Mesec
An Jaar - Année - Jahr - Year - Año - Έτος - Anno - Ano - Yıl - Godina
M Mannelijk - Masculin - Männlich - Masculine - Masculino - Άρρεν - Maschile - Masculino - Erkek - Muški
F Vrouwelijk - Féminin - Weiblich - Feminine - Femenino - Θήλυ - Femminile - Feminino - Kadın - Ženski
Hu Huwelijk - Mariage - Eheschließung - Marriage - Matrimonio - Γάμος - Matrimonio - Casamento - Evlenme - Zaključenje braka
Sc Scheiding van tafel en bed - Séparation de corps - Trennung von Tisch und Bett - Legal separation - Separazione personale - Χωρισμός από τραπέζης και κοίτης - Separazione pessoale - Separação de pessoas e bens - Eşitlik - Fizička razdvojenost
Ov Echtscheiding - Divorce - Scheidung - Divorce - Divorcio - Διαζύγιον - Divorzio - Divórcio - Boşanma - Razvod
A Nietigverklaring - Annulation - Nichtigerklärung - Annulment - Anulación - Ακύρωσις - Annullamento - Anulação - Iptal - Poništenje
D Overlijden - Décès - Tod - Death - Defunción - Θάνατος - Morte - Óbito - Ölüm - Smrt
Do Overlijden van de man - Décès du mari - Tod des Ehemannes - Death of the husband - Defunción del marido - Θάνατος του συζύγου - Morte del marito - Óbito do marido - Kocanın ölümü - Smrt muža
Dv Overlijden van de vrouw - Décès de la femme - Tod der Ehefrau - Death of the wife - Defunción de la mujer - Θάνατος της συζύγου - Morte della moglie - Óbito da mulher - Karının ölümü - Smrt žene

PROCURA Nr. 12.50.30 Y-1-III -1.755.232

3

Mój wnuk Neefies Daniël urodził się 14-04-2001 w Haarlem. Ale ponieważ córka, Zosia, w 2001 roku nadal posiadała obywatelstwo polskie, należało jego urodzenie się przeprowadzić przez polską administrację – dziś już nie potrafię określić, na czym to polegało.

Akt urodzenia wydany w Holandii w 2001 roku – s. 4

TŁUMACZ PRZYSIĘGŁY
mgr Dorota Kucharska
ul. Zwierzyniecka 3 m.22
00-719 Warszawa, tel. 840 10 95
TŁUMACZENIE Z JĘZYKA NIDERLANDZKIEGO

[Formularz sporządzono w 10 językach]--

1 Kraj: HOLANDIA --

2 Urząd Stanu Cywilnego w Haarlem--

3 WYCIĄG Z AKTU URODZENIA nr 1G0846--

4 Data i miejsce urodzenia 14-07-2001 Haarlem--

5 Nazwisko Neefjes--

6 Imiona Daniël--

7 Płeć M--

5 Nazwisko 8 Ojca Neefjes-- 9 Matki Sokołowska--

6 Imiona Jacobus Werenfridus Johannes-- Zofia Cecylia--

10 Inne uwagi --/--

11 Data wydania 07-02-2002--

Podpis, pieczęć [podpis nieczytelny] G.F.R. Meulemans--

[pieczęć okrągła z napisem w otoku] URZĄD STANU CYWILNEGO HAARLEM--

[na dole strony objaśnienie stosowanych skrótów]--

[na odwrocie]--

Wyciąg wydano zgodnie z konwencją wiedeńską z 8 września 1976 r.-- [poniżej treść pouczenia]--

****

Ja, tłumacz przysięgły języka niderlandzkiego, Dorota Kucharska, zaświadczam zgodność niniejszego tłumaczenia z okazanym mi dokumentem w języku niderlandzkim. Warszawa, dnia 14.02.2002. Rep. 281/02. Opłata wg obowiązujących przepisów.

TŁUMACZ PRZYSIĘGŁY
mgr Dorota Kucharska

Akt urodzenia musiał być przetłumaczony z holenderskiego na polski język.
Napis na okrągłym stemplu: TŁUMACZ PRZYSIĘGŁY W WARSZAWIE, MGR DOROTA KUCHARSKA.

NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

POWSZECHNY SPIS ROLNY

21 maja – 8 czerwca 2002 r.

W dniu 25 maja/~~czerwca~~ 2002 r.

o godz. 13⁰⁰

zgłosi się do Państwa rachmistrz spisowy w celu przeprowadzenia spisu

Danuta Wiśniewska

(imię i nazwisko rachmistrza)

nr legitymacji 31050C099

tel dom. 648-87-07 po 20⁰⁰ od 20 maja wcześniej w innych godzinach

Lokal 11

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

ODDZIAŁ NR VIII GMINNEGO
BIURA SPISOWEGO
WARSZAWA MOKOTÓW
ul. Wiktorska 91 pok. 410
tel. 184-34-79

NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ

POWSZECHNY SPIS ROLNY

21 maja – 8 czerwca 2002 roku

Lata przełomu XX i XXI wieku Organizacja Narodów Zjednoczonych przyjęła jako okres przeprowadzenia światowego spisu ludności. W spisie tym nie może zabraknąć Polski. Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 będą fotografią rozwoju ludnościowego, stanu warunków życia, poziomu edukacji i aktywności zawodowej ludności. Posłużą one do szczegółowych analiz dokonujących się przemian demograficznych i społecznych. Jednoczesne przeprowadzenie Powszechnego Spisu Rolnego umożliwi poznanie aktualnej sytuacji polskiego rolnictwa, szczególnie istotnej dla kontynuowania procesu akcesyjnego do Unii Europejskiej.

Szanowni Państwo

Zwracam się z serdeczną prośbą o pomoc i życzliwą współpracę przy przeprowadzaniu w dniach od 21 maja do 8 czerwca 2002 r. Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań oraz Powszechnego Spisu Rolnego. Podstawę prawną spisów stanowią ustawy* uchwalone przez Sejm RP.

W okresie od ostatniego Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań (1988 r.) oraz Powszechnego Spisu Rolnego (1996 r.) w kraju zaszły poważne zmiany, obejmujące praktycznie wszystkie sfery życia.

Dokładnych informacji o skali i kierunkach dokonujących się zmian mają dostarczyć prowadzone spisy. Uzyskane na ich podstawie opracowania i analizy zostaną wykorzystane w pracach nad planowaniem rozwoju kraju oraz poszczególnych miast, gmin, województw i regionów. Uzyskane wyniki będą też przydatne w procesie integracji z Unią Europejską.

Spisy przeprowadzone będą przez specjalnie przeszkolonych i zaprzysiężonych rachmistrzów (osoby wiarygodne i posiadające odpowiednie kwalifikacje). **Każdy rachmistrz posiada legitymację ze zdjęciem, upoważniającą do wykonania czynności spisowych,** wystawioną przez dyrektora urzędu statystycznego.

Zgodnie z postanowieniami ustaw spisowych **wszystkie osoby podlegające spisom obowiązane są do udzielenia rachmistrzom ścisłych, wyczerpujących i zgodnych z prawdą odpowiedzi na pytania zawarte w formularzach spisowych**. Są to m.in. pytania o: datę urodzenia, płeć, stan cywilny, miesiąc i rok zawarcia małżeństwa, poziom wykształcenia, aktywność zawodową, zawód i rodzaj wykonywanej pracy oraz warunki mieszkaniowe: liczbę izb, powierzchnię użytkową mieszkania, wyposażenie w urządzenia techniczno - sanitarne, a ponadto w przypadku spisu rolnego o: użytkowanie gruntów, zwierzęta gospodarskie, dochody i wydatki gospodarstw, liczbę pracujących i wyposażenie gospodarstwa w środki produkcji.

* Ustawa z dnia 2 grudnia 1999 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2002 r. (Dz. U. z 2000 r., Nr 1, poz. 1 i Nr 93, poz. 1026) i ustawa z dnia 9 września 2000 r. o powszechnym spisie rolnym w 2002 r. (Dz. U. z 2000 r., Nr 99, poz. 1072).

Rachmistrze spisowi mają obowiązek spisać wszystkie osoby stale zamieszkałe, zarówno obecne jak i nieobecne, w tym cudzoziemców niekorzystających z immunitetów, a także osoby czasowo przebywające w Państwa mieszkaniu – według stanu w dniu 20 maja 2002 r. o godz. 24:00.

W okresie od 9 do 15 maja br. rachmistrz spisowy złoży Państwu pierwszą wizytę, w czasie której poinformuje o celach i zasadach spisów oraz uzgodni konkretny termin spisywania.

Informacje zebrane będą na podstawie udzielanych przez Państwa odpowiedzi – bez konieczności okazywania jakichkolwiek dokumentów. Odpowiedzi na pytania winna udzielić każda z osób spisywanych, a jeżeli nie jest to możliwe, w jej imieniu, inna osoba pełnoletnia wspólnie zamieszkała.

Wszystkie informacje uzyskane od Państwa w trakcie spisów są chronione tajemnicą statystyczną, co oznacza, że będą one wykorzystane wyłącznie do zestawień, opracowań i analiz statystycznych. Nigdy i nikomu spoza statystyki nie zostaną udostępnione.

Uprzejmie proszę o zaproponowanie rachmistrzowi terminu (dnia i przybliżonej godziny) przeprowadzenia spisów. Ważne jest, aby w uzgodnionym terminie była obecna w domu przynajmniej jedna dorosła osoba, która mogłaby udzielić odpowiedzi również o innych domownikach i o użytkowanym gospodarstwie rolnym. Będę wdzięczny za życzliwe przyjęcie rachmistrza oraz udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na pytania zawarte w formularzach spisowych.

Gminne biuro spisowe przez cały okres spisów będzie pełniło dyżur. Adres i telefon gminnego biura spisowego możecie Państwo uzyskać od rachmistrza spisowego.

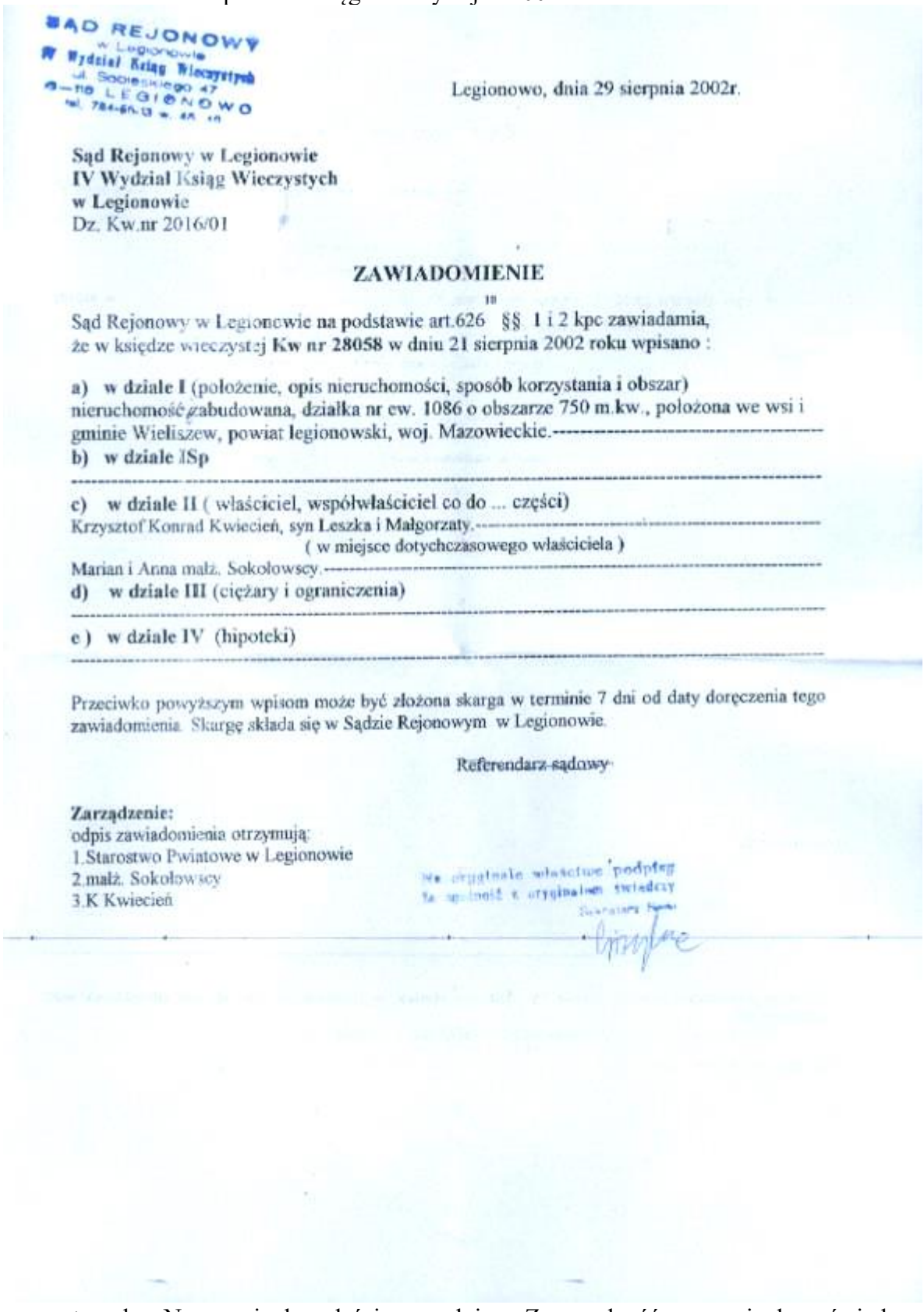
Dziękuję serdecznie za współpracę.

Generalny Komisarz Spisowy

Tadeusz Toczyński
Prezes Głównego Urzędu Statystycznego

Warszawa, maj 2002 r.

Zawiadomienie o wpisie do księgi wieczystej w 2002 roku



SĄD REJONOWY w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych ul. Sobieskiego 47 05-119 LEGIONOWO tel. 784-60-13 w. 45, 19

Legionowo, dnia 29 sierpnia 2002r.

Sąd Rejonowy w Legionowie
IV Wydział Ksiąg Wieczystych
w Legionowie
Dz. Kw.nr 2016/01

ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy w Legionowie na podstawie art.626 §§ 1 i 2 kpc zawiadamia, że w księdze wieczystej **Kw nr 28058** w dniu 21 sierpnia 2002 roku wpisano :

a) **w dziale I** (położenie, opis nieruchomości, sposób korzystania i obszar)
nieruchomość zabudowana, działka nr ew. 1086 o obszarze 750 m.kw., położona we wsi i gminie Wieliszew, powiat legionowski, woj. Mazowieckie.----------

b) **w dziale ISp**
---

c) **w dziale II** (właściciel, współwłaściciel co do ... części)
Krzysztof Konrad Kwiecień, syn Leszka i Małgorzaty.----------
(w miejsce dotychczasowego właściciela)
Marian i Anna małż. Sokołowscy.----------

d) **w dziale III** (ciężary i ograniczenia)
---

e) **w dziale IV** (hipoteki)

Przeciwko powyższym wpisom może być złożona skarga w terminie 7 dni od daty doręczenia tego zawiadomienia. Skargę składa się w Sądzie Rejonowym w Legionowie.

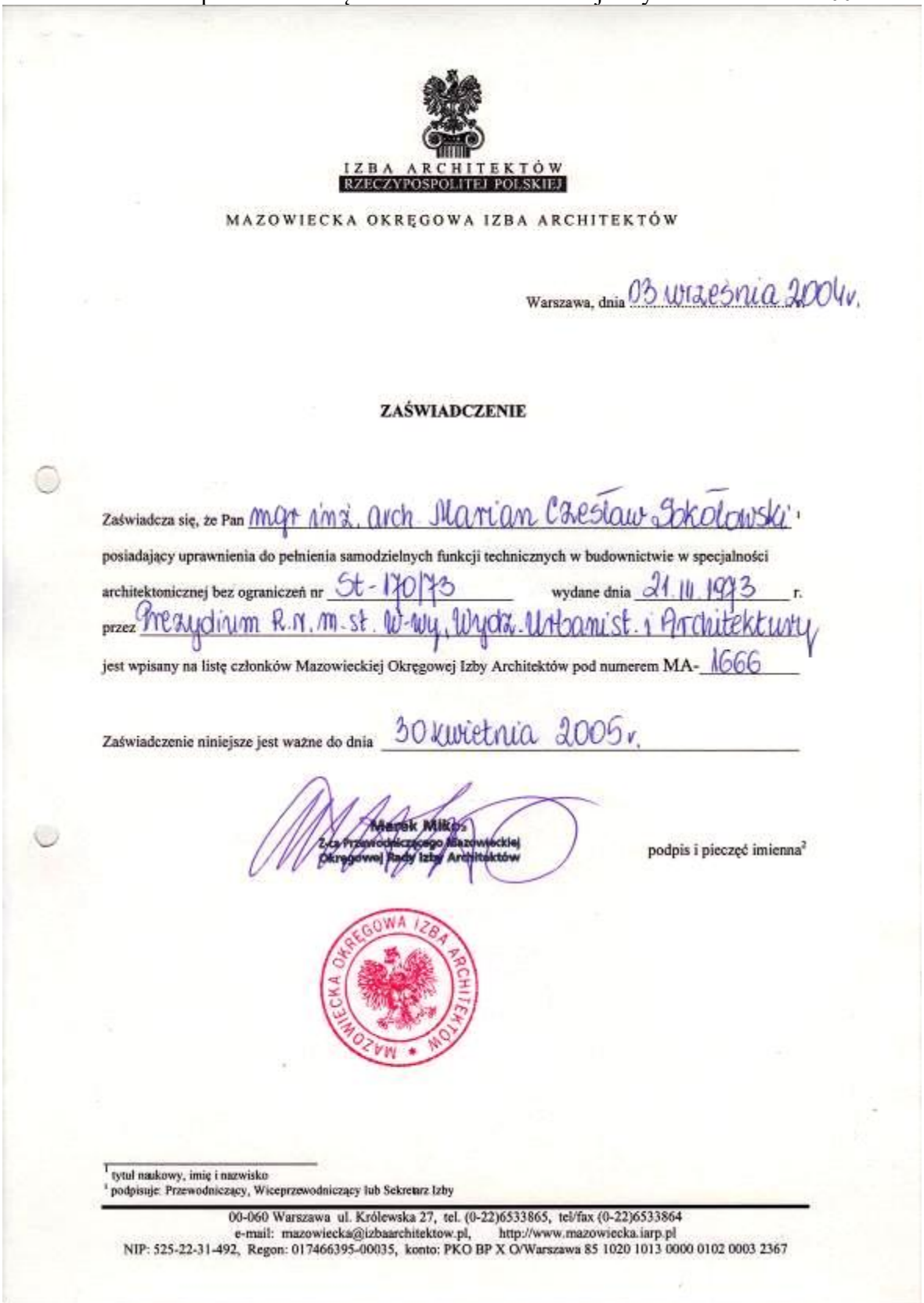
Referendarz sądowy

Zarządzenie:
odpis zawiadomienia otrzymują:
1.Starostwo Powiatowe w Legionowie
2.małż. Sokołowscy
3.K Kwiecień

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem świadczy
Sekretarz Sądu

Napis na stemplu: Na oryginale właściwe podpisy, Za zgodność z oryginałem świadczy Sekretarz Sądu.

Zawiadomienie o wpisaniu na listę członków Mazowieckiej Izby Architektów w 2004 roku



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

Warszawa, dnia 03 września 2004 r.

ZAŚWIADCZENIE

Zaświadcza się, że Pan mgr inż. arch Marian Czesław Sokołowski[1]

posiadający uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej bez ograniczeń nr St-170/73 wydane dnia 21.11.1973 r.

przez Prezydium R.N.m.st. W-wy, Wydz. Urbanist. i Architektury

jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem MA-1666

Zaświadczenie niniejsze jest ważne do dnia 30 kwietnia 2005 r.

Marek Mikos
Z-ca Przewodniczącego Mazowieckiej Okręgowej Rady Izby Architektów

podpis i pieczęć imienna[2]

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

[1] tytuł naukowy, imię i nazwisko
[2] podpisuje: Przewodniczący, Wiceprzewodniczący lub Sekretarz Izby

00-060 Warszawa ul. Królewska 27, tel. (0-22)6533865, tel/fax (0-22)6533864
e-mail: mazowiecka@izbaarchitektow.pl, http://www.mazowiecka.iarp.pl
NIP: 525-22-31-492, Regon: 017466395-00035, konto: PKO BP X O/Warszawa 85 1020 1013 0000 0102 0003 2367

Wykonałem projekt rozbudowy domu mojego brata w Sosnowcu (który zaprojektowałem jako student w 1956 roku dla naszych rodziców) i musiałem stać się czynnym architektem na krótko, aby móc zatwierdzić projekt. Napis na okrągłym stemplu: MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW. Jednak brat nie dokonał przebudowy.

JOANNA LECHOWICZ
Notariusz w Warszawie
02-519 Warszawa
ul. Rakowiecka 29 m. 14
tel. 646-29-92, 646-29-95, fax: 849-84-19

W Y P I S

Repertorium A numer 1155 /2008

A K T N O T A R I A L N Y

Dnia czternastego kwietnia roku dwa tysiące ósmego /14.04.2008/ przede mną **Joanną Lechowicz** - notariuszem w Warszawie, w Kancelarii mojej przy ulicy Rakowieckiej nr 29 lokal 14, stawili się:----------

1. Pan **Marian Czesław Sokołowski**, używający imienia „Marian", syn Stanisława i Czesławy, (PESEL 33072902091, NIP 521-041-50-98), według oświadczenia zamieszkały: 02-326 Warszawa, Aleje Jerozolimskie nr 155 m 40,-------
2. Pani **Anna Małgorzata Sokołowska,** używająca imienia „Anna", córka Stefana i Janiny, (PESEL 41071302729, NIP 521-206-76-84), według oświadczenia zamieszkała: 02-326 Warszawa, Aleje Jerozolimskie nr 155 m 40.-------
3. Pan **Andrzej Józef Pierścieniewski,** używający imienia „Andrzej", syn Józefa i Stefanii, (PESEL 51051504432, NIP 831-115-82-33), według oświadczenia: kawaler, zamieszkały: 93-225 Łódź, ulica Zbaraska nr 27 m 31.----------

Marian Sokołowski i Anna Sokołowska zapewniają, że są małżeństwem.----------

Tożsamość stawających notariusz stwierdziła na podstawie okazanych dowodów osobistych: ad.1/ APT 211475 wydanego na czas nieoznaczony, ad.2/ APT 408873 wydanego na czas nieoznaczony i ad. 3/ ANE 141674 z terminem ważności do dnia 09 listopada 2017 roku, zaś numery identyfikacji podatkowej Stawających notariusz ustaliła na podstawie oświadczeń.----------

UMOWA SPRZEDAŻY

§1. Marian i Anna małżonkowie Sokołowscy oświadczają, że:---------

- od dnia zawarcia związku małżeńskiego obowiązuje ich ustrój majątkowy wspólności ustawowej,----------

- Marian Sokołowski jest członkiem Spółdzielni Mieszkaniowej "Batory-Wschód" z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Stefana Batorego nr 39 i z tego tytułu przysługuje mu na zasadach wspólności ustawowej z żoną Anna Sokołowską - spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego nr 11 (jedenaście), składającego się z trzech pokoi, kuchni, przedpokoju i łazienki z wc o powierzchni użytkowej 53,60 m^2 (pięćdziesiąt trzy i sześćdziesiąt setnych metra kwadratowego) - usytuowanego na pierwszym piętrze budynku, położonego w Warszawie, w dzielnicy Mokotów, przy ulicy Stefana Batorego nr 31 (trzydzieści jeden).----------

Powyższe potwierdza załączone do niniejszego aktu Zaświadczenie, wydane przez Zarząd wyżej wymienionej Spółdzielni, w dniu 07 kwietnia 2008 roku, za L.dz. 550/08, z którego ponadto wynika, że konto ww. lokalu na dzień 31 marca 2008 roku nie wykazuje zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych i funduszu remontowego. Z Zaświadczenia wynika

ponadto, że ostatnie rozliczenie kosztów zużycia wody dokonano na dzień 31 grudnia 2007 roku oraz, że ewentualne zadłużenie powstałe po dniu wydania zaświadczenia obciąża nabywcę przedmiotowego lokalu.----------

Marian i Anna małżonkowie Sokołowscy zapewniają ponadto, że:----

- przydział opisanego wyżej lokalu mieszkalnego otrzymali w czasie trwania związku małżeńskiego w dniu 01 lipca 1983 roku, na potwierdzenie czego okazują *Zmianę przydziału lokalu*, wydaną przez Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Mokotów" – poprzednika prawnego ww. Spółdzielni, w dniu 01 lipca 1983 roku /bez numeru/,----------

- jako uprawnieni do przedmiotowego lokalu korzystają z piwnicy oznaczonej tym samym numerem co lokal,----------

- w przedmiotowym lokalu nikt nie jest zameldowany, co potwierdza okazane przy niniejszym akcie *Zaświadczenie o ilości zameldowanych osób*, wydane przez Delegaturę w Dzielnicy Mokotów Biura Administracji i Spraw Obywatelskich Urzędu m.st. Warszawy, w dniu 25 marca 2008 roku, znak: AO.D.IV.5113/816/2008,----------

- przedmiotowy lokal nie jest obciążony żadnymi długami, ograniczonymi prawami rzeczowymi ani ograniczeniami w rozporządzaniu, a w szczególności lokal ten nie stanowi, w całości bądź w części, przedmiotu najmu ani użyczenia, nie jest przedmiotem postępowania zabezpieczającego, egzekucyjnego bądź upadłościowego, do chwili obecnej nie były zawierane z osobami trzecimi żadne umowy, mające za przedmiot zobowiązanie do zbycia tego lokalu, jego zbycie lub jakiekolwiek obciążenie,-

- opisane wyżej spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego nie jest i nie było składnikiem przedsiębiorstwa lub zorganizowanej części przedsiębiorstwa ani też składnikiem majątku związanego z działalnością gospodarczą przedsiębiorstwa lub zorganizowanej części przedsiębiorstwa i było ono wykorzystywane na cele osobiste,----------

- nie zalegają w podatkach i innych należnościach, do których stosuje się przepisy ustawy - Ordynacja podatkowa,----------

- dla spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nie ma założonej księgi wieczystej ani też nie został złożony wniosek o jej założenie.----------

Strony oświadczają, że przedmiotowy lokal wymaga generalnego remontu oraz wymiany stolarki okiennej i drzwiowej.----------

§2. **Marian i Anna małżonkowie Sokołowscy** ***s p r z e d a j ą*** **Andrzejowi Pierścieniewskiemu** opisane w §1 tego aktu spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego nr 11 położonego w Warszawie, w dzielnicy Mokotów, przy ulicy Stefana Batorego nr 31 - za cenę 350.000,00 zł (trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych), a Andrzej Pierścieniewski oświadcza, że spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego za wymienioną cenę kupuje.----------

§3. Marian i Anna małżonkowie Sokołowscy oświadczają, że na poczet umówionej ceny otrzymali od Andrzeja Pierścieniewskiego w dniu 09 kwietnia 2008 roku kwotę 35.000,00 zł (trzydzieści pięć tysięcy złotych) przelewem, której odbiór niniejszym kwitują.----------

Resztę ceny tj. kwotę 315.000,00 zł (trzysta piętnaście tysięcy złotych) Andrzej Pierścieniewski zobowiązuje się zapłacić Marianowi i Annie małżonkom Sokołowskim przelewem na wskazany przez Sprzedających rachunek bankowy Nr 72 1060007600004041801211 88 najpóźniej w terminie do dnia 15 (piętnastego) kwietnia 2008 (dwa tysiące ósmego) roku i co do powyższego obowiązku poddaje się egzekucji wprost z aktu niniejszego stosownie do art. 777 §1 pkt.4 kodeksu postępowania cywilnego.----------

Strony przyjmują, za dzień zapłaty, dzień uznania powyższej kwoty na rachunku bankowym Wierzyciela.----------

§4. Marian i Anna małżonkowie Sokołowscy zobowiązują się wydać lokal Nabywcy i opróżnić go wraz ze wszelkimi rzeczami i osobami prawa Ich reprezentującymi najpóźniej w terminie do dnia 15 (piętnastego) kwietnia 2008 (dwa tysiące ósmego) roku i co do powyższego zobowiązania poddają się egzekucji wprost z aktu niniejszego stosownie do art. 777 §1 pkt.4 kpc.---

Strony postanawiają, że przekazanie lokalu nastąpi protokołem zdawczo-odbiorczym, w oparciu o przedstawione przez Sprzedających uregulowane rachunki, między innymi, za energię elektryczną i gaz.----------

§5.Notariusz poinformowała Strony o:----------

- przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa, (tekst jednolity Dz.U. Nr 8, z 2005 roku poz. 60 z późn. zm.),----------

- artykułach 1, 4, 5, 6 i 7 ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych,----

- skutkach przewidzianych w ustawie z dnia 10 września 1999 roku – Kodeks karny skarbowy (tekst jednolity Dz.U. Nr 111 z 2007 roku, poz. 765, z późn. zm.) w razie podania nieprawdy lub zatajenia prawdy, przez co podatek narażony jest na uszczuplenie,----------

- przysługującym organowi podatkowemu prawie do określenia, podwyższenia lub obniżenia wartości przedmiotu czynności cywilnoprawnej,--

- ciążącym na Kupującym obowiązku zapłaty zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę, w przypadku określenia lub podwyższenia wartości przedmiotu czynności cywilnoprawnej przez organ podatkowy.----------

- o treści art.17² ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o spółdzielniach mieszkaniowych,----------

- treści Wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 marca 2004 roku, Sygn. akt K 32/03 (Dz.U. Nr 63 poz. 591 z 2004 roku).----------

§6. Koszty aktu ponosi Kupujący.----------

§7. Strony oświadczają, że wymieniona cena równa jest wartości rynkowej przedmiotu sprzedaży w rozumieniu art. 6 ustawy o podatku od

- 6 -

czynności cywilnoprawnych.----------

§8. Marian i Anna małżonkowie Sokołowscy oświadczają, że w zakresie niniejszej Umowy nie są podatnikami podatku od towarów i usług określonym w art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz. 535 z 2004 roku ze zm.).----------

§9. Wypisy tego aktu należy wydawać stronom umowy i Spółdzielni Mieszkaniowej "Batory-Wschód" z siedzibą w Warszawie, w dowolnej ilości.--

§10. W celu pobrania opłat strony określają wartość przedmiotu niniejszej umowy na kwotę 350.000,00 zł.----------

§11. Pobrano gotówką:----------

- podatek od czynności cywilnoprawnych na podstawie art. 7 ustawy o tym podatku z dnia 9 września 2000 roku (tekst jednolity Dz.U. nr 41 poz.399 z 2005 roku) (2%)----------7.000,00 zł
- taksę notarialną z §§1, 2, 3, 5, 6 rozp. Min. Spraw. z dnia 28 czerwca 2004 roku (Dz.U.Nr 148 poz. 1564 ze zm.)----------1.085,00 zł
- podatek od towarów i usług z art. 41 ust.1 ustawy o tym podatku z dnia 11 marca 2004 roku (Dz.U. nr 54 poz. 535 ze zm. (22%))----------238,70 zł

Razem pobrano 8.323,70 zł (osiem tysięcy trzysta dwadzieścia trzy złote i siedemdziesiąt groszy).----------

Powyższe opłaty nie obejmują kosztów wypisów tego aktu, które wraz z podstawą prawną ich pobrania zostaną podane na każdym z wypisów.----------

Akt ten został odczytany, przyjęty i podpisany.----------

Na oryginale tego aktu właściwe podpisy stawających i notariusza
REPERTORIUM A nr 1156/2008
Wypis ten wydano stawającym
Pobrano 36,00 zł (§12 rozp. Min. Spr. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej oraz 7,92 zł podatku od towarów i usług z art. 41 ust.1 ustawy o tym podatku.
Warszawa, dnia 14 kwietnia 2008 roku.

Joanna Lechowicz
NOTARIUSZ

Pojawili się nowi sąsiedzi, bardzo uciążliwi, zdecydowaliśmy się sprzedać to mieszkanie i zamieszkaliśmy u córki w Alejach Jerozolimskich. Do kupującego też nie mieliśmy szczęścia, przez wiele dni dręczył mnie różnymi żądaniami.

Pierwsza odpowiedź Instytutu Pamięci Narodowej z 2008 roku

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu

Oddziałowe Biuro Udostępniania i Archiwizacji Dokumentów w Warszawie

Pan
Marian Sokołowski
Al. Jerozolimskie 155/40
02-326 Warszawa

Pismo z dnia: 04.08.2008

Wasz znak:

Nasz znak: BUWa-III-5532-2429(3)/08 O/Wa WK-5590/08

Warszawa, 6 VIII 2008

Szanowny Panie

Uprzejmie informuję, iż złożony przez Pana w dniu 04.08.2008 r. wniosek o udostępnienie do wglądu kopii dotyczących Pana dokumentów na podstawie art. 30 ust. 1 *Ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz.U. z 1998 r. Nr 155, poz. 1016 z późn. zm.)*, przesłano do Oddziałowego Biura Udostępniania i Archiwizacji Dokumentów w Warszawie, gdzie został zarejestrowany pod numerem O/Wa WK-5590/08. Jednocześnie informuję, że w sprawie Pana wniosku rozpoczęto kwerendę w zasobie archiwalnym Instytutu Pamięci Narodowej.

Z uwagi na znaczną liczbę wpływających do Instytutu spraw o udostępnienie dokumentów, okres oczekiwania na zakończenie postępowania może wynosić od kilku do kilkunastu miesięcy.

W korespondencji kierowanej do Oddziałowego Biura Udostępniania i Archiwizacji Dokumentów IPN w Warszawie proszę powoływać się na znak sprawy jak w nagłówku.

Z poważaniem

NACZELNIK
Oddziałowego Biura Udostępniania i Archiwizacji Dokumentów w Warszawie
Katarzyna Zajdowska-Grabarczyk

Specjalista: Robert Dalewski tel. 0-22 530-86-331

Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Archiwizacji Dokumentów w Warszawie
00-207 Warszawa, Pl. Krasińskich 2/4/6, tel. 0-22 530-86-40, fax. 0-22 530-90-34

Ustanowiono, że każdy może zwrócić się do Instytutu Pamięci Narodowej o informację, jakie dokumenty znajdują się w jego teczce w archiwach po byłym Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, a nawet każdy mógł osobiście przejrzeć zawartość swojej teczki. Zwróciłem się więc o informację, bo spodziewałem się wielu donosów na siebie.

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu

Oddziałowe Biuro Udostępniania i Archiwizacji Dokumentów w Warszawie

Pan
Marian Sokołowski
Al. Jerozolimskie 155/40
02-326 Warszawa

Pismo z dnia:	Wasz znak:	Nasz znak:	Warszawa,
04.08.2008		BUWa-III-5532-2429(4)/08 O/Wa WK-5590/08	17.10 .2008

ZAWIADOMIENIE

W związku ze złożonym w dniu 04.08.2008 r. wnioskiem o udostępnienie do wglądu kopii dotyczących Pana dokumentów na podstawie art. 30 ust. 1 *Ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz. U. z 1998 r., nr 155, poz. 1016 z późn. zm.)* uprzejmie informuję, że w zgromadzonym i dostępnym zasobie Instytutu Pamięci Narodowej odnośnie Pana osoby odnaleziono jedynie akta paszportowe oraz zapisy ewidencyjne.

W sprawie udostępnienia zanonimizowanych kopii w/w materiałów proszę o kontakt z Czytelnią Akt Jawnych (tel. 022 530-86-52) w ciągu 30 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Z poważaniem

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Oddziałowego Biura Udostępniania
i Archiwizacji Dokumentów
w Warszawie
Paweł Grudniak

Sporządziła: Elżbieta Orzełowska (tel. 0-22 358-86-29)

Byłem zdziwiony tak małą zawartością moich akt, musiało w nich być wiele innych dokumentów, przecież donoszono na mnie, a i szykanowano, czyżby podlegały zniszczeniu w 1990 roku, jak wiele innych… Ostatecznie nie przejrzałem swoich akt w archiwum Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

List gratulacyjny w imieniu Prezydenta RP z okazji 50 lat pożycia małżeńskiego z 2011 roku

KANCELARIA PREZYDENTA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
BIURO KADR I ODZNACZEŃ
Dyrektor
Małgorzata Naumann

Warszawa, dnia 1 lutego 2011 r.

Państwo
Anna i Marian
SOKOŁOWSCY

Szanowni Państwo,

Mam przyjemność przekazać list gratulacyjny od Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wystosowany do Państwa w związku z nadaniem Medalu Za Długoletnie Pożycie Małżeńskie.

Odznaki nadanych medali wraz z legitymacjami odebrane zostały przez wnioskodawcę nadania Państwu Medalu, który w imieniu Prezydenta RP wręczy to odznaczenie.

Jednocześnie wyjaśniam, że wręczenie odznaki nadanego odznaczenia wraz z legitymacją powinno nastąpić w ciągu sześciu miesięcy od daty podjęcia przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej postanowienia o jego nadaniu, po uprzednim zaproszeniu doręczonym przez wnioskodawcę (wojewodę, marszałka województwa, starostę, wójta, burmistrza lub prezydenta miasta).

Przy okazji pragnę przekazać Państwu najlepsze życzenia wielu jeszcze lat wspólnego pożycia małżeńskiego i rodzinnego szczęścia oraz wyrazy szacunku.

Już jest niemal sześćdziesiąt.

List gratulacyjny Prezydenta RP z okazji 50 lat pożycia małżeńskiego z 2011 roku

PREZYDENT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Państwo
Anna i Marian
SOKOŁOWSCY

Szanowni Państwo, Szanowni Jubilaci,

proszę o przyjęcie najserdeczniejszych życzeń i gratulacji z okazji rocznicy ślubu. Odznaczając Państwa „Medalem Za Długoletnie Pożycie Małżeńskie", chciałbym podkreślić, że wśród polskich odznaczeń jest to medal szczególny.

Otrzymuje go bowiem dwoje ludzi, których wspólne rodzinne życie jest powodem do dumy i radości dla najbliższych, a także wzorem i przykładem wierności.

Medal ten jest symbolicznym wyrazem uznania, jakie żywią władze Rzeczypospolitej dla życia rodzinnego oraz wagi, jaką przywiązują do pomyślności każdej rodziny, do siły promieniującej z trwałego związku małżeńskiego. Odznaczenie to jest również publicznym wyrazem wdzięczności za ofiarny, codzienny trud w pokonywaniu przeciwności losu, za wspieranie się wzajemne w niezłomnej realizacji małżeńskiej przysięgi, za odpowiedzialność i poświęcenie w budowaniu i umacnianiu rodziny.

Jestem najgłębiej przekonany, że swoim małżeńskim życiem w pełni dowiedliście Państwo, że ten Medal trafia w godne ręce. Do słów serdecznych gratulacji dołączam najlepsze życzenia wielu jeszcze lat wspólnego pożycia, zdrowia i rodzinnego szczęścia.

Bronisław Komorowski

Warszawa, dnia 1 lutego 2011 r.

Medale z okazji 50 lat pożycia małżeńskiego nadane w 2011 roku

RZECZPOSPOLITA POLSKA

LEGITYMACJA

Nr 16-2011-335

Warszawa
dnia 1 lutego 2011 r.

POSTANOWIENIEM
z dnia 1 lutego 2011 r.

Pan Marian
SOKOŁOWSKI

odznaczony został

**MEDALEM
ZA DŁUGOLETNIE POŻYCIE
MAŁŻEŃSKIE**

PREZYDENT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Bronisław Komorowski

RZECZPOSPOLITA POLSKA

LEGITYMACJA

Nr 16-2011-336

Warszawa
dnia 1 lutego 2011 r.

POSTANOWIENIEM
z dnia 1 lutego 2011 r.

Pani Anna
SOKOŁOWSKA

odznaczona została

**MEDALEM
ZA DŁUGOLETNIE POŻYCIE
MAŁŻEŃSKIE**

PREZYDENT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Bronisław Komorowski

Paszport Unii Europejskiej wydany w 2011 roku – okładka i dalsze strony

1

2

Paszport Unii Europejskiej wydany w 2011 roku – dalsze strony

Szkoda, że po wejściu do Unii Europejskiej już nie stawiano w paszporcie stempelków przekroczenia granicy, bo zanikły nasze wyjazdy, a na ich podstawie łatwo mogłem sobie przypomnieć, kiedy i dokąd wyjeżdżałem. Mój podpis był coraz bardziej prosty.

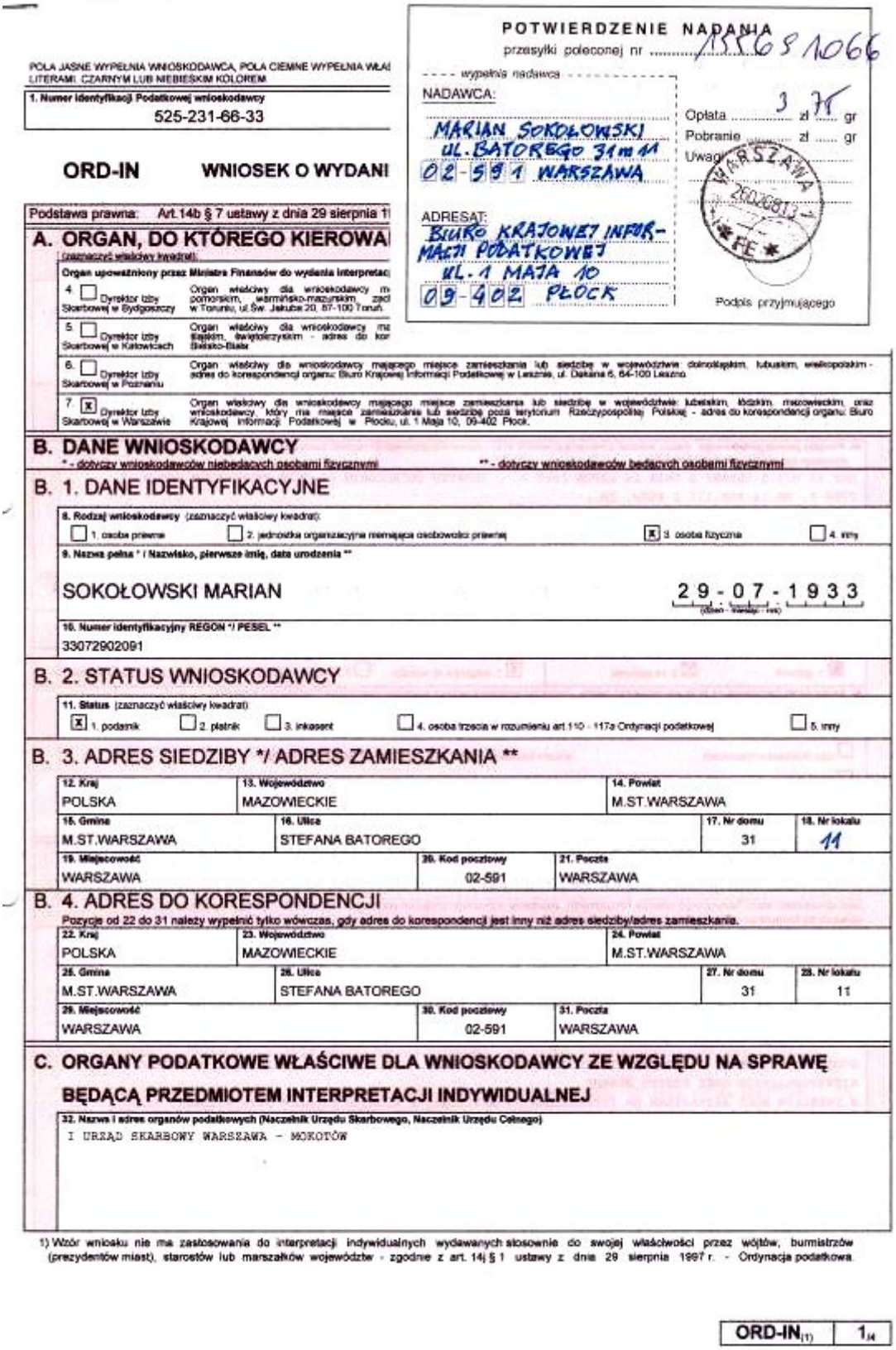
Dokumenty zdają się być biernymi świadkami naszego życia, nic bardziej mylnego. W ostatniej części moich dokumentów pragnę przedstawić dokumenty w ich działaniu, wręcz w walce. Za pomocą szczególnych dokumentów zobrazuję spór, jaki z wielkim przygnębieniem i beznadziejnością prowadziłem z Urzędem Finansowym w latach 2008 do 2011.

Chciałem postępować w zgodzie z prawem, więc szukałem porady prawnej na temat mojej działalności wydawniczej. Tym razem zwróciłem się do Biura Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku. Ja prawdziwie nie wiedziałem, jak prawo nakazuje mi organizować moją działalność. Nigdzie nie zdołałem wyczytać, żaden prawnik nie chciał ze mną rozmawiać o tak błahej sprawie, jak wydanie drukiem kilku książek. A tu natrafiłem w Internecie na państwową agendę, której zadaniem jest wyjaśnianie zawiłości prawa obywatelowi, informowanie jednoznacznie o podatkach. Zapytanie o niejasności należało jednak kierować na specjalnym formularzu. Na drugiej stronie wniosku o interpretację podatkową napisałem:

Jestem emerytem. Mam 75 lat. Od 32 lat piszę powieści o współczesnej historii Polski. Napisałem już ich kilkanaście, ale żadnej nie zdołałem wydać. W ciągu tych z górą trzydziestu lat poniosłem liczące się dla mnie koszty: kilka komputerów, szereg drukarek, papier, tusze, introligatornia, a przecież jeszcze niedająca się zliczyć ilość godzin trudnej pracy po kilka godzin codziennie, a przecież inwencja intelektualna… – w sumie niedające się oszacować niewspółmiernie duże koszty własne. W ubiegłym roku natrafiłem na internetowe wydawnictwa, w których wydałem dwie książki, ale mimo obietnic wydawcy ci nie zdołali sprzedać ani jednej książki, a zapłaciłem im kilka tysięcy złotych. Obecnie nawiązałem bezpośrednią współpracę z drukarnią, tu koszt jednego egzemplarza książki, przy nakładzie 30 sztuk, wynosi już tylko około 20 złotych. Wszystkie moje książki mają numery ISBN. Tych wydanych kilkadziesiąt egzemplarzy udało mi się oddać do sprzedaży w paru księgarniach – dochód z tego będzie kilkaset złotych. Będę dalej wydawał i znowu otrzymam jakieś niewielkie pieniądze. Przecież w moim wieku już chodzi mi tylko, aby moje książki dotarły do czytelników.

Załączyłem pierwszą odmowę wydania książki z 1979 roku, list Miłosza, list Prezydenta Kaczorowskiego.

Oto wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej:



POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki poleconej nr 15569 1066

wypełnia nadawca

NADAWCA:
MARIAN SOKOŁOWSKI
UL. BATOREGO 31 m 11
02-591 WARSZAWA

Opłata 3 zł 75 gr
Pobranie ..... zł ..... gr
Uwagi

WARSZAWA 26/02/2008 FE

Podpis przyjmującego

POLA JASNE WYPEŁNIA WNIOSKODAWCA, POLA CIEMNE WYPEŁNIA WŁAŚ
LITERAMI CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOLOREM

1. Numer identyfikacji Podatkowej wnioskodawcy
525-231-66-33

ORD-IN WNIOSEK O WYDANI

Podstawa prawna: Art.14b § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1

A. ORGAN, DO KTÓREGO KIEROWA
(zaznaczyć właściwy kwadrat):

Organ upoważniony przez Ministra Finansów do wydania interpretac

4. ☐ Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy — Organ właściwy dla wnioskodawcy m pomorskim, warmińsko-mazurskim, zacl w Toruniu, ul. Św. Jakuba 20, 87-100 Toruń.

5. ☐ Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach — Organ właściwy dla wnioskodawcy ma śląskim, świętokrzyskim - adres do kor Bielsko-Biała

6. ☐ Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu — Organ właściwy dla wnioskodawcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w województwie dolnośląskim, lubuskim, wielkopolskim - adres do korespondencji organu: Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Lesznie, ul. Dakana 6, 64-100 Leszno

7. ☒ Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie — Organ właściwy dla wnioskodawcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w województwie: lubelskim, łódzkim, mazowieckim, oraz wnioskodawcy, który ma miejsce zamieszkania lub siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - adres do korespondencji organu: Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku, ul. 1 Maja 10, 09-402 Płock.

B. DANE WNIOSKODAWCY
* - dotyczy wnioskodawców niebędących osobami fizycznymi ** - dotyczy wnioskodawców będących osobami fizycznymi

B. 1. DANE IDENTYFIKACYJNE

8. Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. osoba prawna ☐ 2. jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej ☒ 3. osoba fizyczna ☐ 4. inny

9. Nazwa pełna * / Nazwisko, pierwsze imię, data urodzenia **
SOKOŁOWSKI MARIAN 29-07-1933 (dzień - miesiąc - rok)

10. Numer identyfikacyjny REGON */ PESEL **
33072902091

B. 2. STATUS WNIOSKODAWCY

11. Status (zaznaczyć właściwy kwadrat) ☒ 1. podatnik ☐ 2. płatnik ☐ 3. inkasent ☐ 4. osoba trzecia w rozumieniu art.110 - 117a Ordynacji podatkowej ☐ 5. inny

B. 3. ADRES SIEDZIBY */ ADRES ZAMIESZKANIA **

12. Kraj	13. Województwo	14. Powiat		
POLSKA	MAZOWIECKIE	M.ST.WARSZAWA		
15. Gmina	16. Ulica		17. Nr domu	18. Nr lokalu
M.ST.WARSZAWA	STEFANA BATOREGO		31	11
19. Miejscowość	20. Kod pocztowy	21. Poczta		
WARSZAWA	02-591	WARSZAWA		

B. 4. ADRES DO KORESPONDENCJI
Pozycje od 22 do 31 należy wypełnić tylko wówczas, gdy adres do korespondencji jest inny niż adres siedziby/adres zamieszkania.

22. Kraj	23. Województwo	24. Powiat		
POLSKA	MAZOWIECKIE	M.ST.WARSZAWA		
25. Gmina	26. Ulica		27. Nr domu	28. Nr lokalu
M.ST.WARSZAWA	STEFANA BATOREGO		31	11
29. Miejscowość	30. Kod pocztowy	31. Poczta		
WARSZAWA	02-591	WARSZAWA		

C. ORGANY PODATKOWE WŁAŚCIWE DLA WNIOSKODAWCY ZE WZGLĘDU NA SPRAWĘ BĘDĄCĄ PRZEDMIOTEM INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ

32. Nazwa i adres organów podatkowych (Naczelnik Urzędu Skarbowego, Naczelnik Urzędu Celnego)
I URZĄD SKARBOWY WARSZAWA - MOKOTÓW

1) Wzór wniosku nie ma zastosowania do interpretacji indywidualnych wydawanych stosownie do swojej właściwości przez wójtów, burmistrzów (prezydentów miast), starostów lub marszałków województw - zgodnie z art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

ORD-IN(1) 1/4

2008.02.24 – 1

POLA JASNE WYPEŁNIA WNIOSKODAWCA, POLA CIEMNE WYPEŁNIA WŁAŚCIWY ORGAN. WYPEŁNIAĆ NA MASZYNIE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE, DUŻYMI, DRUKOWANYMI LITERAMI, CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOLOREM.

D. ZAKRES WNIOSKU

D. 1. PRZEDMIOT WNIOSKU

Rodzaj (zaznaczyć właściwe kwadraty):

33. [X] zaistniały stan faktyczny
34. [ ] zdarzenie przyszłe

35. Liczba zaistniałych stanów faktycznych	36. Liczba zdarzeń przyszłych
1	

D. 2. RODZAJ SPRAWY

Dotyczy (zaznaczyć właściwe kwadraty):

37. [ ] Podatek dochodowy od osób prawnych
38. [X] Podatek dochodowy od osób fizycznych
39. [ ] Podatek od towarów i usług
40. [ ] Podatek akcyzowy
41. [ ] Podatek od czynności cywilnoprawnych
42. [ ] Podatek od spadków i darowizn
43. [ ] Ordynacja podatkowa
44. [ ] Inne

D. 3. WSKAZANIE PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ

45. Przepisy prawa podatkowego (należy wskazać oznaczenie przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego bez przytaczania treści przepisów)

ART.45 UST.1 USTAWY Z DNIA 26 LIPCA 1991 R. O PODATKU DOCHODOWYM OD OSÓB FIZYCZNYCH (DZ.U. Z 2000 R. NR.14 POZ.176 Z PÓŹN. ZM.)

E. WYSOKOŚĆ, SPOSÓB UISZCZENIA OPŁATY ORAZ NUMERY KONT BANKOWYCH [2)]

46. Kwota opłaty (iloczyn ustawowej opłaty i sumy liczb z pozycji 35 i 36)

75

47. Sposób uiszczenia opłaty (zaznaczyć właściwy kwadrat):
[X] 1. gotówka
[X] 2. na rachunek

48. Kserokopia dowodu uiszczenia opłaty (zaznaczyć właściwy kwadrat):
[X] 1. dołączona do wniosku
[ ] 2. zostanie przesłana w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku

49. Numer konta bankowego na który wnoszone jest opłata (zaznaczyć właściwy kwadrat w przypadku zaznaczenia kwadratu nr 2 w poz.47):

[ ] Izba Skarbowa w Bydgoszczy,	nr konta bankowego	52 1010 1078 0040 6622 3100 0000
[ ] Izba Skarbowa w Katowicach,	nr konta bankowego	68 1010 1212 0010 3622 3100 0000
[ ] Izba Skarbowa w Poznaniu,	nr konta bankowego	29 1010 1469 0032 6122 3100 0000
[X] Izba Skarbowa w Warszawie,	nr konta bankowego	31 1010 1010 0166 4922 3100 0000

F. WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH) I PYTANIA (PYTAŃ)

Jeśli obszerność stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) lub pytania (pytań) nie pozwala na ich opisanie na formularzu ORD-IN, należy je opisać w załączniku do niniejszego wniosku.

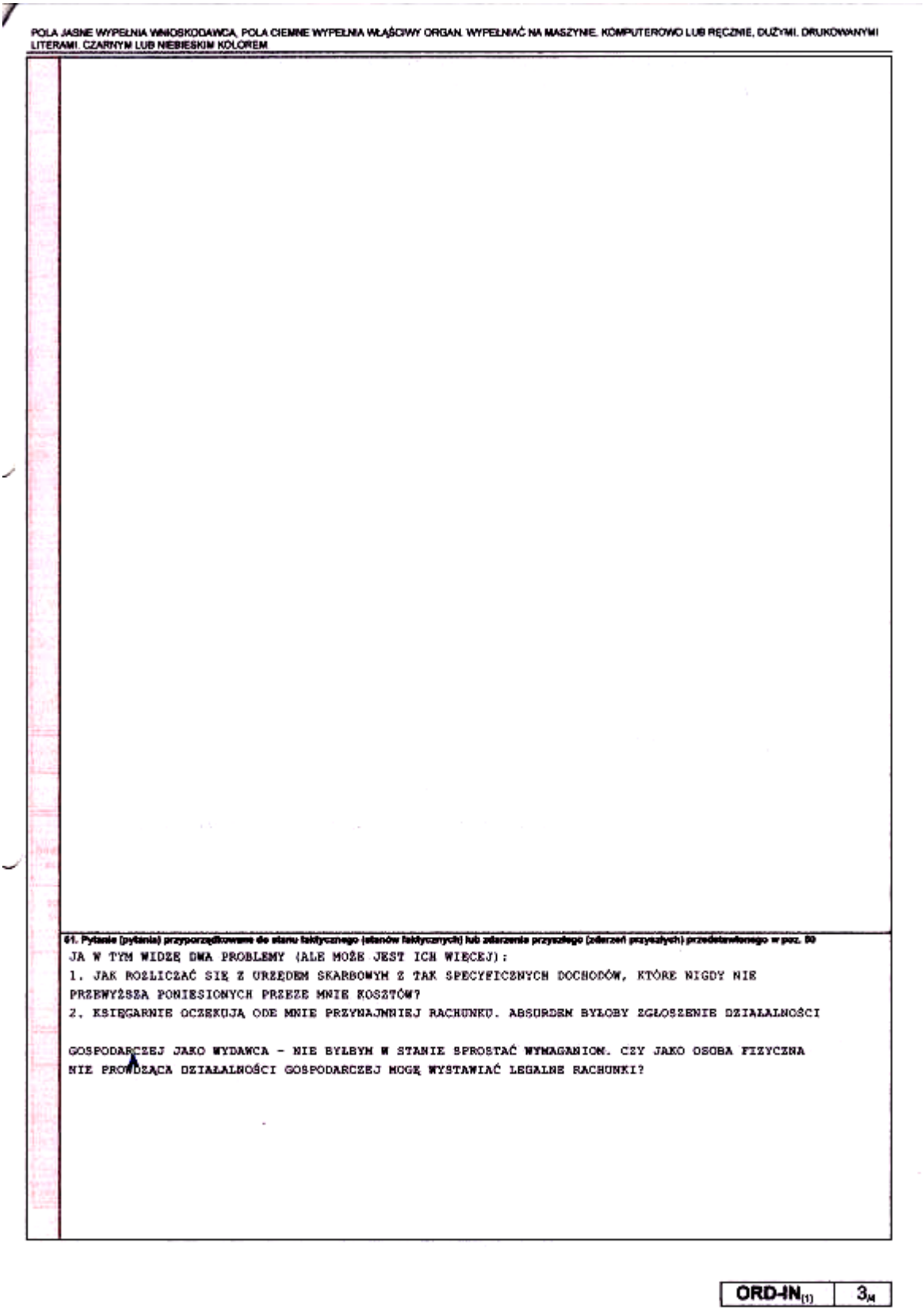
50. Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

JESTEM EMERYTEM. MAM 75 LAT. OD 32 LAT PISZĘ POWIEŚCI O WSPÓŁCZESNEJ HISTORII POLSKI. NAPISAŁEM ICH JUŻ KILKANAŚCIE, ALE ŻADNEJ NIE ZDOŁAŁEM WYDAĆ. W CIĄGU TYCH Z GÓRĄ TRZYDZIESTU

LAT PONIOSŁEM LICZĄCE SIĘ DLA MNIE KOSZTY: KILKA KOMPUTERÓW, SZEREG DRUKAREK, PAPIER, TUSZE, INTROLIGATORNIA, A PRZECIEŻ JESZCZE NIE DAJĄCA SIĘ ZLICZYĆ ILOŚĆ GODZIN TRUDNEJ PRACY PO KILKA

GODZIN CODZIENNIE, A PRZECIEŻ INWENCJA INTELEKTUALNA... - W SUMIE NIE DAJĄCE SIĘ OSZACOWAĆ NIEWSPÓŁMIERNIE DUŻE KOSZTY WŁASNE.
W UBIEGŁYM ROKU NATRAFIŁEM NA INTERNETOWE WYDAWNICTWA, W KTÓRYCH WYDAŁEM DWIE KSIĄŻKI, ALE MIMO OBIETNIC WYDAWCY CI NIE ZDOŁALI SPRZEDAĆ ANI JEDNEJ KSIĄŻKI, A ZAPŁACILEM IM KILKA TYSIĘCY ZŁOTYCH. OBECNIE NAWIĄZAŁEM BEZPOŚREDNIĄ WSPÓŁPRACĘ Z DRUKARNIĄ, TU KOSZT JEDNEGO EGZEMPLARZA KSIĄŻKI, PRZY NAKŁADZIE 30 SZTUK, WYNOSI JUŻ TYLKO OKOŁO 20 ZŁOTYCH. WSZYSTKIE MOJE KSIĄŻKI MAJĄ NUMER ISBN. TYCH WYDANYCH KILKADZIESIĄT EGZEMPLARZY UDAŁO MI SIĘ ODDAĆ DO SPRZEDAŻY W PARU KSIĘGARNIACH - DOCHÓD Z TEGO BĘDZIE KILKASET ZŁOTYCH. BĘDĘ DALEJ WYDAWAŁ I ZNOWU OTRZYMAM JAKIEŚ NIEWIELKIE PIENIĄDZE. PRZECIEŻ W MOIM WIEKU JUŻ CHODZI MI TYLKO, ABY MOJE KSIĄŻKI DOTARŁY DO CZYTELNIKÓW.

2) W razie nieuiszczenia opłaty w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, bez uprzedniego wezwania do uiszczenia opłaty (art. 14g § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa).



POLA JASNE WYPEŁNIA WNIOSKODAWCA, POLA CIEMNE WYPEŁNIA WŁAŚCIWY ORGAN. WYPEŁNIAĆ NA MASZYNIE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE, DUŻYMI, DRUKOWANYMI LITERAMI, CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOLOREM

61. Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego w poz. 59

JA W TYM WIDZĘ DWA PROBLEMY (ALE MOŻE JEST ICH WIĘCEJ):
1. JAK ROZLICZAĆ SIĘ Z URZĘDEM SKARBOWYM Z TAK SPECYFICZNYCH DOCHODÓW, KTÓRE NIGDY NIE PRZEWYŻSZĄ PONIESIONYCH PRZEZE MNIE KOSZTÓW?
2. KSIĘGARNIE OCZEKUJĄ ODE MNIE PRZYNAJMNIEJ RACHUNKU. ABSURDEM BYŁOBY ZGŁOSZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ JAKO WYDAWCA - NIE BYŁBYM W STANIE SPROSTAĆ WYMAGANIOM. CZY JAKO OSOBA FIZYCZNA NIE PROWADZĄCA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ MOGĘ WYSTAWIAĆ LEGALNE RACHUNKI?

ORD-IN(1) 3M

POLA JASNE WYPEŁNIA WNIOSKODAWCA, POLA CIEMNE WYPEŁNIA WŁAŚCIWY ORGAN. WYPEŁNIAĆ NA MASZYNIE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE, DUŻYMI, DRUKOWANYMI LITERAMI, CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOLOREM.

G. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Jeśli obszerność stanowiska wnioskodawcy nie pozwala na jego przedstawienie na formularzu ORD-IN, należy dalszą część tego stanowiska opisać w załączniku do niniejszego wniosku.

82. Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w poz. 81

MYŚLĘ, ŻE SPRAWIEDLIWE BYŁOBY ZWOLNIENIE MNIE Z PODATKU OD TAKICH SZCZĄTKOWYCH, POZORNYCH DOCHODÓW.
CHCIAŁBYM LEGALNIE WYSTAWIAĆ RACHUNKI KSIĘGARNIOM, KTÓRE PRZECIEŻ ROBIĄ MI UPRZEJMOŚĆ WYSTAWIAJĄC TE KILKA KSIĄŻEK.

H. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH ORD-IN/A

Należy podać liczbę dołączonych załączników ORD-IN/A

83. Do wniosku dołączono załączniki (należy podać liczbę dołączonych załączników ORD-IN/A)

8

I. OŚWIADCZENIE I PODPIS WNIOSKODAWCY LUB OSOBY UPOWAŻNIONEJ

Zgodnie z art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz.U Nr 88, poz. 553,z późn. zm.), kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Oświadczam, że zapoznałem się z treścią art. 233 § 1 Kodeksu karnego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania.

Oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

84. Data wypełnienia (dzień - miesiąc - rok)	85. Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej [3]	86. Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
24-02-2008	MARIAN SOKOŁOWSKI	M. Sokołowski

J. ADNOTACJE WŁAŚCIWEGO ORGANU

87. Uwagi właściwego organu

3) W przypadku, gdy z wnioskiem występuje osoba upoważniona, należy dołączyć pełnomocnictwo lub inny dokument, z którego wynika prawo do występowania w imieniu wnioskodawcy z wnioskiem o interpretację przepisów prawa podatkowego.

Po trzech miesiącach otrzymałem odpowiedź:

Interpretacja indywidualna wydana 28.05.2008 roku – s. 1

MINISTER FINANSÓW

Organ upoważniony do wydania interpretacji
Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Adres do korespondencji
Izba Skarbowa w Warszawie Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku
ul. 1 Maja 10
09-402 Płock

Telefon: 024-262-54-07
Fax: 024-262-93-19

IPPB2/415-385/08-2/MK

Płock, dnia 27 maja 2008 r.

Pan
Sokołowski Marian
ul. Stefana Batorego 31 m. 11
02-591 Warszawa
NIP: 525-231-66-33

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

Na podstawie art. 14b § 1 i § 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.) oraz § 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie upoważnienia do wydawania interpretacji przepisów prawa podatkowego (Dz. U. Nr 112, poz. 770) Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie działając w imieniu Ministra Finansów stwierdza, że stanowisko Pana, przedstawione we wniosku z dnia 24.02.2008 r. (data wpływu 29.02.2008 r.) o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego dotyczącej podatku dochodowego od osób fizycznych w zakresie opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych przychodów ze sprzedaży książek - **jest nieprawidłowe**.

UZASADNIENIE

W dniu 29.02.2008 r. został złożony ww. wniosek o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie dotyczącej podatku osób fizycznych w zakresie opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych przychodów ze sprzedaży książek.

W przedmiotowym wniosku został przedstawiony następujący stan faktyczny.

Wnioskodawca jest emerytem, który od 32 lat pisze powieści o współczesnej historii polski. Napisał ich już kilkanaście, ale żadnej nie zdołał wydać.
Wciągu tych lat ponosił koszty związane z pisaniem przykładowo: kilka komputerów, szereg drukarek, papier, tusze, introligatornia. Ponadto nie dająca się zliczyć ilość godzin trudnej pracy po kilka godzin codziennie, inwencja intelektualna... w sumie nie dające się oszacować niewspółmiernie duże koszty własne.
W ubiegłym roku wydał dwie książki za pośrednictwem internetowego wydawnictwa, w którym, mimo obietnic wydawcy ci nie zdołali sprzedać ani jednej książki, a koszt jaki poniósł wyniósł kilka tysięcy złotych.
Aktualnie nawiązał bezpośrednią współpracę z drukarnią, gdzie koszt jednego egzemplarza książki, przy nakładzie 30 sztuk, wynosi około 20 złotych. Wszystkie książki mają numer ISBN. Wydanych kilkadziesiąt egzemplarzy Wnioskodawca oddał do sprzedaży w księgarniach. Przewidywany dochód z tego tytułu będzie wynosił kilkaset złotych. Wnioskodawca zaznacza, że będzie dalej wydawał książki aby dotarły do czytelników. i z tego tytułu będzie, otrzymywał niewielkie należności pieniężne.

W związku z powyższym zadano następujące pytania:

1. Jak Wnioskodawca ma się rozliczać z urzędem skarbowym z tak specyficznych dochodów, które nigdy nie przewyższą poniesionych kosztów?

2. Czy jako osoba fizyczna nie prowadząca działalności gospodarczej może wystawiać legalne rachunki?

Zdaniem Wnioskodawcy powinien zostać zwolniony z opodatkowania ze względu na niewspółmiernie niskie dochody.
Wnioskodawca chciałby legalnie wystawiać rachunki księgarniom, które wystawiają jego książki.

Na tle przedstawionego stanu faktycznego, stwierdzam, co następuje.

Zgodnie z zasadą powszechności opodatkowania wyrażoną w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 ze zm.) opodatkowaniu podatkiem dochodowym podlegają wszelkiego rodzaju dochody, z wyjątkiem dochodów wymienionych w art. 21, 52, 52a i 52c ustawy oraz dochodów, od których na podstawie przepisów Ordynacji podatkowej zaniechano poboru podatku.
W art. 10 ust. 1 ww. ustawy zostały określone źródła przychodów, gdzie między innymi w pkt 3 wymienia się: pozarolniczą działalność gospodarczą.
Stosownie do art. 14 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych za przychód z działalności gospodarczej uważa się kwoty należne, choćby nie zostały faktycznie otrzymane, po wyłączeniu wartości zwróconych towarów, udzielonych bonifikat i skont. U podatników dokonujący sprzedaży towarów i usług opodatkowanych podatkiem od towarów i usług za przychód z tej sprzedaży uważa się przychód pomniejszony o należny podatek od towarów i usług.
Zgodnie z art. 5a pkt 6 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych ilekroć w ustawie jest mowa o działalności gospodarczej albo pozarolniczej działalności gospodarczej - oznacza to działalność zarobkową:

a. wytwórczą, budowlaną, handlową, usługową,
b. polegającą na poszukiwaniu, rozpoznawaniu i wydobywaniu kopalin ze złóż,

c. polegającą na wykorzystywaniu rzeczy oraz wartości niematerialnych i prawnych,

- prowadzoną we własnym imieniu bez względu na jej rezultat, w sposób zorganizowany i ciągły, z której uzyskane przychody nie są zaliczane do innych przychodów ze źródeł wymienionych w art. 10 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-9.

Przepis art. 5b ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, stanowi: za pozarolniczą działalność gospodarczą nie uznaje się czynności, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

1. odpowiedzialność wobec osób trzecich za rezultat tych czynności oraz ich wykonywanie, z wyłączeniem odpowiedzialności za popełnienie czynów niedozwolonych, ponosi zlecający wykonanie tych czynności,
2. są one wykonywane pod kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez zlecającego te czynności,
3. wykonujący te czynności nie ponosi ryzyka gospodarczego związanego z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Jak wynika z powyższego dla celów podatkowych dana działalność prowadzona przez podatnika może być uznana za działalność gospodarczą pod warunkiem, że uzyskiwane przychody nie stanowią jednego ze źródeł przychodów, o których mowa wyżej, czyli nie są to przychody m.in. z:

- działalności wykonywanej osobiście,
- najmu, podnajmu, dzierżawy, poddzierżawy oraz innej umowy o podobnym charakterze.

Pojęcie pozarolniczej działalności gospodarczej użyte w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych opiera się na trzech przesłankach:

1. zarobkowym celu działalności,
2. wykonywaniu działalności w sposób zorganizowany i ciągły,
3. prowadzeniu działalności we własnym imieniu i na własny lub cudzy rachunek.

Tak więc, aby określoną działalność uznać za działalność gospodarczą w rozumieniu przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych musi ona mieć charakter zarobkowy.
Działalność jest wtedy zarobkowa, gdy jest zdolna do potencjalnego generowania zysku, a jej przeznaczeniem jest zapewnienie określonego dochodu. Działalność musi być tak prowadzona i ukierunkowana, aby była w stanie zyski faktycznie osiągnąć. Jednakże brak zysku z podjętych działań noszących znamiona działalności gospodarczej nie oznacza, iż działalność taka nie była faktycznie prowadzona. Prowadzenie bowiem działalności gospodarczej zawsze wiąże się z ryzykiem nie osiągnięcia dochodów.
Zarobkowego charakteru nie mają działania, których wyłącznym celem jest zaspokojenie własnych potrzeb osoby podejmującej określone czynności.
Ze stanu faktycznego zaprezentowanego we wniosku wynika, że dokonując sprzedaży wydanych książek nie działał Pan tylko i wyłącznie dla zaspokojenia swoich własnych potrzeb. Działania te miały na celu osiągnięcie korzyści ze sprzedaży, co jest charakterystyczne dla przedsięwzięć realizowanych w ramach działalności gospodarczej.
Przepisy ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych wymagają również, aby działalność gospodarcza wykonywana była w sposób zorganizowany i ciągły. Co do kryterium ciągłości w wykonywaniu działalności gospodarczej to jego wprowadzenie przez ustawodawcę miało na celu wyeliminowanie z pojęcia działalności gospodarczej przedsięwzięć o charakterze incydentalnym i sporadycznym. Ciągłość w wykonywaniu działalności gospodarczej oznacza względnie stały zamiar jej wykonywania. Nie wyklucza on jednak możliwości prowadzenia działalności gospodarczej tylko sezonowo lub do czasu osiągnięcia postawionego przez dany podmiot celu i to bez względu na okres, w którym cel ten

miałby być realizowany. Do zachowania ciągłości wystarczające jest, aby z całokształtu okoliczności sprawy wynikał zamiar powtarzania określonego zespołu konkretnych działań w celu osiągnięcia efektu w postaci zarobku.
Jak wynika z opisanej we wniosku sytuacji, wydawanie i sprzedaż przez Pana książek nie miały charakteru incydentalnego ani sporadycznego zamierzenia. Co więcej, zaznacza Pan, że będzie nadal je wydawał. Posiada Pan w ramach krajowego systemu ISBN, jako wydawca wydawnictw zwartych, własne oznaczenie identyfikacyjne oraz pulę numerów zarezerwowanych wyłącznie dla wydawanych przez Pana publikacji. Podjęte przez Pana czynności (wydanie kilkudziesięciu egzemplarzy książek) a następnie ich sprzedaż za pośrednictwem księgarni wskazują na stałe i planowe działania i bez znaczenia dla zakwalifikowania tych działań do działalności gospodarczej ma zarówno czas, w jakim się to odbyło, jak i fakt niezgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej.
Na podstawie gruntownej analizy powołanych przepisów stwierdzić należy, że wykonując analizowane powyżej czynności prowadzi Pan działalność zarobkową, wykonując ją w sposób zorganizowany i ciągły, we własnym imieniu i na własny rachunek co równoznaczne jest, że prowadzi Pan działalność gospodarczą w rozumieniu przepisu art. 5a pkt 6 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Konsekwencją tego jest to, że uzyskane przez Pana z tej działalności przychody winny być zakwalifikowane do źródła przychodów wymienionego w art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, tj. do pozarolniczej działalności gospodarczej.
W myśl art. 9 ust. 2 tej ustawy, dochodem ze źródła przychodów, jeżeli przepisy art. 24-25 nie stanowią inaczej, jest nadwyżka sumy przychodów z tego źródła nad kosztami ich uzyskania osiągnięta w roku podatkowym. Jeżeli koszty uzyskania przekraczają sumę przychodów, różnica jest stratą ze źródła przychodów.
Zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, dochody osiągnięte przez podatników ze źródła, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt 3 tejże ustawy (tj. z pozarolniczej działalności gospodarczej), są opodatkowane na zasadach określonych w art. 27, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, chyba że podatnicy złożą właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego pisemny wniosek lub oświadczenie o zastosowanie form opodatkowania określonych w ustawie o zryczałtowanym podatku dochodowym.
Pisemne oświadczenie o wyborze opodatkowania w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych za dany rok podatkowy podatnik składa naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu według miejsca zamieszkania podatnika nie później niż do dnia 20 stycznia roku podatkowego, natomiast podatnik rozpoczynający działalność gospodarczą w trakcie roku podatkowego - do dnia poprzedzającego dzień rozpoczęcia działalności, nie później jednak niż w dniu uzyskania pierwszego przychodu (art. 9 ust. 1 ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym). Należy przy tym mieć na względzie także szereg innych ustawowych warunków determinujących możliwość skorzystania z tej formy opodatkowania, w szczególności rodzaj działalności, wielkość przychodów.
Zatem podstawową formą opodatkowania dochodów z pozarolniczej działalności gospodarczej są zasady ogólne przy uwzględnieniu skali podatkowej. Nadmienić jednak należy, że podatnik może – przy spełnieniu ustawowych warunków – wybrać sposób opodatkowania dochodu z pozarolniczej działalności gospodarczej na zasadach określonych w treści art. 30c wyżej powołanej ustawy, tj. przy zastosowaniu stawki podatku w wysokości 19% (tzw. podatek liniowy).
Zasadnym jest również wskazać, iż do uzyskiwanych przez Pana przychodów nie znajdzie zastosowania art. 13 pkt 2 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Przepis ten bowiem reguluje zasady opodatkowania przychodów z osobiście wykonywanej działalności artystycznej, literackiej, naukowej, trenerskiej, oświatowej i publicystycznej, co nie ma miejsca w zaistniałym stanie faktycznym. Istotą przychodów z działalności wykonywanej osobiście jest natomiast by miała ona charakter incydentalny, jednorazowy, a więc by nie nosiła znamion pozarolniczej działalności gospodarczej o której mowa w wyżej cytowanym art. 5a ust. 6 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.
W kwestii dotyczącej zwolnienia z opodatkowania uzyskiwanych przez Wnioskodawcę „niewspółmiernie niskich przychodów" należy zauważyć, że przepisy art. 21, 52, 52a i 52c ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych nie przewidują takiego zwolnienia.

Ad.2.
Zgodnie z art. 87 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.), jeżeli odrębne przepisy nie stanowią inaczej, podatnicy prowadzący działalność gospodarczą obowiązani są na żądanie kupującego lub usługobiorcy wystawić rachunek potwierdzający dokonanie sprzedaży lub wykonanie usługi.
Pojęcie działalności gospodarczej zdefiniowane w art. 3 pkt 9 Ordynacji podatkowej, to każda działalność zarobkowa w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej, w tym wykonywanie wolnego zawodu, a także każda inna działalność zarobkowa wykonywana we własnym imieniu i na własny lub cudzy rachunek, nawet gdy inne ustawy nie zaliczają tej działalności do działalności gospodarczej lub osoby wykonującej taką działalność - do przedsiębiorców.
Obowiązek wystawienia przez podatnika rachunku w trybie art. 87 § 1 Ordynacji podatkowej powstaje jedynie wtedy, gdy zgłosi takie żądanie kupujący lub usługobiorca. W myśl art. 87 § 4 ww. żądanie takie pod adresem sprzedawcy (usługobiorcy) rodzi obowiązek wystawienia rachunku, jeżeli zostało zgłoszone do 3 miesięcy od dnia wydania towaru lub wykonania usługi. Podatnik nie ma obowiązku wystawienia rachunku, jeżeli żądanie takie zostało zgłoszone po upływie 3 miesięcy od dnia wydania towaru lub wykonania usługi. Unormowanie to nie powoduje jednak, że podatnik nie może wystawić rachunku, jeżeli nabywca zwróci się o to po upływie terminu 3 miesięcy od dnia wydania towaru lub wykonania usługi.
Stosownie do art. 87 § 3 Ordynacji podatkowej, jeżeli wystawienia rachunku zażądano jeszcze przed wykonaniem usługi lub wydaniem towaru, podatnik obowiązany jest go wystawić nie później niż w terminie 7 dni od dnia wykonania usługi lub wydania towaru. Natomiast gdy żądanie wystawienia rachunku zostało zgłoszone po wykonaniu usługi lub wydaniu towaru, wystawienie rachunku następuje w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia żądania.
Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 sierpnia 2005 r. w sprawie naliczania odsetek za zwłokę oraz opłaty prolongacyjnej, a także zakresu informacji które muszą być zawarte w rachunkach (Dz. U. z 2005 r. Nr 165 poz. 1373) rachunki potwierdzające dokonanie sprzedaży lub wykonanie usługi, powinny zawierać co najmniej:

- imiona i nazwiska (nazwę albo firmę) oraz adresy sprzedawcy i kupującego bądź wykonawcy i odbiorcy usługi;
- datę wystawienia i numer kolejny rachunku,
- odpowiednio wyraz „oryginał" albo „kopia",
- określenie rodzaju i ilości towarów lub wykonanych usług oraz ich ceny jednostkowe, ogólną sumę należności wyrażoną liczbowo i słownie,
- czytelny podpis wystawcy rachunku oraz odcisk pieczęci wystawcy rachunku, jeżeli się nią posługuje.

Rachunek może zawierać również inne dane, w tym termin i zasady płatności itp.
W przypadku, gdy oryginał rachunku uległ zniszczeniu lub zaginął, ponownie wystawiony rachunek, w myśl § 14 ust 2 ww. rozporządzenia zawierać winien wyraz „duplikat" oraz datę jego ponownego wystawienia.
W świetle powyżej powołanych przepisów zarówno osoby prowadzące działalność gospodarczą, jak również nie prowadzące działalności gospodarczej mają prawo do wystawiania rachunków.

Reasumując w przedstawionym stanie faktycznym i prawnym uzyskany przychód ze sprzedaży wydanych przez Pana książek nie korzysta ze zwolnień i stanowi przychód z pozarolniczej działalności gospodarczej o której mowa w art. 14 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Prawo do wystawiania rachunków mają zarówno osoby nie prowadzące działalności gospodarczej, jak również prowadzące działalność gospodarczą.

Końcowo należy dodać, iż dokumenty dołączone przez Pana do wniosku nie podlegały analizie i weryfikacji w ramach wydanej interpretacji.

Interpretacja dotyczy zaistniałego stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie zaistnienia zdarzenia w przedstawionym stanie faktycznym.

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.). Skargę do WSA wnosi się (w dwóch egzemplarzach – art. 47 ww. ustawy) w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 § 2 ww. ustawy). Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi (art. 54 § 1 ww. ustawy) na adres: Izba Skarbowa w Warszawie Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku, ul. 1 Maja 10, 09-402 Płock.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Z up. DYREKTORA
Izby Skarbowej
p.o. WICEDYREKTORA
mgr Leszek Stępniewski

Otrzymują:
1. adresat
2. Naczelnik Urzędu Skarbowego
   Warszawa - Mokotów
   ul. Kujawska 1
   100-793 Warszawa
3. Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie
   ul. Stawki 40
   01-040 Warszawa.
4. a/a.

2008.05.28 – 6

Gdy dziś po dziesięciu latach czytam tę informację, to znajduję ją czytelną. Może tylko podawanie tak częste numeru aktu prawnego, z którego stwierdzenie pochodzi, zaciemnia przydatną treść. I gdyby informacja na tym się kończyła, byłaby dla mnie informacją. Jednak zakończenie interpretacji indywidualnej mnie wówczas zmroziło. Bo dlaczego na informację mam wnosić odwołanie i to aż do Sądu Administracyjnego. Dlaczego poinformowano o moim problemie Naczelnika Urzędu Skarbowego i, co jeszcze groźniejsze, Urząd Kontroli Skarbowej. Znaczyło to, że fiskus przystąpił do działania przeciwko mnie, nie udzielił mi już tylko informacji, zawiadomił mnie, że sam ujawniłem moją niezgodną z prawem działalność, za co muszę ponieść karę. Byłem przerażony i kompletnie zdezorientowany. Widziałem tylko zarzuty fiskusa, które całkowicie przysłoniły część informującą.

Napisałem impulsywną skargę, napisałem odręcznie trzęsącym się pismem:

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki listowej poleconej nr 23576
wypełnia nadawca
NADAWCA:
M. SOKOŁOWSKI
Al. JEROZOLIMSKIE 155/40
02-326 WARSZAWA
kod pocztowy
Opłata 3 50 zł gr
Uwagi
ADRESAT:
IZBA SKARBOWA W W-IE
BIURO KRAJ. INF. POD.
AL. 1 MAJA 10
09-402 PŁOCK
kod pocztowy
Podpis przyjmującego

Warszawa, 2008.06.22
Marian Gerstow Sokołowski
MP 521-041-50-98
Al. Jerozolimskie 155
02-326 Warszawa

Wojewódzki Sąd Adm
ul. Jasna 2/4, 00-01
za pośrednictwem
Izba Skarbowa w Wars
Podatkowej w Płocku ul. 1 Maja 10, 09-402 Płock
dot. IPPB2/415-385/08-2/MK z dnia 28 maja 2008 r.

Skarga

Ja nie nie rozumiem z otrzymanej interpretacji indywidualnej. Nie chcę niepotrzebnie narażać się prawu i zawieszam moją działalność literacką, skoro nie ma sposobu dotarcia z moją literaturą do Czytelników. Może po mojej śmierci dociekliwy rozwikła paradoks współczesnego pisarza polskiego, za jakiego się uważam

Marian Gerstow Sokołowski

PS. Te kilkadziesiąt książek wydanych moim nakładem po prostu rozdam, myślę, że mam do tego prawo. Nie wiem i nie mam żadnego obchodu z mojej działalności literackiej od 1976 roku do dnia dzisiejszego powrotem tylko koszty.
Nadal nie zwątpiłem, choć wielokrotnie powinienem zwątpić pod presją otrzymywanych odmów, w szczytne posłannictwo dla kultury polskiej, jaką jest literatura.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa
za pośrednictwem
Izba Skarbowa w Warszawie, Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku
ul. 1 Maja 10, 09-402 Płock
dot. IPPB2/415-385/08-2/MK z dnia 28 maja 2008 r.

SKARGA

Ja nic nie rozumiem z otrzymanej interpretacji indywidualnej. Nie chcę nieświadomie narażać się prawu i zawieszam moją działalność literacką, skoro nie ma sposobu dotarcia z moją literaturą do Czytelników. Może po mojej śmierci ktoś kiedyś rozwikła paradoks współczesnego pisarza polskiego, za jakiego się uważam.

Ps. Te kilkadziesiąt książek wydanych moim nakładem po prostu rozdam, myślę, że mam do tego prawo. Nie miałem i nie mam żadnego dochodu z mojej działalności literackiej; od 1976 roku do chwili obecnej ponosiłem tylko koszty.

Nadal nie zwątpiłem, choć wielokrotnie powinienem zwątpić pod presją otrzymywanych odmów, w szczytne posłannictwo dla kultury polskiej, jaką jest literatura.

MINISTER FINANSÓW

Organ upoważniony do wydania interpretacji
Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Adres do korespondencji
Izba Skarbowa w Warszawie Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku
ul. 1 Maja 10
09-402 Płock

Telefon: /024/ 262-54-07
Fax: /024/ 262-93-19

TRZECI URZĄD SKARBOWY
Warszawa-Śródmieście
-13- 2010 -03- 24
WPŁYNĘŁO

IPPB2/415-385/08-4/MK

Płock, dnia ..... lipiec 2008 r.

Naczelnik
Urzędu Skarbowego
Warszawa- Mokotów
ul. Kujawska 1
00-793 Warszawa

Na podstawie art. 14i § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.) oraz § 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie upoważnienia do wydawania interpretacji przepisów prawa podatkowego (Dz. U. z 2007 r. Nr 112, poz. 770) Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie działając w imieniu Ministra Finansów w załączeniu przesyła:

- interpretację indywidualną nr IPPB2/415-385/08-2/MK z dnia 28.05.2008 r. wydaną dla Pani Marian Sokołowski, ul. Stefana Batorego 31 m 11, 02-591 Warszawa, NIP 525-231-66-33 doręczoną w dniu 19.06.2008 r.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Sporządziła: Małgorzata Kominiak

Załączniki: 1 szt.

Otrzymują:
1. adresat
2. aa

Kontakt tel.: /024/2680081 w godz. 7.30-15.30

Nr pisma: IPPB2/415-385/08-4/MK 1/1

NACZELNIK URZĘDU SKARBOWEGO
WARSZAWA-MOKOTÓW
ul. Kujawska 1
00-793 WARSZAWA
tel. centr. 848-61-61

Za zgodność z oryginałem

Z upoważnienia Naczelnika U.S.
STARSZY KOMISARZ SKARBOWY
22.03.2010
Grażyna Sadowska

2008.07.03

Notatka z 2008.07.07
Wystąpienie do Nadzwyczajnej Komisji Sejmowej „Przyjazne Państwo” w 2008 roku:

Nieprzyjazne państwo – z całą stanowczością i odpowiedzialnością to stwierdzam. Państwo jednoznacznie okazało się nieprzyjazne wobec mnie.

Przyjazne państwo winne jest szacunek dla intelektualnego i kulturowego dorobku swych obywateli; piszący literat – to jest działalność w pierwszej kolejności kulturalna, która przynosi niewspółmiernie ważniejszy zysk od gospodarczego, bo jest wkładem w dziedzictwo kultury narodu. Tymczasem zaślepiony fiskus szuka tylko kolejnych złotówek.

Twórca musi mieć prawo bezpośredniego wydawania swoich książek. Przyjazne państwo powinno się cieszyć z dorobku kulturowego swych obywateli i powinno ułatwiać pisarzowi stanie się swoistym wydawcą. Jest to niezbędne z uwagi na specyficzną cenzurę wydawnictw – drukuje się tylko to, co rokuje zysk, najlepiej duży zysk. A duży zysk wydawnictwom zapewniają znane nazwiska autorów – najlepiej amerykańskie lub tak poczytne tematy, jak „Bolek". Stąd wydawnictwa stanowią nieuzasadnione sito odsiewające z dorobku kulturowego narodu wszystko, co nie rokuje natychmiastowego zysku; wydawnictwa nie przejmują się faktem unicestwiania wartościowego dorobku kulturowego obywateli. Z kolei, gdy literat sam wydaje swoje książki, to staje się przestępcą finansowym, bo to ciągła działalność gospodarcza.

Postuluję, aby przychód np. do tysiąca złotych w skali roku, był tym przychodem, którym Państwo w ogóle nie zajmuje się ze względu choćby na znikomość sprawy. Postuluję, aby wyraźnie to tkwiło w przepisach i w konsekwencji, aby obywatel mógł nie obawiać się, że zostanie zaskoczony poczytaniem go za przestępcę gospodarczego. Tymczasem brak jest przepisu w ramach przyjaznego państwa, stwierdzającego, że przychód taki nie jest działalnością wymagającą opodatkowania. Stwierdzenie, że państwo nie zajmuje się przychodem np. do tysiąca złotych w skali roku, powinno znaleźć się w przepisach o podatku dochodowym od osób fizycznych. Obecnie niezgłoszenie do urzędu skarbowego przychodu kilkuset złotych już jest przestępstwem gospodarczym, ściganym przez potężne agendy fiskusa.

Proszę o spowodowanie, aby już nigdy oschły urzędnik swej wrogości wobec petenta nie mógł zasłaniać stwierdzeniem – ja muszę realizować przepisy.

To pismo zaniosłem do Kancelarii Sejmu i równocześnie przekazałem „dzieje prezydentury" do biblioteki sejmowej. Pismo moje nie odniosło żadnego skutku, nie było nawet odpowiedzi.

[Po latach wyjaśnię, że „Bolek" to rzekomy pseudonim Lecha Wałęsy jako tajnego współpracownika Urzędu Bezpieczeństwa].

Moja skarga na interpretację indywidualną złożona w 2008 roku musiała przejść przez Izbę Skarbową, a ta z własnymi komentarzami przekazała ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Pismo Izby Skarbowej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 14.07.2008 roku:

MINISTER FINANSÓW

Organ upoważniony do wydania interpretacji
Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Adres do korespondencji
Izba Skarbowa w Warszawie Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku
ul. 1-go Maja 10
09-402 Płock

Telefon: (0-24) 262-54-07
Fax: (0-24) 262-93-19

IPPB2-4160-25/08- 3/MK

Płock, dnia 14 lipca 2008 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

Stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270) Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie, działając w imieniu Ministra Finansów, przekazuje skargę wraz z kopertą (złożoną w jednym egzemplarzu), odpowiedź na skargę oraz akta sprawy Pana Mariana Czesława Sokołowskiego zam. Al. Jerozolimskie 155 m 40, 02-326 Warszawa, na pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną w indywidualnej sprawie z dnia 28.05.2008 r. Nr IPPB2/415-385/08-2/MK

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie
Z up. DYREKTORA
Izby Skarbowej
p.o. WICEDYREKTORA
mgr Leszek Stępniewski

Załącznik: 1 teczka akt, kart 17.

Do wiadomości:
1. Pan Marian Czesław Sokołowski,
Al. Jerozolimskie 155 m 40,
02-326 Warszawa
2. aa.

2008 07 14

Wojewódzki Sąd Administracyjny przekazał mi swoje postanowienie w sprawie złożonej skargi na interpretację indywidualną:

Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 29.08.2008 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
00-013 Warszawa, ul. Jasna 2/4
WYDZIAŁ III
tel. (0-22) 553-70-70, 553-70-71, 553-78-86

Dnia **29 sierpnia 2008 r.**
Sygn. akt **III SA/Wa 1918/08**
W odpowiedzi należy podać sygnaturę akt Sądu

Marian Czesław Sokołowski
Al. Jerozolimskie 155 m. 40
02-326 Warszawa

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

od którego przysługuje skarga kasacyjna

W wykonaniu zarządzenia z dnia 28 sierpnia 2008 sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza odpis postanowienia z dnia 28 sierpnia 2008 wraz z uzasadnieniem.

Teresa Iwa[illegible]
starszy sekretarz sądowy

POUCZENIE

1. Na powyższe postanowienie przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 30 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem, za pośrednictwem tutejszego Sądu. Skarga kasacyjna złożona po upływie tego terminu zostanie odrzucona (art. 178 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi; Dz.U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.).
2. Skarga kasacyjna, pod rygorem odrzucenia, powinna być sporządzona przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym, albo doradcą podatkowym – w sprawach obowiązków podatkowych.
3. Strona może wystąpić do Sądu o przyznanie jej prawa pomocy przez ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego .Wniosek w tym przedmiocie powinien być złożony na urzędowym formularzu określonym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. (Dz.U. Nr 227, poz. 2245). Złożenie tego wniosku nie przerywa biegu terminu do wniesienia skargi kasacyjnej.
4. Urzędowe formularze, o których mowa w pkt 3 są udostępniane we wszystkich wojewódzkich sądach administracyjnych oraz w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, w urzędach gmin a także w internecie pod adresem: http://www.nsa.gov.pl//
5. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawione zostanie w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia chyba, że nowy adres jest Sądowi znany.

WSA/dor.2a – doręczenie odpisu postanowienia, od którego przysługuje skarga kasacyjna

2008.07.29

Sygn. akt III SA/Wa 1918/08

ODPIS ORZECZENIA NIEPRAWOMOCNEGO

POSTANOWIENIE

Dnia 28 sierpnia 2008 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie,
w składzie następującym:

Przewodniczący Asesor WSA Aneta Trochim - Tuchorska

po rozpoznaniu w dniu **28 sierpnia 2008 r.**
na posiedzeniu niejawnym
sprawy ze skargi **Mariana Czesława Sokołowskiego**
na interpretację indywidualną **Ministra Finansów**
z dnia **28 maja 2008 r., nr IPPB2/415-385/08-2/MK**
w przedmiocie **skargi na interpretację indywidualną w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych**

postanawia

odrzucić skargę

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY W WARSZAWIE

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem świadczy:
Teresa Iwa[illegible]ska
[illegible] sądowy

2008.08.28 – 1

III SA/Wa 1918/08

U Z A S A D N I E N I E

Pismem z dnia 22 czerwca 2008 r. skarżący Marian Czesław Sokołowski wniósł skargę na indywidualną interpretację Ministra Finansów z dnia 28 maja 2008 r., nr IPPB2/415-385/08-2/MK. Doręczając indywidualną interpretację organ pouczył Skarżącego, iż od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.;) dalej powoływana jako p.p.s.a.) – podkreślenie Sądu.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie postanowił, co następuje:

Zgodnie z art. 3 § 2 pkt 4a p.p.s.a., sąd administracyjny sprawuje kontrolę działalności administracji publicznej w sprawach skarg na pisemne interpretacje przepisów prawa podatkowego wydawane w indywidualnych sprawach.

Stosownie zaś do treści art. 52 § 1 i § 2 p.p.s.a. skargę można wnieść po wyczerpaniu środków zaskarżenia, jeżeli służyły one skarżącemu w postępowaniu przed organem właściwym w sprawie. Przez wyczerpanie środków zaskarżenia należy rozumieć sytuację, w której stronie nie przysługuje żaden środek zaskarżenia, taki jak zażalenie, odwołanie lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, przewidziany w ustawie.

Od powyższej zasady generalnej ustawodawca przewidział w art. 52 § 3 p.p.s.a. wyjątek określający możliwość wniesienia skargi w sytuacji gdy ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi. Zgodnie z tym przepisem skargę na akty lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 i 4a p.p.s.a., można wnieść po uprzednim wezwaniu na piśmie właściwego organu – w terminie czternastu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności – do usunięcia naruszenia prawa. Mianowicie, przed wniesieniem skargi do sądu należy wezwać na piśmie właściwy organ do usunięcia naruszenia prawa. Tym samym prawo do zaskarżania do sądu tego rodzaju orzeczeń uzależnione jest od uprzedniego zwrócenia się do

III SA/Wa 1918/08

organu z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa. W myśl art. 53 § 2 p.p.s.a. skargę na w/w indywidualną interpretację wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa. Z tego względu w sytuacji, gdy warunek uprzedniego wezwania organu do usunięcia naruszenia prawa nie został spełniony, skargę należy uznać za niedopuszczalną.

Mając na uwadze fakt, iż w przedmiotowej sprawie, mimo wyraźnego i prawidłowego pouczenia, Skarżący nie wezwał organu do usunięcia naruszenia prawa, w opinii Sądu, w niniejszej sprawie zaistniały przesłanki warunkujące niedopuszczalność skargi.

Ponieważ w niniejszym stanie faktycznym i prawnym rozpoznanie merytoryczne skargi jest niedopuszczalne, zatem na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 p.p.s.a. Sąd orzekł jak w sentencji.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem świadczy:
Teresa Iwacka

2008.08.28 – 3

Notatka z 29.08.2008 roku

Wczoraj dostałem to postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Toż to jeszcze większa paranoja niż interpretacja indywidualna. Moja skarga została odrzucona, bo powinna być opracowana przez adwokata, ale o tym nie pouczono mnie w interpretacji. Ponadto powinna być poprzedzona wezwaniem interpretatora do poprawienia spornych kwestii, a ja tego nie zrobiłem – o tym też nie byłem pouczony w interpretacji. [Dobre sobie – niech ktoś spróbuje pouczać urząd skarbowy!] Początkowo zrozumiałem, że sąd rozpatrzył moją skargę bez mego udziału, czyli nie dano mi okazji do wygłoszenia przygotowanego przemówienia krytykującego prawo w ogóle. Jednak w tej sytuacji chyba byłoby napisane, że sąd rozpatrzył i podtrzymał postanowienia interpretacji. Czyli moja skarga nie była rozpatrzona i zwyczajnie została odrzucona. Tym razem w piśmie przewodnim zostałem pouczony, że mam obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie swego miejsca zamieszkania. Ponadto pouczono mnie, że mogę wystąpić do Naczelnego Sądu Administracyjnego ze skargą kasacyjną – Ludzie! Przecież ja prosiłem tylko o poradę! A tu najpierw poucza mnie się, że na interpretację mogę złożyć skargę, a teraz już mogę się bronić kasacją w naczelnym sądzie! Byłem tak wytrącony z równowagi, że nawet rozważałem zrzeczenie się obywatelstwa polskiego. Ostatecznie postanowiłem zostawić całość sprawy swojemu losowi.

Warszawa, 2008-09-12

Pismo do Redakcji Gazety Wyborczej z 12.09.2008 roku

W swych książkach piszę o wojnie, o początkach komunizmu w Polsce, o wypadkach 1956 roku, o 1968 roku, o 1970 roku, o 1980 roku, o radiu „Wolna Europa", o stanie wojennym, – wszędzie tu byłem wnikliwym obserwatorem. Opisałem dzieje Prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie i wreszcie na 1600 stronach odkłamane dzieje imperium rosyjskiego, które zwłaszcza Polacy powinni poznać.

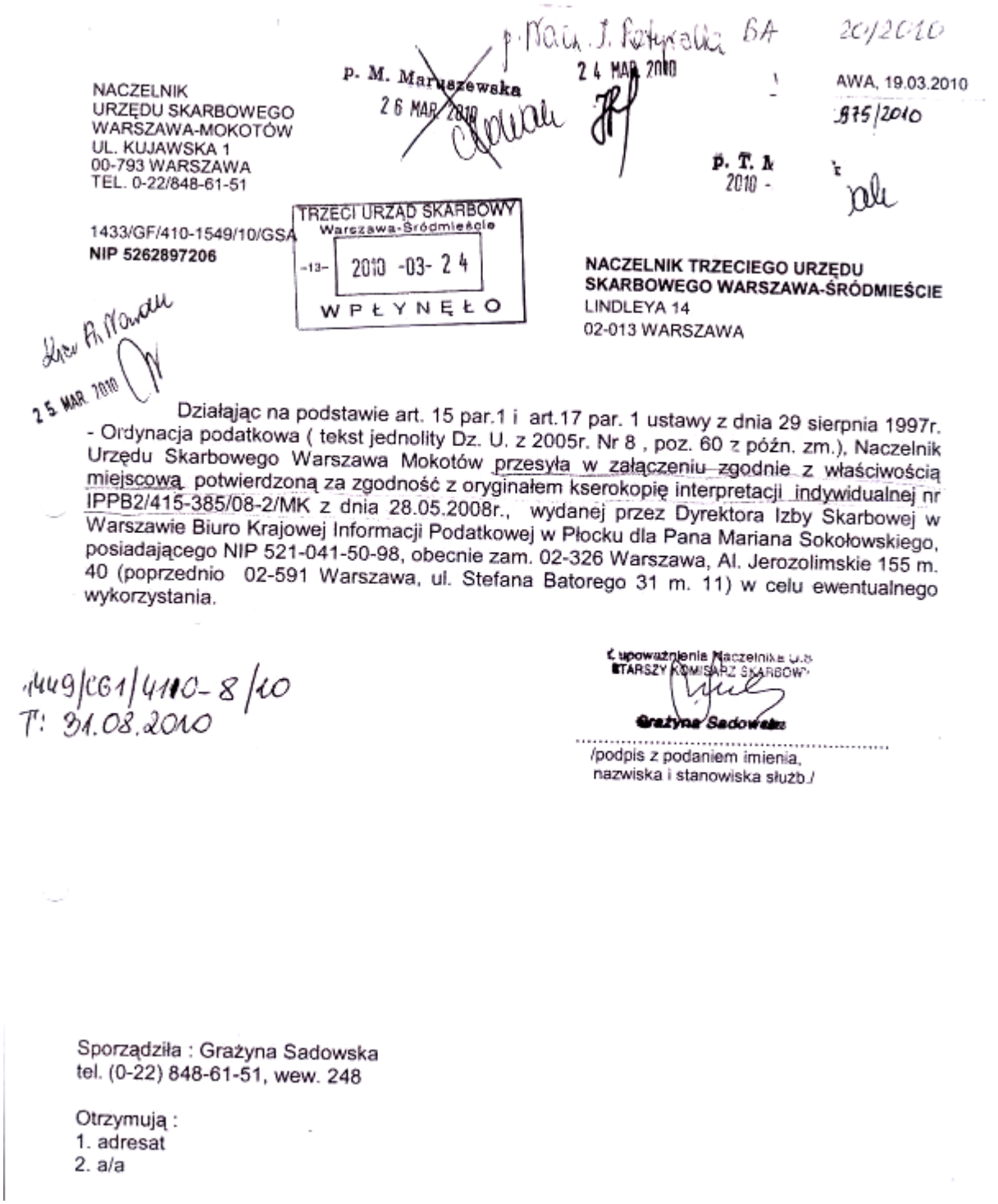
Doszło do tego, że renomowane wydawnictwo oceniło, że to bardzo ciekawe książki, ponadczasowe, ale co z nimi zrobić? Może gdybym zrobił z trzech książek dwie książki, to może by się zastanowili… [Przecież to są kpiny wydawcy i to świadome].

Jestem skończony. Może Gazeta wysłucha moich żalów… a może mnie odkryje?! …czy w XXI wieku jest to jeszcze możliwe? Może przywiozę pokazać walizkę moich książek?

Wspomniałem o szeregu dokumentach, gdyby trzeba było, to prześlę ich skanowane kopie bądź pliki doc. Również wszystkie książki mam w plikach Word.

Nie było żadnej reakcji.

Po dwóch latach ciszy Urząd Skarbowy z Mokotowa przekazał wydaną dla mnie interpretację indywidualną wraz z aktami sprawy do Urzędu Skarbowego w Śródmieściu, któremu podlegałem, aby dalej prowadził sprawę:
Pismo Urzędu Skarbowego Warszawa – Mokotów do Urzędu Skarbowego Warszawa – Śródmieście z 19.03.2010 roku



NACZELNIK
URZĘDU SKARBOWEGO
WARSZAWA-MOKOTÓW
UL. KUJAWSKA 1
00-793 WARSZAWA
TEL. 0-22/848-61-51

1433/GF/410-1549/10/GSA
NIP 5262897206

TRZECI URZĄD SKARBOWY Warszawa-Śródmieście -13- 2010 -03- 24 WPŁYNĘŁO

NACZELNIK TRZECIEGO URZĘDU SKARBOWEGO WARSZAWA-ŚRÓDMIEŚCIE
LINDLEYA 14
02-013 WARSZAWA

AWA, 19.03.2010
975/2010

Działając na podstawie art. 15 par.1 i art.17 par. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2005r. Nr 8 , poz. 60 z późn. zm.), Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa Mokotów przesyła w załączeniu zgodnie z właściwością miejscową potwierdzoną za zgodność z oryginałem kserokopię interpretacji indywidualnej nr IPPB2/415-385/08-2/MK z dnia 28.05.2008r., wydanej przez Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku dla Pana Mariana Sokołowskiego, posiadającego NIP 521-041-50-98, obecnie zam. 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 155 m. 40 (poprzednio 02-591 Warszawa, ul. Stefana Batorego 31 m. 11) w celu ewentualnego wykorzystania.

1449/CG1/410-8/10
T: 31.08.2010

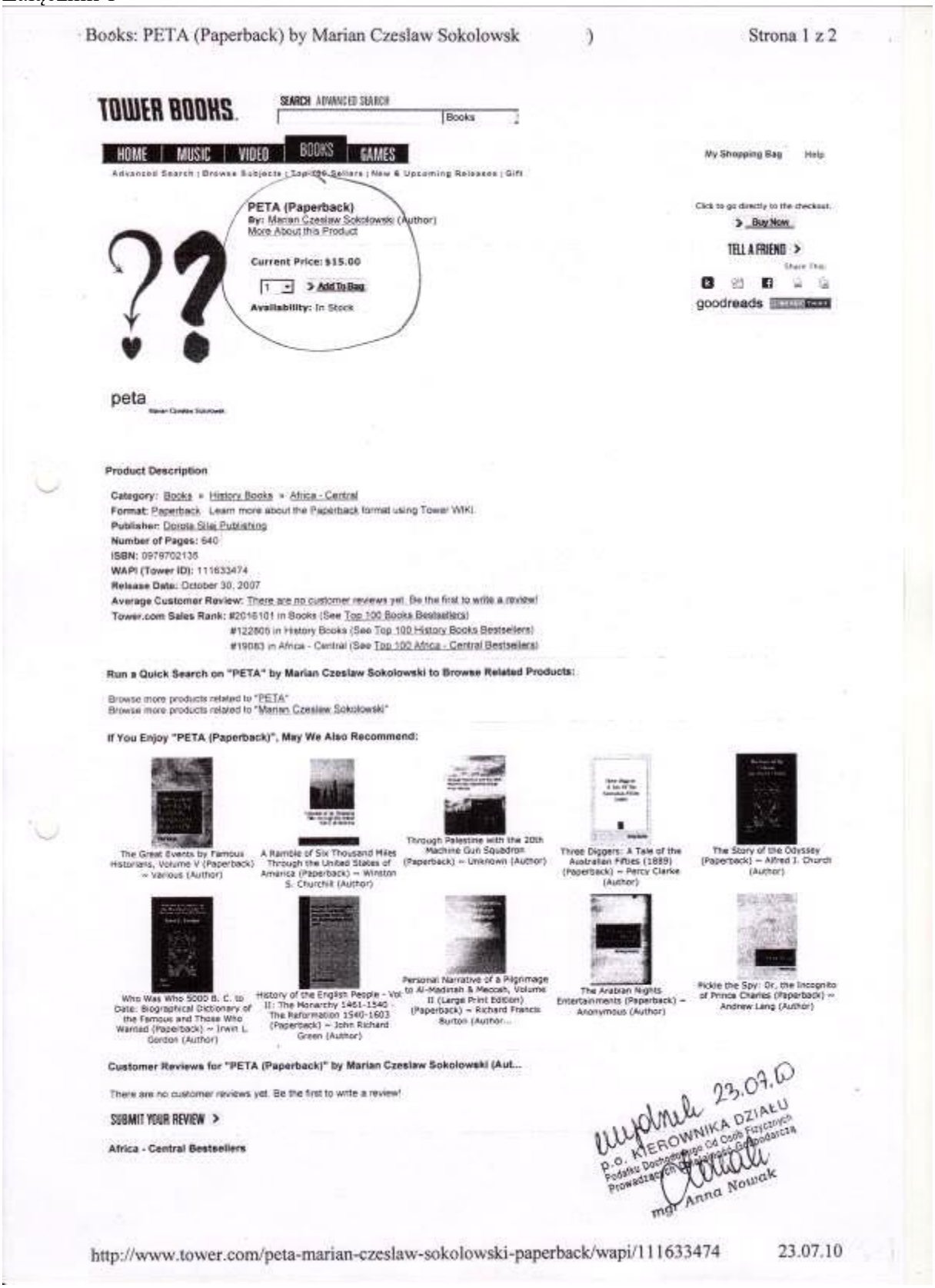
z upoważnienia Naczelnika U.S.
STARSZY KOMISARZ SKARBOWY
Grażyna Sadowska
/podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służb./

Sporządziła : Grażyna Sadowska
tel. (0-22) 848-61-51, wew. 248

Otrzymują :
1. adresat
2. a/a

2010.03.19

Urząd Skarbowy poszukuje nieopodatkowanej działalności gospodarczej:
Załącznik 1



Books: PETA (Paperback) by Marian Czesław Sokolowsk) Strona 1 z 2

TOWER BOOKS. SEARCH ADVANCED SEARCH Books

HOME | MUSIC | VIDEO | BOOKS | GAMES

Advanced Search | Browse Subjects | Top 100 Sellers | New & Upcoming Releases | Gift

My Shopping Bag Help

PETA (Paperback)
By: Marian Czesław Sokołowski (Author)
More About this Product

Current Price: $15.00

1 > Add To Bag

Availability: In Stock

Click to go directly to the checkout.
> Buy Now

TELL A FRIEND >

Share This:

goodreads

peta

Product Description

Category: Books » History Books » Africa - Central
Format: Paperback. Learn more about the Paperback format using Tower WIKI.
Publisher: Dorota Siaj Publishing
Number of Pages: 640
ISBN: 0979702135
WAPI (Tower ID): 111633474
Release Date: October 30, 2007
Average Customer Review: There are no customer reviews yet. Be the first to write a review!
Tower.com Sales Rank: #2016101 in Books (See Top 100 Books Bestsellers)
#122805 in History Books (See Top 100 History Books Bestsellers)
#19083 in Africa - Central (See Top 100 Africa - Central Bestsellers)

Run a Quick Search on "PETA" by Marian Czesław Sokolowski to Browse Related Products:

Browse more products related to "PETA"
Browse more products related to "Marian Czesław Sokolowski"

If You Enjoy "PETA (Paperback)", May We Also Recommend:

The Great Events by Famous Historians, Volume V (Paperback) ~ Various (Author)

A Ramble of Six Thousand Miles Through the United States of America (Paperback) ~ Winston S. Churchill (Author)

Through Palestine with the 20th Machine Gun Squadron (Paperback) ~ Unknown (Author)

Three Diggers: A Tale of the Australian Fifties (1889) (Paperback) ~ Percy Clarke (Author)

The Story of the Odyssey (Paperback) ~ Alfred J. Church (Author)

Who Was Who 5000 B. C. to Date: Biographical Dictionary of the Famous and Those Who Warried (Paperback) ~ Irwin L. Gordon (Author)

History of the English People - Vol II: The Monarchy 1461-1540 The Reformation 1540-1603 (Paperback) ~ John Richard Green (Author)

Personal Narrative of a Pilgrimage to Al-Madinah & Meccah, Volume II (Large Print Edition) (Paperback) ~ Richard Francis Burton (Author...

The Arabian Nights Entertainments (Paperback) ~ Anonymous (Author)

Pickle the Spy: Or, the Incognito of Prince Charles (Paperback) ~ Andrew Lang (Author)

Customer Reviews for "PETA (Paperback)" by Marian Czesław Sokolowski (Aut...

There are no customer reviews yet. Be the first to write a review!

SUBMIT YOUR REVIEW >

Africa - Central Bestsellers

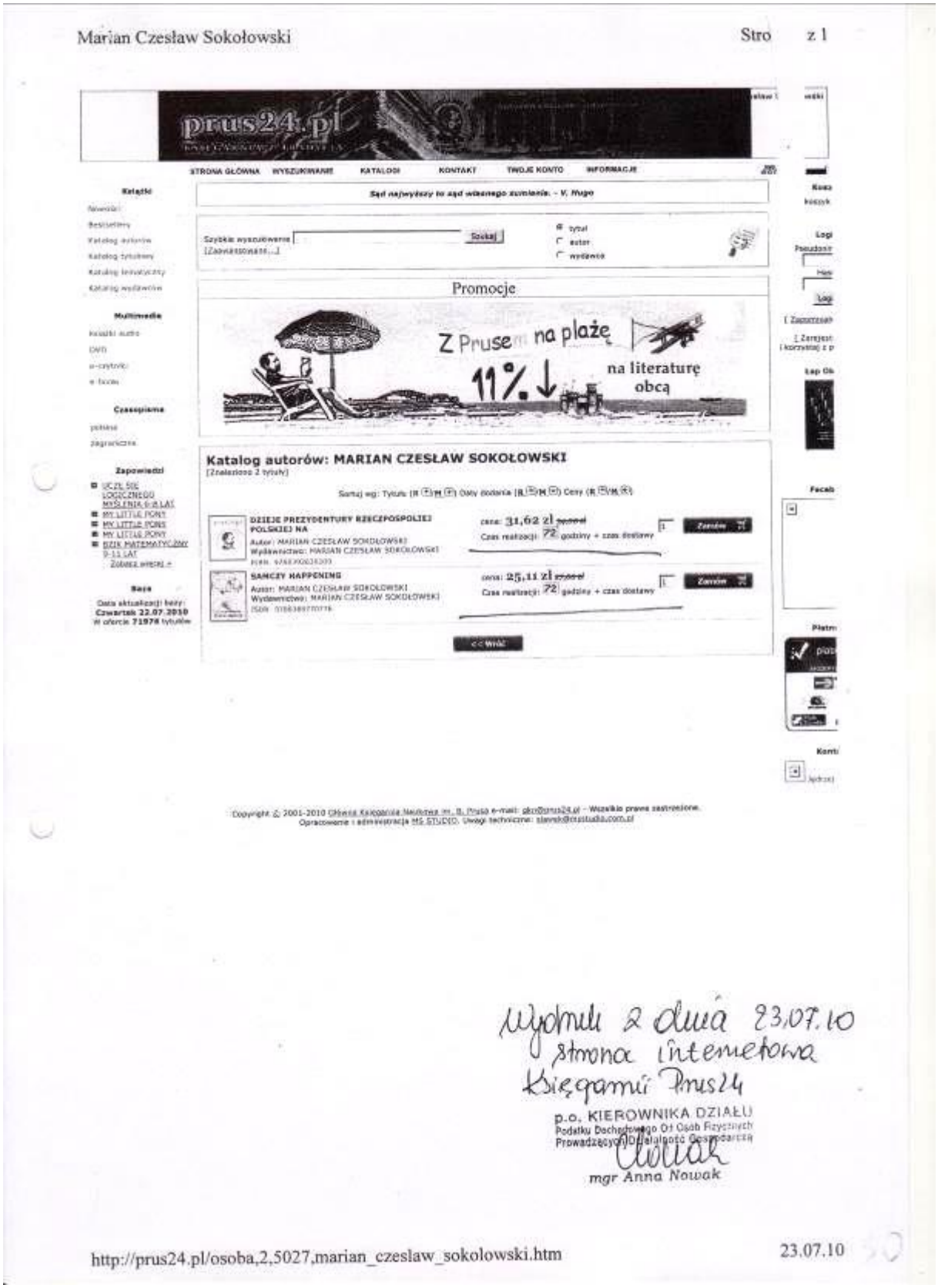
wpłynął 23.07.10
p.o. KIEROWNIKA DZIAŁU
Podatku Dochodowego od Osób Fizycznych
Prowadzących Pozarolniczą Działalność Gospodarczą
mgr Anna Nowak

http://www.tower.com/peta-marian-czeslaw-sokolowski-paperback/wapi/111633474 23.07.10

2010.07.10

W lipcu 2010 roku fiskus dotarł do internetowej zapowiedzi w Stanach Zjednoczonych mojej książki.

Urząd Skarbowy poszukuje nieopodatkowanej działalności gospodarczej:



2010.07.10

Również w lipcu 2010 roku fiskus dotarł do moich książek w Księgarni Prusa.

Minęły pełne dwa lata bez jakiejkolwiek reakcji ze strony fiskusa, myślałem, że temat zlikwidowano, ale nie polski fiskus. Gdy wróciliśmy z Holandii do Warszawy, już czekał na mnie list z Urzędu Skarbowego.

W dniu 16 lipca 2010 roku otrzymałem pismo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru od naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście o następującej treści:

Wezwanie wydane przez Trzeci Urząd Skarbowy Warszawa – Śródmieście w 14.07.2010 roku

Naczelnik
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa – Śródmieście
ul. Lindleya 14, 02-013 Warszawa

tel: (22) 58 45 100 fax: (22) 58 45 339 e-mail: us1449@mz.mofnet.gov.pl
Urząd czynny: pon.8:00 – 18:00 wt. - pt. 8:00 – 16:00

Warszawa, 14.07.2010 r.

1449/CG1/4110-8/10/1/TM

PAN MARIAN SOKOŁOWSKI
AL. JEROZOLIMSKIE 155/40
02-326 WARSZAWA
NIP: 521-041-50-98

WEZWANIE

Na podstawie art. 274a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. nr 8 poz. 60 ze późn. zm.) Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście wzywa Pana do złożenia zeznań PIT-36 o wysokości uzyskanych przez Pana dochodów z działalności wydawniczej. Proszę o złożenie deklaracji PIT-36 za lata 2004-2009 w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

Z upoważnienia Naczelnika
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa-Śródmieście
INSPEKTOR
mgr Tomasz Marczak

Sporządził: Tomasz Marczak

Kontakt: tel. (22)5845315, fax (22)5845337

2010.07.14

Notatka z 2010.10.22

Krzyś [wnuczek] powiedział, że odebrał list z Urzędu Skarbowego około środy. Bardzo niedobrze, bo żądają złożenia pitów w ciągu siedmiu dni. Wróciliśmy w niedzielę, w poniedziałek jest Wszystkich Świętych, czyli zostają mi dwa dni: wtorek i środa na spełnienie kategorycznego wezwania. Na dodatek pismo mnie bardzo zgnębiło, nigdy tak nie byłem przytłoczony.

Uderzyło to we mnie równie ostro jak przed dwoma laty, gdy otrzymałem tak krzywdzącą interpretację indywidualną od fiskusa. A więc nie zaprzestali nękania mnie. Z całą perfidią nie podjęli wyjaśnień bezpośrednio po interpretacji indywidualnej, lecz odczekali dwa lata i teraz uderzyli. Już widziałem te kary za niezgłoszenie działalności gospodarczej, widziałem te procenty od niezapłaconych podatków sprzed paru lat i te procenty od procentów…

Aby wypełnić PITy za lata 2004 do 2009 musiałem odtworzyć wydarzenia sprzed siedmiu lat, odszukać ówczesne zeznania podatkowe i wypełnić nowe formularze, a to nie bagatela – osiem stron za każdy rok w dwóch egzemplarzach [bo musiałem mieć swój odpis] – to daje blisko dziewięćdziesiąt stron formularzy trudnych do wypełnienia. Wytrąciło mi to z życia kilka dni, a ze zdrowia więcej. Nie wykazałem żadnych nieujawnionych dochodów za te lata, bo jakież one mogłyby być. Przecież od kilkudziesięciu lat ponoszę same wydatki. Na każdym formularzu napisałem, że nie prowadziłem działalności gospodarczej.

Teraz widzę, że należało te formularze wysłać im listem poleconym, ale ja poniosłem je wczoraj na Plac Lindleya, aby osobiście doręczyć, a był to szczyt upałów w Warszawie tego lata. Nikt nie chciał przyjąć tych formularzy. Łaziłem po piętrach i urzędnicy mieli coraz to nowe pomysły: W 2004 roku były inne druki PIT-36, więc musi się pan wystarać o tamte druki i na nich złożyć zeznania. Kancelaria Urzędu Finansowego, która wydawałoby się jest zobowiązana do przyjmowania całej korespondencji, żądała: „Niech panu ktoś podpisze, że ja to muszę przyjąć". Wreszcie inna urzędniczka zażądała nazwiska osoby, która mnie zobowiązała do złożenia tych zeznań. Telefonowałem do domu, ustaliłem nazwisko, urzędniczka znalazła numer pokoju (315) i tam kazała zanieść.

Pan magister Tomasz Marczak siedział za biurkiem tyłem do wchodzących, już to świadczyło, gdzie ma interesantów. Chudy, mógłby być moim wnukiem (gdybym do tego dopuścił). Przejrzał moje Pity, wypatrzył na nich pozycję „inne dochody", gdzie było parę razy po kilka tysięcy złotych, mruknął do siebie „A, tu są one ukryte", czego na razie nie prostowałem. Jednak potem na wyraźne mylne sugestie oświadczyłem, że kwoty te dotyczą sprzedaży obligacji skarbu państwa. A więc stanąłem w punkcie zero. Urzędnik państwowy nie pouczył mnie o przysługujących mi prawach, nie ostrzegł, że zeznaję pod odpowiedzialnością karną, tylko kluczył i usiłował znaleźć znamiona działalności gospodarczej; byłby szczęśliwy, gdybym zechciał w rubryce dotyczącej działalności gospodarczej wpisać jakieś najmniejsze poniesione straty. Przemawiał: Przecież przez tych kilkadziesiąt lat musiał pan ponieść jakieś straty. Ja opędzałem się: W interpretacji fiskus stwierdził, że moje pisanie to było moje hobby i ponosiłem koszty na własną odpowiedzialność, poniesione koszty są moją prywatną sprawą, tak jak kupno chleba.

Wreszcie zgodziłem się napisać na podsuniętym mi papierze, że „Nie poniosłem kosztów kwalifikujących do działalności gospodarczej". Czułem się okropnie, ręka odmawiała posłuszeństwa, litery stawały się bardzo nienormalne. Doszliśmy, że internetowe wydawnictwo „My book" wydało moją książkę. Pan stawał się zadowolony, biegał gdzieś do innego pokoju, potem stwierdzał: „Przecież to są koszty z pańskiej działalności literackiej". „Ale nie wydawniczej" – odparłem i tłumaczyłem – „Czy gdy pan wzywa hydraulika i mu płaci, to staje się pan sam hydraulikiem?" – próbowałem się bronić.

Byłem w takim stanie udręczenia, że już byłbym skłonny wszystko napisać, byle tylko skończyć te najbardziej nieprzyjemne chwile życia i tak bardzo niezasłużone. Nawet rzekłem: „Czy zdaje pan sobie sprawę, co to było tych kilkadziesiąt lat pracy, po kilka godzin dziennie, a wszystko dla wzbogacenia zasobów kultury polskiej. Należało pić, łajdaczyć się przez te lata i dzisiaj nie siedziałbym tu przed panem".

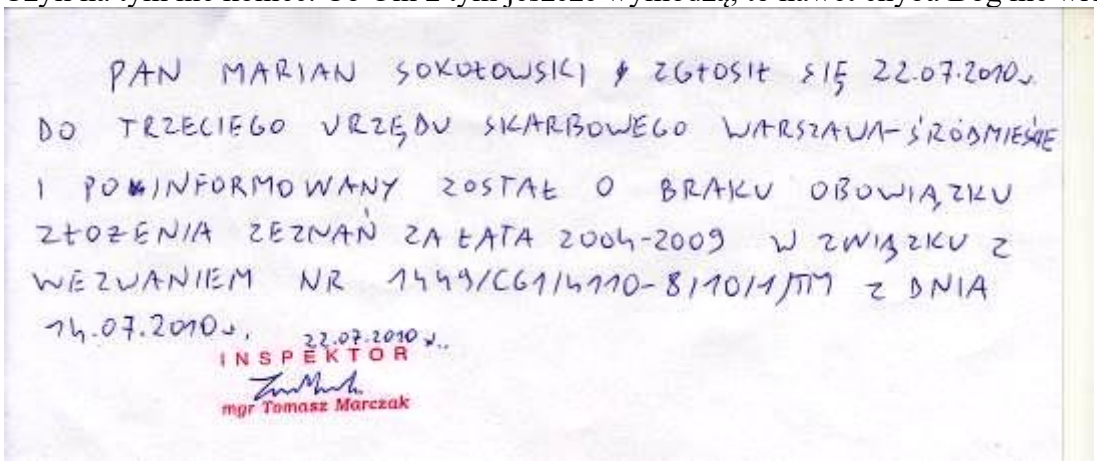
Mój oponent stwierdzał z pewną dozą ironii: „Ale nie zamierzał pan oddać za darmo tych książek, liczył pan na jakiś zarobek". Odparłem: „Proszę pana, któryś z pisarzy nawet otrzymał Oblęgorek, a ja tu muszę składać zeznania, więc o czym tu mówić".

Jakoś doprowadził do tego, że napisałem bardzo nieczytelnie i nieskładnie: „W zakresie mojej działalności literackiej internetowe wydawnictwo „MY BOOK” w Szczecinie www.mybook.com.pl…”

Potem: „Zwróciła się do mnie Pani Dorota Silaj z Chicago, wzięła 600 USD i teraz się nie odzywa”. „Innych wydawnictw nie było”. „Wydawnictwo MY BOOK nic nie sprzedało. Zapłaciłem im około 1300 zł.”.

Jeszcze pan chciał, abym coś napisał, ale odrzekłem: „Nic już panu nie napiszę. Czuję się bardzo źle. Jeszcze chwila, a będziecie wzywać pogotowie do mnie. Ten upał, nawet w tym pokoju…” Pani od sąsiedniego biurka poderwała się, otworzyła drzwi, skierowała na mnie pracujący tam duży wentylator. Pan znów pobiegł do innego pokoju, ale skwapliwie wyprowadził mnie na korytarz i tu kazał czekać. Po powrocie oświadczył, że „nie muszę żądać pokwitowania na drugich egzemplarzach moich zeznań PIT-36, bo są one niepotrzebne”. Odparłem: „Przecież składam je pod odpowiedzialnością karną na pisemne wezwanie, więc proszę mi na nich napisać, że już są niepotrzebne”. Pan coś takiego napisał na oddzielnej kartce. Potem jeszcze prosiłem o pozwolenie skserowania tego, co napisałem. Pan poszedł znów gdzieś i przyniósł mi kopię. Ale już odchodząc poprosił jeszcze o numer telefonu do mnie.

Czyli na tym nie koniec. Co Oni z tym jeszcze wymodzą, to nawet chyba Bóg nie wie.


PAN MARIAN SOKOŁOWSKI ZGŁOSIŁ SIĘ 22.07.2010 r.
DO TRZECIEGO URZĘDU SKARBOWEGO WARSZAWA-ŚRÓDMIEŚCIE
I POINFORMOWANY ZOSTAŁ O BRAKU OBOWIĄZKU
ZŁOŻENIA ZEZNAŃ ZA LATA 2004-2009 W ZWIĄZKU Z
WEZWANIEM NR 1449/CG1/4110-81101/TM Z DNIA
14.07.2010 r.
22.07.2010 r.
INSPEKTOR
mgr Tomasz Marczak

Oto co zeznałem na piśmie Urzędowi Skarbowemu:

2010.07.22

MARIAN SOKOŁOWSKI
621-041-50-98

Zeznanie za lata 2004-2009 składane na wezwanie Pana Tomasza Marczaka z pokoju 315

M. Sokołowski

W latach 2004 - 2009 nie osiągnąłem z mojej działalności literackiej przychodów i dochodów.

M. Sokołowski

Nie ponosiłem kosztów kwalifikujących do działalności gospodarczej.

M. Sokołowski

W zakresie mojej działalności literackiej interesowało wydawnictwo „MY BOOK" w Szczecinie
www.mybook.com.pl
Zwróciła się do mnie Pani Dorota Sitkaj z Chicago
wzięła 600 USD i teraz się nie odezwała.
Innych wydawnictw nie było.
Wydawnictwo MY BOOK nic nie sprzedało. Zapłaciłem im około 1300 zł.

M. Sokołowski

2010.07.22

Notatka z 2010.07.24:

Dzisiaj wcale nie czuję się spokojny. Przecież ten łobuz uzyskał ode mnie wszystko, co chciał. Chciał, żebym ujawnił choć jakieś straty z mojej działalności literackiej i podałem mu, że zapłaciłem „My book" 1300 złotych, a Dorocie Silaj w Chicago 600 dolarów. Wprawdzie nie na piśmie, ale potwierdziłem, że pisząc przez te kilka dziesięcioleci liczyłem, że kiedyś książki me przyniosą mi pieniądze. Teraz już nie są mu potrzebne moje Pity – ma przestępcę gospodarczego. Jeżeli mnie jeszcze będą nękać, to zwrócę się do prezydenta RP, a gdy ten mnie nie obroni, to zrzeknę się obywatelstwa polskiego, przestanę być częścią mojej przez całe życie ukochanej Polski, dla której przez całe życie pełniłem służbę zgodnie z przyrzeczeniem harcerskim z 1947 roku.

Notatka z 2010.07.30

Liczyłem, przez całe dziesięciolecia, że Polska z wdzięcznością, nawet najskromniejszą, przyjmie mój wkład w kulturę narodową, moich kilkanaście książek o Polsce. Potem byłem zaszokowany brakiem wszelkiego zainteresowania i docenienia mnie ze strony Narodu. Tak się stało. Gdyby choć pozostało na zawsze zapomnienie, niebyt właściwie. Nie. Moja Polska postanowiła obleśnie zadrwić z moich ideałów i uderzyć we mnie jak w przestępcę, który odważył się czegoś oczekiwać… przecież tylko pisałem… przecież tylko próbowałem dotrzeć ze swym pisaniem do czytelników, dotrzeć choć pod koniec mojego życia…

Nie rozmowa o treści moich książek, o moich przesłankach artystycznych… Nie padały pytania wprost, czy coś zarobiłem i nie zapłaciłem od tego podatku. To da się przyjąć jako pewnik nie wymagający udowodnienia; wystarczy, że jako pisarz poniosłem jakieś koszty, najlepiej przed kilku laty, bo jeszcze nie przedawnione, a już dające podstawy do wymiaru podatku za kilka lat rzekomego niepłacenia, bo tam, gdzie były koszty, była również nieopodatkowana działalność gospodarcza – sedno szarej strefy.

Moja panika ogromniała: Przecież Ordynacja Podatkowa ustala, że w takiej sytuacji Urząd Skarbowy ma prawo przyjąć przez analogię jako moje dochody, dochody osiągnięte przez innego pisarza, na przykład przez Panią Joannę Chmielewską… Jakże to duże podatki niezapłacone… I jeśli jeszcze wysokość premii urzędnika wynika z kwoty wykrytych niezapłaconych podatków… Jakże on nie popuści takiemu przestępcy, przestępca już mu nie umknie…

Teraz przepisuję Tygodnik Illustrowany z 1923 roku. Prawda, że ciekawy ten piąty rok niezawisłości Polski. Przepisuję, bo nie stać mnie na pisanie. Zachowuję się jak mucha z oberwanymi skrzydłami.

Urząd Skarbowy nie dał wiary moim oświadczeniom i zażądał dokumentów od wydawcy; gdyby mógł, to zażądałby również dokumentów z USA:

Wezwanie Urzędu Skarbowego z 2010.07.27

III URZĄD SKARBOWY WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE

Naczelnik
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa – Śródmieście
ul. Lindleya 14, 02-013 Warszawa

tel: (22) 58 45 100 fax: (22) 58 45 339 e-mail: us1449@mz.mofnet.gov.pl
Urząd czynny: pon.8:00 – 18:00 wt. - pt. 8:00 – 16:00

Warszawa, 2010 -07- 27

1449/CG1/4110-8/10/2/TM

WYDAWNICTWO „MY BOOK"
UL. HUBALA 1B/3
71-298 SZCZECIN

83278/2010

WEZWANIE

Na podstawie art. 82 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. nr 8 poz. 60 ze późn. zm.) Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście wzywa do złożenia wyjaśnień w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania.

Tutejszy organ zwraca się z zapytaniem czy Pan Marian Sokołowski, zam. Al. Jerozolimskie 155/40, 02-326 Warszawa otrzymał od wydawnictwa „My Book" jakiekolwiek wynagrodzenie lub kwoty pieniężne z tytułu wydania książki pt. „Samczy happening". Proszę rownież o przysłanie kopii wszelkich dokumentów potwierdzających współpracę wydawnictwa „My Book" z Panem Marianem Sokołowskim i otrzymane kwoty.

Sporządził: Tomasz Marczak

Kontakt: tel. (22)5845315, fax (22)5845337, pok. 315

WYDAWNICTWO „MY BOOK"
ul. HUBALA 1B/3
71-298 SZCZECIN
(oznaczenie adresata przesyłki)

Potwierdzam odbiór przesyłki listowej nr 136268291

Datownik placówki nadawczej

Z upoważnienia Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście
KIEROWNIKA DZIAŁU Urzędowego Od Osób Fizycznych
Z upoważnienia Dyrektora Urzędu Gospodarczą
Anna Nowak

(data i czytelny podpis odbiorcy)

02 SIE 2010

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono
☐ adresatowi
☒ pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorcy domu*), który podjął się oddania pisma adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu pisma umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, na drzwiach mieszkania adresata, w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).
2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres 14 dni do dyspozycji adresata w UP. . . . . w dniu. . . . . .
(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata; na drzwiach mieszkania adresata, jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).
3. Z powodu niepodjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie w dniu . . . . . .
(data awizowania przesyłki)
4. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:
☐ odmówił przyjęcia ☐ zmarł ☐ pod wskazanym adresem jest nieznany ☐ wyprowadził się
☐ nie podjął awizowanej przesyłki . . . . . 02 SIE 2010 (data zwrotu przesyłki)

*) właściwe zaznaczyć

(data i podpis doręczającego / wydającego)

2010.07.27

Równocześnie Urząd Skarbowy zażądał tych samych dokumentów ode mnie:

Wezwanie Urzędu Skarbowego z 2010.07.29

Naczelnik
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa – Śródmieście
ul. Lindleya 14, 02-013 Warszawa

tel: (22) 58 45 100 fax: (22) 58 45 339 e-mail: us1449@mz.mofnet.gov.pl
Urząd czynny: pon.8:00 – 18:00 wt. - pt. 8:00 – 16:00

Warszawa, 2010 -07- 29

1449/CG1/4110-8/10/3/TM

PAN MARIAN SOKOŁOWSKI
AL. JEROZOLIMSKIE 155/40
02-326 WARSZAWA
NIP: 521-041-50-98

WEZWANIE

Na podstawie art. 274a § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. nr 8 poz. 60 ze późn. zm.) Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście wzywa Pana do złożenia wyjaśnień w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma w sprawie ewentualnych dochodów uzyskanych z tytułu wydania i sprzedaży Pana książek. Tutejszy organ podatkowy ustalił, iż księgarnie „My Book" oraz „Prus24" prowadzą sprzedaż ww. książek. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie oraz przedstawienie dokumentów związanych z Pana współpracą z wydawnictwem „My Book", które potwierdzą brak dochodów (w tym również z praw autorskich). Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie dotyczące ewentualnych zasad współpracy z portalem „Tower Books", na stronie którego dostępna jest Pana książka pt. „PETA".

Sporządził: Tomasz Marczak

Kontakt: tel. (22)5845315, fax (22)5845337, pok. 315

Z upoważnienia Naczelnika
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa-Śródmieście
p.o. KIEROWNIKA DZIAŁU
Podatku Dochodowego Od Osób Fizycznych
Prowadzących Pozarolniczą Działalność Gospodarczą
mgr Anna Nowak

2010.07.29

Wydawca odpisał, że nie sprzedał żadnej mojej książki i nie wypłacił mi żadnej należności:

Odpowiedź Wydawnictwa „My book” z 10.08.2010 roku:

89767/2010

Creative Media Przemysław Włodarski
ul. Hubala 1B/3
71-298 Szczecin
NIP: PL-955-190-65-92
REGON: 812674773

TRZECI URZ Warszawa -14- 2010 WPŁYNĘŁO

wydawnictwo@mybook.pl www.mybook.pl

Szczecin, 10.08.2010 r.

P. T. Marczak 2010 -08- 23

Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa – Śródmieście
ul. Lindleya 14, 02-013 Warszawa

Dotyczy: 1449/CG1/4110-8/10/2/TM

Szanowni Państwo

W odpowiedzi na otrzymane pismo uprzejmie informuję, że istotnie p. Marian Czesław Sokołowski (NIP 521-041-50-98, PESEL 33072902091) zlecił nam w 2007 roku publikację swojej książki pt. *Samczy happening* na koszt własny. Zgodnie z zawartą umową (kopia dokumentu w załączeniu) należne honorarium wynosi 20% ceny od każdego sprzedanego egzemplarza. Ponieważ od momentu publikacji nie sprzedała się ani jedna książka, autor do dnia dzisiejszego nie otrzymał od nas żadnego wynagrodzenia.

Informuję jednocześnie, że w międzyczasie uległo zmianie oznaczenie przedsiębiorcy i adres siedziby działalności, w ramach której prowadzone jest wydawnictwo

z:

My Book PrzemysławWłodarski
ul. Juranda 27, 71-156 Szczecin

na:

Creative Media Przemysław Włodarski
ul. Hubala 1B/3, 71-298 Szczecin

stąd rozbieżność między danymi w umowie a aktualnymi.

Z poważaniem

Przemysław Włodarski

Creative Media
Przemysław Włodarski
ul. Hubala 1B/3
71-298 Szczecin, POLAND
NIP 955-190-65-92 REGON 812674773

2010.08.10

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki poleconej nr 150039 P4G
wypełnia nadawca
NADAWCA: M. SOKOŁOWSKI
AL. JEROZOLIMSKIE 155 m 40
02-326 WARSZAWA
kod pocztowy
ADRESAT: 3 URZĄD SKARBOWY
WARSZAWA-ŚRÓDMIEŚCIE
UL. LINDLEYA 1
02-013 WARSZAWA
kod pocztowy
Opłata 3,75 zł
Masa: kg g 50
GABARYT A B
Priorytetowa
Potwierdzenie odbioru
WARSZAWA 1 2010 10 13
podpis przyjmującego

Warszawa, 2010-08-16

Marian Sokołowski
Aleje Jerozolimskie 155 m 40
02-326 Warszawa

3 Urząd Skarbowy Warszawa Śródmieście
Ul. Lindleya 1, 02-013 Warszawa

Dot. 1449/CG1/4110-8/10/3/TM – dostarczon–

Pani mgr Anna Nowak – p.o. kierownika działu Podatku Dochodowego Od Osób Fizycznych Prowadzących Działalność Gospodarczą

Pan mgr Tomasz Marczak – INSPEKTOR

Ponieważ nie zrozumiałem podstawy prawnej, składam

SKARGĘ

co uzasadnię w dalszej części.

Pismem z dnia 2010-07-14 zostałem wezwany do złożenia zeznań PIT-36 za lata 2004-2009. Było to bardzo trudne dla mnie zadanie, bo musiałem wypełnić około dziewięćdziesięciu stron formularzy, w których każde pole kryło obowiązek wpisania stanu faktycznego z okresu aż sześciu lat, tymczasem ja nie pamiętam, co robiłem wczoraj – na tym starość polega. Mam już siedemdziesiąt siedem lat, jestem bardzo schorowany, cierpię na choroby, na które zmarli mój ojciec i mój brat.

Gdy przyniosłem te Pity, nie wiedziano, co z nimi zrobić. Z drugiego piętra odesłano mnie na parter, z parteru na trzecie piętro, z trzeciego piętra znów na parter i z parteru na trzecie piętro do Pana Tomasza Marczaka. Były to dni wielkich upałów. Czułem się bardzo źle, jednak Pan Marczak drążył pytaniami, pozornie niewinnymi, acz podchwytliwymi, i co jakiś czas polecał mi, co mam napisać na kartce. Nawet z niezasłużoną przeze mnie ironią zaznaczył: „Ale nie zamierzał pan przecież oddać swych książek za darmo". Impulsywnie odrzekłem: „Proszę pana, przecież jeden z pisarzy dostał nawet Oblęgorek, więc o czym tu mówić". Wreszcie powiedziałem, że za chwilę trzeba będzie wezwać pogotowie, bo tak się źle czuję. Dopiero teraz skierowano na mnie wentylator, który chłodził urzędników, otwarto drzwi i okna; jednak mimo to Pan Marczak zażądał, abym wpisał jeszcze, ile zapłaciłem wydawnictwu i abym się podpisał. Potem skwapliwie wyprowadzono mnie na korytarz, bo lepiej żeby pogotowie zabrało z korytarza, niż z pokoju przesłuchań.

Przecież wystarczyła chwila refleksji nad moją notatką, w której każda litera była tak strasznie nabazgrana, że jednoznacznie świadczyła, w jak złym stanie zdrowia znajdował się przesłuchiwany. W związku z powyższym odwołuję moją odręczną notatkę zostawioną Panu Marczakowi.

Urząd Skarbowy najpierw pismem z dnia 14.07.2010 wezwał mnie do złożenia Pitów 36 za lata 2004-2009. Potem w czasie przesłuchania Urząd stwierdził na piśmie, że już nie jestem zobowiązany do składania PIT-36 za lata 2004-2009; powstała moja wyżej omówiona notatka, w której kilka zdań wyrwanych zupełnie z kontekstu mojej wypowiedzi zaczęło stanowić całkowitą i wystarczającą podstawę do podjęcia ostatecznej decyzji w prowadzonym przez Urząd w stosunku do mnie śledztwie. Obecnie w dniu 12.08.2010 dostałem kolejne groźne wezwanie, które listonosz miał nawet przykleić na drzwiach naszego mieszkania, a w którym wezwaniu znów oczekuje się paru stwierdzeń, które mam złożyć nagle w ciągu siedmiu dni. Przecież na tak paradoksalnych dowodach, paradoksalnych, bo wyrwanych zupełnie z kontekstu, inny człowiek może ukuć niebywałe wnioski o moim przestępstwie gospodarczym. To drugi powód odwołania odręcznej notatki zostawionej Panu Marczakowi.

W latach od 2004 do dziś nie prowadziłem żadnej działalności gospodarczej, co zaznaczyłem na pitach 36 za lata 2004-2009. Natomiast od czterdziestu lat piszę książki, tworzę literaturę faktu – opisywałem trudności życia szarego człowieka w peerelu, dokumentowałem stosunek instytucji państwa do nas, zresztą czynię to do dziś. Piszę już piętnastą książkę. Ale takie książki miały wielką trudność przebicia się do czytelników, żaden wydawca nie chciał się nimi zainteresować, nie rokowały zysku, nie był to Hary Poter, ani nie pisałem o Bolku, a i nazwisko autora nie jest znane, nie przyciągnie czytelników. Tymczasem obecni wydawcy są nastawieni tylko na duży zysk, świadczą o tym tytuły na półkach księgarskich. Nie znalazł się żaden człowiek czy instytucja, który pomógłby mi wydać moją książkę.

Ad Wydawnictwa „My book":

W miarę upływu kolejnych dziesięcioleci coraz intensywniej szukałem możliwości zaprezentowania mojej literatury czytelnikowi, a życie moje coraz bardziej uciekało. Musiałem coś zrobić w tych moich ostatnich latach życia. Wreszcie w Internecie natrafiłem na Wydawnictwo „My Book", które obiecywało, że książka moja pod tytułem „Samczy happening" znajdzie się na pułkach wielu księgarni. Zapłaciłem im w dniu **14-02-2007 roku 1368 złotych** (mam na to paragon fiskalny – załącznik nr 1), nawet szybko otrzymałem dziesięć egzemplarzy autorskich mojej książki, ale na tym euforia się skończyła, Wydawnictwo „My book" nie miało szans wprowadzić do księgarni moich książek. Nie sprzedali ani jednego egzemplarza książki. Czy to można nazwać działalnością gospodarczą?

Zgodnie z wymaganiem Urzędu Skarbowego zwróciłem się niezwłocznie (2010-08-12) do Wydawnictwa „My book" z prośbą o przesłanie potwierdzenia, że nie dostałem

żadnych pieniędzy z tytułu sprzedania mojej książki, w tym również z praw autorskich. Do dziś nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, nie wiem nawet, czy Wydawnictwo nadal istnieje. Mogę udowodnić, że coś wykonałem, coś zapłaciłem, ale jak można udowodnić Urzędowi Skarbowemu, że coś nie miało miejsca?

Z całą stanowczością oświadczam, że od Wydawnictwa „My Book" nie dostałem żadnych pieniędzy ani z tytułu sprzedanej książki, ani z tytułu praw autorskich.

Ad portalu „Tower Books":

Wobec takiej sytuacji wydawniczej w kraju, znów nabrałem otuchy, gdy odnalazła mię Pani Dorota Silaj mająca wydawnictwo w Chicago i obiecała, że moja książka pod tytułem „peta" znajdzie licznych czytelników wśród Polonii Amerykańskiej. Musiało to kosztować **600 dolarów (1727,10 zł** potwierdzenie przelewu z banku – załącznik nr 2), które uiściłem w dniu 28 czerwca 2007 roku , poczym dostałem siedem egzemplarzy autorskich i od tej chwili Pani Dorota Silaj jest dla mnie nieosiągalna, nie odpowiada na moje listy słane w kolejnych latach. Wspominają Państwo, że portal „Tower Books" udostępnia moją książkę pt. „peta". Ja nie znalazłem w Internecie portalu pod podaną nazwą, któryby oferował moją książkę, może nazwa jest niedokładnie cytowana.

W każdym razie nic nie wiedziałem o tym i świadczy to, że Dorota Silaj w USA handluje moją książką nie przejmując się autorem.

Ad „Prus 24":

W 2007 roku z zachwytem dowiedziałem się, że Instytut Pamięci Narodowej, Telewizja Polska i Polskie Radio ogłosiły konkurs na książkę roku o historii Polski w XX wieku. Moja książka o prezydenturze na uchodźstwie jak najbardziej odpowiadała temu zamówieniu, ale trzeba było ją wydać. Nawet to internetowe wydawnictwo odmówiło wydania, przecież na mój koszt. Bardzo chciałem wziąć udział w tym konkursie. Przecież to pierwsza szansa w ostatnich dwudziestu latach.

Zdeterminowany zwróciłem się bezpośrednio do drukarni „Elpil" (ul. Artyleryjska 11, 08-110 Siedlce) i na mój koszt wydrukowano mi dziesięć egzemplarzy mojej książki, która nosi tytuł „Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie". W dniu 16 listopada 2007 roku zapłaciłem za to **286,70 złotych** (załącznik nr 3). Niezwłocznie przekazałem zgodnie z regulaminem konkursu dwa egzemplarze do Polskiego Radia.

Jednak zmieniono regulamin konkursu i teraz trzeba było złożyć w Instytucie Pamięci Narodowej aż cztery egzemplarze książki. Musiałem prosić „Elpil" o wydrukowanie 20 egzemplarzy, bo mniej nie chciano wydrukować. Zapłaciłem za to drukarni w dniu 15 grudnia 2007 roku **404,55 złotych** (załącznik nr 4). Złożyłem je w Bibliotece Narodowej, w Instytucie Pamięci Narodowej, rozdałem wśród rodziny i kolegów. W oczekiwaniu na wyniki konkursu przeczytałem spokojnie moją książkę i znalazłem w niej dużo błędów

różnego typu, głównie pochodzących ze zbyt szybkiego oddania do druku. Przez kilka tygodni pracy poprawiłem te błędy i poprosiłem drukarnię „Elpil". Tym razem wydrukowano mi 50 egz., za co zapłaciłem w dniu26 lutego 2008 roku **945,50 złotych**. (załącznik nr 5)

Poprawione książki moje przekazałem za darmo do wielu bibliotek, między innymi do Biblioteki Narodowej (znów 2 egz.), do Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego (2 egz.), do Polskiego Ośrodka Społeczno – Kulturalnego im. Władysława Sikorskiego w Londynie (2 egz.), do Polskiej Akademii Nauk, w której kiedyś pracowałem (2 egz.), przekazałem Św. Pamięci Prezydentowi RP Ryszardowi Kaczorowskiemu, przekazałem do Biblioteki Zamku Królewskiego w Warszawie, do Biblioteki Sejmu RP, do radia, do telewizji, do Biblioteki Publicznej na Ochocie, do profesorów historyków polskich, dałem je swoim dzieciom i rodzinie oraz znajomym; nadal w domu mam kilkadziesiąt egzemplarzy.

Druk tych trzech książek kosztował mnie **4.732,85 złotych**.

W tym czasie uzyskałem informację telewizyjną w programie Pana Tarnowskiego, że zgodnie z prawem książki, w których posiadanie wszedłem co najmniej pół roku wcześniej, mogę odsprzedać bez opodatkowania. Chciałem odzyskać chociaż część wydanych pieniędzy, więc zwróciłem się do księgarni Prusa i ci sprzedali kilka moich książek, to jest dokładnie:

W dniu 2008.06.04 otrzymałem **544,00 złotych** za książki:

- Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie – 350,00 złotych

- peta – 168,00 złotych

- Samczy happening – 26,00 złotych (załącznik nr 6).

W dniu 2009.05.19 otrzymałem **50,00 złotych** za książkę pt. Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie (załącznik nr 7).

W dniu 2009.11.17 otrzymałem 175,00 złotych za książki pt. Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie. (Załącznik nr 8).

Druk książek kosztował mnie 4.732,85 złotych, a otrzymałem za nie 769,00 złotych.

Piszą Państwo, że księgarnia „Prus 24" prowadzi sprzedaż moich książek. Ale proszę się zainteresować, z jakim czyni to skutkiem. „Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie" już dwukrotnie były przecenione w kolejnych latach. Książka pt. „Samczy happening" – od 2007 roku sprzedano tylko jeden egzemplarz. Zresztą, zgnębiony do ostateczności, przestałem się tym interesować. Wczoraj wycofałem wszystkie trzy egzemplarze, które złożyłem w 2007 roku.

Przy takim biznesie opartym na ewidentnych stałych stratach trudno myśleć o rejestrowaniu działalności gospodarczej, bo poniosę następne koszty, jak np. rejestracyjne

i inne dziś nie znane mi opłaty. Jestem przecież emerytem, muszę liczyć się z każdą złotówką. Z drugiej strony trudno pogodzić się z zasadą, że moimi kosztami jest tylko to, co zapłaciłem drukarni, a treść książek pojawiła się znikąd, za darmo. Jest przecież Sokołowski – autor, którego chroni prawo autorskie, który ma prawo do godziwego honorarium autorskiego. W zawiłościach prawa jakoś umyka tak niebagatelna kwestia, jaką jest niezaprzeczalny mój wkład w dziedzictwo kultury narodowej – nawet jeśli bardzo malutki. Czuję się zażenowany, musząc przypominać, że kultura jest spoiwem narodu, znacznie donioślejszym niż budżet. Kultura wymaga opieki ze strony Państwa i zasługuje na taką opiekę.

Ad uzasadnienie skargi:

Z moimi książkami chciałem dotrzeć do czytelników – w moim wieku to ostatni dzwonek. Pisarz bez czytelników nie jest pisarzem.

Chciałem być w porządku wobec prawa i szukałem porady, ale nikt nie chciał rozmawiać o tak błahej sprawie, czyli tak mało dochodowej dla udzielającego porady. Przecież kobieta sprzedająca kwiaty na ulicy ma większy przychód, niż ja kiedykolwiek mógłbym mieć.

W Internecie znalazłem panią profesor, która udziela porad podatkowych. Trzeba było opisać problem, a wtedy pani poda wysokość jej honorarium, po uiszczeniu którego ona udzieli porady. Szczególna postawa. Opisałem jednak swój przypadek. Nawet nie odpisała.

Zwróciłem się też do jednej kancelarii prawnej, prezentującej się w sprawach podatkowych w telewizji – też nie odpisali.

Naiwnie zwróciłem się do agendy Ministerstwa Finansów o poradzenie mi, jak mogę pogodzić moje aspiracje obywatelskie z obowiązującym prawem. Liczyłem, że ktoś rzetelny i życzliwy zrozumie moje wieloletnie borykanie się i doradzi mi, jak poprowadzić swoje sprawy. Przecież za interpretację zapłaciłem 76 złotych, (na co agenda Ministerstwa Finansów nie wydała stosownego pokwitowania, choć podobno wszyscy mają taki obowiązek), więc spodziewałem się ze strony tej agendy fachowej porady, przydatnej opinii. Wszak „przyjazne państwo".

„Przyjazne państwo" nie może być pustym sloganem. Przyjazne wobec inicjatyw obywateli Państwo winno im ułatwiać działalność, naprowadzać na właściwe tory, wręcz opiekować się raczkującą inicjatywą, która dopiero później przyniesie wpływy do budżetu. „Przyjazne państwo" musi odzwierciedlać się w prawie, w działalności agend państwowych, w ich stosunku do obywatela.

Po otrzymaniu „interpretacji indywidualnej" nic z niej nie rozumiałem, zwłaszcza że wpadłem w panikę. Z przerażeniem poczułem się wobec władz finansowych państwa jako przestępca, na którego natychmiast należało zwrócić uwagę Urzędu Kontroli Skarbowej. Czyżby nic się nie zmieniło w mentalności finansistów przez te kilkadziesiąt lat?

Już mój ojciec jako prywatna inicjatywa został zniszczony w PRL domiarami. Teraz ja zostałem zniszczony tą interpretacją. Dosłownie się załamałem. Przegrałem sens swojego życia. Od kilku lat w kółko o tym myślę, nie mogę się skupić nad kończeniem kolejnej książki. Dziś już wiem, jak czuł się mój ojciec, gdy w latach pięćdziesiątych ubiegłego wieku zabierało go pogotowie ratunkowe z Urzędu Skarbowego. Dziś, po sześćdziesięciu latach ja to samo przeżywam.

Moja ostatnia nadzieja – zamiar wydania moich książek drukiem na mój koszt – tak łatwo okazał się być przestępstwem. Tylko sam zamiar zinterpretowano jako już popełnione przestępstwo. Bo przecież miałem prawo sprzedać tych kilka książek, w których posiadaniu byłem od dłuższego czasu, które zamówiłem nie na sprzedaż przecież – służyły do zaprezentowania mojej twórczości bibliotekom, naukowcom. Ano trudno. Przestaję istnieć jako pisarz. Zrozpaczony porzuciłem moje książki, przestałem się interesować ich losem, gdziekolwiek były. Cios, który we mnie uderzył, jest znacznie dotkliwszy, niż zakaz uprawiania zawodu. Może stanę się kolejnym Nikiforem.

Spodziewałem się na starość wieczorków autorskich, może nagrody państwowej za całokształt… Bo czemóż by nie! W zamian jestem przestępcą gospodarczym.

Bardzo źle się stało, że Urząd Skarbowy czekał aż cztery lata, żeby we mnie uderzyć. Rozumiem, jak podnosi adrenalinę urzędnika perspektywa procentów od procentów po czterech latach od wykrycia przestępcy gospodarczego. Przecież po czterech latach ten przestępca musi o czymś zapomnieć, coś pominąć – czytaj – zataić, a to już jest kolejne przestępstwo. Cztery lata temu byłem znacznie zdrowszym człowiekiem, wiele pamiętałem, można było na bieżąco przeciąć problem. Dziś nie wiem, czy został mi tydzień życia, a może nawet rok, tylu kolegów poszło już do piachu. Dziś już mi wszystko jedno, co zrobi ze mną, osamotnionym pisarzem polskim, potężny i tak bezwzględny Urząd Skarbowy.

Na koniec uzasadnienia skargi zwrócę uwagę jeszcze na jedno. Nawet w piśmie Urzędu Skarbowego z dnia 29 lipca 2010 roku czytam: Na podstawie art. 274a § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. nr 8 poz 60 ze późn. zm.)…

Podawana podstawa prawna powinna umożliwić obywatelowi zapoznać się z konkretnym przepisem, aby miał pełną i jednoznaczną świadomość, o czym ten przepis mówi. Tymczasem stwierdzenie **„z późn. zm."** powoduje, że obywatel staje bezradny, przecież to tak, jakby w ogóle nie podano podstawy prawnej.

Zwykły człowiek nie może sobie poradzić z tak formułowanym prawem, nie trafi za późniejszymi zmianami. Musiałbym przestudiować kilka roczników „Dzienników Ustaw" w poszukiwaniu tych późniejszych zmian, na które niefrasobliwie powołuje się urząd – to tysiące stron przepisów. Musiałbym przeprowadzić własną kompilację prawa – toż to absurd wobec istoty prawa.

Przez rozsyłanie moich książek w tak różne miejsca, a nawet przez próbę sprzedaży tych kilkunastu egzemplarzy chciałem zwrócić na siebie uwagę potencjalnych wydawców, spowodować zainteresowanie społeczeństwa moimi książkami – to był jedyny cel druku książek, nie finansowy zysk był celem, nie finansowy zysk się liczył.

Jestem bezsprzecznie człowiekiem starym, wiele przeżyłem i z tej perspektywy, pod koniec mojego życia, niech mi będzie wolno udzielać mojemu Państwu patriotycznych uwag dla dobra nas wszystkich, przecież płynących z głębi serca. Ktoś to musi robić. Prawo stanowione musi być tak czytelne dla swych obywateli, aby nie wymagało urzędniczej interpretacji. Prawo nie może być tylko dla wtajemniczonych, a stąd źródłem olbrzymich zarobków dla interpretatorów. Prawo jest tą unikalną dziedziną, która musi służyć bezpośrednio każdemu obywatelowi. Język np. medycyny może nie być zrozumiały, ale prawo musi być czytelne dla każdego. Kodeks Hammurabiego sprzed 3700 lat do dziś jest zrozumiały, nie wymaga interpretacji. Prawo winno w swej istocie być kośćcem postawy obywatelskiej, ale w tym celu musi być zrozumiałe jak literatura, aby nie tylko literatura wskazywała narodowi, jak należy postępować.

Do wiadomości – Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa

M. Sokołowski

Załącznik nr 1

Wydawnictwo MY BOOK
Przemysław Włodarski
ul. Juranda 27, 71-156 Szczecin
NIP 955-190-65-92
2007-02-14 438
PARAGON FISKALNY
Samczy happening 10x24,50 245,00C
rabat -61,20
183,80C
przygotowanie do druku+przesyłka
1x1184,20 1184,20A
Sprzed. opodatk. A 1184,20
Kwota PTU A 22 % 213,54
Sprzed. opodatk. C 0% 183,80
KWOTA PTU 213,54
SUMA 1368,00
Gotówka 0,00
Inna przelew 1368,00
Reszta 0,00
0002 #1 kierownik 14:31
AEI 04189795
Nr sys.: 56/2007

2010.08.16 – 07

Paragon internetowego wydawnictwa „My book” za wydanie mojej książki „Samczy happening”.

Skarga na postępowanie Urzędu Skarbowego z 2010.08.16 – s. 8

Załącznik nr 2

Szczegóły operacji Strona 1 z 1

Przelew wysłany elektronicznie
do Banku BPH
Numer przelewu: 60609096111705001

Bank BPH SA

Data sporządzenia potwierdzenia: 14-08-2010

Potwierdzenie przelewu

Przelew zrealizowany przez Bank:	28-06-2007
Nazwa odbiorcy:	Silaj Dorota 5305 N Delphia 205, IL 60656 Chicag
Nr rachunku odbiorcy:	604923998
Kwota:	1 727.10
Nr rachunku zleceniodawcy:	72-10600076-0000404180121188
Nazwa zleceniodawcy:	MARIAN CZESŁAW SOKOŁOWSKI
Tytułem:	wydanie ksiazki pt. 'peta'...;Kurs:2,8785;Kwota USD600,00;Ref dewiz.1436470706;Koszty:OUR

Wygenerowane elektronicznie potwierdzenie wykonania przelewu. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami). Nie wymaga podpisu ani stempla.

2010.08.16 – 08

Kopia przelewu do USA 600 dolarów dla Doroty Silaj za wydanie mojej książki „peta”.

Załącznik nr 3

ELPIL-Jarosław Pilich
Artyleryjska 11, 08-110 Siedlce
Tel.: 643-50-42, NIP: 821-000-49-59
BGŻ o\ Siedlce,
02 2030 0045 1110 0000 0045 2380

Miejsce wystawienia:
Siedlce
Data sprzedaży:
2007-11-16
Data wystawienia:
2007-11-16

Sprzedawca:
ELPIL-Jarosław Pilich
Artyleryjska 11
08-110 Siedlce
NIP: 821-000-49-59

Nabywca:
Marian Czesław Sokołowski
Stefana Batorego 31/11
02-591 Warszawa
NIP: 521-041-50-98

Faktura VAT 642/2007 oryginał

Lp	Nazwa	PKWiU	Ilość	j.m.	Cena netto	VAT [%]	Wartość netto	VAT	Wartość brutto
1	DRUK I OPRAWA KSIĄŻKI B5 540 STRON		10,00	szt.	23,50	22	235,00	51,70	286,70

według stawki VAT	wartość netto	kwota VAT	wartość brutto
Podstawowy podatek VAT 22%	235,00	51,70	286,70
Razem:	235,00	51,70	286,70

Razem do zapłaty: 286,70

Słownie: dwieście osiemdziesiąt sześć PLN 70/100

Pozostało do zapłaty: 286,70
W terminie: 14 dni = 2007-11-30 (Odroczony 14 dni)

Wystawił(a):
Jarosław Pilich
Podpis osoby upoważnionej do wystawienia faktury VAT

Odebrał(a):
BEZ PODPISU
M. Sokołowski
Podpis osoby upoważnionej do odbioru faktury VAT

Dokumenty źródłowe:
Numer **Data wystawienia**

2010.08.16 – 09

Faktura wat z drukarni Elpil za wydrukowanie 10 egzemplarzy „Dziejów prezydentury RP”.

Załącznik nr 4

ELPIL-Jarosław Pilich
Artyleryjska 11, 08-110 Siedlce
Tel.: 643-50-42, NIP: 821-000-49-59
BGŻ o\ Siedlce,
02 2030 0045 1110 0000 0045 2380

Miejsce wystawienia
Siedlce
Data sprzedaży:
2007-12-15
Data wystawienia:
2007-12-15

Sprzedawca:
ELPIL-Jarosław Pilich
Artyleryjska 11
08-110 Siedlce
NIP: 821-000-49-59

Nabywca:
Marian Czesław Sokołowski
Stefana Batorego 31/11
02-591 Warszawa
NIP: 521-041-50-98

Faktura VAT 725/2007 oryginał

Lp	Nazwa	PKWiU	Ilość	j.m.	Cena netto	VAT [%]	Wartość netto	VAT	Wartość brutto
1	DRUK I OPRAWA KSIĄŻKI B5 540 str		20.00	szt	16,58	22	331,60	72,95	404,55

według stawki VAT	wartość netto	kwota VAT	wartość brutto
Podstawowy podatek VAT 22%	331,60	72,95	404,55
Razem	331,60	72,95	404,55

Razem do zapłaty: 404,55

Słownie: czterysta cztery PLN 55/100

Pozostało do zapłaty: 404,55
W terminie: 14 dni = 2007-12-29 (Odroczony 14 dni)

Wystawił(a):
Jarosław Pilich
Podpis osoby upoważnionej do wystawienia faktury VAT

Odebrał(a):
BEZ PODPISU
Podpis osoby upoważnionej do odbioru faktury VAT

Dokumenty źródłowe:
Numer Data wystawienia

2010.08.16 – 10
Faktura wat z drukarni Elpil za wydrukowanie 20 egzemplarzy „Dziejów prezydentury RP”.

Załącznik nr 5

ELPIL-Jarosław Pilich
Artyleryjska 11, 08-110 Siedlce
Tel.: 643-50-42, NIP: 821-000-49-59
BGŻ o\ Siedlce,
02 2030 0045 1110 0000 0045 2380

Miejsce wystawienia:
Siedlce

Data sprzedaży:
2008-02-26

Data wystawienia:
2008-02-26

Sprzedawca:
ELPIL-Jarosław Pilich
Artyleryjska 11
08-110 Siedlce
NIP: 821-000-49-59

Nabywca:
Marian Czesław Sokołowski
Stefana Batorego 31/11
02-591 Warszawa
NIP: 521-041-50-98

Faktura VAT 95/2008 oryginał

Lp	Nazwa	PKWiU	Ilość	j.m.	Cena netto	VAT [%]	Wartość netto	VAT	Wartość brutto
1	DRUK I OPRAWA KSIĄŻKI B5 540 str.		50,00	szt.	15,50	22	775,00	170,50	945,50

według stawki VAT	wartość netto	kwota VAT	wartość brutto
Podstawowy podatek VAT 22%	775,00	170,50	945,50
Razem:	775,00	170,50	945,50

Razem do zapłaty: 945,50

Słownie: dziewięćset czterdzieści pięć PLN 50/100

Pozostało do zapłaty: 945,50
W terminie: 14 dni = 2008-03-11 (Odroczony 14 dni)

Wystawił(a):
Jarosław Pilich

Podpis osoby upoważnionej do wystawienia faktury VAT

Odebrał(a):
bez podpisu

Podpis osoby upoważnionej do odbioru faktury VAT

Dokumenty źródłowe:
Numer **Data wystawienia**

2010.08.16 - 11

Faktura wat z drukarni Elpil za wydrukowanie 50 egzemplarzy „Dziejów prezydentury RP”.

Załącznik nr 6

2008-03-11 Warszawa

Marian Czesław Sokołowski
Ul. Stefana Batorego 31 m 11
02-591 Warszawa
Tel. 604 098857

RACHUNEK NR 1/08

Główna Księgarnia Naukowa im. B. Prusa
Krakowskie Przedmieście 7
00-068 Warszawa

Za dostarczone do sprzedaży tytuły:

Indeks	K 940636			
Tytuł książki	Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie			
ISBN	9788392638209			
Nr dokumentu dostawy	1/2007	3/601/1107		
Cena zakupu brutto			35,00 zł.	
Ilość			7	
Wartość ceny .zakupu netto			245,00 zł.	
Wartość ceny zakupu brutto				245,00 zł.
Indeks	K 952902			
Tytuł książki	Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie			
ISBN	9788392638209			
Nr dokumentu dostawy	2/2007	3/379/1207		
Cena zakupu brutto			35,00 zł.	
Ilość			3	
Wartość ceny .zakupu netto			105,00 zł.	
Wartość ceny zakupu brutto				105,00 zł.
Indeks	K 940634			
Tytuł książki	peta			
ISBN	9780979702136			
Nr dokumentu dostawy	1/2007	3/601/1107		
Cena zakupu brutto			42,00 zł.	
Ilość			4	
Wartość ceny .zakupu netto			168,00 zł.	
Wartość ceny zakupu brutto				168,00 zł.
Indeks	K 940635			
Tytuł książki	Samczy happening			
ISBN	9788392638209			
Nr dokumentu dostawy	1/2007	3/601/1107		
Cena zakupu brutto			26,00 zł.	
Ilość			1	
Wartość ceny .zakupu netto			26,00 zł.	
Wartość ceny zakupu brutto				26,00 zł.
				RAZEM 544,00 zł.

Słownie: pięćset czterdzieści cztery złote 0/100
Należność proszę przelać na moje konto w Banku BPH nr 72106000760000404180121188

Główna Księgarnia Naukowa im. [illegible]
Bogusława Zwolińska

GŁÓWNA KSIĘGARNIA NAUKOWA
im. BOLESŁAWA PRUSA
H.Tymoszczuk, A. Stępień, G. Stępień s.j.
00-068 Warszawa, ul. Krakowskie Przedmieście 7
tel. 022 826-18-35, fax 022 827-64-79
NIP 526-010-78-84

M. Sokołowski

2010.08.16 – 12
Mój rachunek dla Księgarni Prusa za sprzedane książki.
Skarga na postępowanie Urzędu Skarbowego z 2010.08.16 – s. 13

Załącznik nr 7

2009-05-18 Warszawa

Marian Czesław Sokołowski
Aleje Jerozolimskie 155 m 40
02-326 Warszawa
Tel. 604 098857

RACHUNEK NR 2/09

KSIĘGARNIA „BAGATELLA"
Ewa Orłowska
Ul. Bagatela 14
00-585 Warszawa

Za dostarczony do sprzedaży tytuł:

Tytuł książki	Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie	
ISBN	9788392638209	
Cena zakupu brutto	25,00 zł.	
Ilość	2	
Wartość ceny .zakupu netto	50,00 zł.	
Wartość ceny zakupu brutto		**50,00 zł.**

Słownie: pięćdziesiąt złotych i 0/100

M. Sokołowski

2010.08.16 – 13

Mój rachunek dla Księgarni Bagatella za sprzedane książki.

Załącznik nr 8

2009-11-17 Warszawa

Marian Czesław Sokołowski
Aleje Jerozolimskie 155 m 40
02-326 Warszawa
Tel. 604 098857

RACHUNEK NR 3/09

Główna Księgarnia Naukowa im. B. Prusa
Krakowskie Przedmieście 7
00-068 Warszawa

Za dostarczone do sprzedaży tytuły:

Tytuł książki	Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie		
ISBN	9788392638209		
Data dostawy	2008-03-04	2009-01-29	
Cena zakupu brutto		25,00 zł.	
Ilość		7	
Wartość ceny .zakupu netto		175,00 zł.	
Wartość ceny zakupu brutto			175,00 zł.

RAZEM 175,00 zł.

Słownie: sto siedemdziesiąt pięć złotych 0/100

GŁÓWNA KSIĘGARNIA NAUKOWA
im. BOLESŁAWA PRUSA
A. Stępień, G. Stępień s.j.
00-068 Warszawa, Krakowskie Przedmieście 7
tel. [illegible] fax 827-64-79

M. Sokołowski

2010.08.16 – 14

Mój rachunek dla Księgarni Prusa za sprzedane książki,

Napisałem do Sejmu:
Pismo do Sejmu RP z 201.08.17

Warszawa, 2010-08-17

Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Wielmożny Pan

Grzegorz Schetyna

Pragnę odnieść się do zapowiedzianej większej dostępności prawa dla obywateli.

Szary obywatel otrzymuje od administracji państwowej takie powoływanie się na Prawo, cytuję:

„Na podstawie art. 274a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. nr 8 poz. 60 z późn. zm.)"

Podawana podstawa prawna powinna umożliwić obywatelowi zapoznać się z konkretnym przepisem, aby miał pełną i jednoznaczną świadomość, o czym ten przepis mówi. Tymczasem stwierdzenie „z późn. zm." powoduje, że obywatel staje bezradny, przecież to tak, jakby w ogóle nie podano podstawy prawnej.

Takich przykładów z dziedziny niczym nieuzasadnionej zawiłości prawa można cytować wiele. Choćby takie zwroty jak: „Zmiana niektórych innych ustaw"; czy „Po słowach dopisać lub skreślić". Zwykły człowiek nie może sobie poradzić z tak formułowanym prawem, nie trafi za późniejszymi zmianami. Musiałbym przestudiować kilkanaście roczników „Dzienników Ustaw" w poszukiwaniu tych późniejszych zmian, na które niefrasobliwie powołuje się urząd – to tysiące stron przepisów. Musiałbym przeprowadzić własną kompilację prawa – toż to absurd wobec istoty prawa.

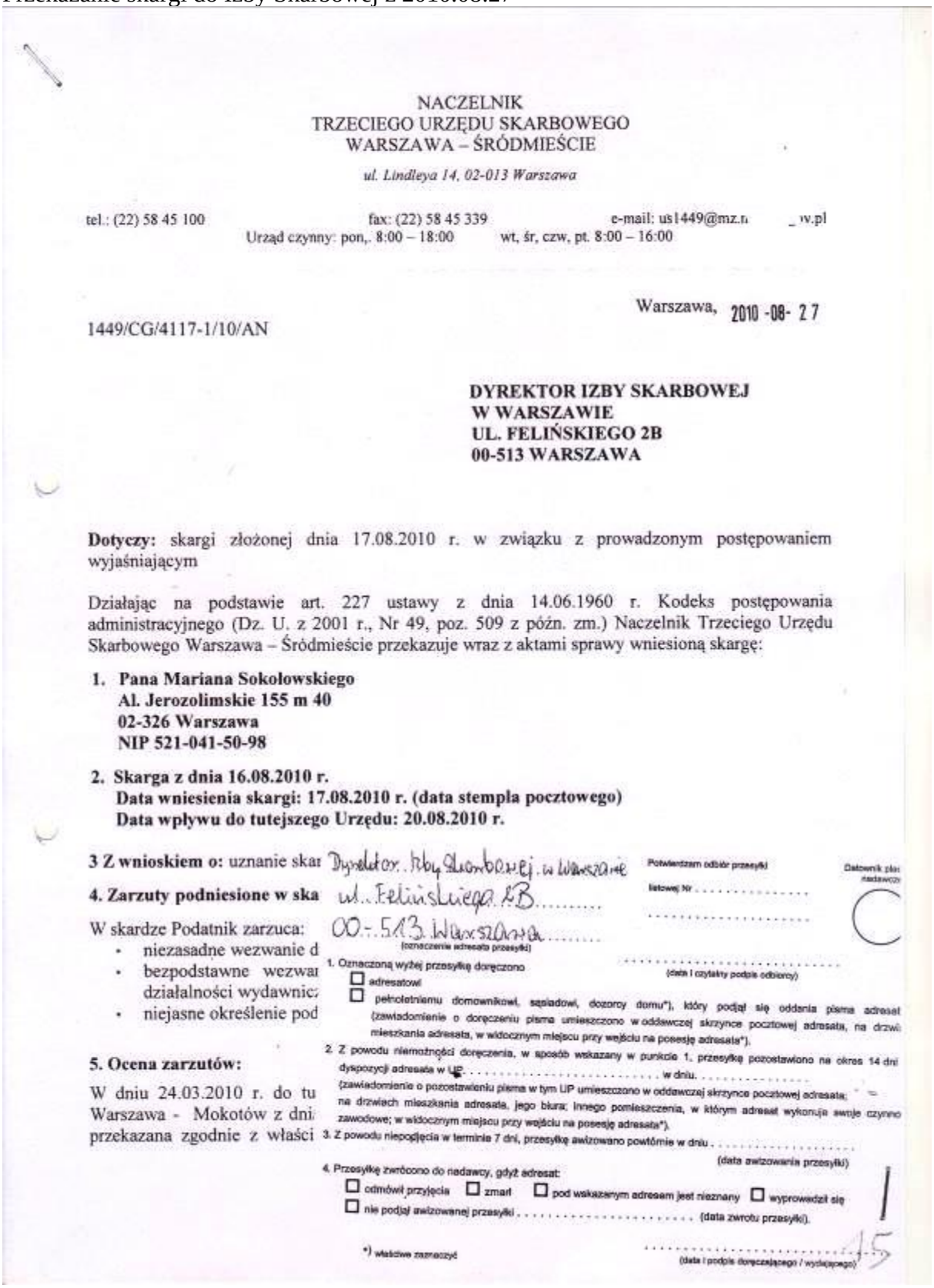
Wiek XXI niesie od pierwszych swych lat zaskakująco korzystne zmiany, daje nowe narzędzia o imponujących możliwościach. W dobie komputerów i Internetu również tworzone prawo musi w pełni z nich korzystać. Nie można nadal tworzyć prawa poprzez skreślenia i wstawki do jakiegoś pierwotnego tekstu, zwłaszcza nie można na takich skreśleniach i wstawkach kończyć działalności Ustawodawcy. Obywatel musi otrzymywać od Ustawodawcy pełny, jednolity tekst prawa; przecież na komputerze to takie proste do osiągnięcia. Zasada jednolitego pełnego tekstu powinna obowiązywać przynajmniej w stosunku do ustaw wyznaczających normy prawne obywatela, takie jak np. Ordynacja Podatkowa.

Oczywiście skarga bezpodstawna. A zwrot (z późn. zm.) – „tak zostało przyjęte" i już sprawa załatwiona. Na jakiej podstawie prawnej tak zostało przyjęte, czy Sejm uchwalił takie spłycenie cytowania podstawy prawnej? Nie. Urzędy tak sobie to przyjęły i tak musi być. Może byłoby to dopuszczalne, gdy na początku Dziennika Ustaw podawany jest spis przepisów, ale gdy urząd zarzuca obywatelowi przestępstwo, to obywatel musi być dokładnie poinformowany o podstawie prawnej. W takim przypadku zwrot „z późniejszymi zmianami" jest niedopuszczalny. Nawet w PRL podawano pełny adres przepisu. Tymczasem wczoraj w radiu usłyszałem wypowiedź, że dzienniki ustaw zawierające przepisy dotyczące działalności gospodarczej stanowią stos wysokości dwóch metrów. Kto się w tym połapie, kto to ogarnie? Przecież nawet prawnicy nie ogarniają już całości prawa i są zmuszeni specjalizować się w pewnym zakresie prawa. Tymczasem obowiązuje maksyma – brak znajomości prawa nie usprawiedliwia oskarżonego. Brawo. Z przerażeniem spostrzegam, że zaczynam zastanawiać się, czy chcę być obywatelem państwa o tak zagmatwanym prawie i systemie prawnym zawierającym tyle pułapek na Bogu ducha winnego człowieka, który o swym przestępstwie dowiaduje się dopiero z oskarżenia i nie ma szans mieć świadomość, co w danej kwestii stanowi prawo. I ja tak myślę po siedemdziesięciu latach zawsze patriotycznej postawy, wielkim oddaniu dla ojczyzny. Pisałem, poświęcając na to każdą swoją wolną chwilę, pisałem z pobudek wzniosłości posłannictwa pisarza, a po tych czterdziestu latach pisania moje państwo zaczyna mi uświadamiać, że produkowałem towar, który już dawno powinien zostać opodatkowany. Bo dla skarbu państwa nie ma różnicy między dopalaczami niszczącymi organizm młodzieży, a twórczością literacką; a nie – jest różnica dla skarbu państwa, bo dopalacze przynoszą natychmiast wpływy do budżetu i to duże.

Jestem bezsilny.

Schetyna nie zareagował, choć tak łatwo wygłasza z mównicy „przyjazne państwo” lub „większa dostępność prawa dla obywatela”.

Przekazanie skargi do Izby Skarbowej z 2010.08.27



NACZELNIK
TRZECIEGO URZĘDU SKARBOWEGO
WARSZAWA – ŚRÓDMIEŚCIE

ul. Lindleya 14, 02-013 Warszawa

tel.: (22) 58 45 100 fax: (22) 58 45 339 e-mail: us1449@mz.n _ w.pl
Urząd czynny: pon,. 8:00 – 18:00 wt, śr, czw, pt. 8:00 – 16:00

Warszawa, 2010 -08- 27

1449/CG/4117-1/10/AN

DYREKTOR IZBY SKARBOWEJ
W WARSZAWIE
UL. FELIŃSKIEGO 2B
00-513 WARSZAWA

Dotyczy: skargi złożonej dnia 17.08.2010 r. w związku z prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym

Działając na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2001 r., Nr 49, poz. 509 z późn. zm.) Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa – Śródmieście przekazuje wraz z aktami sprawy wniesioną skargę:

1. **Pana Mariana Sokołowskiego**
   Al. Jerozolimskie 155 m 40
   02-326 Warszawa
   NIP 521-041-50-98

2. **Skarga z dnia 16.08.2010 r.**
   Data wniesienia skargi: 17.08.2010 r. (data stempla pocztowego)
   Data wpływu do tutejszego Urzędu: 20.08.2010 r.

3 Z wnioskiem o: uznanie skar Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

4. Zarzuty podniesione w ska ul. Felińskiego 2B

W skardze Podatnik zarzuca: 00-513 Warszawa
(oznaczenie adresata przesyłki)

- niezasadne wezwanie d
- bezpodstawne wezwar działalności wydawnicz
- niejasne określenie pod

Potwierdzam odbiór przesyłki listowej Nr . . . . . Datownik plac nadawczy

. . . . . (data i czytelny podpis odbiorcy)

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono
   ☐ adresatowi
   ☐ pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorcy domu*), który podjął się oddania pisma adresat (zawiadomienie o doręczeniu pisma umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, na drzwi mieszkania adresata, w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).
2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1. przesyłkę pozostawiono na okres 14 dni dyspozycji adresata w UP . . . . . w dniu. . . . . (zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata; na drzwiach mieszkania adresata, jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynno zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).
3. Z powodu niepodjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie w dniu . . . . . (data awizowania przesyłki)
4. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:
   ☐ odmówił przyjęcia ☐ zmarł ☐ pod wskazanym adresem jest nieznany ☐ wyprowadził się
   ☐ nie podjął awizowanej przesyłki . . . . . (data zwrotu przesyłki).

*) właściwe zaznaczyć

. . . . . (data i podpis doręczającego / wydającego)

5. Ocena zarzutów:

W dniu 24.03.2010 r. do tu Warszawa - Mokotów z dni przekazana zgodnie z właści

2010.08.27

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi przez Izbę Skarbową z 2010.09.21– s. 1

Warszawa, dnia 21 .09.2010r.

Dyrektor
Izby Skarbowej w Warszawie
ul. A. Felińskiego 2B
01-513 Warszawa

tel. 022 561 80 00
e-mail: is1401@mz.mofnet.gov.pl

1401/LN-III/051-385/10/KW

Pan Marian Sokołowski
Al. Jerozolimskie 155 m. 40
02-326 Warszawa

Zawiadomienie
o sposobie załatwienia skargi

Działając na podstawie art. 222, art. 229 pkt 7 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi z dnia 16.08.2010r. (data wpływu do Izby Skarbowej w Warszawie 27.08.2010r.) Pana Mariana Sokołowskiego, zam. w Warszawie, Al. Jerozolimskie 155 m. 40, NIP: 521-041-50-98, na nienależyte wykonywanie zadań przez Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście

uznaję skargę za bezzasadną

i jednocześnie wyjaśniam:

W dniu 27.08.2010r. do Izby Skarbowej w Warszawie wpłynęła, przekazana przy piśmie Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście z dnia 27.08.2010r. nr 1449/CG/4117-1/10/AN, Pana skarga z dnia 16.08.2010r., w której podniósł Pan zarzut nienależytego wykonywania zadań przez Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście poprzez:

- niezasadne wezwanie Pana do złożenia zeznań rocznych za lata 2004-2009,
- bezpodstawne wezwanie Pana do złożenia wyjaśnień dotyczących prowadzonej działalności wydawniczej i prowadzenia postępowania wyjaśniającego,
- niejasne określenie podstawy prawnej wezwania.

Ponadto w przedmiotowym wystąpieniu poinformował Pan o poniesionych kosztach oraz uzyskanych przychodach z osobiście wykonywanej działalności literackiej oraz przekazał Pan kserokopie dokumentów potwierdzających wymienione w piśmie kwoty.

Na podstawie akt sprawy ustaliłem następujący stan faktyczny:

1. W dniu 29.02.2008r. do Izby Skarbowej w Warszawie wpłynął Pana wniosek z dnia 24.02.2008r. o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie w zakresie opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych przychodów ze sprzedaży książek oraz możliwości wydawania legalnych rachunków przez osobę fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej. Z przedstawionego przez Pana stanu faktycznego wynikało, że od kilku lat pisze Pan powieści, a w 2007r. wydał Pan kilka książek, z których jednak nie uzyskał Pan przychodu. W 2008r. nawiązał Pan współpracę z drukarnią, a wydane egzemplarze oddał do odsprzedaży w księgarniach. Dochód z tego tytułu prognozował Pan na kilkaset złotych. W przedmiotowym wniosku z dnia 24.02.2008r. przedstawił Pan swoje stanowisko w sprawie, zgodnie z którym powinien Pan zostać zwolniony z opodatkowania przychodów ze sprzedaży książek ze względu na niewspółmiernie niskie dochody. Jednocześnie wyrażał Pan chęć wystawiania rachunków księgarniom, które wystawiają Pana książki.

2. W dniu 28.05.2008r. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie, działając w imieniu Ministra Finansów, wydał interpretację indywidualną nr IPPB2/415-385/08-2/MK, w której uznał Pana stanowisko zawarte we wniosku z dnia 24.02.2008r. za nieprawidłowe. W uzasadnieniu wskazano, iż „w przedstawionym stanie faktycznym i prawnym uzyskany przychód ze sprzedaży wydanych przez Pana książek nie korzysta ze zwolnień i stanowi przychód z pozarolniczej działalności gospodarczej, o której mowa w art. 14 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Prawo do wystawiania rachunków mają zarówno osoby nie prowadzące działalności gospodarczej, jak również prowadzące działalność gospodarczą". Przedmiotowa interpretacja została Panu doręczona w dniu 19.06.2008r. Natomiast do Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście w/w interpretacja wpłynęła w dniu 24.03.2010r.

3. Po przeprowadzeniu analizy złożonych przez Pana zeznań podatkowych Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście stwierdził, iż nie wykazał Pan w nich przychodów z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. Wobec powyższego pismem z dnia 14.07.2010r. nr 1449/CG1/4110-8/10/1/TM Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście wezwał Pana do złożenia zeznań o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) PIT-36 za lata 2004-2009 uwzględniających kwoty związane z prowadzoną działalnością wydawniczą.

4. W dniu 22.07.2010r. stawił się Pan w Trzecim Urzędzie Skarbowym Warszawa Śródmieście chcąc złożyć zeznania PIT-36 za lata 2004-2009, w których pozycje dotyczące działalności gospodarczej zawierały wartości zerowe.

5. Z uwagi na rozbieżność między danymi wykazanymi w Pana zeznaniach PIT-36, a Pana wyjaśnieniami oraz stanem faktycznym przedstawionym we wniosku o udzielenie pisemnej interpretacji indywidualnej z dnia 24.02.2008r., z którego wynikało, że nawet jeśli nie uzyskał Pan przychodów z tytułu wydania swoich powieści, to jednak poniósł koszty związane z ich wydaniem, pracownik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście poinformował Pana, aby wstrzymał się Pan od złożenia przedmiotowych zeznań do czasu wyjaśnienia wszystkich okoliczności faktycznych w sprawie. Jednocześnie organ podatkowy I instancji podjął czynności mające na celu wyjaśnienie stanu faktycznego. W dniu 23.07.2010r. organ podatkowy I instancji ustalił, że księgarnie internetowe „My Book", „Prus24" oraz portal „Tower Books" prowadzą sprzedaż Pana książek.

6. Pismem z dnia 27.07.2010r. nr 1449/CG1/4110-8/10/2/TM Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście wezwał Wydawnictwo „My Book" do złożenia wyjaśnień odnośnie przekazania Panu jakiegokolwiek wynagrodzenia lub kwoty pieniężnej z tytułu wydania książki pt. „Samczy happening".

7. Pismem z dnia 29.07.2010r. nr 1449/CG1/4110-8/10/3/TM organ podatkowy I instancji wezwał Pana do złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie ewentualnych dochodów z tytułu wydania i sprzedaży przez księgarnie „My Book", „Prus24" oraz portal „Tower Books" Pana książek i przedstawienia dokumentów związanych z Pana współpracą z wydawnictwem „My Book", które potwierdzą brak dochodów, w tym również z praw autorskich.

8. W dniu 17.08.2010r. do Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście, w odpowiedzi na wezwanie z dnia 27.07.2010r., wpłynęło pismo firmy Creative Media Przemysław Włodarski (dawniej: My Book Przemysław Włodarski), w którym poinformowano, że nie otrzymał Pan od firmy żadnego wynagrodzenia. Do pisma została załączona umowa zawarta pomiędzy Panem a Wydawnictwem My Book Przemysław Włodarski.

Po przeanalizowaniu przedstawionego powyżej stanu faktycznego sprawy, stwierdzam, co następuje:

Odnosząc się do zarzutu bezzasadnego wezwania Pana przez Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście do złożenia zeznań rocznych PIT-36 za lata 2004-2009 oraz do złożenia wyjaśnień w sprawie ewentualnych dochodów z tytułu wydania i sprzedaży książek zauważam, że Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w interpretacji indywidualnej z dnia 28.05.2008r. nr IPPB2/415-385/08-2/MK stwierdził, że zgodnie z przedstawionym przez Pana we wniosku z dnia 24.02.2008r. stanem faktycznym i prawnym, wydając i sprzedając za pośrednictwem księgarni napisane przez siebie książki, prowadzi Pan działalność gospodarczą w rozumieniu przepisu art. 5a pkt 6 ustawy z dnia 26 lipca 1991r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000r. Nr 14, poz. 176 z późn. zm.), w związku z czym uzyskane przez Pana przychody z tej działalności winny być zakwalifikowane do pozarolniczej działalności gospodarczej.

Ponadto w przedmiotowej interpretacji indywidualnej poinformowano Pana, że zgodnie z art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.), przysługuje Panu prawo do wniesienia skargi na przedmiotową interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie 14 dni od dnia, w którym dowiedział się Pan lub mógł się Pan dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa. Nie skorzystał Pan z przysługującego Panu prawa do wniesienia skargi.

Jednocześnie informuję, że organ podatkowy musi działać na podstawie przepisów prawa i zgodnie z zasadą prawdy obiektywnej zawartą w art. 122 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) w toku postępowania podjąć wszelkie niezbędne działania w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego. Zaniechanie ustalenia stanu faktycznego w sytuacji, gdy wyjaśnienia Strony są niespójne, stałoby w sprzeczności z tą zasadą.

Zgodnie z art. 274a § 2 ustawy Ordynacja podatkowa organ podatkowy w razie wątpliwości co do poprawności złożonej deklaracji może wezwać do udzielenia, w wyznaczonym terminie, niezbędnych wyjaśnień lub uzupełnienia deklaracji, wskazując przyczyny podania w wątpliwość rzetelności danych w niej zawartych.

Natomiast art. 155 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa umożliwia organowi podatkowemu wezwanie strony lub innej osoby do złożenia wyjaśnień, zeznań lub dokonania określonej czynności osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla wyjaśnienia stanu faktycznego lub rozstrzygnięcia sprawy.

W zeznaniach za lata 2004-2009r. nie uwzględnił Pan przychodów ani kosztów uzyskania przychodów z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, jak również po stawieniu się na wezwanie w Trzecim Urzędzie Skarbowym Warszawa Śródmieście nie udzielił Pan organowi podatkowemu I instancji dostatecznych informacji odnośnie dostępności swoich książek w księgarniach internetowych, a także nie przedstawił Pan dokumentów świadczących o braku dochodów, w tym również z praw autorskich.

Wezwania z dnia 14.07.2010r. nr 1449/CG1/4110-8/10/1/TM oraz z dnia 29.07.2010r. nr 1449/CG1/4110-8/10/3/TM zostały wystosowane przez organ podatkowy I instancji w celu ustalenie stanu faktycznego. Wobec powyższego stwierdzam, że Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście zasadnie wezwał Pana do złożenia zeznań rocznych uwzględniających kwoty związane z prowadzoną działalnością wydawniczą oraz do złożenia wyjaśnień.

Podkreślić również należy, że Naczelnik Urzędu Skarbowego zgodnie z art. 5 ust. 6 ustawy z dnia 21 czerwca 1996r. o urzędach i izbach skarbowych (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 121, poz. 1267 z późń. zm.) jest organem podatkowym uprawnionym do ustalania lub określania podatków, kontrolowania podatników pod względem wypełniania obowiązków podatkowych, a także do poboru podatków i jako niezależna jednostka administracyjna sam na podstawie obowiązujących przepisów prawa podatkowego podejmuje stosowne rozstrzygnięcia. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie nie ma możliwości na obecnym etapie sprawy ingerowania w dokonywane czynności, gdyż naruszałoby to zasadę dwuinstancyjności wyrażoną w art. 127 ustawy Ordynacja podatkowa.

Odnosząc się natomiast do zarzutu niejasnego określenia przez organ podatkowy I instancji podstawy prawnej wezwania informuję, że zastosowany przez Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście sposób cytowania podstawy prawnej jest przyjęty jako prawidłowy i szeroko stosowany. Jednocześnie zgodnie ze współczesnym orzecznictwem i doktryną uważa się, że ustawa lub jej zmiana jest dostępna dla każdego z odbiorców po jej opublikowaniu w Dzienniku Ustaw.

W świetle powyższego uznaję, jak na wstępie.

Jednocześnie informuję, że kserokopia Pana wystąpienia z dnia 16.08.2010r. została przekazana do organu podatkowego I instancji w części dotyczącej wniosku o wycofanie złożonych przez Pana w Trzecim Urzędzie Skarbowym Warszawa Śródmieście notatek do załatwienia zgodnie z właściwością.

z up. DYREKTORA
Izby Skarbowej w Warszawie
Andrzej Pierz
Wicedyrektor

Otrzymują: 1. Adresat,
2. a/a

Do wiadomości: Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście

2010.09.21 – 6

Tak dużo tekstu w każdym piśmie urzędu, wszystko przeciwko mnie!

Ponieważ Ordynacja Podatkowa dopuszcza składanie skarg przez stronę na każdym etapie postępowania podatkowego, niezwłocznie złożyłem skargę na otrzymane zawiadomienie:

Skarga złożona do Izby Skarbowej z 201.10.02

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki listowej poleconej nr
wypełnia nadawca
NADAWCA MARIAN M. SOKOŁOWSKI AL. JEROZOLIMSKIE 155 02-326 WARSZAWA 40
kod pocztowy
Opłata 3,75 zł
Uwagi
ADRESAT IZBA SKARBOWA UL. FELIŃSKIEGO 28 01-513 WARSZAWA
kod pocztowy
WARSZAWA 04 10 10
miejsce przyjęcia

Warszawa, 2010-10-02

Marian Sokołowski
Aleje Jerozolimskie 155 m 40
02-326 Warszawa

Pan Andrzej Pierz - Wicedyrektor
Z-ca DYREKTORA Izby Skarbowej w Warsza
Ul. A. Felińskiego 28
01-513 Warszawa

Dot. 1401/LN-III/051-385/10/KW

SKARGA

Pismo Izby Skarbowej w Warszawie otrzymałem w dniu 28 września 2010 r.

Wprawdzie nadal wiele nie rozumiem i po swojemu sobie tłumaczę, ale jest to sprawa podeszłego wieku. Pragnę stwierdzić:

Jest nieprawdą, że nie złożyłem skargi na interpretację indywidualną.

Prawnicy mnie zbywają, to dla nich żaden zarobek, muszę się sam bronić, co powoduje moje nieudolne argumenty i nie potrafię cytować prawa, ale bardzo proszę o niezapędzanie mnie w pułapkę rzekomej mojej działalności gospodarczej. Przecież zwracając się o interpretację indywidualną dopiero zapytałem, jak musiałbym postępować, gdybym osobiście wydał drukiem moje książki. Mój problem musiałem zwięźle zmieścić w rubrykę formularza Izby Skarbowej, powstały skróty myślowe i stąd brak zrozumienia stanu faktycznego i moich intencji zapytania. Po otrzymaniu interpretacji indywidualnej przerażony nie podjąłem żadnych kroków w tym kierunku.

Uważam, że moja działalność literacka, prowadzona od czterdziestu lat, pod względem prawnym jest nadal rodzajem hobby, wykonywanym w czasie wolnym od pracy i po nocach, a koszty tego hobby są moją sprawą, finansowaną z otrzymywanej emerytury – nie jest to jeszcze działalność gospodarcza, nie są to koszty działalności gospodarczej.

Książka pod tytułem *„Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie"* jest jak najbardziej pracą naukową i była wydrukowana incydentalnie w celu udziału w konkursie na naukowe opracowanie o historii Polski i w tym charakterze była rozpatrywana przez Instytut Pamięci Narodowej.

Wprawdzie pragnę, by moje hobby pisania stało się kiedyś literaturą, ale nie może być już dziś widziane jako działalność literacka w myśl i z zastosowaniem artykułu 13 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ani w ogóle z zastosowaniem Ordynacji Podatkowej.

Wydrukowanie mi przez „My book" dziesięciu egzemplarzy mojej książki za 1368 złotych było bez żadnych dalszych faktów wydawniczych, na które nawet nie liczyłem. Książki te były mi potrzebne do przekazania ich bezpłatnie do szeregu bibliotek. Nie była to działalność gospodarcza i nie miała skutków działalności gospodarczej.

Wprawdzie nie umiem zacytować przepisu, ale miałem prawo sprzedać za symboliczne kwoty tych kilka nadmiarowych egzemplarzy, gdy minęło ponad pół roku od ich zakupu. Nie naruszyłem tym obowiązujących przepisów. Mam w domu ileś egzemplarzy, które przekazuję nadal za darmo bibliotekom, innym naukowcom i znajomym.

W związku z powyższym bardzo proszę Izbę Skarbową o ułaskawienie i o niezatruwanie mi ostatniego okresu życia, bo i bez tego jest ono pieskie. Pisałem w pełnym przekonaniu o swym posłannictwie i może będą musiały minąć jeszcze dziesięciolecia, ale kiedyś moje pisanie zostanie docenione, bo wiernie opisywałem dzieje współczesnej Polski.

Czuję się bardzo podle i już nie wiem, jak mam przekonywać, że dzieje mi się wielka krzywda.

M. Sokołowski

2010.10.02

Ale Urząd Skarbowy odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wycofania mojej notatki:
Odmowa Urzędu Skarbowego wszczęcia postępowania z 2010.10.22

III URZĄD SKARBOWY WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE

Naczelnik
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa – Śródmieście
ul. Lindleya 14, 02-013 Warszawa

tel: (22) 58 45 100 fax: (22) 58 45 339 e-mail: us1449@mz.mofnet.gov.pl
Urząd czynny: pon.8:00 – 18:00 wt. - pt. 8:00 – 16:00

Warszawa, 22 PAŹ 2010

1449/CG1/4110-30/130/10/TM

Pan Marian Sokołowski
Al. Jerozolimskie 155/40
02-326 Warszawa
NIP: 521-041-50-98

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 165a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U z 2005r. Nr 8 poz. 60 z późn. zm.), w związku z wnioskiem zawartym w piśmie z dnia 16.08.2010r. o wycofanie złożonych przez Pana pisemnych wyjaśnień dotyczących działalności wydawniczej, Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa - Śródmieście

postanawia odmówić wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie.

U Z A S A D N I E N I E

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że wnioskiem z dnia 24.02.2008r. zwrócił się Pan o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego dotyczącej opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych przychodów ze sprzedaży książek. W dniu 28.05.2008r. pismem nr IPPB2/415-385/08-4/MK wydana została interpretacja przepisów prawa podatkowego. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie uznał Pana stanowisko za nieprawidłowe i zakwalifkował opisane w stanie faktycznym działania jako działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz przychody z tej działalności jako przychody z pozarolniczej działalności gospodarczej.

Natomiast według prowadzonych przez tutejszy organ podatkowy ewidencji figuruje Pan jako osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej i nie wykazuje Pan w żadnych rozliczeniach kwot dotyczących przychodów, kosztów ich uzyskania oraz dochodów z tego tytułu.

Zgodnie z art. 272 pkt 3 ww. ustawy organy podatkowe pierwszej instancji, z zastrzeżeniem art. 272a, dokonują czynności sprawdzających, mających na celu ustalenie stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zgodności z przedstawionymi

dokumentami. W myśl art. 274a §2 ustawy Ordynacja podatkowa w razie wątpliwości co do poprawności złożonej deklaracji organ podatkowy może wezwać do udzielenia, w wyznaczonym terminie, niezbędnych wyjaśnień lub uzupełnienia deklaracji, wskazując przyczyny podania w wątpliwość rzetelności danych w niej zawartych.

Mając na uwadze treść ww. przepisów, pismem z dnia 14.07.2010r. tutejszy organ podatkowy wezwał Pana celem złożenia zeznań podatkowych PIT-36, na których ujęte zostaną dochody z działalności wydawniczej. W dniu 22.07.2010r. zgłosił się Pan i wyjaśnił na piśmie, że w latach 2004-2009 nie osiągnął przychodów z działalności literackiej oraz nie poniósł żadnych kosztów, które kwalifikowałyby się do kosztów działalności gospodarczej. Oświadczył Pan również, że w zakresie swojej działalności literackiej współpracował z wydawnictwem „My Book" ze Szczecina. Stwierdził Pan też, że wydawnictwo to pobrało kwotę około 1300 zł ale nie dokonało sprzedaży żadnej z książek Pana autorstwa. Ponadto poinformował Pan o pomocy, jaką w wydaniu książki zaoferowała Pani Dorota Silaj z Chicago, która pobrała z tego tytułu kwotę 600 dolarów. Do tej pory nie uzyskał Pan jednak odpowiedzi z jej strony.

Żadne przepisy prawa nie przewidują możliwości wycofania przez wnioskodawcę wyjaśnień złożonych w toku czynności sprawdzających czyli uregulowań wynikających z Działu V ustawy Ordynacja podatkowa. Stosownie do art. 165a §1 ustawy Ordynacja podatkowa gdy żądanie, o którym mowa w art. 165, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z jakichkolwiek innych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ podatkowy wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

- Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie za pośrednictwem tut. organu podatkowego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 165§ 2 i art. 236 ustawy Ordynacja podatkowa);
- Zażalenie winno zawierać zarzuty przeciw postanowieniu, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem zażalenia oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 239 w związku z art. 222 ustawy Ordynacja podatkowa).

Z upoważnienia Naczelnika
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa-Śródmieście
p.o. KIEROWNIKA REFERATU
Podatku Dochodowego Od Osób Fizycznych Przedsiębiorc
Działalność Gospodarczą Czynności Sprawdzające
mgr Anna Gadomska

Sporządził: Tomasz Marczak

Kontakt: tel. (22)5845315, fax (22)5845337

Ponieważ Ordynacja Podatkowa dopuszcza składanie oświadczenia jako pełnoprawnego dowodu, złożyłem oświadczenie w zażaleniu:

Oświadczenie z 2010.11.03

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki poleconej nr 11430 32543
wypełnia nadawca
NADAWCA: Marian Sokołowski
Al. Jerozolimskie 155 m 40
02-326 Warszawa
kod pocztowy
Opłata 3 zł 71 gr
Masa: kg 0,010
GABARYT A B
Priorytetowa
ADRESAT: Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warsz. Śródm.
ul. Lindleya 1
02-013 Warszawa
kod pocztowy
WARSZAWA 03111013
podpis przyjmującego

Warszawa, 2010-11-03

Marian Sokołowski
Aleje Jerozolimskie 155 m 40
02-326 Warszawa

Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszaw
Ul. Lindleya 1, 02-013 Warszawa

Dot. 1449/CG1/4110-30/130/10/TM – dostarczonc

ZAŻALENIE

Ponieważ Ordynacja Podatkowa dopuszcza oświadczenie jako pełnoprawny dowód w sprawie – niniejszym oświadczam co następuje:

Nie prowadziłem działalności gospodarczej w latach 2001 do dziś. Ponieważ prawnicy nie udzielali mi odpowiedzi, zwróciłem się w tym samym trybie o wydanie interpretacji indywidualnej jak o udzielenie porady i pomocy prawnej na temat, jak musiałbym postępować, gdybym osobiście wydał drukiem moje książki. Nie był to jeszcze nawet zamiar, a jedynie poszukiwanie odpowiedzi, co byłoby gdyby… Mój problem musiałem zwięźle zmieścić w rubrykę formularza Izby Skarbowej, powstały skróty myślowe, z których nawet nie zdawałem sobie sprawy i stąd brak zrozumienia stanu faktycznego i moich intencji zapytania. Po otrzymaniu interpretacji indywidualnej przerażony nie podjąłem żadnych kroków w tym kierunku. Ten opis stanu faktycznego wyraziłem w skardze na interpretację indywidualną. Moja działalność literacka, prowadzona od czterdziestu lat, pod względem prawnym jest nadal rodzajem hobby, wykonywanym w czasie wolnym od pracy i po nocach, a koszty tego hobby są moją sprawą, finansowaną z otrzymywanej emerytury – nie jest to jeszcze działalność gospodarcza, nie są to koszty działalności gospodarczej. Książka pod tytułem „*Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie*" jest jak najbardziej pracą naukową i była wydrukowana incydentalnie w celu udziału w konkursie na naukowe opracowanie o historii Polski i w tym charakterze była rozpatrywana przez Instytut Pamięci Narodowej. Wprawdzie pragnę, by moje hobby pisania stało się kiedyś literaturą, ale nie może być już dziś widziane jako działalność literacka w myśl i z zastosowaniem artykułu 13 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ani w ogóle z zastosowaniem Ordynacji Podatkowej. Wydrukowanie mi przez „My book" dziesięciu egzemplarzy mojej książki za 1368 złotych było bez żadnych dalszych faktów wydawniczych, na które nawet nie liczyłem. Książki te były mi potrzebne do przekazania ich bezpłatnie do szeregu bibliotek. Nie była to działalność gospodarcza i nie miała skutków działalności gospodarczej. Gdyby nawet doszło do wypłacenia mi przez „My book" jakichś pieniędzy, co było nieprawdopodobne wobec sytuacji na rynku wydawniczym, to „My book" jako płatnik był zobowiązany z mojej należności potrącić odnośny podatek i przekazać do znanego sobie mojego Urzędu Skarbowego. Miałem prawo sprzedać za symboliczne kwoty tych kilka nadmiarowych egzemplarzy, gdy minęło ponad pół roku od ich zakupu. Nie naruszyłem tym obowiązujących przepisów. Mam w domu ileś egzemplarzy, które przekazuję nadal za darmo bibliotekom, innym naukowcom i znajomym. Casus przekazania Dorocie Silaj z Chicago przeze mnie 600 dolarów jest siłą faktów jedynie nabraniem mnie jako naiwnego człowieka – nie wolno dopatrywać się w tym działalności gospodarczej. Notatka z dnia 22 lipca br. powstała pod dyktando Urzędnika Urzędu Skarbowego, a tych kilka zdań wyrwanych zupełnie z kontekstu zostały napisane przez człowieka, który wymagał natychmiastowej pomocy lekarskiej i nie mógł w pełni bronić swoich praw. W związku z powyższym bardzo proszę Izbę Skarbową o umorzenie i o niezatruwanie mi ostatniego okresu życia, bo i bez tego jest ono pieskie. Czuję się podle i już nie wiem, jak mam przekonywać, że dzieje mi się wielka krzywda.

Proszę o umożliwienie mi wglądu w akta sprawy.

M. Sokołowski

2010.11.03

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z 04.11.2010 – s. 1

Warszawa, dnia 04 .11.2010r.

Dyrektor
Izby Skarbowej w Warszawie
ul. A. Felińskiego 2B
01-513 Warszawa
tel. 022 661 80 00
e-mail: is1401@mz.mofnet.gov.pl

1401/LN-III/051-449/10/KW

Pan Marian Sokołowski
Al. Jerozolimskie 155 m. 40
02-326 Warszawa

Zawiadomienie
o sposobie załatwienia skargi

Działając na podstawie art. 222, art. 229 pkt 7, art. 237 § 3, art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi z dnia 02.10.2010r. (data wpływu do Izby Skarbowej w Warszawie 08.10.2010r.) złożonej przez Pana Mariana Sokołowskiego, zam. w Warszawie, Al. Jerozolimskie 155 m. 40, dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście,

podtrzymuję stanowisko zawarte w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 21.09.2010r. nr 1401/LN-III/051-385/10/KW

i jednocześnie wyjaśniam:

W dniu 27.08.2010r. do Izby Skarbowej w Warszawie wpłynęło, przekazane przy piśmie Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście z dnia 27.08.2010r. nr 1449/CG/4117-1/10/AN Pana pismo z dnia 16.08.2010r., w którym podniósł Pan zarzut nienależytego wykonywania zadań przez Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście poprzez:

- niezasadne wezwanie Pana do złożenia zeznań rocznych za lata 2004-2009,
- bezpodstawne wezwanie Pana do złożenia wyjaśnień dotyczących prowadzonej działalności wydawniczej i prowadzenie postępowania wyjaśniającego,
- niejasne określenie podstawy prawnej wezwania.

W przedmiotowym wystąpieniu poinformował Pan o poniesionych kosztach oraz uzyskanych przychodach z osobiście wykonywanej działalności literackiej oraz przekazał kserokopie dokumentów potwierdzających wymienione w piśmie kwoty.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego przedmiotowej sprawy, zawiadomieniem nr 1401/LN-III/051-385/10/KW z dnia 21.09.2010r. udzielił Panu odpowiedzi uznając zarzuty zawarte w w/w wystąpieniu za bezzasadne.

W dniu 08.10.2010r. do Izby Skarbowej w Warszawie wpłynęło Pana wystąpienie z dnia 02.10.2010r., w którym wyraził Pan niezadowolenie z odpowiedzi otrzymanej w zawiadomieniu z dnia 21.09.2010r. o sposobie załatwienia skargi. W piśmie z dnia 02.10.2010r. nie wniósł Pan żadnych nowych okoliczności w przedmiotowej sprawie.

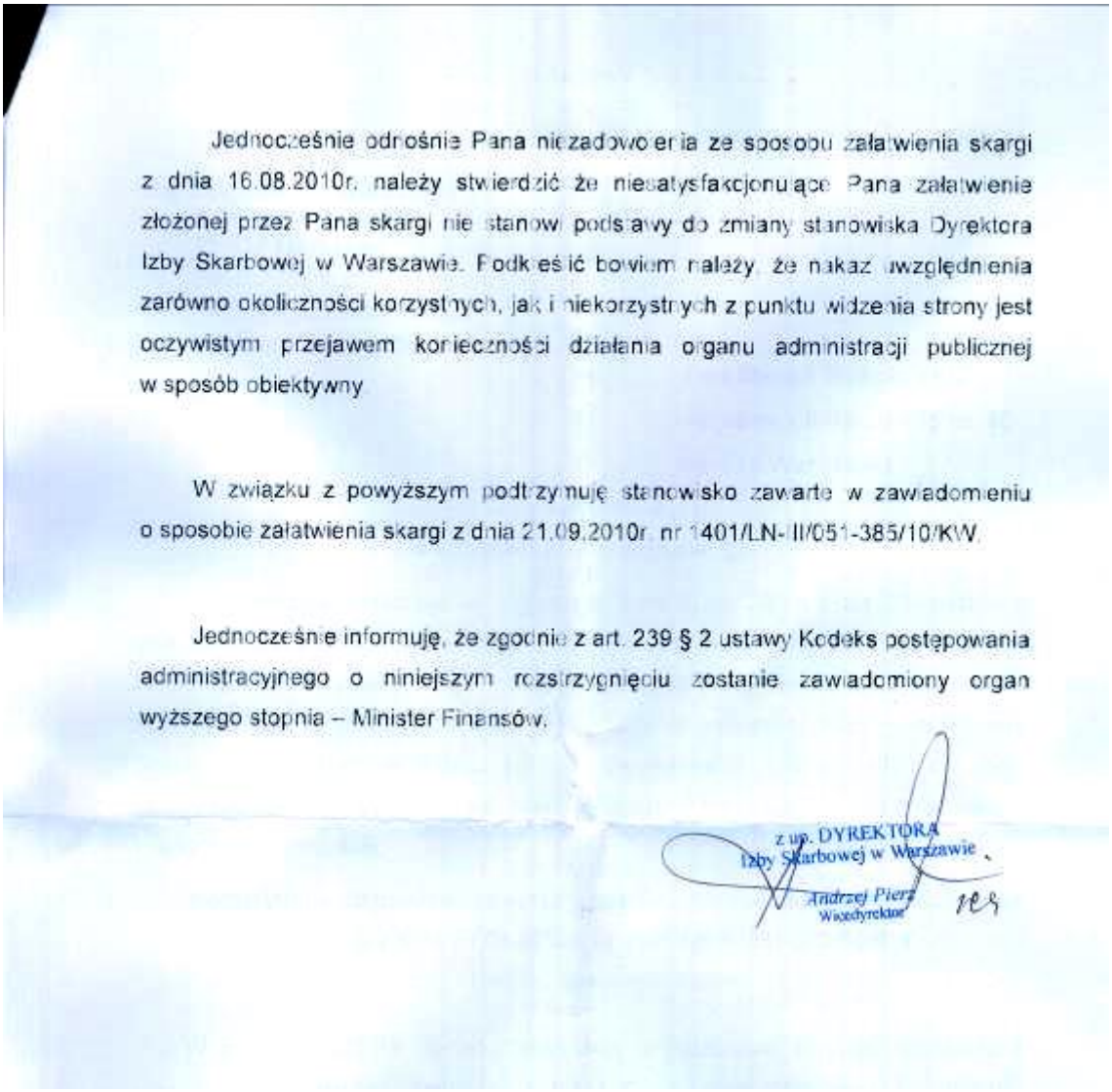
Po przeanalizowaniu akt sprawy stwierdzam co następuje:

Postępowanie administracyjne wszczęte na skutek wniesienia skargi jest postępowaniem uproszczonym jednoinstancyjnym, kończącym się zawiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Nie przewidziano w tym postępowaniu żadnych środków odwoławczych. Skarżący niezadowolony ze sposobu rozpatrzenia skargi może ponowić skargę. Spowoduje to wszczęcie odrębnego postępowania skargowego.

Na podstawie przepisu art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku uznania bezzasadności zarzutów zawartych w skardze i ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności przez skarżącego – organ właściwy do rozpatrzenia skargi może w odpowiedzi na skargę podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Zarzuty podniesione w stosunku do Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście zawarte w złożonej przez Pana skardze z dnia 02.10.2010r. były już przedmiotem szczegółowej analizy, w następstwie której organ nadzoru w dniu 21.09.2010r. wydał zawiadomienie nr 1401/LN-III/051-385/10/KW o sposobie załatwienia skargi, uznając ją za bezzasadną. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, o którym mowa wyżej, zostało Panu skutecznie doręczone w dniu 28.09.2010r., co znajduje odzwierciedlenie w potwierdzeniu odbioru.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z 04.11.2010 – s. 3



Jednocześnie odnośnie Pana niezadowolenia ze sposobu załatwienia skargi z dnia 16.08.2010r. należy stwierdzić że niesatysfakcjonujące Pana załatwienie złożonej przez Pana skargi nie stanowi podstawy do zmiany stanowiska Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie. Podkreślić bowiem należy że nakaz uwzględnienia zarówno okoliczności korzystnych, jak i niekorzystnych z punktu widzenia strony jest oczywistym przejawem konieczności działania organu administracji publicznej w sposób obiektywny.

W związku z powyższym podtrzymuję stanowisko zawarte w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 21.09.2010r. nr 1401/LN- II/051-385/10/KW.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 239 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego o niniejszym rozstrzygnięciu zostanie zawiadomiony organ wyższego stopnia – Minister Finansów.

z up. DYREKTORA
Izby Skarbowej w Warszawie
Andrzej Pierz
Wicedyrektor

2010.11.04 – 3

Zacytuję tylko jeden fragment z powyższego:
„Postępowanie administracyjne wszczęte na skutek wniesienia skargi jest postępowaniem uproszczonym jednoinstancyjnym, kończące się zawiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Nie przewidziano w tym postępowaniu żadnych środków odwoławczych. Skarżący niezadowolony ze sposobu rozpatrzenia skargi może ponowić skargę. Spowoduje to wszczęcie odrębnego postępowania skargowego”.

Wysłałem prośbę do Ministra Kultury:
Prośba do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2010.11.18 – s. 1

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki poleconej nr 114306 397 5 W
wypełnia nadawca
NADAWCA:
MARIAN SOKOŁOWSKI
AL. JEROZOLIMSKIE 155 m 40
02-326 WARSZAWA
ADRESAT:
MINISTER KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
UL. KRAKOWSKIE PRZEDM. 15/17
00-071 WARSZAWA
Opłata ..... zł ..... gr
Pobranie ..... zł ..... gr
Uwagi .....
WARSZAWA 19 11 10 12
Podpis przyjmującego

Warszawa, 2010-11-18

Marian Czesław Sokołowski
Aleje Jerozolimskie 155 m 40
02-326 Warszawa

WP.
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodow
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa

PROŚBA

Wielce Szanowny Panie Ministrze

Zaplątałem się w sposób absurdalny i coraz bardziej grzęznę. Można by powiedzieć, że się załamałem, gdyby to miało dla kogokolwiek jakieś znaczenie. Mam nadzieję – ostatnią, że Kultura poda mi rękę.

Pisząc do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pragnę zacząć od aspektu kulturowego mojej prośby.

Mam 77 lat. Moje życie to czterdzieści lat tworzenia współczesnej literatury polskiej. Jestem architektem i członkiem SARP, poza działalnością architektoniczną opisywałem czasy, w których przyszło nam żyć. Pisanie stanowiło ucieczkę od trudności tamtych lat, pozwoliło trwać. Pisanie swoje traktowałem jako dokumentowanie życia w PRL. Stąd moje książki są specyficzne, można zaliczyć je do literatury faktu, ale zawsze dbałem, by były przede wszystkim literaturą. Przy tym jako architekt zaproponowałem w każdej z nich nową, inną architekturę kompozycji. Napisałem osiemnaście książek, których większość maszynopisów oddałem do Biblioteki Narodowej.

W swych książkach piszę o drugiej wojnie światowej, o początkach komunizmu w Polsce, o wypadkach 1956 roku, o 1968 roku, o 1970 roku, o 1980 roku, o radiu „Wolna Europa", o stanie wojennym, – wszędzie tu byłem wnikliwym obserwatorem. W miarę upływu kolejnych dziesięcioleci moje książki jako dokument będą nabierały coraz większego znaczenia.

Opisałem dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie. Dlaczego powstała ta książka? Przecież przez kilkadziesiąt lat wzdychaliśmy do innej Polski, do Zachodu. Prezydent RP na Uchodźstwie – świętej pamięci Ryszard Kaczorowski uhonorował mnie bardzo ciepłym i ważkim listem.

Prośba do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2010.11.18 – s. 2

Ryszard Kaczorowski
b. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Pan
Marian Czesław Sokołowski
Warszawa

Szanowny Panie,

Z wielkim zainteresowaniem odebrałem Pana opracowanie, przedstawiające dzieje prezydentury Rzeczypospolitej, od Prezydenta Ignacego Mościckiego do zakończenia kadencji Prezydenta Lecha Wałęsy. To prawdziwie benedyktyńska praca, dobrze oddająca polityczny klimat Polski poza Polską.

Zebrane przez Pana informacje, znane tylko nielicznym, warte są bez wątpienia upowszechnienia. Myślę, że można by było podjąć trud wydania tej pracy (Oficyna Wydawnicza „Rytm"?) - byłaby świetnym nawiązaniem do dużo wcześniejszej książki prof. Władysława Jędrzejewicza, podającej w ten właśnie, skrótowy i łatwo „przyswajalny" sposób biografię Józefa Piłsudskiego.

Dziękując za Pańską książkę, zadedykowaną Prezydentom Rzeczypospolitej Polskiej, pragnę zapewnić, że Jej Autora zachowam we wdzięcznej pamięci.

Z wyrazami szacunku Łączę najlepsze pozdrowienia

R Kaczorowski

Londyn, 29 maja 2003 r.

Biuro: 238-246 King Street, London W6 ORF: Wielka Brytania
Tel/Fax: 020 8563 7674

Z Rosją, tak jak z PRL, też się musiałem rozprawić. Wszak Rosja stanowiła o życiu moich pradziadów i dziadów, zniszczyła mojego ojca i tak strasznie zaciążyła na moim życiu. Więc na 1600 stronach dużego formatu z wieloma ilustracjami i mapami zawarłem odkłamane dzieje imperium rosyjskiego, które zwłaszcza Polacy winni poznać. Te czterdzieści lat przyniosły również rozważania filozoficzne, które zawarłem w odrębnej książce.

W ciągu tych kilkudziesięciu lat kołatałem do wszystkich wydawnictw, ale niestety bezskutecznie. W PRL książki moje były odrzucane jako zbyt krytyczne. Były niepożądane, bo zaangażowane w opisywanie rzeczywistości. Choć recenzent wydawnictwa stwierdzał: „Autor posiada wyjątkową zdolność operowania słowem i budowania najbardziej złożonych nastrojów ludzkich" – to nie wydano.

Już w osiemdziesiątym drugim Czesław Miłosz odpisał mi: „Załączony fragment jest interesujący i dobrze pisany". I dalej: „To, że przedstawiał je Pan wydawnictwom w Kraju, świadczy albo o naiwności, albo że nie pisał pan w nich pełnej prawdy".

HARVARD UNIVERSITY • CAMBRIDGE, MASSACHUSETTS 02138
DEPARTMENT OF COMPARATIVE LITERATURE • 401 BOYLSTON HALL

Czesław Miłosz

19 stycznia 1982

Szanowny i Drogi Panie,

Dziękuję za list z dn. 26.XII.81.

Załączony fragment jest interesujący i dobrze pisany. Co nie znaczy, że na jego podstawie mogę coś powiedzieć o wartości Pana książek. To, że przedstawiał je Pan wydawnictwom w Kraju, świadczy albo o naiwności, albo tego że nie pisał Pan w nich pełnej prawdy. Ja jednak nie podejmuję się ich ocenić, bo z zasady odmawiam opiniowania

verte

3

2010.11.18 – 3

Szukałem wydawcy nawet za granicą. W konsekwencji jakoś dotarła do mnie pani z Chicago, obiecała złote góry, licznych czytelników. Jednak za wydanie mojej książki musiałem zapłacić jej sześćset dolarów. Przysłała siedem egzemplarzy i na tym działalność wydawnicza dla mnie się skończyła. Teraz pani ta nie odpowiada na żadne listy, choć nadal w Internecie oferuje moją książkę do sprzedaży.

Natrafiłem również na polskie internetowe wydawnictwo – tam za 1300zł. wydano moją inną książkę. Dostałem 10 egzemplarzy i znów koniec marzeń wydawniczych, żadnej sprzedaży.

W roku 2007 z zachwytem dowiedziałem się, że Instytut Pamięci Narodowej, Telewizja Polska i Polskie Radio ogłosiły konkurs na książkę roku o historii Polski w XX wieku. Moja książka o prezydenturze na uchodźstwie jak najbardziej odpowiadała temu zamówieniu, ale trzeba było ją wydać. Nawet to internetowe wydawnictwo odmówiło wydania, nawet na mój koszt. Bardzo chciałem wziąć udział w tym konkursie. Przecież to pierwsza szansa w ostatnich dwudziestu latach. Zdeterminowany zwróciłem się bezpośrednio do drukarni i na mój koszt wydrukowano mi kilkadziesiąt egzemplarzy mojej książki, która nosi tytuł „*Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie*".

Książki moje przekazałem za darmo do wielu bibliotek, między innymi do Biblioteki Narodowej (po 2 egz.), do Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego (2 egz.), do Polskiego Ośrodka Społeczno – Kulturalnego im. Władysława Sikorskiego w Londynie (2 egz.), do Polskiej Akademii Nauk, w której

kiedyś pracowałem (2 egz.), przekazałem Św. Pamięci Prezydentowi RP Ryszardowi Kaczorowskiemu, przekazałem do Biblioteki Zamku Królewskiego w Warszawie, do Biblioteki Sejmu RP, do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, do radia, do telewizji, do Biblioteki Publicznej na Ochocie, do profesorów historyków polskich, dałem je swoim dzieciom i rodzinie oraz znajomym; nadal w domu mam ileś egzemplarzy, które za darmo przekazuję do różnych instytucji i osób.

Z moimi książkami chciałem dotrzeć wreszcie do czytelników – w moim wieku to ostatni dzwonek. Pisarz bez czytelników nie jest pisarzem. Miałem nadzieję, że w tej formie zdołam wydać pozostałe swoje książki, znów po kilkadziesiąt egzemplarzy. Otrzymałem numer ISBN. Chciałem być w porządku wobec prawa i szukałem porady podatkowej, ale żadna kancelaria prawnicza nie chciała rozmawiać o tak błahej sprawie, czyli tak mało dochodowej dla udzielającego porady. W Internecie znalazłem panią profesor, która udziela porad podatkowych. Trzeba było opisać problem, a wtedy pani poda wysokość jej honorarium, po uiszczeniu którego ona udzieli porady. Szczególna postawa. Opisałem jednak swój przypadek. Nawet nie odpisała.

Naiwnie zwróciłem się do agendy Ministerstwa Finansów – do Biura Krajowej Informacji Podatkowej o poradzenie mi, jak mogę pogodzić moje aspiracje obywatelskie z obowiązującym prawem. Zmyliła mnie ta nazwa: Biuro Krajowej Informacji Podatkowej, nie zdawałem sobie sprawy, że nie wolno zadawać fiskusowi hipotetycznych pytań. Liczyłem, że ktoś rzetelny i życzliwy zrozumie moje wieloletnie borykanie się i doradzi mi, jak poprowadzić swoje sprawy. Przecież za interpretację zapłaciłem, więc spodziewałem się fachowej porady, przydatnej opinii, informacji. Wszak „przyjazne państwo".

„Przyjazne państwo" nie może być pustym sloganem. Przyjazne wobec inicjatyw obywateli Państwo winno im ułatwiać działalność, naprowadzać na właściwe tory, wręcz opiekować się raczkującą inicjatywą, która dopiero później przyniesie wpływy do budżetu. „Przyjazne państwo" musi odzwierciedlać się w prawie, w działalności agend państwowych, w ich stosunku do obywatela.

Po otrzymaniu „interpretacji indywidualnej" z Biura Krajowej Informacji Podatkowej nic z niej nie rozumiałem, zwłaszcza że wpadłem w panikę. Z przerażeniem poczułem się wobec władz finansowych państwa jako przestępca, na którego natychmiast należało zwrócić uwagę Urzędu Kontroli Skarbowej. Czyżby nic się nie zmieniło w mentalności finansistów przez te kilkadziesiąt lat?

Już mój ojciec jako prywatna inicjatywa został zniszczony w PRL domiarami. Teraz ja zostałem zniszczony tą interpretacją. Dosłownie się załamałem. Przegrałem sens swojego życia. Moja ostatnia nadzieja – nadzieja wydania moich książek drukiem tak łatwo okazała się być przestępstwem. Tylko sam zamiar zinterpretowano jako już popełnione przestępstwo. Cios, który we mnie uderzył, jest znacznie dotkliwszy, niż zakaz uprawiania zawodu.

Pouczono mnie, że mam prawo złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Złożyłem impulsywną skargę, napisałem m.in.:

„Nie chcę nieświadomie narażać się prawu i zawieszam swoją działalność literacką, skoro nie ma sposobu dotarcia z moją literaturą do czytelników".

Moja skarga została odrzucona, bo winna być opracowana przez adwokata, ale o tym nie pouczono mnie w interpretacji. Ponadto winna być poprzedzona wezwaniem interpretatora do poprawienia spornych kwestii, a ja tego nie zrobiłem – o tym też nie byłem pouczony w interpretacji.

Pouczono mnie również, że mogę wystąpić do Naczelnego Sądu Administracyjnego ze skargą kasacyjną. – Przecież ja prosiłem tylko o poradę! Byłem tak wytrącony z równowagi, że nawet rozważałem zrzeczenie się obywatelstwa polskiego.

W tym czasie uzyskałem informację telewizyjną w programie Pana Tarnowskiego, że zgodnie z prawem książki, w których posiadanie wszedłem co najmniej pół roku wcześniej, mogę odsprzedać bez opodatkowania. Chciałem odzyskać chociaż część wydanych pieniędzy, więc zwróciłem się do księgarni Prusa i ci sprzedali kilka egzemplarzy moich książek.

Druk książek kosztował mnie w sumie 4.732,85 złotych, a na przestrzeni lat 2008 i 2009 otrzymałem za nie 769,00 złotych. Nie znajdowały me książki nabywców, u Prusa były dwukrotnie przeceniane w kolejnych latach. Jednej książki sprzedano kilkanaście egzemplarzy, drugiej tylko cztery egzemplarze, a trzecia znalazła tylko jednego nabywcę, mnie samego. Ostatecznie wycofałem je z tak życzliwej Księgarni.

Przez rozsyłanie moich książek w tak różne miejsca, a nawet przez próbę sprzedaży tych kilkunastu egzemplarzy chciałem zwrócić na siebie uwagę potencjalnych wydawców, spowodować zainteresowanie społeczeństwa moimi książkami – to był jedyny cel druku książek, nie finansowy zysk był celem, nie finansowy zysk się liczył.

Po latach moje Państwo uderzyło we mnie znienacka. Pismem z dnia 2010-07-14 zostałem wezwany przez Urząd Skarbowy do złożenia zeznań PIT-36 za lata 2004-2009. Było to bardzo trudne dla mnie zadanie, bo musiałem wypełnić około dziewięćdziesięciu stron formularzy, w których każde pole kryło obowiązek wpisania stanu faktycznego z okresu aż sześciu lat, tymczasem ja nie pamiętam, co robiłem wczoraj – na tym starość polega. Mam już siedemdziesiąt siedem lat, jestem bardzo schorowany, cierpię na choroby, na które zmarli mój ojciec i mój brat.

Bardzo źle się stało, że Urząd Skarbowy czekał aż trzy lata, żeby we mnie uderzyć. Rozumiem, jak podnosi adrenalinę urzędnika perspektywa procentów od procentów po czterech latach od wykrycia przestępcy gospodarczego. Przecież po kilku latach ten „przestępca" musi o czymś zapomnieć, coś pominąć – czytaj – zataić, a to już jest kolejne przestępstwo. Cztery lata temu byłem znacznie zdrowszym człowiekiem, wiele pamiętałem, można było na bieżąco przeciąć problem. Dziś nie wiem, czy został mi tydzień życia, a może nawet rok, tylu kolegów poszło już do piachu.

Proszę pozwolić staremu człowiekowi na refleksje natury ogólnej. Prawo reguluje relacje między dwoma stronami. Te relacje są bardzo różne – nie tylko pod względem znaczenia przedmiotu, ale i dosłownej wartości. Gdy stroną jest państwo, to prawo reguluje relacje z biznesem i ze zwykłym obywatelem – mówi się tu o „osobowości prawnej i fizycznej". Prawo jest tak bardzo rozbudowane i skomplikowane, że nie może się obyć bez pośredniczenia fachowców od zagadnień prawa. W większości wypadków prawo nakłada obowiązek pośredniczenia prawnika z takich relacjach. Istnieje bardzo rozbudowana struktura kancelarii prawnych i kancelarii podatkowych. Przy czym kancelarie podatkowe tylko pozornie mają służyć wszystkim podmiotom, bo w rzeczywistości zajmują się tylko sprawami na styku państwo – biznes. Fizycznie niemożliwe są kancelarie podatkowe na styku obywatel – państwo. Ta relacja nie istnieje. Dzieje się dlatego tak, gdyż nie ma prawnika, któryby zadowolił się zarobkiem na poziomie średniej krajowej. To jest naturalny objaw – nikt nikogo przecież nie może zmusić do zarabiania mniej.

Szukałem pomocy prawnej podatkowej, zwróciłem się do wielu kancelarii podatkowych w Warszawie, tylko jedna odpowiedziała – podała swoje warunki: trzysta złotych za godzinę plus wat. Moja miesięczna emerytura starczyłaby na cztery godziny konsultacji – tego nie starczyłoby nawet na zapoznanie się prawnika z aktami mojej sprawy. Tak więc niezbędne pośredniczenie prawnika między fiskusem, a osobą fizyczną jest nieosiągalne. Prawo podaje wprawdzie, że można ubiegać się o prawnika z urzędu, ale trzeba udowodnić, że miesięczne dochody nie przekraczają siedmiuset złotych – podczas gdy zasiłek dla bezrobotnych jest wyższy. Jednocześnie nadal obowiązuje zasada, że nieznajomość prawa nikogo nie zwalnia od odpowiedzialności. Tymczasem jak stwierdzają fachowcy, przepisy dotyczące działalności gospodarczej stanowią stos o wysokości powyżej dwóch metrów. Bez zażenowania minister stwierdza w telewizji, że premier tak się wypowiedział, bo nie zna odnośnych przepisów (sic!).

Urzędnik skarbowy niestety nie jest obiektywny w sporze z obywatelem, on musi przynieść wpływy do budżetu, od których jednoznacznie zależy wysokość jego premii. Obywatel ma prawo złożyć skargę lub zażalenie i wówczas jest to rozpatrywane przez instancję wyższą, która nie ma najmniejszych powodów, by uwzględnić racje obywatela, zwłaszcza że obywatel broni się tak nieudolnie, często sam się podkłada, posługuje się językiem impulsywnym, nie umie cytować prawa. Świadczą o tym niżej opisane fakty.

Już moja pierwsza rozmowa z Urzędem Skarbowym winna się odbyć z udziałem mojego adwokata. Stało się inaczej i ponoszę tego poważne konsekwencje.

Gdy przyniosłem do Urzędu Skarbowego te Pity, nie wiedziano, co z nimi zrobić. Z drugiego piętra odesłano mnie na parter, z parteru na trzecie piętro, z trzeciego piętra znów na parter i z parteru na trzecie piętro do Pana T. M. Były to dni wielkich upałów, zabraniano starym ludziom wychodzenia z domu, ale ja miałem obowiązek złożenia PIT-ów w ciągu siedmiu dni. Czułem się bardzo źle, jednak Pan M. drążył pytaniami, pozornie niewinnymi, acz podchwytliwymi, i co jakiś czas polecał mi, co mam napisać na kartce. Nawet z niezasłużoną przeze mnie ironią zaznaczył: „Ale nie zamierzał pan przecież oddać swych książek za darmo". Impulsywnie odrzekłem: „Proszę pana, przecież jeden z pisarzy dostał nawet Oblęgorek, więc o czym tu mówić". Wreszcie powiedziałem, że za chwilę trzeba będzie wezwać pogotowie, bo tak się źle czuję. Dopiero teraz skierowano na mnie wentylator, który chłodził urzędników, otwarto drzwi i okna; jednak mimo to Pan M. zażądał, abym wpisał jeszcze, ile zapłaciłem wydawnictwu i abym się podpisał. Potem skwapliwie wyprowadzono mnie na korytarz, bo lepiej żeby pogotowie zabrało z korytarza, niż z pokoju przesłuchań.

W czasie przesłuchania Urząd stwierdził na piśmie, że już nie jestem zobowiązany do składania PIT-36 za lata 2004-2009; powstała moja wyżej omówiona notatka, w której kilka zdań wyrwanych zupełnie z kontekstu mojej wypowiedzi zaczęło stanowić całkowitą i wystarczającą podstawę do podjęcia ostatecznej decyzji w prowadzonym przez Urząd w stosunku do mnie śledztwie.

Przecież wystarczyła chwila refleksji nad moją notatką, w której każda litera była tak strasznie nabazgrana, że jednoznacznie świadczyła, w jak złym stanie zdrowia znajdował się przesłuchiwany. Miałem nadzieję, że Urząd zrozumiał mię i że na tym sprawa się skończyła, bo przecież Urzędnik tak bardzo podzielał moje zdanie, tak bardzo zdawał się być zatroskany moimi problemami, tak jednoznacznie kiwał głową w uznaniu moich argumentów.

Jednak w dniu 12.08.2010 dostałem kolejne groźne wezwanie, które listonosz miał nawet przykleić na drzwiach naszego mieszkania, a w którym wezwaniu znów oczekiwano paru stwierdzeń, które miałem złożyć znów w ciągu siedmiu dni. Przecież na tak paradoksalnych dowodach, paradoksalnych, bo wyrwanych zupełnie z kontekstu, inny człowiek może ukuć niebywałe wnioski o moim przestępstwie gospodarczym.

W odpowiedzi złożyłem w dniu 17.08.2010 skargę, w której odwołałem moją notatkę wymuszoną na mnie, a w zamian opisałem bardzo dokładnie zagadnienie i załączyłem szereg dowodów – chciałem w ten sposób zapobiec obowiązywania w sprawie zaledwie kilku moich zdań i chciałem wprowadzić na to miejsce wyczerpujące oświadczenie w sprawie.

Skarga moja została przekazana do wyższej instancji, to jest do Izby Skarbowej, która uznała skargę za bezzasadną, jednocześnie ustaliła „stan faktyczny", który mijał się z prawdą, bo stwierdzał, że nie skorzystałem z przysługującego mi prawa do wniesienia skargi na interpretację indywidualną.

Wobec tego złożyłem skargę do Izby Skarbowej, w której oświadczyłem, że jest nieprawdą, że nie złożyłem skargi na interpretację indywidualną. Pisałem jak człowiek do człowieka, prosząc o ułaskawienie, pisałem z wielką pokorą. Jednak Izba Skarbowa zignorowała mój zarzut i podtrzymała swoje stanowisko, zawiadamiając mnie, że o tym rozstrzygnięciu zostaje zawiadomiony Minister Finansów.

Moja pierwsza skarga została zwrócona do Urzędu Skarbowego, bo w niej odwołałem notatkę omówioną wyżej. A Urząd Skarbowy odmówił wszczęcia postępowania. Ostatecznie złożyłem zażalenie na to postanowienie o treści następującej:

> Ponieważ Ordynacja Podatkowa dopuszcza oświadczenie jako pełnoprawny dowód w sprawie – niniejszym oświadczam co następuje:
>
> Nie prowadziłem działalności gospodarczej w latach 2002 do dziś. Ponieważ prawnicy nie udzielali mi odpowiedzi, zwróciłem się w tym samym trybie do Krajowej Informacji Podatkowej o udzielenie porady i pomocy prawnej na temat, jak musiałbym postępować, gdybym osobiście wydał drukiem moje książki. Nie był to jeszcze nawet zamiar, a jedynie poszukiwanie odpowiedzi, co byłoby gdyby… Mój problem musiałem zwięźle zmieścić w rubrykę formularza Izby Skarbowej, powstały skróty myślowe, z których nawet nie zdawałem sobie sprawy i stąd brak zrozumienia stanu faktycznego i moich intencji zapytania. Po otrzymaniu interpretacji indywidualnej przerażony nie podjąłem żadnych kroków w tym kierunku. Ten opis stanu faktycznego wyraziłem w skardze na interpretację indywidualną. Moja działalność literacka, prowadzona od czterdziestu lat, pod względem prawnym jest nadal rodzajem hobby, wykonywanym w czasie wolnym od pracy i po nocach, a koszty tego hobby są moją sprawą, finansowaną z otrzymywanej emerytury – nie jest to jeszcze działalność gospodarcza, nie są to koszty działalności gospodarczej. Książka pod tytułem *„Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie"* jest jak najbardziej pracą naukową i była wydrukowana incydentalnie w celu udziału w konkursie na naukowe opracowanie o historii Polski i w tym charakterze była rozpatrywana przez Instytut Pamięci Narodowej. Wprawdzie pragnę, by moje hobby pisania stało się kiedyś literaturą, ale nie może być już dziś widziane jako działalność literacka w myśl i z zastosowaniem artykułu 13 ustawy o podatku

dochodowym od osób fizycznych, ani w ogóle z zastosowaniem Ordynacji Podatkowej. Wydrukowanie mi przez „My book" dziesięciu egzemplarzy mojej książki za 1368 złotych było bez żadnych dalszych faktów wydawniczych, na które nawet nie liczyłem. Książki te były mi potrzebne do przekazania ich bezpłatnie do szeregu bibliotek. Nie była to działalność gospodarcza i nie miała skutków działalności gospodarczej. Gdyby nawet doszło do wypłacenia mi przez „My book" jakichś pieniędzy, co było nieprawdopodobne wobec sytuacji na rynku wydawniczym, to „My book" jako płatnik był zobowiązany z mojej należności potrącić odnośny podatek i przekazać do znanego sobie mojego Urzędu Skarbowego. Miałem prawo sprzedać za symboliczne kwoty tych kilka nadmiarowych egzemplarzy, gdy minęło ponad pół roku od ich zakupu. Nie naruszyłem tym obowiązujących przepisów. Mam w domu ileś egzemplarzy, które przekazuję nadal za darmo bibliotekom, innym naukowcom i znajomym. Casus przekazania Dorocie Silaj z Chicago przeze mnie 600 dolarów jest siłą faktów jedynie nabraniem mnie jako naiwnego człowieka – nie wolno dopatrywać się w tym działalności gospodarczej. Notatka z dnia 22 lipca br. powstała pod dyktando Urzędnika Urzędu Skarbowego, a tych kilka zdań wyrwanych zupełnie z kontekstu zostało napisane przez człowieka, który wymagał natychmiastowej pomocy lekarskiej i nie mógł w pełni bronić swoich praw. W związku z powyższym bardzo proszę Izbę Skarbową o umorzenie i o niezatruwanie mi ostatniego okresu życia, bo i bez tego jest ono pieskie. Czuję się podle i już nie wiem, jak mam przekonywać, że dzieje mi się wielka krzywda.

Proszę o umożliwienie mi wglądu w akta sprawy. (Koniec zażalenia).

Walczę o niedopuszczenie do zniszczenia sensu mego życia – w skali jednego człowieka to olbrzymia stawka. Mam nadzieję, że wniosłem wkład w dziedzictwo kultury narodu – nawet jeśli bardzo malutki.

Proszę obronić mnie przed Urzędem Skarbowym, proszę obronić moje książki przed mną samym, bo nie są to sprawy bagatelne, są to sprawy głęboko zasadzone w honorze człowieka i człowiek musi bronić swojego honoru w najwyższych kategoriach.

Łączę wyrazy głębokiego szacunku

Marian Cezary Sokołowski

9

2010.11.18 – 9

Niech Szanowni Czytelnicy wybaczą mi powtórzenia, dotychczasowe i następne, ale były one nieuchronne i niezbędne, bo były pisane coraz do innej instytucji, u której szukałem pomocy i ochrony. Musiały za każdym razem wyczerpująco opisać sprawę, choć do każdej instytucji podkreślałem inny aspekt problemu, wykazujący krzywdzący stosunek państwa wobec obywatela. Inaczej należało pisać do agend fiskusa, inaczej do prasy, inaczej do Sejmu odpowiedzialnego za mnogość prawa, a jeszcze inaczej o walorach kulturowych do Ministra.

Moją skargę Urząd Finansowy przeniósł na swój „arkusz odwoławczy”:
Arkusz odwoławczy Urzędu Skarbowego z 2010.11.23 – s. 1

III URZĄD SKARBOWY WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE

Naczelnik
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa – Śródmieście
ul. Lindleya 14, 02-013 Warszawa

tel: (22) 58 45 100 fax: (22) 58 45 339 e-mail: us1449@mz.mofnet.gov.pl
Urząd czynny: pon.8:00 – 18:00 wt. - pt. 8:00 – 16:00

Warszawa, 2010 -11- 23

1449/CG1/4117-5/286/10/TM

DYREKTOR IZBY SKARBOWEJ W WARSZAWIE
UL. A. FELIŃSKIEGO 2B
01-513 WARSZAWA

ARKUSZ ODWOŁAWCZY

Dotyczy: zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wycofania złożonych wyjaśnień dotyczących działalności wydawniczej.

Działając na podstawie art. 227, w związku z art. 220, art. 223 i art. 239 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8 poz. 60 z późn. zm.) Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście przekazuje wraz z aktami sprawy wniesione zażalenie:

1. **Pana Mariana Sokołowskiego, NIP 521-041-50-98, zam. Al. Jerozolimskie 155/40, 02-326 Warszawa**
2. **Zażalenie z 03.11.2010r.**
   Data doręczenia postanowienia: 28.10.2010r.
   Data wniesienia zażalenia: 03.11.2010r. Zażalenie zostało wniesione w terminie ustawowym
3. **Na postanowienie nr 1449/CG1/4110-30/130/10/TM z dnia 22.10.2010r.** o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wycofania złożonych wyjaśnień dotyczących działalności wydawniczej wraz z aktami sprawy-zgodnie z załączonym spisem akt
4. **Z wnioskiem** o utrzymanie postanowienia w mocy.
5. **Zarzuty podniesione w odwołaniu:**
   Pan Marian Sokołowski zawarł w zażaleniu informacje dotyczące toczącego się postępowania wyjaśniającego w sprawie dochodów uzyskanych z działalności wydawniczej. Podatnik podniósł w zażaleniu, iż od roku 2001r. do chwili obecnej nie prowadził działalności gospodarczej. Poinformował, że jego działalność literacka jest nadal rodzajem hobby, wykonywanym w czasie wolnym od pracy. Koszty tej działalności finansowane są z jego emerytury. Podatnik nie wskazał zarzutów merytorycznych co do rozstrzygnięcia tutejszego organu.
6. **Ocena argumentów:**
   W dniu 24.03.2010r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Mokotów z dnia 19.03.2010r. Nr 1433/GF/410-1549/10/GSA,

przy którym została przekazana zgodnie z właściwością miejscową interpretacja indywidualna z dnia 28.05.2008r. Nr IPPB2/415-385/08-2/MK wydana Panu Marianowi Sokołowskiemu.

We wniosku z dnia 29.02.2008r. Podatnik zwrócił się z prośbą o wydanie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie dotyczącej podatku dochodowego od osób fizycznych w zakresie opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych przychodów ze sprzedaży książek. Z przedstawionego przez wnioskodawcę stanu faktycznego wynikało, iż od kilku lat pisze powieści, a w ubiegłym roku (tj. 2007) wydał kilka książek, z których jednak nie uzyskał przychodu. W 2008r. nawiązał współpracę z drukarnią, a wydane egzemplarze oddał do odsprzedaży w księgarniach. Dochód z tego tytułu prognozował na kilkaset złotych.

Zadane pytanie dotyczyło sposobu rozliczenia z urzędem skarbowym w sytuacji, gdy dochody z tej działalności nie przewyższą kosztów oraz czy osoba fizyczna, nieprowadząca działalności gospodarczej może wydawać legalne rachunki. Zdaniem wnioskodawcy powinien on zostać zwolniony z opodatkowania ze względu na niewspółmiernie niskie dochody. Pan Sokołowski wyrażał również chęć wystawiania rachunków księgarniom, które wystawiają jego książki.

Stanowisko wnioskodawcy zostało uznane za nieprawidłowe. W uzasadnieniu wskazano, iż "*(...) w przedstawionym stanie faktycznym i prawnym uzyskany przychód ze sprzedaży wydanych przez Pana książek nie korzysta ze zwolnień i stanowi przychód z pozarolniczej działalności gospodarczej o której mowa w art. 14 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Prawo do wystawiania rachunków mają zarówno osoby nie prowadzące działalności gospodarczej, jak również prowadzące działalność gospodarczą.*"

Po przeprowadzeniu analizy złożonych przez Podatnika zeznań podatkowych stwierdzono, iż nie wykazał on w nich przychodów z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. Zatem pismem z dnia 14.07.2010r. wezwano Pana Mariana Sokołowskiego do złożenia zeznań rocznych uwzględniających kwoty związane z prowadzoną działalnością wydawniczą.

W dniu 22.07.2010r. w tutejszym urzędzie stawił się Pan Marian Sokołowski wraz z wypełnionymi drukami PIT-36, jednak w zeznaniach tych, w pozycjach dotyczących działalności gospodarczej były wpisane zera. Z wyjaśnień Podatnika oraz ze stanu faktycznego przedstawionego w interpretacji indywidualnej wynikało, iż Pan Sokołowski, nawet jeżeli nie uzyskał przychodu z tytułu wydania swoich powieści to jednak poniósł koszty związane z ich wydaniem.

Jednocześnie w dniu 29.07.2010r. pismem Nr 1449/CG1/4110-8/10/3/TM, w związku z poczynionymi ustaleniami, zwrócono się do Podatnika o złożenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących dostępnych na stronach internetowych książek i przedstawienia dokumentów świadczących o braku dochodów, w tym również z praw autorskich.

Niedostateczne informacje otrzymane od Podatnika i fakt dostępności książek w księgarniach internetowych, wzbudziły uzasadnioną wątpliwość i konieczność uzupełnienia zgromadzonych dokumentów m.in. umowy zawarte z ww. księgarniami.

W dniu 20.08.2010r. do Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście wpłynęło pismo Pana Mariana Sokołowskiego z dnia 16.08.2010r., w którym podniósł zarzut nienależytego wykonywania zadań przez tutejszy organ

podatkowy poprzez bezpodstawne prowadzenie postępowania wyjaśniającego, niejasne określenie podstawy prawnej wezwania oraz niezasadne wezwanie do złożenia zeznań i wyjaśnień. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego przedmiotowej sprawy, zawiadomieniem nr 1401/LN-III/051-385/10/KW z dnia 21.09.2010r. udzielił Podatnikowi odpowiedzi, uznając zarzuty zawarte w skardze z dnia 16.08.2010r. za bezzasadne. Informacje zawarte w tej skardze uzasadniają powzięte wątpliwości. Podatnik w piśmie z dnia 16.08.2010r. przedstawia szczegółowo kwoty przychodów i kosztów z prowadzonej działalności wydawniczej, popierając je kopiami dokumentów.

Ponadto w ww. piśmie Pan Marian Sokołowski zawarł wniosek o wycofanie pisemnych wyjaśnień, które zostały przez niego złożone 22.07.2010r. w Trzecim Urzędzie Skarbowym Warszawa-Śródmieście. Z uwagi na ten wniosek Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie pismem nr 1401/LN-III/051-385/10/KW z dnia 21.09.2010r. przekazał tutejszemu organowi podatkowemu kserokopię przedmiotowego pisma celem załatwienia ww. wniosku zgodnie z właściwością. Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście działając na podstawie art. 165a ustawy Ordynacja podatkowa wydał w dniu 22.10.2010r. postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie żądania wycofania złożonych przez Podatnika wyjaśnień. Zgodnie z tym przepisem gdy żądanie, o którym mowa w art. 165, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z jakichkolwiek innych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ podatkowy wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

Ponadto Pan Marian Sokołowski w zażaleniu z dnia 03.11.2010r. zawarł wniosek o umorzenie. Przepisy ustawy Ordynacja podatkowa nie przewidują możliwości umorzenia, ani czynności sprawdzających uregulowanych w dziale V ww. ustawy, ani prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

W związku z powyższym Naczelnik tutejszego urzędu wnosi jak w pkt 4.

7. **Informacja czy złożono wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji:** Nie dotyczy
8. **Informacja o przedmiocie przyjęcia zabezpieczenia na podstawie art. 33d ustawy Ordynacja podatkowa:** Nie dotyczy

p.o. NACZELNIKA
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa-Śródmieście
Jolanta Ozimek

Sporządził: Tomasz Marczak

Załączniki: akta sprawy

Otrzymują:

1) a/a

2) Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie, ul. A. Felińskiego 2B, 01-513 Warszawa (wraz z załącznikami)

3) Pan Marian Sokołowski, NIP 521-041-50-98, zam. Al. Jerozolimskie 155/40, 02-326 Warszawa

Kontakt: tel. (22)58-45-315, pok. 315

Notatka z 2010.11.23

Po każdym takim liście urzędu skarbowego przez kilka dni jestem skrajnie przygnębiony i jestem bliski załamania się. Potem trochę się otrząsam, dociera do mnie upływający termin siedmiodniowy i zaczynam pisać – zamiast kolejnej książki – kolejną skargę, zażalenie bądź wyjaśnienia. Po wysłaniu mam nawet nadzieję, że wreszcie zrozumieją i odczepią się ode mnie, zwłaszcza że mijają kolejne dni i nic. I gdy zaczynam wierzyć, że to może być naprawdę koniec sprawy, przychodzi kolejne pismo urzędu skarbowego w tym samym duchu jak wszystkie poprzednie – poniosłem koszty, więc były to koszty działalności literackiej, a więc działalności gospodarczej, której nie zgłosiłem do urzędu… Jedyny mój zysk w tym, że obecnie już jest grudzień za pasem i staje się coraz bardziej możliwe, że kolejny rok, tym razem 2005, stanie się przedawniony.

Przekazałem dyrektorowi Izby Skarbowej moje stanowisko na temat stwierdzeń zawartych w arkuszu odwoławczym:

Pismo do dyrektora Izby Skarbowej z 2010.11.30
WP.
DYREKTOR Izby Skarbowej w Warszawie
Ul. A. Felińskiego 28
01-513 Warszawa

Dot. 1449/CG1/4117-5/286/10/TM - arkusz odwoławczy Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście, który otrzymałem 2010-11-29.

Nie udostępniono mi do wglądu akt sprawy, o co prosiłem w zażaleniu, które Urząd Skarbowy otrzymał 2010-11-03, a więc ponad miesiąc temu. Nie znam więc zarzutów stawianych wobec mnie w aktach sprawy i mogę jedynie odnosić się do pojedynczych stwierdzeń arkusza odwoławczego. Jednak był dostateczny czas, aby Urząd Skarbowy udostępnił mi akta sprawy, zanim przekazał je do Izby Skarbowej. A może Izba Skarbowa pozwoli mi zapoznać się z posiadanymi aktami sprawy?

Ad 4: Cytuję: „…z wnioskiem o utrzymanie postanowienia w mocy".

Na podstawie Art. 123. § 1 Ordynacji Podatkowej i ze względu na wniosek o utrzymanie postanowienia w mocy – czuję się w obowiązku przedstawienia własnego stanowiska do stwierdzeń zawartych w arkuszu odwoławczym.

Ad 5: „Podatnik nie wskazał zarzutów merytorycznych co do rozstrzygnięcia tutejszego organu".

Przecież w moim zażaleniu podaję same argumenty merytoryczne, (czyżby Urząd Skarbowy miał inną niż ogólnie przyjęta wykładnię terminu „merytoryczny"?) natomiast nie użyłem słowa „zarzut" – to już jest nadinterpretacja Urzędu Skarbowego.

Ad 6 ocena argumentów:

We wniosku z dnia 29.02.2008r. zwróciłem się do Biura Krajowej Informacji Podatkowej z prośbą o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej – była to dla mnie jedyna możliwość uzyskania informacji o nurtującym mnie problemie: mianowicie jak powinienem bym się zachować w przyszłości wobec prawa, gdybym sam wydał drukiem moje książki w minimalnym nakładzie np. zaledwie 20 egzemplarzy, aby w ten sposób pod koniec mojego życia stały się faktem.

Mój problem musiałem zwięźle zmieścić w rubrykę formularza Izby Skarbowej, powstały skróty myślowe, z których nawet nie zdawałem sobie sprawy i stąd brak zrozumienia stanu faktycznego i moich intencji zapytania.

Nie miałem zielonego pojęcia o złożoności przepisów prawnych w tym zakresie (i dlatego przecież szukałem informacji na ten temat), a tu we wniosku o interpretację indywidualną zażyczono sobie, abym napisał „stanowisko wnioskodawcy do pytania". Napisałem naiwnie: „myślę, że sprawiedliwe byłoby zwolnienie mnie od podatku od takich szczątkowych, pozornych dochodów". Biuro Krajowej Informacji Podatkowej to moje stanowisko uznało za nieprawidłowe. Ale podkreślam – uznało za nieprawidłowe moje stanowisko o przyszłościowym zwolnieniu mnie od podatku. Po tej interpretacji przerażony nie podjąłem żadnych kroków w

kierunku druku moich książek. We wniosku o interpretację indywidualną pisałem o hipotetycznym szczątkowym przychodzie, bo jakiż mógłby być dochód ze sprzedaży zaledwie kilkudziesięciu książek? …może 200 złotych?

Pouczono mnie, że mam prawo złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Złożyłem impulsywną skargę, napisałem m.in.:

„Nie chcę nieświadomie narażać się prawu i zawieszam swoją działalność literacką, skoro nie ma sposobu dotarcia z moją literaturą do czytelników".

Nie wykazałem w PIT-36 za lata 2004-2009 żadnej działalności gospodarczej – jak pisze Urząd Skarbowy, „w zeznaniach tych (PIT-36), w pozycjach dotyczących działalności gospodarczej były wpisane zera".

Oświadczam, że wszystkie książki napisałem przed rokiem 2004, a dokładnie w latach 1976 do 2003 i od roku 2004 faktycznie nie skończyłem żadnej książki, więc nie napisałem żadnej książki, bo nie widziałem sensu dalszego pisania i w latach 2004-2009 nie ponosiłem z tego tytułu żadnych kosztów. Podtrzymuję swoje oświadczenie, że moje pisanie pod względem prawnym było rodzajem hobby uprawianym w czasie wolnym, a opłaty, jakie ponosiłem, niczym się nie różniły od kupna chleba czy spodni. Nie było działalności gospodarczej, nie było kosztów działalności gospodarczej.

Pragnę podkreślić ponadto, że pismem z dnia 2010-07-14 Urząd Skarbowy zwolnił mnie z obowiązku złożenia zeznań PIT-36 za lata 2004-2009, a więc powinny być one wyłączone z akt sprawy i obecnie Urząd Skarbowy dla zachowania obiektywności nie powinien ich cytować. Nie pomyślałem wówczas, że powinienem zabrać z Urzędu Skarbowego swoje PITy, skoro już nie były potrzebne, ale tak się źle czułem, że myślałem tylko o opiece lekarskiej.

Wydrukowanie mi przez „My book" na początku 2007 roku dziesięciu egzemplarzy mojej książki za 1368 złotych było bez żadnych faktów wydawniczych, na które nawet nie liczyłem. Z tych dziesięciu egzemplarzy dwa egzemplarze przekazałem do Biblioteki Narodowej, dwa egzemplarze dałem moim córkom, jeden egzemplarz dałem bratu i nadal mam w domu pięć egzemplarzy tej książki. Nie była to działalność gospodarcza i nie miała skutków działalności gospodarczej. Gdyby nawet doszło do wypłacenia mi przez „My book" jakichś pieniędzy, co było nieprawdopodobne wobec sytuacji na rynku wydawniczym, to „My book" jako płatnik był zobowiązany z mojej należności potrącić odnośny podatek i przekazać do znanego sobie Urzędu Skarbowego, któremu podlegałem. Z mojej strony nie była to działalność gospodarcza, nie były to koszty działalności gospodarczej.

Dla podkreślenia braku mojego zainteresowania sprzedażą przez „My book" mojej książki, zawiadamiam, że dla porządku wymówiłem zawartą z „My book" umowę i książka moja nie powinna być oferowana do sprzedaży.

Nie ma strony „Tower books" w Internecie, jak twierdzi Urząd Skarbowy; jest tylko „Tower of books", a tam nie ma żadnej mojej książki. Więc bezzasadne jest twierdzenie, że moje książki są dostępne na stronach internetowych.

Cytuję: „Niedostateczne informacje otrzymane od podatnika i fakt dostępności książek w księgarniach internetowych, wzbudziły uzasadnioną wątpliwość i konieczność uzupełnienia zgromadzonych dokumentów m.in. o umowy zawarte z ww. księgarniami".

Jak można pisać o niedostatecznych informacjach otrzymanych od podatnika, skoro nawet w swojej skardze z 2010-08-16 opisałem dokładnie i wyczerpująco stan faktyczny aż na czternastu stronach maszynopisu.

Urząd Skarbowy otrzymał na żądanie Urzędu od płatnika „My book" zawartą umowę ze mną i oświadczenie o niewypłaceniu mi żadnych pieniędzy z tytułu zawartej umowy. Ten przesądzający fakt jednak został pominięty milczeniem w „arkuszu odwoławczym" Urzędu Skarbowego.

Książka pod tytułem „Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie" jest jak najbardziej pracą naukową i była wydrukowana incydentalnie w celu udziału w konkursie państwowym na książkę z historii Polski w XX wieku i w tym charakterze była rozpatrywana przez Instytut Pamięci Narodowej.

Sześć egzemplarzy tej książki przekazałem na wyżej wymieniony konkurs. Ponadto książki moje przekazałem za darmo do wielu bibliotek, między innymi do Biblioteki Narodowej (dwa razy po 2 egz.), do Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego (2 egz.), do Polskiego Ośrodka

Społeczno – Kulturalnego im. Władysława Sikorskiego w Londynie (2 egz.), do Polskiej Akademii Nauk, w której kiedyś pracowałem (2 egz.), przekazałem Św. Pamięci Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Ryszardowi Kaczorowskiemu, przekazałem do Biblioteki Zamku Królewskiego w Warszawie, do Biblioteki Sejmu RP, do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, do radia, do telewizji, do Biblioteki Publicznej na Ochocie, do profesorów historyków polskich, dałem je swoim dzieciom i rodzinie oraz znajomym; nadal w domu mam ileś egzemplarzy, które za darmo przekazuję do różnych instytucji i osób.

Prawo zezwala na to, więc miałem prawo sprzedać kilka nadmiarowych książek, gdy minęło pół roku od ich zakupu, ale Urząd Skarbowy nie zachowuje się obiektywnie i pomija milczeniem ten fakt prawny przemawiający za moimi racjami.

Cytuję: „W dniu 20.08.2010r. do Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Warszawie Śródmieście wpłynęło pismo Pana Mariana Sokołowskiego z dnia 16.08.2010r., w którym podniósł zarzut nienależytego wykonywania zadań przez tutejszy organ podatkowy poprzez bezpodstawne prowadzenie postępowania wyjaśniającego, niejasne określenie podstawy prawnej wezwania oraz niezasadne wezwanie do złożenia zeznań i wyjaśnień".

Cytowany ustęp jest tendencyjny i wobec mnie niesprawiedliwy, gdyż w swym piśmie nie użyłem określeń „nienależytego wykonywania zadań" oraz „bezpodstawne prowadzenie postępowania wyjaśniającego", ani też nie użyłem określenia „niezasadne wezwanie do złożenia zeznań i wyjaśnień". Urząd Skarbowy powinien w arkuszu odwoławczym cytować mnie dosłownie.

Cytuję: „Zgodnie z tym przepisem, gdy żądanie, o którym mowa w art. 165, zostało wniesione przez osobę nie będącą stroną lub z jakichkolwiek innych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte organ podatkowy wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania".

Jestem bezsprzecznie stroną w sprawie, więc to nie mogło być podstawą do odmowy wszczęcia postępowania, a innych przyczyn Urząd Skarbowy nie podał, więc nie zaistniały podstawy do odmowy wszczęcia postępowania. (Art. 165. § 1. Postępowanie podatkowe wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu).

Z uwagi na wszystko powyższe zachodzi problem wyłączenia ze sprawy odnośnych pracowników Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście w myśl Art. 130. § 3 Ordynacji Podatkowej.

Bardzo proszę Izbę Skarbową o uwzględnienie moich argumentów i wyjaśnień.

Do innych elementów sprawy odniosę się w trybie Art. 123. § 1 Ordynacji Podatkowej po udostępnieniu mi przez Urząd Skarbowy akt sprawy.

Na zakończenie pragnę prosić o wyrozumiałość, również jeśli gdzieś użyłem nieprawidłowych pojęć, bo jestem człowiekiem naprawdę starym, mam 77 lat i jestem obarczony ciężkimi schorzeniami, więc cały ten proces bardzo zatruwa mi ostatni okres życia, a może i go skraca. Jeśli to jednak nie ma żadnego znaczenia, to może mój wkład w dziedzictwo narodowe znajdzie uznanie, bo przecież nie pisałem rozrywkowych powieści ani kryminałów dla zysku z ich sprzedaży, lecz w swych książkach pisałem o drugiej wojnie światowej, o początkach komunizmu w Polsce, o wypadkach 1956 roku, o 1968 roku, o 1970 roku, o 1980 roku, o radiu „Wolna Europa", o stanie wojennym – wszędzie tu byłem wnikliwym obserwatorem i swoim pisaniem dokumentowałem te ważkie wydarzenia – zachowanie tych opisów jest istotne dla historii i kultury narodowej.

[Koniec mojego stanowiska w stosunku do „arkusza odwoławczego"].

Notatki z 2010.12.16 do 28

Szesnastego grudnia [2010 roku] miałem zaskakujący telefon. Zadzwoniła do mnie pani z Ministerstwa Kultury z zawiadomieniem, że minister przyznał mi nagrodę. Potrzebowała szeregu moich danych: datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, NIP, pesel, numer konta bankowego. Byłem w niebo wzięty – nagroda ministra! Niespodziewana sprawa. Pani tłumaczyła, że będzie to siedem tysięcy złotych minus podatek. Miała duże trudności z dotarciem do mnie, wreszcie w SARP podano jej numer telefonu. Ja bardzo wylewnie i szczerze dziękowałem, myśli moje się kotłowały, może był to nawet szok. Natychmiast postanowiłem odwdzięczyć się ministrowi ofiarowując mu „Dzieje Imperium Rosyjskiego", postanowiłem

wydrukować w tym celu specjalny egzemplarz, już nawet wybierałem się po zakup specjalnego grubego papieru… W domu usłyszałem jedynie „O, jak fajnie!", a ja spodziewałem się gratulacji, przecież to Nagroda Ministra! Potem zaczęło docierać do mnie, że może to raczej zapomoga dla starego nieudanego pisacza…

Zobaczymy.

Siedemnastego grudnia [2010 roku] mimo dużego mrozu wybrałem się do swojego lekarza po recepty na ciśnienie i prostatę. W tramwaju odebrałem telefon: Dzwoniła pani z księgarni na Bagateli z wiadomością, że właśnie urząd skarbowy zażądał od nich całej dokumentacji handlowania ze mną. A więc nadal drążą łachudry! Ścigają tego największego przestępcę gospodarczego! I teraz wykryją, że w ciągu trzech lat wziąłem za sprzedane książki dwa razy po pięćdziesiąt złotych, a wykazałem tylko jedne pięćdziesiąt złotych. Zbrodnia. Na dodatek porzuciłem ostatnie pięćdziesiąt złotych i już nie zgłosiłem się po ich odbiór, ale tak byłem zgnębiony całym dochodzeniem.

Myślę sobie jednak, że dla tych kilkudziesięciu moich czytelników, do których dotarły moje książki mimo wszelkich przeciwności losu, warto teraz godnie zapłacić cenę (może każdą…)

Sympatyczna Księgarnia zrobiła mi uprzejmość przyjmując do sprzedania trzy razy po dwie książki i teraz będzie musiała wertować swe akta aż za kilka lat wstecz, aby spełnić żądanie urzędu skarbowego. Myślę, że już teraz nie przyjmie ode mnie ani od innych piszących żadnych książek do sprzedaży.

Tak łatwo władzy wykazuje się swoją władzę – przynajmniej wobec takich maluczkich, bo potentaci doskonale sobie radzą, mają prawników, którzy znakomicie lepiej znają prawo, niż urzędnicy urzędu skarbowego często niemający studiów prawniczych; potentaci mają rozbudowane struktury organizacyjne, w których mogą i przerzucają produkty i koszty tak, że nikt za nimi nie trafi; mogą i rejestrują swoją działalność za granicą, a tam już nasz fiskus nie ma dostępu. Muszą się więc wyżyć na przestępcy Sokołowskim i to muszą się wyżyć wszyscy: i urząd skarbowy, i izba skarbowa, i nawet ministerstwo finansów.

Pod pozorem sprawnie działającego państwa odbywa się perfidna heca jednych – ludzi władzy – wobec nas szarej masy.

Więc otrzymałem z urzędu skarbowego arkusz odwoławczy, potem przesłałem w ślad za nim do Izby Skarbowej mój pogląd na zawarte w arkuszu odwoławczym stwierdzenia Urzędu Skarbowego. Potem mijały kolejne dni, znów obawiałem się tych dni, jak tyle razy po otrzymaniu pisma Urzędu Skarbowego, w którym była ta sama śpiewka bez względu na moje wynurzenia. Potem był telefon z ministerstwa kultury i wspaniała wiadomość, niesamowita – minister dał mi nagrodę. Bardzo chciałem zapytać, czy będzie jakieś pisemko, bo to by świadczyło, czy jest to nagroda ministra, czy zapomoga z ministerstwa, ale nie śmiałem zapytać. Ostatecznie, jeśli będzie pismo o nagrodzie, to je i tak przyniesie listonosz. Czekałem na listonosza, a jednocześnie obawiałem się go. Nawet rozważałem, jak by tu spowodować jego przyjście po nowym roku; może gdyby zostawił w skrzynce zawiadomienie o przesyłce do odebrania, a ja na pocztę zgłosiłbym się dopiero po nowym roku; a przesyłka odebrana po nowym roku świadczyłaby, że proces przeciągnął się na następny rok, więc może już przedawnienie objęłoby lata 2004 i 2005; bo przecież do końca roku 2010 zostało już tylko parę dni… Bez przerwy o tym myślałem, analizowałem, jak powinienem się zachować w następnym kroku, jakich użyć argumentów. Nawet gdy zasypiałem, myśli wydobywały nagle kolejny mój już zapisany i wysłany argument, pocieszałem się siłą jego istoty, ale koniec był ze snem, znów myślałem, międliłem temat; a przecież ostatnio rzuciłem przesądzającym dowodem, że wszystkie moje książki napisałem przed rokiem 2004 i dlatego w pitach za lata 2004-2009 wszędzie wpisałem zera…

Dwudziestego ósmego grudnia [2010 roku] przyszedł jednak listonosz, jak zawsze zażądał podpisu na zwrotnym potwierdzeniu odbioru, ale przyjąłem przesyłkę, tak jak i przyjąłem swój los zasrany. Izba Skarbowa zawiadamiała mnie, że mogę się u nich zapoznać z aktami mojej działalności wydawniczej, wszak ordynacja podatkowa na to zezwala, nawet zacytowano pełny paragraf.

Pismo Urzędu Skarbowego z 2010.12.21

Dyrektor
Izby Skarbowej w Warszawie
ul. A. Felińskiego 2B
01-513 Warszawa
1401/OP-I/4111-6/10/DSZ

Warszawa, dnia 21.12.2010r.

Pan
Marian Sokołowski
Al. Jerozolimskie 155/40
02-326 Warszawa
NIP 521 041 50 98

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie, w związku ze złożonym przez Pana zażaleniem na postanowienie Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście z dnia 22.10.2010r. nr 1449/CG1/4110-30/130/10/TM, odmawiającym wszczęcia postępowania w sprawie wycofania złożonych przez Pana pisemnych wyjaśnień dotyczących działalności wydawniczej oraz pismem, złożonym dnia 05.12.2010r., w których zwraca się Pan o umożliwienie wglądu w akta sprawy, informuje, iż na podstawie przepisu art. 178 § 1 i § 2 ustawy z dnia dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8 poz. 60 z późn. zm.) Strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, a czynności te dokonywane są w lokalu organu podatkowego w obecności pracownika tego organu.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie informuje ponadto, iż akta przedmiotowej sprawy znajdują się w Izbie Skarbowej w Warszawie, pokój nr 205, kontakt telefoniczny (22) 56 18 028, w godzinach: 7.30-15.00.

Z up. Dyrektora Izby Skarbowej
w Warszawie
Kierownik I Oddziału Podatku Dochodowego
Od Osób Prawnych i Fizycznych
Prowadzących Działalność Gospodarczą
Ewa Kołyk

Otrzymują:
1. adresat
2. a/a

Notatka z 2010.12.29

Myślałem, myślałem, jak się zachować tym razem, gdy tam pójdę, aby nie dać się wciągnąć w kolejną pułapkę. Przez następny dzień, zgnębiony, przeleżałem w łóżku i zbierałem siły i myśli na to nieuchronne traumatyczne spotkanie. Trzydziestego z samego rana zadzwoniłem z pytaniem, czy mógłbym przyjść. Oczywiście – usłyszałem – tylko musi pan wiedzieć, że my rozpatrujemy tylko, czy urząd skarbowy miał prawo odmówić wznowienia postępowania, a pan tu tyle nawypisywał, my nie rozstrzygamy, czy pan prowadził działalność wydawniczą, czy nie prowadził; bo musi pan zrozumieć, że my nie rozstrzygamy…

W nocy spadł wielki śnieg, ale pojechałem autobusem 187 do metra Politechnika i wysiadłem z metra na Placu Wilsona. Potem przeszedłem przez całą ulicę Felińskiego, aż wreszcie dotarłem do numeru 2b. Tu przestudiowano w recepcji moje pismo, spisano numer dowodu osobistego, dano przypinaną plakietkę „gość" i kazano czekać. Po holu snuły się znudzone urzędniczki, wypytując ochroniarza, dlaczego nie ma jeszcze „Metra" (bezpłatne pisemko z reklamami). Wreszcie przyszła pani i odeskortowała mnie do swojego pokoju na drugim piętrze, a tam od razu: – … bo musi pan wiedzieć, że my nie rozpatrujemy… a pan tu tyle nawypisywał. – Wreszcie, gdy pani trzeci raz to powtórzyła, zdołałem zadać pytanie:

– Czy to znaczy, że nie będą państwo rozpatrywać arkusza odwoławczego?

– No, nie, tak…

– Przecież ja w swym piśmie do niczego innego się nie odnoszę, jak tylko do kolejnych stwierdzeń arkusza odwoławczego.

– No, tak, ale pan tu tyle nawypisywał…

Pani położyła przede mną skoroszyt z aktami mojej sprawy. – Ale przecież pan to wszystko ma… – zaznaczyła.

Jednak wybrałem jedenaście dokumentów i zapytałem, czy jest możliwe ich skserowanie. – Tak, ale nie dziś. – Och to nic pilnego, przyjdę po nowym roku. – No, nie wiem, po co to panu wszystko, przecież urząd skarbowy na pewno nie prowadzi już żadnego postępowania w pana sprawie… (Ja wiedziałem o żądaniu wystosowanym do księgarni na Bagateli). Wreszcie pani postanowiła sprawdzić, czy możliwe jest skserowanie dzisiaj. Zapytałem, czy mógłbym skorzystać z toalety. Pani mnie wyprowadziła, wskazała wucet i wskazała drzwi pokoju 205, gdzie powinienem wrócić. Miała pójść robić ksero, ale czekała na mnie pod drzwiami wucetu i dopilnowała wejścia do pokoju 205. Ksero dało się zrobić. Pani spisała protokół, komisyjnie, bo podpisała go jeszcze druga urzędniczka, spisała moje dane z dowodu osobistego, zaznaczyła, ile kserokopii otrzymałem i zapytała, czy chcę coś wnieść ze swej strony do protokołu. Poprosiłem, aby zapisano o rozpatrywaniu mojego pisma. – Ale przecież pan rozumie, że my rozpatrujemy tylko, czy urząd skarbowy miał prawo odmówić wznowienia postępowania, że my nie rozpatrujemy… - Widzi pani – powiedziałem – urząd skarbowy w arkuszu odwoławczym zawarł stwierdzenia bardzo dla mnie krzywdzące, bo nigdy nie ośmieliłbym się w tak niewłaściwy sposób oceniać działalność służby skarbowej.

Podyktowałem do protokołu: Jeśli będą rozpatrywane stwierdzenia zawarte w arkuszu odwoławczym, proszę, aby również było rozpatrzone stanowisko podatnika w tych sprawach zawarte w złożonych pismach.

Wychodząc podziękowałem i życzyłem państwu szczęśliwego Nowego Roku.

Pani zaznaczyła, jakby z sarkazmem: - Ach, no… dziękujemy. – Bo jakież życzenia oskarżony ośmiela się składać Władzy.

Protokół spisany w Izbie Skarbowej z 2010.12.30

I Oddział Pod. Dochod. Od Osób Prawnych i Piz. Prowadzących Działalność Gospodarczą
/Oznaczenie organu lub komórki organizacyjnej/

PROTOKÓŁ

z dnia 30.12.2010 sporządzony w Izbie Skarbowej w Warszawie przez Danutę Szymańską, st. komisarza skarbowego
/imię i nazwisko pracownika/ /stanowisko służbowe/
w obecności Ewy Juchacz-Tukowej st. komisarza skarbowego
/imię i nazwisko pracownika/ /stanowisko służbowe/
na okoliczność zapoznania z zebranym materiałem dowodowym dotyczącym postanowienia Nacz. III US 15-va Śródmieście z dn. 22.10.2010 nr 1449/CG1/4110-30/130/10/TM
W dniu 30.12.2010 stawił/a się Pan/~~Pani~~ Marian Sokołowski
legitymujący/ca się dowodem osobistym APT 211475
/rodzaj dokumentu/ /nr i seria/

Strona / ~~uprawniony/a~~ do reprezentowania strony Z. jw.

Strona / ~~uprawniony~~ oświadcza, że jeśli będą rozpatrywane stwierdzenia, zawarte w Wykazie odwoławczym proszę, aby również było rozpatrzone stanowisko Podatnika w tych sprawach, zawarte w złożonych pismach.
Strona złożyła zastrzeżenia do protokołu

Po dokonaniu poprawek / skreśleń protokół odczytano i podpisano.
Protokół sporządzono w 4 egzemplarzach po 1 dla każdej ze stron czynności.

30.12.2010 M. Sokołowski
/data i podpis Strony / osoby uprawnionej

30.12.2010 Szymańska
/data i podpis pracownika/

30.12.2010
/data i podpis pracownika/

Niniejszym kwituję odbiór ~~uwierzytelnionych odpisów~~ kserokopii akt wykonawczych zgodnie z żądaniami z dnia 30.12.2010 przez organ podatkowy stosownie do art. 178 § 1 i 3 ustawy Ordynacja podatkowa. w ilości 11 kart.

imię i nazwisko
NIP

czytelny podpis

2010.12.30

Ps. „my rozpatrujemy tylko, czy urząd skarbowy miał prawo odmówić wznowienia postępowania”.

Moje rozważania ze stycznia 2011 roku

Usiłuję sobie wyobrazić, gdy skazany przez sąd pierwszej instancji odwołuje się do sądu drugiej instancji, a ten sprawdza jedynie, czy sąd pierwszej instancji miał prawo skazać oskarżonego i nie rozpatruje całej sprawy w całości i od początku. Czy na tym polega praworządność? (A może się mylę, może sądy właśnie tak działają?) A tu na dodatek decyzja Izby Skarbowej jest decyzją ostateczną – nie można się wyżej odwołać. Taka decyzja ostateczna Izby Skarbowej, choć rozstrzyga „tylko, czy urząd skarbowy miał prawo odmówić wznowienia

postępowania", przez swoją ostateczność rozstrzyga siłą prawa o poprawności całego procesu i odrzuca (rzadziej przyjmuje) całą argumentację podatnika.

Jak wskazują fakty mnie dotyczące, Izba Skarbowa nie usiłuje wyrobić sobie własnego zdania o sprawie, lecz opiera się na tak tendencyjnym dokumencie, jakim jest arkusz odwoławczy sporządzony przez urząd… przez zainteresowanego pracownika prowadzącego sprawę w urzędzie.

Ponadto pragnę zwrócić uwagę, że ja w swej skardze odwołałem notatkę z lakonicznymi stwierdzeniami zupełnie wyrwanymi z kontekstu mojej wypowiedzi, a w zamian dałem swoje wyczerpujące oświadczenie w sprawie. Wcale nie wnosiłem o wszczęcie nowego postępowania. Wygodniej dla aparatu skarbowego było oprzeć się na notatce zawierające jedynie moje dwa stwierdzenia, że po pierwsze zapłaciłem Dorocie Silaj z Chicago i po drugie, że Wydawnictwo „My book" wydało moją książkę, za co zapłaciłem 1368 złotych – na takich dwóch stwierdzeniach aparat skarbowy chce ukuć fakt, że prowadziłem działalność wydawniczą, a potem oprzeć się na przepisie ordynacji podatkowej zezwalającej na przyjęcie dochodu innego wydawcy, jako mój nieujawniony dochód i od niego wyliczyć karnie niezapłacony podatek wraz z odsetkami za pięć lat.

Przeglądając skserowane dokumenty przyniesione z izby skarbowej zauważyłem brak jednej notatki służbowej Tomasza Marczaka, na którą zwróciłem uwagę, bo przypisywała mi bardzo negatywne stwierdzenia o służbie skarbowej, których nigdzie nie napisałem. Czy pani Danuta Szymańska przypadkowo nie skserowała jej?

Treść notatki służbowej Tomasza Marczaka została przywoływana już trzykrotnie w kolejnych dokumentach urzędu skarbowego. Pisał wręcz:

„W dniu 20.08.2010r. do Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa – Śródmieście wpłynęło pismo Pana Mariana Sokołowskiego z dnia 16.08.2010r., w którym podniósł zarzut nienależytego wykonywania zadań przez tutejszy organ podatkowy poprzez bezpodstawne prowadzenie postępowania wyjaśniającego, niejasne określenie podstawy prawnej wezwania oraz niezasadne wezwanie do złożenia zeznań i wyjaśnień".

Tylko to stwierdzenie spowodowało już dwukrotne negatywne stanowisko Izby Skarbowej w mojej sprawie i zapewne spowoduje również trzecie negatywne stanowisko Izby.

A ja przecież pisałem o wydobywaniu ze mnie szczątkowych stwierdzeń w sytuacji, kiedy byłem bliski zawału na skutek szalonego upału w tych dniach. Pisałem, że zwrot „z późniejszymi zmianami" w uzasadnieniu powoduje konieczność przewertowania tysięcy stron przepisów, aby zrozumieć podstawę prawną. Pisałem, że źle się stało, że urząd wydobył sprawę dopiero po trzech latach, bo ja nie pamiętam, co robiłem wczoraj, a tu zażądano pitów aż za sześć lat, choć mają prawo do pięciu lat. Pisałem, że występując o interpretację indywidualną, chciałem się dowiedzieć, co powinienem, aby być w porządku wobec prawa, gdybym sam wydał drukiem po kilkadziesiąt egzemplarzy moich książek.

Zwróćmy jednak uwagę, że ja nigdzie i nigdy nie występowałem o wszczęcie postępowania, czego z taką stanowczością odmawia mi fiskus. Przecież ja tylko usiłuję wycofać jedną moją notatkę zawierającą dwa stwierdzenia wyrwane zupełnie z kontekstu, że wydawnictwa „My Book" i Dorota Silaj z Chicago podjęły się wydania moich książek, za co im nawet musiałem zapłacić, a zastąpiłem tę notatkę pełnym opisem wydarzeń niepomijającym spraw „My book" i Doroty Silaj. Przecież postępowanie wyjaśniające nadal trwa, a ordynacja podatkowa gwarantuje stronie możliwość czynnego udziału na każdym etapie postępowania podatkowego.

Proszę zwrócić uwagę na kuriozalność przepisów ordynacji podatkowej:

„Art. 165a. § 1. Gdy żądanie, o którym mowa w art. 165, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z jakichkolwiek innych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ podatkowy wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania".

Po co uzasadniać odmowę wszczęcia postępowania, skoro każdy powód jest dobry i dopuszczalny, aby odmówić. Na przykład: „Bo nie chcę!" – Jak w moim przypadku.

„Art. 124. Organy podatkowe powinny wyjaśniać stronom zasadność przesłanek, którymi kierują się przy załatwianiu sprawy, aby w miarę możliwości doprowadzić do wykonania przez strony decyzji bez stosowania środków przymusu".

Tego przepisu już w ogóle się nie stosuje, fiskus nie zadaje sobie trudu wyjaśniania stronie przesłanek, którymi kieruje się przy załatwieniu sprawy. Fiskus oschle formułuje swoje dokumenty, topiąc ich sens w powołaniach na przepisy. Wręcz fiskus łaknie, aby podatnik nieświadomie mu się podkładał, bo wtedy można podatnikowi dać popalić – niech nie zadziera z władzą.

Jest to szczególne, że jedni ludzie (wprawdzie wybrani przedstawiciele narodu) zasypują naród stertami praw niemożliwych do ogarnięcia przez zwykłego człowieka. Prawa te stają się narzędziem w rękach innej grupy ludzi zatrudnionych w strukturach władzy – i my zwykli ludzie nie mamy żadnych szans dochodzić sprawiedliwości, bo sprawiedliwość jest tylko domeną państwa, którą przedstawiciele narodu rozdzielają według swego uznania i biada takiemu, który ośmieli się obrazić aparat władzy, to jest etatowego, zawsze dygnitarza, zatrudnionego w tej władzy.

Zamilknę.

Jednak 10 stycznia 2011 roku dyrektor Izby Skarbowej utrzymał w mocy postanowienie I [pierwszej] instancji:

Postanowienie dyrektora Izby Skarbowej z 2011.01.10

Warszawa, dnia 10 .01.2011r.

Dyrektor
Izby Skarbowej w Warszawie
ul. A. Felińskiego 2B
01-513 Warszawa
1401/OP-I/4111-6/10/DSZ/PDP-I

Pan
Marian Sokołowski
Al. Jerozolimskie 155/40
02-326 Warszawa
NIP 521 041 50 98

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 233 § 1 pkt 1 w związku z art. 165a i art. 239 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8 poz. 60 z późn. zm.), w związku ze złożonym zażaleniem z dnia 03.11.2010r., uzupełnionym pismem z dnia 05.12.2010r., na postanowienie Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście z dnia 22.10.2010r. nr 1449/CG1/4110-30/130/10/TM, odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie wycofania złożonych przez Pana pisemnych wyjaśnień dotyczących działalności wydawniczej - Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

postanawia

- utrzymać w mocy postanowienie organu podatkowego I instancji.

Uzasadnienie

Pan Marian Sokołowski złożył w dniu 20.08.2010r. w Trzecim Urzędzie Skarbowym Warszawa-Śródmieście pismo z dnia 16.08.2010r. nazwane "Skarga", w którym zwrócił się do organu I instancji między innymi o wycofanie notatek z dnia 22.07.2010r., złożonych w dniu 22.07.2010r. w toku czynności wyjaśniających organu podatkowego w sprawie prowadzenia przez Stronę działalności wydawniczej.

Organu I instancji, działając na podstawie przepisu art. 165a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8 poz. 60 z późn. zm.) stwierdził, iż żadne przepisy prawa nie przewidują możliwości wszczęcia postępowania w sprawie wycofania przez wnioskodawcę wyjaśnień złożonych w toku czynności sprawdzających organu I instancji.

W związku z powyższym Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście postanowieniem z dnia 22.10.2010r. nr 1449/CG1/4110-30/130/10/TM, odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wycofania złożonych przez Podatnika pisemnych wyjaśnień dotyczących działalności wydawniczej.

Pismem z dnia 03.11.2010r., uzupełnionym pismem z dnia 05.12.2010r., Pan Marian Sokołowski złożył zażalenie na powyższe postanowienie, w którym wniósł o umorzenie przedmiotowego postępowania w sprawie wyjaśnień, złożonych przez Podatnika we właściwym miejscowo urzędzie skarbowym w dniu 22.07.2010r.

W zażaleniu na skarżone postanowienie Podatnik przede wszystkim ustosunkował się do prowadzonego wobec Strony przez organ I instancji postępowania wyjaśniającego w sprawie działalności wydawniczej. Strona podniosła, że nie prowadziła działalności gospodarczej, polegającej na wydawaniu napisanych przez siebie książek, bowiem

Nr sprawy:1401/OP-I/4111-6/10/DSZ 1/4

2011.01.10 – 1

działalność literacka jest rodzajem hobby, wykonywanym w czasie wolnym od pracy, koszty której finansowane są z uzyskiwanej emerytury.

Ponadto w piśmie z dnia 05.12.2010r., odnosząc się do ustaleń zawartych w arkuszu odwoławczym (sporządzonym przez organ I instancji i przekazanym wraz z aktami przedmiotowej sprawy organowi odwoławczemu) Strona podniosła, iż w spornym postanowieniu nie zaistniały przesłanki do odmowy wszczęcia postępowania w sprawie wycofania złożonych przez Podatnika pisemnych wyjaśnień, dotyczących działalności wydawniczej, gdyż organ I instancji nie wskazał przyczyn, z powodu których postępowanie podatkowe w powyższej sprawie nie może być wszczęte.

Natomiast ani w zażaleniu z dnia 03.11.2010r., ani też w piśmie z dnia 05.12.2010r., stanowiącym uzupełnienie do złożonego zażalenia, Pan Marian Sokołowski nie wskazał żadnych merytorycznych zarzutów co do rozstrzygnięcia organu I instancji, zawartego w skarżonym postanowieniu Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście z dnia 22.10.2010r. nr 1449/CG1/4110-30/130/10/TM, odmawiającym wszczęcia postępowania w sprawie wycofania złożonych przez Stronę pisemnych wyjaśnień dotyczących działalności wydawniczej.

Po analizie akt sprawy i zarzutów, zawartych w zażaleniu Strony, Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie stwierdza, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

W myśl art. 122 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8 poz. 60 z późn. zm.), w toku postępowania organy podatkowe podejmują wszelkie niezbędne działania w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy w postępowaniu podatkowym.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że Pan Marian Sokołowski pismem z dnia 16.08.2010r. zwrócił się do organu I instancji o wycofanie wyjaśnień, złożonych w dniu 22.07.2010r. w Trzecim Urzędzie Skarbowym Warszawa-Śródmieście w toku czynności wyjaśniających w sprawie prowadzenia przez Stronę działalności wydawniczej. Natomiast Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście postanowieniem z dnia 22.10.2010r. nr 1449/CG1/4110-30/130/10/TM odmówił wszczęcia postępowania w powyższej sprawie.

W złożonym zażaleniu na sporne postanowienie z dnia 03.11.2010r., uzupełnionym pismem z dnia 05.12.2010r., Strona ustosunkowała się wyłącznie do prowadzonego wobec Strony przez organ I instancji postępowania wyjaśniającego w sprawie działalności wydawniczej. Natomiast nie podniosła żadnych merytorycznych zarzutów co do spornego rozstrzygnięcia organu I instancji, jak również nie wskazała, jakie konkretnie przepisy podatkowe zostały naruszone, sygnalizując jedynie, iż w przekonaniu Strony w skarżonym postanowieniu organ I instancji nie wskazał przyczyn, z powodu których postępowanie podatkowe w powyższej sprawie nie może być wszczęte. Pan Sokołowski zauważył jedynie, że jest Strona w sprawie, zatem prawidłowo wniósł swoje żądanie.

Dyrektor izby Skarbowej zauważa, że stosownie do przepisów art. 165 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8 poz. 60 z późn. zm.), zwanej dalej Ordynacją podatkową, postępowanie podatkowe wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu.

Przepis art. 165a Ordynacji podatkowej dotyczy postępowania podatkowego wszczynanego na żądanie strony. Stanowi on, że w przypadku, gdy żądanie zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub gdy z innych przyczyn postępowanie

podatkowe nie może być wszczęte, organ podatkowy w formie postanowienia orzeka o odmowie wszczęcia postępowania.
W orzecznictwie administracyjnym przyjmuje się, że "inne przyczyny", o których mowa w tym przepisie to w szczególności: brak w przepisach ustaw podatkowych podstawy do rozpatrzenia żądania danej treści w trybie postępowania podatkowego bądź poszczególnych przepisów, których interpretacja uniemożliwia prowadzenie tego postępowania i rozpatrzenie treści żądania w sposób merytoryczny.
Zwrot "nie może być wszczęte należy odnieść przede wszystkim do sytuacji, gdy wszczęciu postępowania podatkowego stoi na przeszkodzie przepis prawa bądź poszczególne przepisy, których interpretacja uniemożliwia prowadzenie tego postępowania i rozpatrzenie treści żądania w sposób merytoryczny." (wyrok WSA w Warszawie z dnia 22.01.2007r. sygn. akt III SA/Wa 3288/08).
Nadmienić należy, iż *stwierdzenie organu podatkowego, że postępowanie podatkowe nie może być wszczęte z jakichkolwiek innych przyczyn, powinno być kazdorazowo wyprowadzone z obowiązujących przepisów prawa* (wyrok WSA w Krakowie z dnia 24.09.2009r. sygn. akt I SA/Kr 818/09).
Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wydane w trybie art. 165a § 1 Ordynacji podatkowej służy zażalenie.

W przedmiotowej sprawie, zdaniem organu odwoławczego, nie wystąpiła, jak słusznie wskazuje Strona, pierwsza z podstaw odmowy wszczęcia postępowania, określona przepisem art. 165a § 1 Ordynacji podatkowej – bowiem nie można Skarżącemu zarzucić braku legitymacji do występowania jako Strona. W ocenie Dyrektora Izby Skarbowej wystąpiła natomiast druga z przesłanek, warunkująca odmowę wszczęcia postępowania. Postępowanie podatkowe w sprawie wycofania złożonych przez Podatnika pisemnych wyjaśnień dotyczących działalności wydawniczej nie mogło być wszczęte z innych przyczyn, tj. z powodu braku w przepisach ustaw podatkowych podstawy do rozpatrzenia żądania danej treści w trybie postępowania podatkowego.
Zatem, zdaniem organu odwoławczego, organ I instancji prawidłowo i ze wskazaniem właściwej podstawy prawnej odmówił Stronie wszczęcia postępowania podatkowego w przedmiotowej sprawie. Za nietrafiony uznaje więc organ odwoławczy zarzut Podatnika, iż w spornym postanowieniu organ I instancji nie wskazał przyczyn, z powodu których postępowanie podatkowe w powyższej sprawie nie może być wszczęte.

W świetle powyższego argumentację Podatnika zawartą w zażaleniu, dotyczącą prowadzonego wobec Strony przez organ I instancji postępowania wyjaśniającego w sprawie działalności wydawniczej należy uznać, zdaniem organu odwoławczego, za nietrafioną i nieuzasadnioną. W ocenie Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie powyższe argumenty nie dotyczą bowiem sprawy, rozstrzygniętej postanowieniem Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście z dnia 22.10.2010r. nr 1449/CG1/4110-30/130/10/TM, odmawiającym wszczęcia postępowania w sprawie wycofania złożonych przez Pana pisemnych wyjaśnień dotyczących działalności wydawniczej

Zdaniem Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie, wydanie skarżonego rozstrzygnięcia nastąpiło na podstawie i w granicach obowiązujących przepisów prawa proceduralnego. Uwzględniając powyższe, Dyrektor Izby Skarbowej utrzymuje w mocy skarżone postanowienie organu I instancji, odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie wycofania złożonych przez Podatnika pisemnych wyjaśnień dotyczących działalności wydawniczej.

Nr sprawy:1401/OP-I/4111-6/10/DSZ 3/4

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

Stosownie do art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30.08.2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270 z późn. zm.), Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Z up. Dyrektora Izby Skarbowej
w Warszawie
Kierownik I Oddziału Podatku Dochodowego
Od Osób Prawnych i Fizycznych
Prowadzących Działalność Gospodarczą
Ewa [illegible]

Otrzymują
1. Adresat
2. Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście
3. a/a

Notatka z 2011-02-09

Dziś w południe miałem telefon z urzędu skarbowego. Pan powiedział: Otrzymaliśmy zwrot akt sprawy z izby skarbowej i proszę, aby pan złożył pity za lata 2007 – 2009 jako korekta dotychczas złożonych pitów. Polecił mi, abym w rubryce „działalność gospodarcza” za rok 2007 wpisał: przychód 0; koszty 3786,35; strata 3786,35. Za rok 2008: przychód 544; koszty 945,50; strata 401,50. Za rok 2009: przychód 225; koszty 0; dochód 225. W ten sposób całość zamknie się stratą. Za 2007 i 2008 mam złożyć wspólnie z żoną, a za 2009 jako sam. [?]

Podał ponadto, że mogę sprzedać jeszcze książek za 300 złotych bez konsekwencji podatkowych. – W życiu! Niech mnie Bóg broni! – odparłem.

Zapytałem, co będzie dalej. Usłyszałem, że na tym sprawa się skończy. Ano zobaczymy. Postanowiłem zastosować się. To telefonował pan Marcin Bałuk. Proszę zwrócić uwagę, że był to nowy urzędnik, czyli poprzedniego odsunięto od sprawy?!

Warszawa, 2011-02-11

Marian Sokołowski
Aleje Jerozolimskie 155 m 40
02-326 Warszawa

3 Urząd Skarbowy Warszawa Śródmieście
Ul. Lindleya 1, 02-013 Warszawa

Pokój 13

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki poleconej nr 115455151
wypełnia nadawca
NADAWCA:
MARIAN SOKOŁOWSKI
AL. JEROZOLIMSKIE 155 m 40
02-326 WARSZAWA
kod pocztowy
ADRESAT: 3 URZĄD SKARBOWY
WARSZAWA-ŚRÓDMIEŚCIE
UL. LINDLEYA 1
02-013 WARSZAWA
kod pocztowy
Opłata 3,40 zł
Masa: kg ..... g .....
GABARYT A X B
Priorytetowa
Potwierdzenie odbioru
Podpis przyjmującego

Zgodnie z telefonicznym poleceniem przesyłam w załączeniu:
PIT 36 za rok 2007 wraz PIT O
PIT 36 za rok 2008
PIT 36 za rok 2009
które zostały wypełnione według szczegółowych wytycznych Urzędu Skarbowego.

M. Sokołowski 1

2011.02.11

Notatka z 2011.02.26

Dwudziestego trzeciego jednak zadzwonił Bałuk z urzędu skarbowego – otrzymał moje PITy, ale muszę poprawić, bo na formularzu za rok 2007 wpisałem adres Batorego, a powinien być obecny adres. Ale nie muszę się spieszyć, mogę przyjść, jak mrozy zelżeją, zwłaszcza że mokotowski urząd przyśle mu dane w ciągu dwóch tygodni, tak że moim PITem za 2007 rok zajmie się i tak później, a tymczasem będzie pracował nad moimi PITami za rok 2008 i 2009.

Byłem speszony, bo na tych PITach miała się sprawa skończyć, a tu on będzie nad nimi jeszcze pracował – nad czterema moimi liczbami będzie pracował przez dwa tygodnie! Poszedłem jednak niezwłocznie i dokonałem zmian pod bieżącą datą. Czekam na dalszy ciąg sprawy.

Zwróćmy uwagę, że Urząd Skarbowy jednak postawił na swoim: w moich zeznaniach podatkowych ostatecznie polecił wypełnić rubryki dotyczące działalności gospodarczej, to jest powpisywać kwoty wydatków i dochodów, świadczące o mojej nieujawnionej działalności gospodarczej. Musiałem pozostać przestępcą. Nawet w tym ostatnim procederze urząd skarbowy pozostał na stanowisku, że tylko to, co zapłaciłem drukarniom, jest moimi kosztami, a to, co otrzymałem ze sprzedaży, jest moimi nieujawnionymi dochodami, a treść książek powstała znikąd, za darmo – dziesiątki lat mojej pracy nad napisaniem moich książek dla fiskusa to nie są żadne koszty, jako autor książek nie mam prawa do żadnego honorarium.

Trudno uwierzyć, ale na tym się skończyło. Sprawa zanikła zwyczajnie. Umorzono postępowanie, choć Ordynacja Podatkowa nie przewiduje umorzenia. Nie trzeba było kasacji, choć tylko kasacja miała rozstrzygnąć spór. Ktoś w fiskusie, pomijając wszelkie przepisy, nie licząc się z tym, że mu nie wolno odpuścić, postanowił ustąpić Sokołowskiemu – nie – postanowił dać sobie spokój z Sokołowskim. Tak dużo zależy od woli urzędnika – właściwie wszystko. Czy mogę uwierzyć, że wygrałem z fiskusem? Może tak…

Teksty sporu z Urzędem Skarbowym są jednoznaczną walką i tej walce teksty te służyły, nie miały innego celu. Jednak to jest literatura, może szczególna, bo bardzo konkretnie i szczegółowo krytykująca metody działania organów państwa, ale literatura.

Kardynalna prawda jest taka, że gdybym nie zwrócił się o tę cholerną interpretację, to pies z kulawą nogą by się nie zorientował, że coś wydałem, coś sprzedałem…

KONIEC

Warszawa, dnia 15 listopada 2017 roku

###

Wgląd do akt

Oświadczenie jako dowód

Napisałem książki przed 2004

Kodeks podatkowy na rzecz obwinionego – wyjaśnianie stanowiska

Przekręcanie moich słów pozwoliło na moje stwierdzenie, że ja tego nie powiedziałem

Gdybym nawet nie wykazał żadnych kosztów, to moje wpływy były tak niskie, że urząd nie mógł na tym nic zbudować

Zapłacenie podatku od nagrody ministra kultury – nagroda ministra kultury – jednocześnie oskarżenie w imieniu ministra finansów

Nie „późn zm" lecz urząd powinien zacytować wszystkie późniejsze zmiany przepisu, bo tak kiedyś robiono

Wysoki Sądzie!

Pragnę krótko przedstawić moją skargę i dlaczego zwróciłem się o interpretację.

Mam 75 lat. [Dziś już 84]. Moje życie to ponad trzydzieści lat tworzenia współczesnej literatury polskiej. Z wykształcenia jestem architektem, ale opisywałem czasy, w których przyszło nam żyć. Pisanie stanowiło ucieczkę od trudności tamtych lat, pozwoliło trwać. Pisanie swoje traktowałem jako dokumentowanie życia w PRL. Napisałem dwanaście książek, [ta już dziś jest osiemnasta], których maszynopisy oddałem do Biblioteki Narodowej.

W ciągu trzydziestu lat kołatałem do wszystkich wydawnictw, ale niestety bezskutecznie. W PRL książki moje były odrzucane jako zbyt krytyczne. Były niepożądane, bo zaangażowane w opisywanie obskurnej rzeczywistości. Choć recenzent wydawnictwa stwierdzał: „Autor posiada wyjątkową zdolność operowania słowem i budowania najbardziej złożonych nastrojów ludzkich" – to nie wydano.

Już w osiemdziesiątym drugim Czesław Miłosz odpisał mi: „Przesłane fragmenty są interesujące i dobrze pisane". I dalej: „To, że próbował pan wydać swe książki w kraju, świadczy o wielkiej naiwności albo że nie pisał pan całej prawdy".

Obecnie książki moje nie rokującą dużego zysku dla wydawcy. Nie są to kryminały, ani fantastyka, nie jest to Harry Poter, nie piszę nawet o „Bolku", a i nazwisko autora nie jest znane, nie przyciągnie czytelników. Tymczasem obecni wydawcy są nastawieni tylko na zysk, świadczą o tym tytuły na półkach księgarskich. Nie znalazł się żaden człowiek czy instytucja, który pomógłby mi wydać moją książkę.

Szukałem wydawcy nawet za granicą. W konsekwencji jakoś dotarła do mnie pani z Chicago, która wydała moją książkę, za co musiałem zapłacić jej sześćset dolarów. Przysłała siedem egzemplarzy, czyli prawie sto dolarów za sztukę; i na tym działalność wydawnicza dla mnie się skończyła. Teraz pani ta nie odpowiada na żadne listy, choć nadal w Internecie oferuje moją książkę do sprzedaży.

Natrafiłem również na polskie internetowe wydawnictwo – tam za 1300 zł. wydano moją inną książkę. Dostałem 10 egzemplarzy, czyli sto trzydzieści złotych za sztukę i znów koniec marzeń wydawniczych.

W ubiegłym roku z zachwytem dowiedziałem się, że Instytut Pamięci Narodowej, Telewizja Polska i Polskie Radio ogłosiły konkurs na książkę roku o historii Polski w XX wieku. Moja książka o prezydenturze na uchodźstwie jak najbardziej odpowiadała temu zamówieniu, ale trzeba było ją wydać. Nawet to internetowe wydawnictwo odmówiło wydania, przecież na mój koszt. Bardzo chciałem wziąć udział w tym konkursie. Przecież to pierwsza szansa w ostatnich dwudziestu latach.

Zdeterminowany zwróciłem się bezpośrednio do drukarni i na mój koszt wydrukowano mi kilkadziesiąt egzemplarzy mojej książki, która nosi tytuł „Dzieje prezydentury Rzeczypospolitej Polskiej na uchodźstwie".

Prezydent Ryszard Kaczorowski napisał mi: „To benedyktyńska praca, dobrze oddająca Polskę poza Polską".

Właśnie ta książka o prezydenturze na uchodźstwie w konsekwencji tak źle została potraktowana przez władze finansowe i przysporzyła mi strasznych zmartwień, niespodziewanych i zupełnie niezasłużonych.

Z tych kilkudziesięciu egzemplarzy cztery egzemplarze przekazałem niezwłocznie na wspomniany konkurs; część dostała rodzina i koledzy, przekazałem je do Biblioteki Narodowej, do Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego, do telewizji, nawet do biblioteki sejmowej; po dwie, trzy sztuki przyjęły cztery warszawskie księgarnie w komis po symbolicznej cenie, bez zysku. Te książki nadal tam stoją na półkach – wszak nie mają żadnej reklamy, czy promocji. Część książek przepadła wraz ze zlikwidowaną nagle księgarnią „Kapitałka" na Marszałkowskiej. Trzydzieści egzemplarzy leży nadal u mnie w domu. Po tym, co mnie spotkało ze strony władz finansowych, z pewnością je wycofam z księgarni. Po mojej śmierci wszystkie pójdą na przemiał – to będzie zgodne z prawem finansowym, ale niezgodne z dobrem kultury naszego narodu.

Odważyłem się je sprzedać, bo chciałem, aby dotarły do czytelników. Z przepisów, których nie pamiętam i już dziś nie zacytuję, wynikało, że każdy może sprzedać bez jakichkolwiek konsekwencji książki, które nabyło się co najmniej przed sześcioma miesiącami. Za swoje książki zapłaciłem drukarniom i pseudo-wydawcom, a więc je nabyłem.

Zważmy wielkość mojego biznesu: trzydzieści parę lat żmudnej pracy, codziennie przez szereg godzin. Przyjmijmy honorarium autorskie w wysokości tylko pięćset złotych miesięcznie, to po czterech latach pracy nad książką daje kwotę ponad dwadzieścia tysięcy złotych, a za dwanaście takich książek można mówić o ćwierć milionie. Oceniam, że dopiero po sprzedaży czterech tysięcy każdej z moich książek może być mowa o dochodzie, a więc i o podstawie do płacenia podatku. Trzydzieści lat pracy literackiej nie może być widziane przez władze finansowe jako straty poniesione przeze mnie na własną odpowiedzialność, a wobec tego nie mogące być rekompensowane w ewentualnych obecnych wpływach. Przecież praca ta wymagała ponadto kilku kolejnych komputerów, drukarek, papieru, introligatorni, tysięcy odbitek ksero – a przecież inwencja intelektualna…

Przy takim biznesie opartym na ewidentnych stałych stratach trudno myśleć o rejestrowaniu działalności gospodarczej, bo poniosę następne koszty, jak np. rejestracyjne i inne dziś nie znane mi opłaty. Jestem przecież emerytem, muszę liczyć się z każdą złotówką. Z drugiej strony trudno pogodzić się z zasadą, że moimi kosztami jest tylko to, co zapłaciłem drukarni, a treść książek pojawiła się znikąd, za darmo. Tak jak jest Sokołowski – wydawca, tak jest i Sokołowski – autor, którego chroni prawo autorskie, który ma prawo do godziwego honorarium autorskiego. W zawiłościach prawa jakoś umyka tak niebagatelna kwestia, jaką jest niezaprzeczalny mój wkład w dziedzictwo kultury narodowej – nawet jeśli bardzo malutki. Czuję się zażenowany, musząc przypominać, że kultura jest spoiwem narodu, znacznie donioślejszym niż budżet. Kultura wymaga opieki ze strony Państwa i zasługuje na taką opiekę.

Z moimi książkami chciałem dotrzeć do czytelników – w moim wieku to ostatni dzwonek. Pisarz bez czytelników nie jest pisarzem. Miałem nadzieję, że w tej formie zdołam wydać pozostałe swoje książki, znów po kilkadziesiąt egzemplarzy. Otrzymałem numery ISBN. Chciałem być w porządku wobec prawa i szukałem porady, ale nikt nie chciał rozmawiać o tak błahej sprawie, czyli tak mało dochodowej dla udzielającego porady. Przecież kobieta sprzedająca kwiaty na ulicy ma większy niż ja dochód. Ostatecznie wyobrażałem sobie, że wystarczy dopisać te hipotetyczne kilkudziesięciozłotowe kwoty w rocznym zeznaniu PIT w innych przychodach.

W Internecie znalazłem panią profesor, która udziela porad podatkowych. Trzeba było opisać problem, a wtedy pani poda wysokość jej honorarium, po uiszczeniu którego ona udzieli porady. Szczególna postawa. Opisałem jednak swój przypadek. Nawet nie odpisała.

Naiwnie zwróciłem się do agendy Ministerstwa Finansów o poradzenie mi, jak mogę pogodzić moje aspiracje obywatelskie z obowiązującym prawem. Liczyłem, że ktoś rzetelny i życzliwy zrozumie moje wieloletnie borykanie się i doradzi mi, jak poprowadzić swoje sprawy. Przecież za interpretację zapłaciłem, więc spodziewałem się fachowej porady, przydatnej opinii. Wszak „przyjazne państwo".

„Przyjazne państwo" nie może być pustym sloganem. Przyjazne wobec inicjatyw obywateli Państwo powinno im ułatwiać działalność, naprowadzać na właściwe tory, wręcz opiekować się raczkującą inicjatywą, która dopiero później przyniesie wpływy do budżetu. „Przyjazne państwo" musi odzwierciedlać się w prawie, w działalności agend państwowych, w ich stosunku do obywatela.

Po otrzymaniu „interpretacji indywidualnej” nic z niej nie rozumiałem, zwłaszcza że wpadłem w panikę. Z przerażeniem poczułem się wobec władz finansowych państwa jako przestępca, na którego natychmiast zwrócono uwagę Urzędu Kontroli Skarbowej. Czyżby nic się nie zmieniło w mentalności finansistów przez te kilkadziesiąt lat?

Już mój ojciec jako prywatna inicjatywa został zniszczony w PRL domiarami. Teraz ja zostałem zniszczony tą interpretacją. Dosłownie się załamałem. Przegrałem sens swojego życia. Od kilku miesięcy w kółko o tym myślę, nie mogę się skupić nad kończeniem kolejnej książki.

Moja ostatnia nadzieja – zamiar wydania moich książek drukiem tak łatwo okazał się być przestępstwem. Tylko sam zamiar zinterpretowano jako już popełnione przestępstwo. Ano trudno. Przestaję istnieć jako pisarz. Cios, który we mnie uderzył, jest znacznie dotkliwszy, niż zakaz uprawiania zawodu. Może stanę się kolejnym Nikiforem?

Jest mi bardzo przykro, że nie zrozumiałem języka prawników, a chciałbym, aby było inaczej. Niech mi będzie wolno skarżyć się mojemu Państwu. Język prawników przez swą zawiłość jest zupełnie wrogi obywatelom. Jest pełen pułapek, niedopowiedzeń, dwuznaczności i tak szalenie zawiły, jak zawiłym zwykle jest fałsz.

Przytoczę tylko, że trzeba było przywołania w interpretacji czterech wierszy przepisów, by stwierdzić: „jest nieprawidłowe”. Takich przykładów z dziedziny niczym nieuzasadnionej zawiłości prawa można cytować wiele. Choćby takie zwroty jak: „Z późniejszymi zmianami”; czy „Zmiana niektórych innych ustaw”; czy „Po słowach dopisać lub skreślić”. Zwykły człowiek nie może sobie poradzić z tak formułowanym prawem, nie trafi za późniejszymi zmianami. Musiałbym przestudiować kilkanaście roczników „Dzienników ustaw” w poszukiwaniu tych późniejszych zmian, na które niefrasobliwie powołuje się interpretacja – to tysiące stron przepisów. Musiałbym przeprowadzić własną kompilację prawa – toż to absurd wobec istoty prawa. Czy nikt tego nie widzi? Czy nikt nie widzi, jaką prawo jest dżunglą? Czy prawo ma prawo takie być wobec jednostki ludzkiej?

Interpretator z całym uporem przeprowadził swą a priori negatywną tezę o moich poczynaniach. Elementów niewygodnych dla swej negatywnej tezy po prostu nie rozpatrywał. Tak pominął ważkość załączników, niosących cały kulturowy aspekt sprawy. Nie uwzględnił prawa chroniącego kulturę, które przecież w niczym nie jest mniej ważne niż finanse państwa. Interpretator nie przywołał do rozstrzygnięcia sprawy agend Ministerstwa Kultury. W konsekwencji jest to wybiórcza interpretacja, a tym samym tendencyjna. Interpretator nie wystawił faktury ani pokwitowania za otrzymaną zapłatę za interpretację indywidualną, a oczekiwałem tego.

Jestem bezsprzecznie człowiekiem starym, wiele przeżyłem i z tej perspektywy, pod koniec mojego życia, niech mi będzie wolno udzielać mojemu Państwu patriotycznych uwag dla dobra nas wszystkich, przecież płynących z głębi serca. Ktoś to musi robić. Prawo stanowione musi być tak czytelne dla swych obywateli, aby nie wymagało urzędniczej interpretacji. Prawo nie może być tylko dla wtajemniczonych, a stąd źródłem olbrzymich zarobków dla interpretatorów. Prawo jest tą unikalną dziedziną, która musi służyć bezpośrednio każdemu obywatelowi. Język np. medycyny może nie być zrozumiały, ale prawo musi być czytelne dla każdego. Kodeks Hammurabiego sprzed 3700 lat do dziś jest zrozumiały, nie wymaga interpretacji. Prawo winno w swej istocie być kośćcem postawy obywatelskiej, ale w tym celu musi być zrozumiałe jak literatura, aby nie tylko literatura wskazywała narodowi, jak należy postępować.

Zmiana mentalności prawa to bardzo trudne zadanie dla Państwa, ale będzie musiało zostać podjęte w imię doskonalenia współżycia ludzi.

Jest mi bardzo przykro, że za mój wieloletni trud dla kultury narodu przyszło mi stanąć przed sądem.

Warszawa, 2008-08-29

###
Peta 13 kabotyn cz f 2013 s. 46

Peta 13 kabotyn cz f 2013 s. 52
Warszawa, 2008.06.22
Marian Czesław Sokołowski
NIP 521-041-50-98
Al. Jerozolimskie 155 m 40
02-326 Warszawa

*
Peta 13 kabotyn cz f 2013 s. 58

Peta 13 kabotyn cz f 2013 s. 74

Peta 13 kabotyn cz f 2013 s. 77 do Michnika
Peta 13 kabotyn cz h 2013 s. 41

Peta 13 kabotyn cz h 2013 s. 44
Warszawa, 2010-08-16
Marian Sokołowski
Aleje Jerozolimskie 155 m 40
02-326 Warszawa

peta 13 kabotyn cz h 2013 s. 44
Peta 13 kabotyn cz h 2013 s. 64
Peta 13 kabotyn cz i 2013 s. 3
2010 10 22
s. 8 Warszawa, 2010-11-03
Marian Sokołowski
Aleje Jerozolimskie 155 m 40
02-326 Warszawa
S. 24 Warszawa, 2010-12-05
&
s. 46

Usunąć Dokument uzyskany z Izby Skarbowej w dniu 30 grudnia 2010 roku w ramach wglądu
w akta sprawy: Zwrot akt do Urzędu Skarbowego

2674/2010

Warszawa, dn 19.2010r.

Izba Skarbowa
w Warszawie
ul. A. Felińskiego 2B
01-513 Warszawa
tel. 022 561 80 00
e-mail: is1401@mz.mofnet.gov.pl

p. Nau. J. Polyn

TRZECI URZĄD SK
Warszawa-Śródm
-13- 2010 -09- 22
WPŁYNĘŁO

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Urzędu Skarbowego
Warszawa Przeździecka

1401/LN-III/051-385/10/KW/2

Trzeci Urząd Skarbowy
Warszawa Śródmieście

Kor. A. Nowak
27.08

Izba Skarbowa w Warszawie zwraca po wykorzystaniu akta sprawy przekazane w związku ze skargą z dnia 16.08.2010r. Pana Mariana Sokołowskiego, zam. w Warszawie, Al. Jerozolimskie 155 m. 40, NIP: 521-041-50-98, przy piśmie z dnia 27.08.2010r. nr 1449/CG/4117-1/10/AN.

Z upoważnienia Dyrektora
Izby Skarbowej w Warszawie
Anna Kulig
KIEROWNIK

Sporządziła: Karina Walesiak

Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a

Kontakt: tel. 22 56 18 317 w godz. 7.30-15.30

2010.09.22
Dokument poznałem dopiero w dniu 30 grudnia 2010 roku.

Usunąć Dokument uzyskany z Izby Skarbowej w dniu 30 grudnia 2010 roku w ramach wglądu w akta sprawy: Izba Skarbowa nakazuje Urzędowi Skarbowemu załatwienie zgodnie z właściwością mojej prośby o wycofanie notatki

1449/CG1/4110-30/4c
p. T. Marczak T: 22.1
2010-10-12

102685/2010

Warszawa, .09.2010r.

Dyrektor
Izby Skarbowej w Warszawie
ul. A. Felińskiego 2B
01-513 Warszawa

tel. 022 561 80 00
e-mail: is1401@mz.mofnet.gov.pl

1401/LN-III/051-385/10/KW

TRZECI URZĄD SKARBOWY
Warszawa-Śródmieście
-13- 2010 -09- 22
WPŁYNĘŁO

Jan. J. Potyralk
22.09.10
4/2

Kron. A. Nowak
24.09

Naczelnik Trzeciego
Urzędu Skarbowego
Warszawa Śródmieście

Przekazuję w załączeniu zawiadomienie nr 1401/LN-III/051-385/10/KW o sposobie załatwienia skargi z dnia 16.08.2010r. wniesionej przez Pana Mariana Sokołowskiego, zam. w Warszawie, Al. Jerozolimskie 155 m. 40, NIP: 521-041-50-98, w której Strona podniosła zarzut nienależytego wykonywania zadań przez Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście poprzez:

- niezasadne wezwanie do złożenia zeznań rocznych za lata 2004-2009,
- bezpodstawne wezwanie Podatnika do złożenia wyjaśnień dotyczących prowadzonej działalności wydawniczej i prowadzenia postępowania wyjaśniającego,
- niejasne określenie podstawy prawnej wezwania.

Jednocześnie z uwagi na zawartą w wystąpieniu Pana Mariana Sokołowskiego z dnia 16.08.2010r. prośbę o wycofanie notatek złożonych przez Skarżącego w Trzecim Urzędzie Skarbowym Warszawa Śródmieście, przekazuję kserokopię przedmiotowego pisma celem załatwienia przedmiotowego wniosku zgodnie z właściwością.

O sposobie załatwienia sprawy i wykorzystania przesłanych materiałów należy poinformować Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie oraz Zainteresowanego w terminie do dnia 30.10.2010r.

Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a

Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie
Andrzej Pierz
Wicedyrektor

1/1

2010.09.22

Dokument poznałem dopiero w dniu 30 grudnia 2010 roku.
Usunąć Dokument uzyskany z Izby Skarbowej w dniu 30 grudnia 2010 roku w ramach wglądu w akta sprawy: spis akt

Spis akt

Marian Sokołowski, NIP 521-041-50-98

Al. Jerozolimskie 155/40, 02-326 Warszawa

Lp	Data	Określenie dokumentu	Nr kart
	23.11.2010	Ustosunkowanie się Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście do zarzutów	
1	3.11.2010	Zażalenie (wpłynęło do urzędu 10.11.2010r.) + koperta	1
2	4.11.2010	Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	2-3
3	26.10.2010	Pismo Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście informujące o sposobie zalatwienia wniosku zawartego w skardze z dnia 16.08.2010r. + potwierdzenie odbioru	4
4	5.11.2010	Potwierdzenie wysłania za pośrednictwem faxu postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania	5
5	22.10.2010	Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania + potwierdzenie odbioru	6
6	21.09.2010	Pismo Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie	7
7	21.09.2010	Pismo Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie	8
8	21.09.2010	Zawiadomienie o sposobie zalatwienia skargi	9-11
9	16.09.2010	Notatka służbowa	12
10	16.09.2010	Potwierdzenie wysłania notatki służbowej za pośrednictwem faxu	13
11	27.08.2010	Zawiadomienie Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście + potwierdzenie odbioru	14
12	27.08.2010	Ustosunkowanie się Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście do zarzutów + potwierdzenie odbioru	15-16
13	16.08.2010	Kopia skargi + kopie rachunków + kopia koperty	17-24
14	10.08.2010	Pismo Creative Media Przemysław Włodarski + koperta	25-27
15	29.07.2010	Wezwanie + potwierdzenie odbioru	28
16	27.07.2010	Wezwanie + potwierdzenie odbioru	29
17	23.07.2010	Wydruki internetowe	30-34
18	22.07.2010	Wyjaśnienia Pana Mariana Sokołowskiego	35
18	14.07.2010	Wezwanie + potwierdzenie odbioru	36
20	19.03.2010	Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Mokotów	37
21	03.07.2008	Pismo Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie	38
22	28.05.2008	Interpretacja indywidualna	39-41

Sporządził 24.11.2010r.
Tomasz Marczak

2010 09 22b

Dokument poznałem dopiero w dniu 30 grudnia 2010 roku.

Usunąć Dokument uzyskany z Izby Skarbowej w dniu 30 grudnia 2010 roku w ramach wglądu w akta sprawy: Informacja o odmowie wszczęcia postępowania o wycofanie mojej notatki

III URZĄD SKARBOWY WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE

Naczelnik
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa – Śródmieście
ul. Lindleya 14, 02-013 Warszawa

tel: (22) 58 45 100 fax: (22) 58 45 339 e-mail: us1449@mz.mo
Urząd czynny: pon.8:00 – 18:00 wt. - pt. 8:00 – 16:00

1449/CG1/4110-30/239 /10/TM

Warszawa, 26.10.2010r.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie
ul. A. Felińskiego 2B
01-513 Warszawa

1170181/2010

W nawiązaniu do pisma z dnia 21.09.2010r. nr 1401/LN-III/051-385/10/KW (data wpływu do tutejszego urzędu 22.09.2010r.), Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście informuje, że w związku z wnioskiem zawartym w piśmie z dnia 16.08.2010r. o wycofanie złożonych przez Pana Mariana Sokołowskiego (NIP 521-041-50-98) pisemnych wyjaśnień dotyczących działalności wydawniczej, Naczelnik Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście postanowieniem nr 1449/CG1/4110-30/130/10/TM z dnia 22.10.2010r. odmówił wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Sporządził: Tomasz Marczak
Kontakt: tel. (22)5845315, fax (22)5845337

25.10.2010r.
INSPEKTOR
mgr Tomasz Marczak

W zastępstwie Naczelnika
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa-Śródmieście
ZASTĘPCA NACZELNIKA
mgr Mirosława Przeździecka

p.o. KIEROWNIKA DZIAŁU
Podatku Dochodowego Od Osób Fizycznych
Prowadzących Działalność Gospodarczą
mgr Anna Nowak
2010 -10- 25
ZASTĘPCA NACZELNIKA
Trzeciego Urzędu Skarbowego
Warszawa-Śródmieście
25 PAŹ 2010
mgr Irena Potyralla

DYREKTOR IZBY SKARBOWEJ
W WARSZAWIE
UL. A. FELIŃSKIEGO 2B
01-513 WARSZAWA
(oznaczenie adresata przesyłki)

Potwierdzam odbiór przesyłki
TRZECI URZĄD SKARBOWY
Warszawa-Śródmieście
2010 -10- 27
ZŁOŻONO OSOBIŚCIE
(data i podpis osoby odbierającej)
Dziennik pism nadawczych
Kancelaria ogólna

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono
☐ adresatowi
☐ pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorcy domu*), który podjął się oddania pisma adresa
(zawiadomienie o doręczeniu pisma umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, na drzw
mieszkania adresata, w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).
2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres 14 d
dyspozycji adresata w UP. . . . . w dniu. . . . . .
(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata;
na drzwiach mieszkania adresata, jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czyn
zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).
3. Z powodu niepodjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie w dniu . . . . . .
(data awizowania przesyłki).
4. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:
☐ odmówił przyjęcia ☐ zmarł ☐ pod wskazanym adresem jest nieznany ☐ wyprowadził się
☐ nie podjął awizowanej przesyłki . . . . . (data zwrotu przesyłki).

. . . . . .
(data i podpis doręczającego / wydającego)

*) właściwe zaznaczyć

2010 10 26

Dokument poznałem dopiero w dniu 30 grudnia 2010 roku.

**

Statyka budowli – dostateczny – jedyna trójka na świadectwie maturalnym. Wychowawca naszej klasy mówił mi, że rozmawiał z profesorem i ten obiecał poprawić na czwórkę, która mi się należała, bo przez trzy lata miałem u tego profesora czwórki, ale nie poprawił. Profesor wyemigrował do Warszawy, bo dostał pracę w ministerstwie. Gdy po skończeniu studiów usiłowałem znaleźć pracę i nigdzie jej dla mnie nie było, postanowiłem udać się do tego profesora, przecież pracował w ministerstwie budownictwa. Odnalazłem go, rozmawialiśmy, ale na dokończenie rozmowy zaprosił mnie do siebie do domu. Znów rozmawialiśmy, ale nie miał

dla mnie żadnej propozycji czy rady. Los zrządził, że po pięćdziesięciu latach zamieszkałem obok jego domu i patrzę z góry na ten dom, jego tam nie ma, ale nadal myślę, czym mu zawiniłem, bo ta trójka była krzywdząca.

Spis dokumentów

strona	Rodzaj dokumentu
8	Rosyjskie świadectwo szkolne wydane w 1899 roku
9	Rosyjski paszport wydany w 1914 roku
11	Świadectwo urodzenia wydane w 1921 roku
12	Metryka urodzenia wydana w 1921 roku
13	Tymczasowa legitymacja wydana w 1922 roku
14	Świadectwo szkolne wydane w 1922 roku
15	Świadectwo szkolne wydane w 1923 roku
16	Zawiadomienie szkolne wydane w 1926 roku
17	Świadectwo szkolne wydane w 1927 roku
18	Powództwo sądowe z 1927 roku
20	Zaświadczenie o nieposiadaniu majątku wydane w 1927 roku
21	Dowód osobisty wydany w 1927 roku
23	Świadectwo praktyki i egzaminu czeladniczego wydane w 1932 roku
25	Zaświadczenie wojskowe wydane w 1932 roku
27	Świadectwo śmierci wydane w 1933 roku
28	Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1936 roku
36	Świadectwo urodzenia wydane w 1936 roku
36	Świadectwo śmierci wydane w 1937 roku
37	Dowód osobisty wydany w 1938 roku
39	Świadectwo przemysłowe wydane w 1938 roku
40	Niemieckie świadectwo pierwszej komunii wydane w 1942 roku
41	Niemieckie świadectwo śmierci wydane w 1942 roku
42	Niemiecka decyzja o zabraniu warsztatu rzemieślniczego wydana w 1943 r.
43	Niemieckie świadectwo ślubu wydane w 1944 roku
44	Rejestracja zakładu rzemieślniczego wydana w 1945 roku
44	Zaświadczenie o rejestracji roweru wydane w 1945 roku
45	Zaświadczenie szkolne wydane w 1945 roku
46	Sądowy tytuł wykonawczy wydany w 1945 roku
48	Protokół zdawczo-odbiorczy warsztatu blacharskiego spisany w 1945 roku
49	Karta rejestracyjna warsztatu wydana w 1946 roku
50	Świadectwo szkoły powszechnej wydane w 1946 roku
51	Postanowienie sądu wydane w 1946 roku
53	Obligacja wydana w 1946 roku
54	Obligacje wydane w 1946 roku
54	Zaświadczenie o polskości wydane w 1946 roku
55	Świadectwo szkoły powszechnej wydane w 1946 roku
56	Pokwitowanie wystawione w 1946 roku
57	Repetytorium. Akt notarialny sporządzony w 1946 roku
60	Zaświadczenie notariusza wydane w 1946 roku
61	Karta rejestracyjna wydana w 1947 roku

strona	Rodzaj dokumentu
62	Świadectwo szkoły powszechnej wydane w 1947 roku
63	Potwierdzenie zgłoszenia zakładu rzemieślniczego wydane w 1947 roku
65	Zawiadomienie banku o dyskoncie weksli wystawione w 1947 roku
66	Legitymacja członkowska Cechu Blacharzy wydana w 1947 roku
67	Wezwanie banku o wykupienie weksli wystawione w 1947 roku
68	Dowód rejestracji warsztatu blacharskiego wystawiony w 1947 roku

69 Świadectwo szkoły powszechnej wystawione w 1947 roku
71 Zawiadomienie komisji do spraw upaństwowienia wydane w 1947 roku
72 Potwierdzenie odbioru zawiadom. o prowadzeniu warsztatu wyd. w 1947 r.
73 Zaświadczenie Zarządu Miejskiego wydane w 1948 roku
74 Świadectwo Gimnazjum Ogólnokształcącego wydane w 1948 roku
76 Książeczka służbowa Związku Harcerstwa Polskiego wydana w 1948 roku
83 Opłata za dyplom mistrza blacharskiego wydano 1948 roku
84 Świadectwo egzaminu mistrzowskiego wydane w 1948 roku
85 Świadectwo Gimnazjum Ogólnokształcącego wydane w 1948 roku
87 Zaświadczenie o niefigurowaniu w poniemieckiej liście narodowościowej wydane w 1948 roku
88 Dowód rejestracji i kwit wydane w 1948 roku
89 Świadectwo Szkoły Ogólnokształcącej wydane w 1949 roku
90 Świadectwo Szkoły Ogólnokształcącej wydane w 1949 roku
91 Świadectwo Szkoły Ogólnokształcącej wydane w 1950 roku
92 Świadectwo urodzin i chrztu wydane w 1950 roku
93 Świadectwo Szkoły Ogólnokształcącej wydane w 1950 roku
94 Świadectwo Liceum Budowlanego wydane w 1951 roku
96 Świadectwo Liceum Budowlanego w Bytomiu wydane w 1951 roku
98 Świadectwo Technikum Budowlanego w Bytomiu wydane w 1952 roku
100 Dyplom uznania za wyniki w nauce i pracy społecznej nadany w 1952 roku
101 Świadectwo Technikum Budowlanego wydane w 1952 roku
103 Legitymacja Szkolna Technikum Budowlanego wydana w 1953 roku
104 Świadectwo Technikum Budowlanego wydane w 1953 roku
106 Legitymacja Polskiego Towarzystwa Turystyczno – Krajoznawczego wydana w 1953 roku
107 Odpis skrócony aktu urodzenia wydany w 1953 roku
107 Poświadczenie obywatelstwa wydane w 1953 roku
108 Dyplom przodownika nauki i pracy społecznej wydany w 1953 roku
109 Świadectwo dojrzałości wydane w 1953 roku
111 Indeks Politechniki Warszawskiej wydany w 1953 roku
124 Świadectwo ukończenia studium wojskowego wydane w 1957 roku
125 Legitymacja PTTK wydana w 1958 roku
127 Zatrudnienie w Polskiej Akademii Nauk z 1958 roku
128 Umowa o dzieło z Polską Akademią Nauk zawarta w 1958 roku

strona Rodzaj dokumentu
130 Umowa zlecenie Polskiej Akademii Nauk zawarta w 1959 roku
132 Umowa o pracę w Polskiej Akademii Nauk zawarta w 1959 roku
134 Legitymacja Związku Nauczycielstwa Polskiego wystawiona w 1960 roku
134 Zaświadczenie Polskiej Akademii Nauk wystawione w 1960 roku
135 Dyplom ukończenie studiów wyższych wydany w 1960 roku
136 Karta pływacka wydana w 1958 roku
137 Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1960 roku
148 Wyciąg z aktu urodzenia wydany w 1963 roku
148 Mianowanie na stopień podporucznika w 1963 roku
149 Zaświadczenie o pracy w Biurze Projektów SPOŁEM w 1963 roku
149 Legitymacja oficera rezerwy wydana 1964 roku
153 Wniosek do Narodowego Banku Polskiego napisany w 1964 roku
155 Uprawnienia budowlane wydane w 1964 roku
156 Wyciąg z aktu zgonu wydany w 1967 roku
157 Odpis skrócony aktu urodzenia wydany w 1968 roku
158 Odpis skrócony aktu małżeństwa wydany w 1968 roku
159 Wystąpienie o zgodę na przejście do pracy w Instytucie Urbanistyki i Architektury z 1968 roku

160 Próba wyjazdu do pracy w Libii w 1969 roku
162 Próba przejścia do pracy w Stołecznym Ośrodku Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w 1970 roku
163 Kwestionariusz osobowy wypełniony 07.10.1970 roku
165 Zaświadczenie o ukończeniu kursu wydane w 1971 roku
166 Legitymacja srebrnego krzyża zasługi nadanego w 1971 roku
168 Postanowienie o umorzeniu dochodzenia wydane w 1972 roku
170 Świadectwo pracy u Ojca wystawione w 1972 roku
171 Wniosek o wizę do Szwecji wystawiony w 1973 roku
175 Uprawnienia budowlane do projektowania architektonicznego wydane w 1973 roku
176 Przepustka turystyczna do Czechosłowackiej strefy nadgranicznej wydana w 1973 roku
178 Pokwitowanie odbioru dewiz do rozliczenia wydane w 1973 roku
179 Międzynarodowy certyfikat szczepień wydany w 1973 roku
181 Instrukcja wyjazdowa do Londynu wystawiona w 1973 roku
183 Instrukcja wyjazdowa wystawiona w 1973 roku
184 Rozliczenie kosztów zagranicznej podróży służbowej w 1973 roku
186 Dowód wpłaty dewiz po powrocie z zagranicy wydany w 1973 roku
187 Legitymacja Związku Zawodowego Pracowników Gospodarki Komunalnej i Przemysłu Terenowego wydana w 1973 roku
191 Legitymacja odznaczenia „zasłużony dla budownictwa” wydana w 1974 r.
192 Zaświadczenie odbycia kursu w 1974 roku
193 Legitymacja srebrnej odznaki honorowej za zasługi dla Warszawy nadanej w 1975 roku

strona Rodzaj dokumentu
194 Zaświadczenie o odbyciu szkolenia w zakresie obrony cywilnej wydane w 1975 roku
195 Zaświadczenie z kursu języków obcych wydane w 1975 roku
196 Książeczka walutowa wydana w 1976 roku
200 Wkładka paszportowa wydana w 1976 roku
202 Legitymacja złotego krzyża zasługi nadanego w 1976 roku
204 Orzeczenie o nadanym prawie do dodatkowej powierzchni mieszkalnej wydane w 1980 roku
205 Delegacja służbowa na wyjazd dwuletni do pracy w Algerii wystawiona w 1981 roku
206 Algerska karta zawodowa wydana przez firmę ECOTEC w 1981 roku
207 Dokument zatrudnienia w Algerii wydany w 1981 roku
208 Zaświadczenie ambasady polskiej w Algerze potwierdzającej pobyt i pracę wydane w 1981 roku
208 Zaświadczenie uprawniające do wywozu z Polski 400 USD w 1982 roku
209 Algerski certyfikat pobytu wydany przez Ministra [spraw] Wewnętrznych w 1982 roku
210 Algerski dowód przejścia przez cło samochodu marki Zastawa w 1982 roku
211 Zaproszenie na przyjazd do Algerii sporządzone w 1984 roku
212 Prawo jazdy wydane w 1984 roku
213 Legitymacja pracownika państwowego wystawiona w 1986 roku
214 Akt mianowania na urzędnika państwowego wydany w 1986 roku
215 Odpis skrócony aktu zgonu wydany w 1988 roku
216 Paszport wydany w 1989 roku
220 Zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wydane w 1991 roku
221 Legitymacja ubezpieczeniowa wydana w 1991 roku
222 Uprawnienia do projektowania w planowaniu przestrzennym wydane w 1991

roku
223 Potwierdzenie zgłoszenia rejestracyjnego podatnika od towarów i usług wydane w 1994 roku
224 Dowód osobisty wydany w 1996 roku
226 Legitymacja Stowarzyszenia Architektów Polskich SARP wydana w 1991 roku
227 Dyplom ukończenia kursu okablowania strukturalnego wydany w 1997 roku
228 Zaświadczenie o braku zaległości podatkowych wydane w 1998 roku
229 Zaświadczenie o płaceniu podatku dochodowego wydane w 1998 roku
230 Zaświadczenie o nadaniu numeru REGON w 1998 roku
231 Paszport wydany w 1999 roku

strona Rodzaj dokumentu
234 Zaświadczenie o skreśleniu numeru identyfikacyjnego REGON wydane w 2000 roku
235 Decyzja o wykreśleniu z ewidencji działalności gospodarczej wydana w 2000 roku
236 Wypis z aktu notarialnego sporządzony w 2001 roku
239 Akt urodzenia wydany w Holandii w 2001 roku
242 Narodowy Spis Powszechny w 2002 roku
245 Zawiadomienie o wpisie do księgi wieczystej w 2002 roku
246 Zawiadomienie o wpisaniu na listę członków Mazowieckiej Izby Architektów w 2004 roku
247 Wypis aktu notarialnego z 2008 roku
253 Pierwsza odpowiedź Instytutu Pamięci Narodowej z 2008 roku
254 Druga odpowiedź Instytutu Pamięci Narodowej z 2008 roku
255 List gratulacyjny w imieniu Prezydenta RP z okazji 50 lat pożycia małżeńskiego z 2011 roku
256 List gratulacyjny Prezydenta RP z okazji 50 lat pożycia małżeńskiego z 2011 roku
257 Medale z okazji 50 lat pożycia małżeńskiego nadane w 2011 roku
258 Paszport Unii Europejskiej wydany w 2011 roku

261 Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej złożony 26.02.2008 roku
265 Interpretacja indywidualna wydana 28.05.2008 roku
271 Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego złożona 22.06.2008 roku
273 Pismo Izby Skarbowej w imieniu Ministra Finansów wystosowane 03.07.2010 roku
274 Wystąpienie do Nadzwyczajnej Komisji Sejmowej „Przyjazne Państwo” 07.07.2008 roku
275 Pismo Izby Skarbowej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 14.07.2008 roku
276 Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 29.08.2008 roku
279 Notatka z 29.08.2008 roku
280 Pismo do Redakcji Gazety Wyborczej z 12.09.2008 roku
281 Pismo Urzędu Skarbowego Warszawa – Mokotów do Urzędu Skarbowego Warszawa – Śródmieście z 19.03.2010 roku
284 Wezwanie wydane przez Trzeci Urząd Skarbowy Warszawa – Śródmieście w 14.07.2010 roku
285 Notatka z 2010.10.22
287 Zeznanie na piśmie złożone Urzędowi Skarbowemu w 22.07.2010 roku
288 Notatka z 2010.07.24
288 Notatka z 2010.07.30
289 Wezwanie Urzędu Skarbowego z 2010.07.27

290 Wezwanie Urzędu Skarbowego z 2010.07.29
strona Rodzaj dokumentu
291 Odpowiedź Wydawnictwa „My book” z 10.08.2010 roku
292 Skarga na postępowanie Urzędu Skarbowego z 2010.08.16
306 Pismo do Sejmu RP z 201.08.17
308 Przekazanie skargi do Izby Skarbowej z 2010.08.27
309 Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi przez Izbę Skarbową z 2010.09.21
315 Skarga złożona do Izby Skarbowej z 201.10.02
316 Odmowa Urzędu Skarbowego wszczęcia postępowania z 2010.10.22
318 Oświadczenie z 2010.11.03
319 Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z 04.11.2010
322 Prośba do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2010.11.18
331 Arkusz odwoławczy Urzędu Skarbowego z 2010.11.23
334 Notatka z 2010.11.23
334 Pismo do dyrektora Izby Skarbowej z 2010.11.30
338 Notatki z 2010.12.16 do 28
340 Pismo Urzędu Skarbowego z 2010.12.21
340 Notatka z 2010.12.29
342 Protokół spisany w Izbie Skarbowej z 2010.12.30
343 Moje rozważania ze stycznia 2011 roku
345 Postanowienie dyrektora Izby Skarbowej z 2011.01.10
349 Notatki z 2011-02-09 i 26
351 Spis dokumentów